



Diplomski studij

Sigurnost komunikacija

Ak. godina 2023/2024

Sigurnost u Internetu stvari



Creative Commons





- dijeliti umnožavati, distribuirati i javnosti priopćavati djelo
- remiksirati prerađivati djelo





- **imenovanje**. Morate priznati i označiti autorstvo djela na način kako je specificirao autor ili davatelj licence (ali ne način koji bi sugerirao da Vi ili Vaše korištenje njegova djela imate njegovu izravnu podršku).
- nekomercijalno. Ovo djelo ne smijete koristiti u komercijalne svrhe.
- **dijeli pod istim uvjetima**. Ako ovo djelo izmijenite, preoblikujete ili stvarate koristeći ga, preradu možete distribuirati samo pod licencom koja je ista ili slična ovoj.







U slučaju daljnjeg korištenja ili distribuiranja morate drugima jasno dati do znanja licencne uvjete ovog djela. Najbolji način da to učinite je linkom na ovu internetsku stranicu. Od svakog od gornjih uvjeta moguće je odstupiti, ako dobijete dopuštenje nositelja autorskog prava. Ništa u ovoj licenci ne narušava ili ograničava autorova moralna prava.

Zanimljivosti...

- MIRAI botnet kraj 2016.
 - ◆Zloćudni kôd koji cilja uređaje IoT (tipično kamere)
 - ♦ telnet/web lista default imena i lozinki -> bruteforce -> zaraza
 - ◆"2016 Dyn cyberattack"
 - ◆ https://github.com/jgamblin/Mirai-Source-Code
- Automobili
 - ◆ Jeep 2015 pristup CAN-u kroz firmware update
 - ◆ Provaljivanje alarmnih sustava Calamp i Viper SmartStart
 - ◆ Stealing a Tesla in seconds: https://www.youtube.com/watch?v=aVIYuPzmJoY
 - ◆Puno novijih primjera CAN hacking:
 - ♦ https://medium.com/@yogeshojha/car-hacking-101-practical-guide-to-exploiting-can-bus-using-instrument-cluster-simulator-part-i-cd88d3eb4a53

Zanimljivosti...

- Medicinski uređaji
 - Pacemaker sučelje za provjeru stanja
 - ♦ Medtronic ažuriranja nisu digitalno potpisana
 - ◆ Moguće mijenjati otkucaje srca, pokrenuti defibrilator
 - ♦ Inzulinske pumpe Medtronic
 - ◆ Utjecati na doze inzulina korištenjem uređaja SDR
 - https://www.csoonline.com/article/566025/hacking-pacemakers-insulin-pumps-and-patients-vital-signs-in-real-time.html

Brodovi

- Ranjivosti u opremi Moxa manipuliranje firmwareom koji se koristi za IPserijsku pretvorbu
- Upadi putem phishinga, nesigurnog WiFi-a, USB stickova....
- NMEA 0183/2000 poznate ranjivosti i manipuliranje porukama
 - https://pdfs.semanticscholar.org/635e/5df799b87fc7d8f0d3a2f8cb3a7d454bb23d.pdf
 - Balastni tankovi i kontrola pumpi https://threatpost.com/hacker-capsize-ship-sea/142077/

Još zanimljivosti...

- Smart Locks Used by Airbnb Get Bricked by Software Update
 - https://gizmodo.com/smart-locks-used-by-airbnb-get-bricked-by-software-upda-1797839523
- Sustavi SCADA (Supervisory Control and Data Acquisition) / ICS
 - ♦ Industrija 4.0, elektrane... automatizacija
 - ◆ Sve više uređaja IoT -> Industrial IoT (IIoT)
 - ♦ December 2015 Ukraine power grid cyberattack
 - ◆Energetski sektori SAD, UK
 - ♦ Finska sustavi grijanja

I još zanimljivosti...

- Stuxnet
 - Crv dizajniran za napad na sustave SCADA
 - Konkretnije, za iranski nuklearni program
 - Nakon ulaska u mrežu tražio je specifični Siemensov PLC
 - Odnosno radnu stanicu koja konfigurira taj PLC
 - Nakon pronalaska, mijenja konfiguraciju vrtnje centrifuga tako da ih ošteti
 - Cijena izrade Stuxneta?
 - An Unprecedented Look at Stuxnet, the World's First Digital Weapon
 - https://www.wired.com/2014/11/countdown-to-zero-day-stuxnet/
 - Dokumentarni film Zero Days:
 - https://www.imdb.com/title/tt5446858/

Problemi sigurnosti i privatnosti u IoT

- Uzroci loše sigurnosti u loT (vrijede i općenito)
 - Fokus je na funkcionalnosti uređaja / sustava
 - Fokus je na sučeljima prema korisnicima
 - (a ne prema drugim uređajima ili oblaku)
 - Pokušava se skratiti vrijeme razvoja kako bi proizvodi čim prije izašli na tržište (konkurencija)
- Što je s podacima korisnika?
 - Uređaji IoT ih prikupljaju
 - Prenose se u "oblak" i obrađuju
 - Curenje podataka?

Složaj tehnologija u loT...

- Napadači "poznaju" tehnologije i imaju alate
 - Automatizirani alati za napad na pojedine slojeve / tehnologije
 - Poznate ranjivosti za većinu slojeva u složaju
- Razvijatelji nisu sigurnosni stručnjaci
 - Ne postoje specifična gotova rješenja / alati
 - Ne postoje metodologije implementacije sigurnosti
 - Kao npr. za web
- Što se događa?
 - Razvijatelji razviju komponente i integriraju ih u sustav
 - Ostaje velika "površina napada" preko cijelog složaja
 - Iskusnim napadačima nije problem pronaći i iskoristiti ranjivost



OWASP

- Open Web Application Security Project
- Top 10
 - ♦ Web, mobilne aplikacije, IoT



- Smjernice za razvoj sigurnih aplikacija/usluga
 - ♦ i testiranje nesigurnih aplikacija/usluga
- Alati npr. ZAP
- Application Security Verification Standard (OWASP ASVS)
 - ◆ "kuharica" za izradu sigurnih (web) aplikacija
 - ◆ Donekle primjenjivo i na ostale domene!

OWASP Top 10 IoT – 2014

- **I1 Nesigurna sučelja weba** (*Insecure Web Interface*)
- **I2 Nedovoljna autentifikacija / autorizacija** (*Insufficient Authentication/Authorization*)
- 13 Nesigurne mrežne usluge (Insecure Network Services)
- 14 Nedostatak šifriranja u transportu (Lack of Transport Encryption)
- **I5 Privatnost** (*Privacy Concerns*)
- 16 Nesigurna sučelja u oblaku (Insecure Cloud Interface)
- 17 Nesigurna mobilna sučelja (Insecure Mobile Interface)
- **18 Konfiguracija sigurnosnih postavki** (*Insufficient Security Configurability*)
- 19 Nesigurni software/firmware (Insecure Software/Firmware)
- I10 Loša fizička sigurnost (Poor Physical Security)

OWASP Top 10 IoT 2018

- 11 Loše lozinke Weak Guessable, or Hardcoded Passwords
- 12 Nesigurne mrežne usluge Insecure Network Services
- 13 Nesigurna sučelja Insecure Ecosystem Interfaces
- **14 Nesigurni mehanizmi nadogradnji -** *Lack of Secure Update Mechanism*
- **15 Zastarjele komponente -** *Use of Insecure or Outdated Components*
- 16 Loša privatnost Insufficient Privacy Protection
- 17 Nedovoljno šifriranje Insecure Data Transfer and Storage
- 18 Nedostatak upravljanja Lack of Device Management
- 19 Loše početne postavke Insecure Default Settings
- **I10 Fizička sigurnost -** Lack of Physical Hardening

OWASP IoT Top 10 2014	OWASP IoT Top 10 2018 Mapping		
I1 Insecure Web Interface	ee I3 Insecure Ecosystem Interfaces		
	I1 Weak, Guessable, or Hardcoded Passwords		
I2 Insufficient Authentication/Authorization	13 Insecure Ecosystem Interfaces		
	19 Insecure Default Settings		
13 Insecure Network Services	I2 Insecure Network Services		
I4 Lack of Transport Encryption/Integrity Verification	17 Insecure Data Transfer and Storage		
15 Privacy Concerns	16 Insufficient Privacy Protection		
16 Insecure Cloud Interface	13 Insecure Ecosystem Interfaces		
17 Insecure Mobile Interface	13 Insecure Ecosystem Interfaces		
18 Insufficient Security Configurability	19 Insecure Default Settings		
19 Insecure Software/Firmware	14 Lack of Secure Update Mechanism		
19 Ilisecule Software/Fiffiware	I5 Use of Insecure or Outdated Components		
I10 Poor Physical Security	I10 Lack of Physical Hardening		

https://www.owasp.org/index.php/OWASP_Internet_of_Things_Project#tab=OWASP_IoT_Top_10_2018_Mapping_Project

11 Weak Guessable, or Hardcoded Passwords

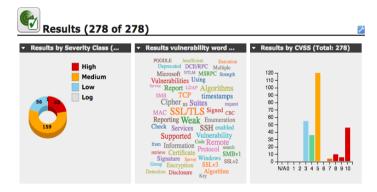
- Korištenje jednostavnih lozinki
- Statičke lozinke ili tokeni (posebno kod "manjih" uređaja)
- Korištenje slabih i predvidljivih tokena / identifikatora sjednica?
- Osnovne provjere:
 - ◆Mogu li postaviti jednostavnu lozinku (npr. qwerty)?
 - ◆Ističe li sjednica nakon nekog vremena?
 - ♦ Mogu li promijeniti default ime i lozinku?
 - ♦ Hoće li me aplikacija "zaključati" nakon *n* pogrešnih lozinki?
 - ◆ Mogu li nekako doći do podataka korisnika (Zaboravljena lozinka?)
 - ◆Penetracijsko testiranje sučelja "izvana"
 - ◆ a poželjno i kao registrirani korisnik

12 Insecure Network Services

- Uz osnovne usluge nužne za funkcioniranje uređaja loT često su pokrenuti različiti servisi
 - ◆ Jesu li svi servisi doista potrebni?
 - ◆Ako jesu, je li verzija / implementacija sigurna (CVE liste)?
 - ◆ Jesu li adekvatno zaštićeni (npr. I3)?
- Osnovne provjere:
 - ◆Skeniranje portova kako bi se utvrdilo što je sve pokretnuto (nmap)
 - ◆Provjera ranjivosti otvorenih servisa (npr. Nessus, OpenVAS)
 - ◆ Fuzzing, buffer overflow -> tipičan cilj: DoS
 - ◆ Posebno paziti na UPnP portove (Universal Plug&Play)

Alati za skeniranje i lista ranjivosti





					1 - 10	of 278 📦 🚺
Vulnerability		Severity 👸	QoD	Host	Location	Created
SMBv1 enabled (Remote Check)	0	10.0 (High)	80%	127.0.0.31	445/tcp	Thu Mar 23 16:33:27 2017
SMBv1 enabled (Remote Check)	0	10.0 (High)	80%	127.0.0.34	445/tcp	Thu Mar 23 16:33:27 2017
Microsoft Windows SMB Server NTLM Multiple Vulnerabilities (971468)	•	10.0 (High)	98%	127.0.0.10	445/tcp	Thu Mar 23 16:33:27 2017
SMBv1 enabled (Remote Check)	0	10.0 (High)	80%	127.0.0.25	445/tcp	Thu Mar 23 16:33:27

http://openvas.org/



CVE List Board CNAs About News & Blog



Search CVE List Download CVE

Pata Feeds Request CVI Ds Update a CVE Entry

TOTAL CVE Entries: 115184

HOME > CVE > SEARCH RESULTS

Search Results

There are 51 CVE entries that match your search.						
Name	Description					
CVE-2019-1698	A vulnerability in the web-based user interface of Cisco Internet of Things Field Network Director (IoT-FND) Software could allow an authenticated, remote attacker to gain read access to information that is stored on an affected system. The vulnerability is due to improper handling of XML External Entity (XXE) entries when parsing certain XML files. An attacker could exploit this vulnerability by importing a crafted XML file with malicious entries, which could allow the attacker to read files within the affected application. Versions prior to 4.4(0.26) are affected.					
CVE-2019-1644	A vulnerability in the UDP protocol implementation for Cisco IoT Field Network Director (IoT-FND) could allow an unauthenticated, remote attacker to exhaust system resources, resulting in a denial of service (DoS) condition. The vulnerability is due to improper resource management for UDP ingress packets. An attacker could exploit this vulnerability by sending a high rate of UDP packets to an affected system within a short period of time. A successful exploit could allow the attacker to exhaust available system resources, resulting in a DoS condition.					
CVE-2019-0741	An information disclosure vulnerability exists in the way Azure IoT Java SDK logs sensitive information, aka 'Azure IoT Java SDK Information Disclosure Vulnerability'.					
CVE-2019-0729	An Elevation of Privilege vulnerability exists in the way Azure IoT Java SDK generates symmetric keys for encryption, allowing an attacker to predict the randomness of the key, aka 'Azure IoT Java SDK Elevation of Privilege Vulnerability'.					

https://cve.mitre.org/

13 Insecure Ecosystem Interfaces

- Objedinjene 3 top ranjivosti iz 2014:
 - IoT uređaji tipično komuniciraju s poslužiteljem nesigurna sučelja weba (ex. I1)
 - Zapravo OWASP web top 10 (prethodno predavanje)
 - Možemo li provaliti sučelje na poslužitelju i doći do podataka s uređaja?
 - Usluge često imaju mobilne aplikacije za pregled podataka i upravljanje uređajima (npr. kamere) (ex .I7)
 - Vrlo slično OWASP top 10 mobilnih ranjivosti (prethodno predavanje)
 - Možemo li preko aplikacije ii sučelja za aplikaciju na uređaju preuzeti kontrolu?
 - Tipično uređaje IoT kontroliramo / agregiramo podatke putem sučelja u oblaku (ex. I6)
 - Ponovno, vrlo slično ex. I1 poslužteilji weba i njihova sučelja

14 Lack of Secure Update Mechanism

- Ažuriranje programske podrške (firmwarea) je uvijek nužno
 - ◆ Pronađene ranjivosti -> zakrpe (npr. napadači kdiff!)
 - **♦** Lojax malware?
- Problem može biti i "nesigurno" ažuriranje
 - Autentifikacija poslužitelja automatizirano ažuriranje sa preuzetog "update servera"
 - ♦ NotPetya Ukrajina, brave s Airbnb...
 - ◆ Prijenos ažuriranja mora biti šifriran a ažuriranje potpisamo
 - ◆ Ažurirani software/firmware ne smije sadržavati "hardkodirane" autentifikacijske podatke! (npr. kako do ključeva iz hardware-a?)
 - ♦ Kako ažurirati ključeve na uređajima IoT?
- Osnovne provjere:
 - ◆ Može li se software/firmware uređaja uopće ažurirati?
 - ◆ Kako se prenose povjerljivi elementi?
 - ♦ Kakvi su mrežni uvjeti?

15 Use of Insecure or Outdated Components

- Korištenje zastarjelih ili nesigurnih komponenti
 - Programske knjižnice, radni okviri...
 - Nesigurna dorada funkcija operacijskog sustava
 - Nesigurno sklopovlje?
- Osnovne provjere:
 - ♦ Pobrojati što se sve koristi
 - ◆Provjeriti je li sve ažurirano
 - ♦ Sličan princip kao i kod ranjivosti weba...

16 Insufficient Privacy Protection

- Uređaji loT mogu skupljati osobne podatke
 - ◆Kamere, mikrofoni, medicinski podaci...
- Problem: kompormitacija takvih podataka koje napadači tipično koriste za daljnje napade
 - ◆ Phishing, spear-phishing, ucjene, lažno predstavljanje...
- Osnovne provjere
 - ◆Kakve sve podatke uređaj IoT skuplja (i je li to nužno)?
 - ♦ Što se radi s tim podacima gdje se i kako obrađuju/šalju?
 - ♦ Jesu li anonimizirani u nekoj mjeri?
 - **♦** Domena GDPR-a
 - ♦ Posljedica zapravo svih ranjivosti I1-I10
- ♦ Npr. Amazon Echo "prisluškivanje" za poboljšanje usluge?
- ♦ Npr. Web kamere je li stream šifriran i kako?

17 Insecure Data Transfer and Storage

- · Česta ranjivost općenito, donekle smanjena posljednjih godina
- Nepostojanje šifriranja prometa na transportnom sloju
 - ♦ Sva komunikacija je lako čitljiva metodama "sniffanja" (npr. Wireshark)
- ♦ Nepostojanje šifriranja podataka "u mirovanju" novost!
- Potrebno je ispravno korstiti infrastrukturu PKI, ključeve i mehanizme
- Osnovne provjere:
 - ◆ Analiza prometa kako bi se utvrdilo je li dio ili sav promet šifriran
 - ◆ Ako se koristi TLS provjeriti da se koristi ispravno
 - ◆ Dosta postojećih problema s neispravnim korištenjem (npr. SSLstrip)
 - ◆ Provjera korištenih algoritama I ključeva jesu li zastarjeli?
 - ♦ Nove preporuke svakih nekoliko godina
- ◆ ESP32 npr.: https://hackaday.com/2017/06/20/practical-iot-cryptography-on-the-espressif-esp8266/
- ♦ Koliko šifriranje opterećuje sam uređaj i njegovu osnovnu namjenu?

18 Lack of Device Management

- Upravljanje i nadzor IoT uređaja
- Znamo li gdje su, u kojem su stanju, rade li ispravno, rade li uopće...
- Problem sa zamjenom / isključivanjem uređaja?
 - Npr. smart dust problem
- Problem "rogue node" kako detektirati lažni uređaj?
- Kao Logging and monitoring kod web aplikacija
- Potrebno je pokriti čitav životni ciklus uređaja
 - Ukljućujući isključivanje i zamjenu

19 Insecure Default Settings

- Tko je kriv za MIRAI botnet? (korišteni su default računi!)
- Može li se mijenjati sigurnosne postavke uređaja?
 - ♦ Mora li ih se mijenjati? (MIRAI!)
 - ♦Što ako postane **prekompleksno** korisnici očekuju PnP! (loše)
- Osnovne provjere:
 - ◆Ako već proizvođač ne forsira jake lozinke, mogu li ih sam forsirati na administratorskom sučelju?
 - ◆Ima li mogućnosti povećavanja sigurnosti putem sučelja:
 - ◆ Logiranje svih akcija u sustavu (bitno za napade iznutra!)
 - ◆ Upozorenja u slučaju incidenata (mail, SMS, alarm)?
 - ◆ Definiranje korisničkih uloga



https://www.owasp.org/index.php/Top_10_2014-I8_Insufficient_Security_Configurability

110 Lack of Physical Hardening

- Što napadač može napraviti ako ima fizički pristup uređaju?
 - ◆Kako do ključeva/lozinki iz sklopovlja? (prošli slide)
 - ◆Pristup podacima (npr. očitanja) pohranjenim na mem. Kartici
 - ◆ Pristup USB i sličnim priključcima (npr. PoisonTap)?
- Osnovne provjere:
 - ♦ Mogu li jednostavno "otvoriti" uređaj? Postoji li detekcija?
 - ♦ Mogu li se spojiti na ulaze (npr. USB) namijenjene konfiguraciji uređaja?
 - ♦ Mogu li programski onemogućiti lokalno spajanje na uređaj?
 - ◆Jesu li pohranjeni podaci šifrirani?
- https://www.owasp.org/index.php/Top_10_2014-I10_Poor_Physical_Security

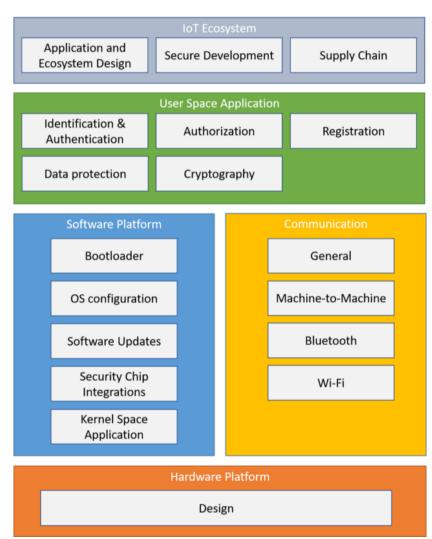
Kako se štititi?

- Za razvijatelje:
 - IoT Security Verification Standard
 - Sličan concept kao ASVS za web
 - "Kuharica" sa sigurnosnim zahtjevima za nove aplikacije i sustave
 - "Kuharica" sa smjernicama za verfikaciju postojećih aplikacija i sustava
 - Još u razvoju!
 - https://github.com/OWASP/IoT-Security-Verification-Standard-ISVS
- Za pen-testere
 - OWASP IoT Security Testing Guide
 - https://owasp.org/owasp-istg/index.html

IoT Security Verification Standard – grupe zahtjeva i

razine sigurnosti

- 5 grupa zahtjeva
 - Hardware
 - Software
 - Komunikacija
 - Korisničke aplikacije
 - IoT ekosustav
- Razine sigurnosti
 - Različiti zahtjevi!
 - Level 1 (najniža)
 - Level 2
 - Level 3 (najviša)



IoT Security Verification Standard – sigurnosne razine

- Najniža razina (Level 1)
 - Uređaji koji ne čuvaju podatke korisnika, do kojih nije moguće ostvariti fizički pristup i kod kojih kompormitacija jednog uređaja neće omogućiti napadaču kompromitaciju drugih uređaja. Fokus na softwareske ranjivosti!
 - · Npr. Pametna žarulja
- Srednja razina (Level 2, uključuje razinu 1)
 - Fokus i na hardverske ranjivosti, kompromitacija uređaja može ugroziti korisnika ili druge uređaje
 - npr. Pametna brava
- Visoka razina (Level 3, uključuje razine 1 i 2)
 - Uređaji kod kojih je potrebno osigurati obranu u dubinu na razini softwarea i hardwarea (anti-tampering).
 - Npr. vozila, medicinski uređaji, indutstrijski IoT, brodovi...

Primjer – V4: Communication Requirements

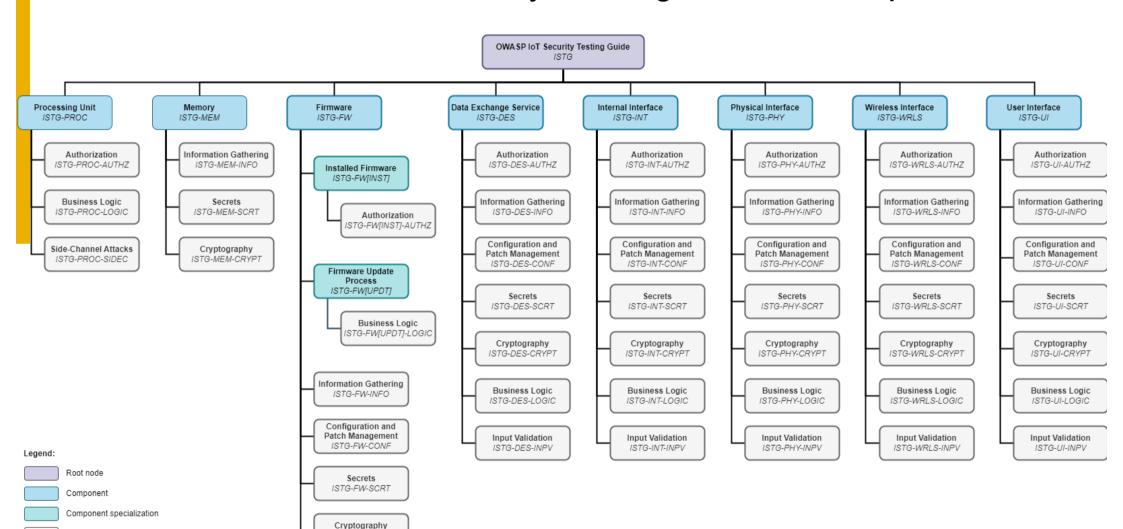
General

#	Description		L2	L3
4.1.1	Verify that communication with other components in the IoT ecosystem (including sensors, gateway and supporting cloud) occurs over a secure channel in which the confidentiality and integrity of data is guaranteed and in which protection against replay attacks is built into the communication protocol.	~	~	~
4.1.2	Verify, using up-to-date TLS testing tools, that only strong cipher suites are enabled, with the strongest cipher suite set as preferred.	~	~	~
4.1.3	Verify that in case TLS is used, the device cryptographically verifies the X.509 certificate.	~	~	~
4.1.4	Verify that either protection or detection of jamming is provided for availability-critical applications.		~	~
4.1.6	Verify that the device's TLS implementation uses its own certificate store, pins to the endpoint's certificate or public key, and disallows connections to endpoints with different certificates or keys, even if signed by a trusted CA.		~	~
4.1.7	Verify that inter-chip communication is encrypted (e.g. main board to daughter board communication).			~

Machine-to-Machine

#	Description			
4.2.1	Verify that unencrypted communication is limited to data and instructions that are not of a sensitive nature.	~	~	~
4.2.2	Verify that MQTT brokers only allow authorized IoT devices to subscribe to topics and publish messages.		~	~
4.2.3	Verify that certificates are favored over native username and passwords to authenticate MQTT transactions.		V	~

OWASP IoT Security Testing Guide - komponente

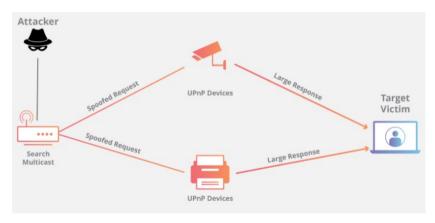


ISTG-FW-CRYPT

Category

Uređaji IoT kao sredstvo za DDoS? – npr. SSDP DDoS

- "amplification" napad
- UPnP (*Universal Plug'n'Play*) uređaji (PS4, Smart TV, kamere...)
 - Koriste SSDP (Simple Service Discovery Protocol) za objavu slanjem paketa na multicast adresu koriste UDP!
 - Nakon objave računala ih mogu zatražiti karakteristike / usluge -> pojačanje!



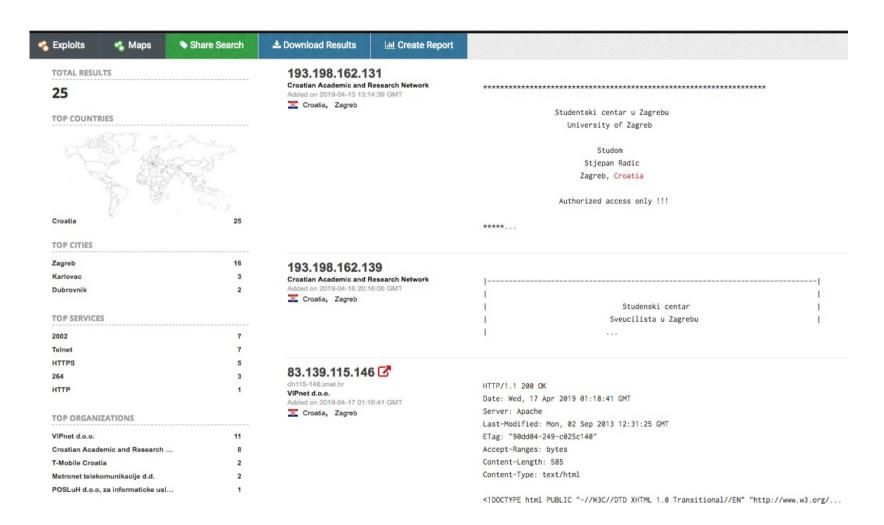
https://www.cloudflare.com/learning/ddos/ssdp-ddos-attack/

Napadač lažira IP adresu žrtve i zatraži karakteristike od velikog broja UPnP uređaja...

Još neki korisni resursi...

- Smjernice GSMA IoT Security
 - ♦85 preporuka za siguran dizajn IoT sustava, uređaja...
 - ♦ Ranjivosti, modeli napada i procjena rizika za svaki slučaj
 - https://www.gsma.com/iot/iot-security/iot-security-guidelines/
- SHODAN (https://www.shodan.io/)
 - ♦ Google za IoT uređaje
 - ◆Pretraga uređaja
 - ♦ Pretraga pronađenih ranjivosti
 - ◆Koristiti kao prvi korak napada (*probe*)?

SHODAN



Za one koji žele znati više

- https://www.iotforall.com/5-worst-iot-hacking-vulnerabilities/
- https://www.owasp.org/index.php/OWASP_Internet_of_Thin gs_Project#tab=Main
- https://www.gsma.com/iot/iot-security/iot-security-guidelines/
- https://www.shodan.io