Pruebas de Hipótesis Lineal y Estimación con Restricciones Lineal

Juan Palomino¹

¹ Magister en Economía Aplicada con Mención Estudios Regionales juan.palominoh@pucp.pe

Departamento de Economía





Índice

- 1 Pruebas de Hipótesis Lineales
 - Prueba de hipótesis sobre un coeficiente
 - Prueba de hipótesis lineales
 - Test F
- 2 Estimación sujeto a Restricciones Lineales
 - Modelos Restringidos y No Restringidos
 - Estimación sujeto a Restricciones Lineales

Objetivo

- Realizar pruebas de hipótesis que involucren a más de un parámetro al mismo tiempo.
- Estimación del modelo de regresión lineal cuando se sujeta a restricciones lineales sobre los parámetros.

Prueba de hipótesis sobre un coeficiente

Índice

- 1 Pruebas de Hipótesis Lineales
 - Prueba de hipótesis sobre un coeficiente
 - Prueba de hipótesis lineales
 - Test F
- 2 Estimación sujeto a Restricciones Lineales
 - Modelos Restringidos y No Restringidos
 - Estimación sujeto a Restricciones Lineales

Prueba de hipótesis sobre un coeficiente

- Hipótesis sobre parámetros individuales, en particular, sobre alguno de los parámetros en el vector β .
- Supongamos que tenemos una hipótesis sobre el coeficiente del $j \acute{e}simo$ regresor X_i .
- La hipótesis nula $H_0: \beta_i = a$ y se usa el estadístico t así:

$$t_j = \frac{\hat{\beta}_j - a}{\sqrt{\hat{\sigma}^2 c_{jj}}} \sim t_{(n-k)}$$

donde c_{jj} es el $j - \acute{e}simo$ elemento de la diagonal de la matriz $(X'X)^{-1}$, y por lo tanto $\sqrt{\hat{\sigma}^2 c_{jj}}$ es la desviación estándar de $\hat{\beta}_j$.

■ Si $|t_j| > t_{1-\frac{\alpha}{2}}(n-K)$, se rechaza la $H_0: \beta_j = a$.

Prueba de hipótesis lineales

Índice

- 1 Pruebas de Hipótesis Lineales
 - Prueba de hipótesis sobre un coeficiente
 - Prueba de hipótesis lineales
 - Test F
- 2 Estimación sujeto a Restricciones Lineales
 - Modelos Restringidos y No Restringidos
 - Estimación sujeto a Restricciones Lineales

Prueba de hipótesis lineales

Prueba de Hipótesis Lineal

■ Hipótesis que involucren combinaciones lineales de varios parámetros a la vez.

Ejemplo 1: Prueba de Rendimientos Constantes

Tenemos la siguiente función de producción Cobb-Douglas:

$$Q = AK^{\beta_2}L^{\beta_3}$$

donde K y L son las cantidades de capital y trabajo que utiliza una empresa, mientras que A, β_2 y β_3 son parámetros tecnológicos.

Tomando logaritmos, la función de producción queda como:

$$lnQ_i = \beta_1 + \beta_2 lnK_i + \beta_3 lnL_i + \varepsilon_i$$

donde $\beta_1 = lnA$.



Ejemplo 1: Prueba de Rendimientos Constantes

En Microeconomía, la función de producción de Cobb Douglas exhibe rendimientos constantes a escala cuando $\beta_2+\beta_3=1$. La hipótesis sería:

$$H_0: \beta_2 + \beta_3 = 1$$

Esta expresión es lineal en los parámetros. En notación matricial, esto sería:

$$H_0: \left[\begin{array}{ccc} 0 & 1 & 1 \end{array} \right] \left[\begin{array}{c} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \end{array} \right] = [1]$$

Ejemplo 2: Ecuación de Salarios

Tenemos la siguiente ecuación:

$$ln(w_i) = \beta_1 + \beta_2 sch_i + \beta_3 exper_i + \beta_4 tenure_i + \varepsilon_i$$

donde w_i es el salario del individuo i, exper son los años de experiencia en el mercado laboral, tenure son los años de permanencia en el trabajo actual. Probar la hipótesis que los años de experiencia y años de permanencia tienen el mismo impacto sobre los salarios y que los años de educación no tienen efecto. Entonces, la hipótesis contiene dos ecuaciones

$$H_0: \beta_3 - \beta_4 = 0, \, \beta_2 = 0$$

Ejemplo 2: Ecuación de Salarios

En notación matricial

$$H_0: \left[\begin{array}{ccc} 0 & 0 & 1 & -1 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \end{array}\right] \left|\begin{array}{c} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \\ \beta_4 \end{array}\right| = \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \end{array}\right]$$

Ejemplo 3: Ecuación de Salarios

Queremos probar la "significancia de la regresión" en conjunto. Es decir, probemos si todos los parámetros en β , excepto el intercepto son iguales a cero. La hipótesis nula es:

$$H_0: \beta_2 = 0, \, \beta_3 = 0, \, \beta_4 = 0$$

En notación matricial

$$H_0: \left[\begin{array}{cccc} 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right] \left| \begin{array}{c} \beta_1 \\ \beta_2 \\ \beta_3 \\ \beta_4 \end{array} \right| = \left[\begin{array}{c} 0 \\ 0 \\ 0 \end{array} \right]$$

La hipótesis alternativa es que al menos alguno de los parámetros β es estadísticamente distinto de cero.

Prueba de hipótesis lineales

Prueba de Hipótesis Lineal

Se puede generalizar la prueba de hipótesis de significancia conjunta en una regresión con k variables:

$$H_0: \beta_1 = 0, \ \beta_2 = 0, \cdots, \ \beta_k = 0$$

 H_1 : al menos alguno de los β es distinto de cero

Hipótesis Lineal

Una hipótesis nula que incluye a q ecuaciones lineales de los parámetros:

$$H_0: \underbrace{R}_{(q\times K)}\underbrace{\beta_0}_{(K\times 1)} = \underbrace{r}_{q\times 1}$$

donde valores de R y r son expresiones matriciales que contienen a números fijos, no a variables aleatorias ni parámetros.

Denotamos el número de ecuaciones, que es la dimensión de r, es decir, q. Entonces, R es de dimensión $q \times K$.

Hipótesis Lineal

■ Podemos escribir $R\beta_0 = r$ como:

$$r_{11}\beta_1 + r_{12}\beta_2 + \cdots + r_{1K}\beta_K = r_1$$

 $r_{21}\beta_1 + r_{22}\beta_2 + \cdots + r_{2K}\beta_K = r_2$

$$r_{q1}\beta_1 + r_{q2}\beta_2 + \cdots + r_{qK}\beta_K = r_q$$

Las hipótesis nula y alternativa para un test de dos colas de restricciones lineales en los parámetros de regresión en el modelo de regresión lineal $y = X\beta + \varepsilon$ son:

$$H_0: R\beta_0 - r = 0$$

$$H_a: R\beta_0 - r \neq 0$$

• Se requiere que el rango de R es q.



Índice

- 1 Pruebas de Hipótesis Lineales
 - Prueba de hipótesis sobre un coeficiente
 - Prueba de hipótesis lineales
 - Test F
- 2 Estimación sujeto a Restricciones Lineales
 - Modelos Restringidos y No Restringidos
 - Estimación sujeto a Restricciones Lineales

- La prueba t es insuficiente.
- Se requiere el estadístico F, el cual sigue una distribución F de Fisher con q grados de libertad en el numerador y n-k grados de libertad en el denominador.

Test F

■ Bajo la hipótesis nula, $R\beta_0 - r = 0$, el valor esperado de $R\hat{\beta} - r$ es:

$$E(R\hat{\beta} - r \mid X) = RE(\hat{\beta} \mid X) - r = R\beta_0 - r = 0$$

• Asimismo, la varianza de $R\hat{\beta} - r$ es:

$$Var(R\hat{\beta} - r \mid X) = Var(R\hat{\beta} \mid X)$$
$$= R[Var(\hat{\beta} \mid X)]R'$$
$$= \sigma_0^2 R(X'X)^{-1}R'$$

Test F

■ Bajo el supuesto de normalidad, sabemos que:

$$\hat{\boldsymbol{\beta}} \sim N(\boldsymbol{\beta}_0, \boldsymbol{\sigma}_0^2(\boldsymbol{X}'\boldsymbol{X})^{-1})$$

Asimismo, usando el Teorema de combinación lineal de normales:

$$R\hat{\beta} - r \sim N[0, \sigma_0^2 R(X'X)^{-1}R']$$

Explicaremos el Teorema para la distribución del estadístico F.

Teorema: Distribución del estadístico F

Bajo la hipótesis nula H_0 : $R\beta = r$, donde R es de dimensión $q \times K$ con rango(R) = q, el estadístico F se define como:

$$F \equiv \frac{(R\hat{\beta} - r)'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(R\hat{\beta} - r)/q}{\hat{\sigma}^2}$$
$$\equiv (R\hat{\beta} - r)'[RVar(\hat{\beta} \mid X)R']^{-1}(R\hat{\beta} - r)/q$$

es distribuido como F(q, n-K).

Demostración del Test F

lacksquare Ya que $\hat{\sigma}^2 = \frac{\hat{\varepsilon}'\hat{\varepsilon}}{(n-K)}$, escribimos:

$$F = \frac{(R\hat{\beta} - r)'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(R\hat{\beta} - r)/q}{\hat{\varepsilon}'\hat{\varepsilon}/(n - K)}$$

■ Dividiendo en el numerador y denominador por σ_0^2 , tenemos:

$$\begin{split} F &= \frac{(R\hat{\beta} - r)'[R(X'X)^{-1}R']^{-1}(R\hat{\beta} - r)/\sigma_0^2 q}{\hat{\varepsilon}'\hat{\varepsilon}/\sigma_0^2(n - K)} \\ &= \frac{w/q}{s/(n - K)} \end{split}$$

donde
$$w=(R\hat{\pmb\beta}-r)'[\sigma_0^2R(X'X)^{-1}R']^{-1}(R\hat{\pmb\beta}-r)$$
 y $s=\frac{\hat{\pmb\varepsilon}'\hat{\pmb\varepsilon}}{\sigma_0^2}$

- Necesitamos mostrar que:

- ${f 3}$ w y s son distribuidos independientemente condicionado sobre X.

Demostración del Test F

■ Entonces, por el siguiente Teorema:

Teorema: Ratio de Variables chi-cuadrado

Si x_1 y x_2 son variables independientes chi-cuadrado con n_1 y n_2 grados de libertad, respectivamente. Entonces el ratio

$$F(n_1, n_2) = \frac{x_1/n_1}{x_2/n_2}$$

tiene la distribución F con n_1 y n_2 grados de libertad.

Demostración del Test F

- El estadístico F se distribuye como F(q, n-K).
- I Sea $v=R\hat{\beta}-r$. Ya se ha mostrado que $R\hat{\beta}-r\sim N[0,\sigma_0^2R(X^{'}X)^{-1}R^{'}]$. Por lo tanto, w puede ser escrito como $v^{'}Var(v\mid X)^{-1}v$, ya que R es de rango completo y $X^{'}X$ es no singular, $\sigma^2R(X^{'}X)^{-1}R^{'}$ es no singular. Asimismo, por la definición de distribución χ^2 , $w\mid X\sim \chi^2(q)$.
- **2** w es una función de $\hat{\beta}$ y s es una función de $\hat{\epsilon}$. Pero $\hat{\beta}$ y $\hat{\epsilon}$ son distribuidos independientes condicionado sobre X. Por lo tanto, w y s son distribuidos independientes condicionado sobre X.

- Si la H_0 es cierta, se esperaría que $R\hat{\beta} \approx r$ y por lo tanto el valor estadístico F debería ser cercano a cero.
- Si la H_0 no es cierta, entonces $R\hat{\beta} \neq r$ y también sería muy probable que $R\hat{\beta}$ sea muy distinto de r, con lo cual el F estadístico podría tomar valores bastantes grandes.

Por ello, grandes valores de F serían una señal del no cumplimiento de la hipótesis nula.

lacksquare La regla de decisión del test F al nivel de significancia de lpha es

1 Calcular el estadístico F

como sigue:

- 2 Ir a la tabla de la distribución F y buscar la entrada para q (el numerador de los grados de libertad) y n-K (el denominador de los grados de libertad).
- 3 Encontrar el valor crítico $F_{\alpha}(q,n-K)$ que toma α para la cola superior de la distribución F:
 - **1** Si $F > F_{\alpha}(q, n-K)$, se rechaza la H_0 con $\alpha\%$ de significancia.
 - 2 Si $F < F_{\alpha}(q, n-K)$, no se rechaza la H_0 con $\alpha\%$ de significancia.

- **E**stimar los coeficientes imponiendo la restricción $R\hat{\beta} = r$
- Dos formas:
 - lacksquare Reemplazando $R\hat{eta}=r$ en $y=X\hat{eta}+arepsilon$ y minimizando la SCR
 - lacksquare Minimizando la SCR sujeta a $R\hat{eta}=r$

Índice

- 1 Pruebas de Hipótesis Lineales
 - Prueba de hipótesis sobre un coeficiente
 - Prueba de hipótesis lineales
 - Test F
- 2 Estimación sujeto a Restricciones Lineales
 - Modelos Restringidos y No Restringidos
 - Estimación sujeto a Restricciones Lineales

Modelos Restringidos y No Restringidos

Ejemplo 1: Prueba de Rendimientos Constantes

Del modelo linealizado de la función de producción Cobb-Douglas. Llamando $Y_i = lnQ_i, \ X_{2i} = lnK_i, \ X_{3i} = lnL_i$, el modelo irrestricto es:

$$Y_i = \hat{\beta}_1 + \hat{\beta}_2 X_{2i} + \hat{\beta}_3 X_{3i} + \hat{\varepsilon}_i$$

Ahora, estimamos el modelo imponiendo una restricción: $\hat{\beta}_2 + \hat{\beta}_3 = 1$. Pensamos en un modelo estimado como:

$$Y_i = \tilde{\beta}_1 + \tilde{\beta}_2 X_{2i} + (1 - \tilde{\beta}_2) X_{3i} + \tilde{\varepsilon}_i$$

Reordenando, obtenemos el modelo restringido:

$$Y_i - X_{3i} = \tilde{\beta}_1 + \tilde{\beta}_2(X_{2i} - X_{3i}) + \tilde{\varepsilon}_i$$

Esto es un modelo bivariado en donde la variable endógena es $Y_i - X_{3i} = lnQ_i - lnL_i = ln(Q_i/L_i)$ y la variable exógena es igual a la expresión $X_{2i} - X_{3i} = ln(K_i/L_i)$.



Modelos Restringidos y No Restringidos

Ejemplo 1: Prueba de Rendimientos Constantes

La estimación por MCO entrega los valores $\tilde{\beta}_1$ y $\tilde{\beta}_2$, que son los estimadores sujetos a la restricciones. El parámetro $\tilde{\beta}_3$ se obtiene de la condición $\tilde{\beta}_2 + \tilde{\beta}_3 = 1$.

Alternativamente, otro método es la minimización de SCR sujeta a la restricción:

$$\min_{\tilde{\beta}_{1},\tilde{\beta}_{2},\tilde{\beta}_{3}} \sum_{i=1}^{n} \tilde{\varepsilon}_{i}^{2} = \sum_{i=1}^{n} (Y_{i} - \tilde{\beta}_{1} - \tilde{\beta}_{2}X_{2i} - \tilde{\beta}_{3}X_{3i})^{2}$$

$$s.a. \ \tilde{\beta}_{2} + \tilde{\beta}_{3} = 1$$

Índice

- 1 Pruebas de Hipótesis Lineales
 - Prueba de hipótesis sobre un coeficiente
 - Prueba de hipótesis lineales
 - \blacksquare Test F
- 2 Estimación sujeto a Restricciones Lineales
 - Modelos Restringidos y No Restringidos
 - Estimación sujeto a Restricciones Lineales

- **Objetivo**: obtener una expresión del estimador MCO con restricciones $\tilde{\beta}$ y su relación con los estimadores MCO sin restricciones $\hat{\beta}$.
- El problema es:

$$\min \tilde{\varepsilon}' \tilde{\varepsilon} = (y - X \tilde{\beta})' (y - X \tilde{\beta})$$

$$s.a. R \tilde{\beta} = r$$

■ Planteamos el Lagrangeano:

$$\begin{split} \mathscr{L} &= (y - X\tilde{\beta})'(y - X\tilde{\beta}) - 2\lambda'(R\tilde{\beta} - r) \\ &= y'y - y'X\tilde{\beta} - \tilde{\beta}X'y + \tilde{\beta}X'X\tilde{\beta} - 2\lambda'R\tilde{\beta} + 2\lambda'r \\ \mathscr{L} &= y'y - y'X\tilde{\beta} - \tilde{\beta}X'y + \tilde{\beta}X'X\tilde{\beta} - 2\tilde{\beta}R'\lambda + 2\lambda'r \end{split}$$

■ Derivando el lagrangiano con respecto a $\tilde{\beta}$ y λ :

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \tilde{\beta}} = -2X'y + 2X'X\tilde{\beta} - 2R'\lambda = 0$$

$$\frac{\partial \mathcal{L}}{\partial \lambda} = -2(R\tilde{\beta} - r) = 0$$

■ De la primera derivada se obtiene:

$$X'X\tilde{\beta} = X'y + R'\lambda$$

$$\tilde{\beta} = \underbrace{(X'X)^{-1}X'y}_{\hat{\beta}} + (X'X)^{-1}R'\lambda$$

Multiplicando R:

$$R\tilde{\beta} = R\hat{\beta} + R(X'X)^{-1}R'\lambda$$
$$\lambda = (R(X'X)^{-1}R')^{-1}(R\tilde{\beta} - R\hat{\beta})$$

lacksquare De la segunda derivada, se obtiene $R ilde{eta}=r$. Entonces:

$$\lambda = (R(X'X)^{-1}R')^{-1}(r - R\hat{\beta})$$

Reemplazando en $\tilde{\beta}$:

$$\tilde{\beta} = \hat{\beta} + (X'X)^{-1}R'(R(X'X)^{-1}R')^{-1}(r - R\hat{\beta})$$

Esta es la expresión general de los estimados de β por MCO sujeto a cualquier restricción lineal del tipo $R\hat{\beta}=r$.

Aplicando el valor esperado

$$E[\tilde{\beta}] = E[\hat{\beta}] + (X'X)^{-1}R'(R(X'X)^{-1}R')^{-1}(r - RE[\hat{\beta}])$$

= $\beta + (X'X)^{-1}R'(R(X'X)^{-1}R')^{-1}(r - R\beta)$

Los estimadores restringidos son insesgados únicamente si la restricción es correcta; es decir, si es cierto que $R\beta = r$. En cualquier otro caso, los estimadores serán sesgados.

Referencias

- Capítulo 7.3-7.5. Greene, W. (2000). Análisis Econométrico. Tercera Edición. Madrid.
- Capítulo 1.4. Hayashi, F. (2000). Econometrics. Princeton University Press.