

Rapport de stage

Remédiation de masse dans un environnement
d'apprentissage

Alexandre Carpentier

Année 2014–2015

Stage de deuxième année réalisé au LORIA
en vue de la validation de la deuxième année d'études

Maître de stage : Martin Quinson

Encadrant universitaire : Gérald Oster

Déclaration sur l'honneur de non-plagiat

Je soussigné(e),

Nom, prénom : Carpentier, Alexandre

Élève-ingénieur(e) régulièrement inscrit(e) en 2^e année à TELECOM Nancy

Numéro de carte de l'étudiant(e) : 31313703

Année universitaire : 2014–2015

Auteur(e) du document, mémoire, rapport ou code informatique intitulé :

Remédiation de masse dans l'environnement PLM dédié à l'apprentissage de la programmation

Par la présente, je déclare m'être informé(e) sur les différentes formes de plagiat existantes et sur les techniques et normes de citation et référence.

Je déclare en outre que le travail rendu est un travail original, issu de ma réflexion personnelle, et qu'il a été rédigé entièrement par mes soins. J'affirme n'avoir ni contrefait, ni falsifié, ni copié tout ou partie de l'œuvre d'autrui, en particulier texte ou code informatique, dans le but de me l'accaparer.

Je certifie donc que toutes formulations, idées, recherches, raisonnements, analyses, programmes, schémas ou autre créations, figurant dans le document et empruntés à un tiers, sont clairement signalés comme tels, selon les usages en vigueur.

Je suis conscient(e) que le fait de ne pas citer une source ou de ne pas la citer clairement et complètement est constitutif de plagiat, que le plagiat est considéré comme une faute grave au sein de l'Université, et qu'en cas de manquement aux règles en la matière, j'encourrais des poursuites non seulement devant la commission de discipline de l'établissement mais également devant les tribunaux de la République Française.

Fait à Vandœuvre-lès-Nancy, le 17 août 2015

Signature :

Rapport de stage

Remédiation de masse dans un environnement d'apprentissage

Alexandre Carpentier

Année 2014–2015

Stage de deuxième année réalisé au LORIA
en vue de la validation de la deuxième année d'études

Alexandre Carpentier
9, square de Liège
54500, VANDŒUVRE-LÈS-NANCY
+33 (0)6 59 07 39 97
alexandre.carpentier@telecomnancy.eu

TELECOM Nancy
193 avenue Paul Muller,
CS 90172, VILLERS-LÈS-NANCY
+33 (0)3 83 68 26 00
contact@telecomnancy.eu

LORIA
Campus Scientifique
54506, VANDŒUVRE-LÈS-NANCY
+33 (0)3 83 58 17 50



Maître de stage : Martin Quinson

Encadrant universitaire : Gérald Oster

Remerciements

Je tiens à remercier toutes les personnes qui ont pu m'aider à aboutir au résultat obtenu au jour de l'écriture de ce rapport.

Tout d'abord, j'adresse mes remerciements à mes professeurs et maîtres de stage, MM. Martin Quinson et Gérard Oster, pour leur soutien et leur écoute tout au long du stage, ainsi que pour la confiance qu'ils m'ont accordée pour la réalisation du projet.

Je tiens également à remercier à M. Matthieu Nicolas, pour toute l'aide qu'il a pu m'apporter pour comprendre les méandres du code de la PLM, mais aussi pour tous les bons moments qu'on a pu passer lors de ces dix semaines intenses.

Enfin, je remercie toutes les personnes qui m'ont aidé à écrire et à relire ce rapport de stage.

Table des matières

| | |
|---|------------|
| Remerciements | v |
| Table des matières | vii |
| Introduction | 1 |
| 1 Présentation de l'entreprise et du projet | 3 |
| 1.1 L'entreprise : le LORIA | 3 |
| 1.2 La <i>PLM</i> et ses satellites | 3 |
| 1.2.1 Le noyau : la <i>PLM</i> | 3 |
| 1.2.2 La nouvelle version : <i>webPLM</i> | 3 |
| 1.2.3 La base de données : <i>PLM-data</i> | 3 |
| 1.2.4 La bibliothèque de parcours des données : <i>PLM-reaper</i> | 3 |
| 1.3 Le projet | 3 |
| 1.3.1 Problématique | 3 |
| 1.3.2 Méthode de travail | 3 |
| 2 Parcours et exécution du code des élèves | 5 |
| 2.1 Les traces des élèves | 5 |
| 2.2 Exécution du code récupéré | 5 |
| 2.3 Edition et traitement de statistiques | 6 |
| 3 Ajout des erreurs élèves et des indices au programme | 8 |
| 4 Intégration du programme à la version de production | 9 |
| 4.1 Changement du programme <i>PLM</i> utilisé dans <i>webPLM</i> | 9 |
| 4.2 Le mécanisme de retour utilisateur | 9 |
| Conclusion | 11 |
| Glossaire | 13 |

| | |
|-----------------|-----------|
| Résumé | 15 |
| Abstract | 15 |

Introduction

La “*Programmer’s Learning Machine*” (abrégée *PLM* dans la suite de ce rapport) est un outil d’apprentissage de la programmation puissant. Il permet à un débutant d’apprendre les bases de la programmation dans divers langages (Java, Scala, Python). Il est notamment utilisé lors des deux premières semaines de la rentrée à TELECOM Nancy, pour que les élèves venus de classe préparatoire aux grandes écoles apprennent rapidement à programmer. Le nombre de ces élèves étant proche de la centaine, les deux professeurs qui encadrent ce module pouvaient être débordés par les demandes.

Le but de mon stage est d’assister ces professeurs lors de l’apprentissage, en fournissant aux élèves des suggestions pour débloquer certaines situations particulières. Depuis un an, la *PLM* demande aux élèves s’ils veulent partager leur code. J’ai donc étudié cette “base de données” anonyme afin de déterminer avec quelle fréquence certains motifs pouvaient apparaître. L’ensemble de ces situations particulières mènent à un résultat que l’on appelle “remédiation de masse” : elle permet en effet de mener les élèves qui ont fait un certain type d’erreur vers la solution (c’est la “remédiation”), sans que cela ne soit totalement personnalisé — tout le monde peut y accéder.

Le projet s’est ainsi déroulé en suivant trois grandes étapes. Tout d’abord, il a fallu parcourir les traces des élèves et ré-exécuter leurs codes, pour obtenir des statistiques et déterminer les erreurs les plus communes. Ensuite, le code de la *PLM* a intégré un moyen d’afficher des indices en fonction de erreurs fréquentes. Finalement, nous avons intégré le code de la *PLM* à sa version web.

La structure de ce rapport suivra donc ce cheminement après une présentation plus détaillée du contexte du stage et une description précise des outils déjà présents au début de ce stage.

1 Présentation de l'entreprise et du projet

1.1 L'entreprise : le LORIA

Le LORIA (Laboratoire Lorrain de Recherche en Informatique et ses Applications) est une Unité Mixte de Recherche. En son sein, plusieurs équipes sont réparties entre cinq départements, qui couvrent un large spectre du domaine de la recherche fondamentale et appliquée en informatique. Le LORIA se situe à Vandœuvre-lès-Nancy, à proximité de TELECOM Nancy. Le LORIA compte pas moins de 450 employés, ce qui en fait l'un des plus grands laboratoires de recherche en sciences informatiques de Lorraine.

J'ai été accueilli dans l'équipe VERIDIS, dont la thématique principale est la conception de systèmes distribués et la vérification des systèmes. Cette équipe fait partie du département d'étude des méthodes formelles. Cependant, la *PLM* n'appartenant pas à proprement parler à cette équipe, j'en étais quelque peu détaché. L'organigramme de l'entreprise de l'année 2014 est présent en annexe et dénote de l'homogénéité qui existe entre l'INRIA, le LORIA et le CNRS.

1.2 La *PLM* et ses satellites

1.2.1 Le noyau : la *PLM*

1.2.2 La nouvelle version : *webPLM*

1.2.3 La base de données : *PLM-data*

1.2.4 La bibliothèque de parcours des données : *PLM-reaper*

1.3 Le projet

1.3.1 Problématique

1.3.2 Méthode de travail

2 Parcours et exécution du code des élèves

L'étude des traces des élèves a été la première grande étape du projet. La moitié du temps du stage a été consacré à cette partie. Les traces des élèves sont gardées dans un dépôt Git sur GitHub et c'est ce que j'ai dû étudier au cours de mon PIDR, puis au début du stage, et c'est ce que nous allons maintenant voir.

2.1 Les traces des élèves

Les traces des élèves sont représentées dans ce qui s'apparente à une base de données sous Git. La forme est simple : un élève est représenté par une branche. Sur chacune de ces branches, on retrouve les exercices qui ont été ouverts ou exécutés par l'élève en question, sous la forme d'un fichier de code, un fichier de correction, un fichier de mission et un fichier d'erreur, ainsi que, le cas échéant, un fichier de réussite de l'exercice.

Lors de l'étude des traces des élèves, il a fallu, à l'aide d'un parser de dépôt Git, vérifier si l'élève avait bien obtenu une erreur d'exécution et pas une réussite ou une erreur de compilation.

La méthode principale récupère le code de l'élève. Pour cela, j'ai utilisé un parseur qui parcourt le dépôt Git et qui en observe tout le contenu. Un affichage avec une barre de chargement permet de voir en continu l'exécution du programme.

Pendant ce parcours, les commits sont étudiés : on vérifie que le code a été exécuté, qu'il a bien mené à une erreur, puis on en récupère le langage de programmation, le nom de la leçon et de l'exercice, que l'on modifie si l'exercice n'a plus le même nom.

Avant d'exécuter le code de l'élève ainsi obtenu, il nous faut encore l'épurer sur certains critères :

- si, lors du parcours de la branche et dans l'exercice précis, un code est identique à un autre, on passe au code suivant ;
- si le code a déjà été étudié lors d'une exécution antérieure, c'est-à-dire qu'il est présent dans le cache, il n'est pas nécessaire de regarder à nouveau ce code.

2.2 Exécution du code récupéré

Le code est alors exécuté ; on passe en paramètres :

- un "Game" (il s'agit d'une structure propre à la *PLM* qui permet notamment de lancer le moteur de jeu) ;
- l'identifiant du commit ;

- l’identifiant de la branche ;
- le code de l’élève ;
- le langage de programmation utilisé par l’élève ;
- le nom de la leçon ;
- le nom de l’exercice ;
- la durée maximale de l’exécution du code.

Après avoir réglé l’objet “Game” précédemment cité, une partie du code sert à lancer l’exécution du code, tout en vérifiant que l’on ne dépasse pas la durée maximale fixée dans les paramètres (à titre d’information, cette durée a été fixée à 7,5 secondes).

Il a été cherché un moyen de calculer plus efficacement cette durée maximale, notamment en cherchant à déterminer le temps d’exécution de la solution. Cependant, sur certains types d’exercices, il est impossible de réaliser un tel calcul, comme par exemple, les exercices de tri qui ont un monde de départ aléatoire (ces exercices ont d’ailleurs été retirés de la liste obtenue avant l’exécution).

Une fois l’exécution terminée, on compare le monde final obtenu au monde correction et on récupère dans un fichier texte la différence entre eux. C’est cette différence qui donne l’erreur qui sera par la suite étudiée.

Ces fichiers texte ne sont pas abandonnés en l’état, ils sont préalablement classés par exercice (le nom de l’exercice comprenant le nom de la leçon associée) et ont pour nom un texte de la forme : [ID_de_la_branche]_[ID_du_commit].log, ce qui permet de très facilement retrouver le code associé à une erreur particulière directement sur le dépôt GitHub.

2.3 Edition et traitement de statistiques

Une fois ces fichiers tous obtenus, il faut traiter la masse de données obtenues. Pour cela, il a été choisi lors du PIDR de créer un fichier tableur pour rendre le parcours de ces données plus accessible. Ainsi, j’ai utilisé une structure de table de hachage double :

- la clé représente l’identifiant de l’exercice ;
- le contenu est une table de hachage dont :
 - la clé représente le contenu du fichier d’erreur ;
 - le contenu est un vecteur qui contient le nom du fichier de l’erreur.

Ainsi, le répertoire contenant les fichiers d’erreur est scanné et toute sa substance est résumée dans cette structure complexe. L’étape suivante est le traitement de ces données.

Pour cela, j’ai choisi d’utiliser la librairie Apache POI (sous licence Apache) pour permettre à l’utilisateur de choisir l’extension de sortie du tableur, ainsi que pour sa simplicité d’usage et la profusion de documents qu’il est possible de trouver sur Internet. Il est préféré une sortie au format *.xlsx*, des dernières versions d’Excel, puisqu’elle est plus permissive sur le contenu des cellules du tableur, principalement sur la taille de ce contenu (plus de 32 000 caractères).

Ainsi, la première colonne donne le nom de l’exercice, la seconde le texte de l’erreur, la troisième donne le nombre d’erreurs identiques, la quatrième donne le nombre de session par erreur identique.

Une fois ce tableur obtenu, il faut passer à son analyse. Pour cela, des calculs sont effectués pour déterminer l'importance des erreurs. On peut par exemple déterminer le nombre d'erreurs moyen par session.

En corrélant le nombre d'erreurs identiques avec cette valeur moyenne, j'ai pu ainsi déterminer un facteur d'importance de l'erreur qui m'a permis de classer les exercices les plus urgents à traiter.

3 Ajout des erreurs élèves et des indices au programme

4 Intégration du programme à la version de production

4.1 Changement du programme *PLM* utilisé dans *webPLM*

4.2 Le mécanisme de retour utilisateur

Conclusion

Glossaire

Résumé

Mots-clés :

Abstract

Keywords :