# Análise Matemática Gleberson Antunes

### 15 de Setembro de 2023

Compilado de todas as minhas soluções, da parte de Análise Real, das provas de admissão ao Mestrado em Matemática na UFBA. As resoluções são desprentesiosas e são sujeitas à erros.

Sugestões e correções são bem-vindas e podem ser enviadas para glebersonset@gmail.com. Outras soluções podem ser encontradas em minha página Gleberson Antunes.

## Sumário

Su	mário	1
1	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2015.2	2
2	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2016.1	6
3	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2016.2	10
4	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2017.2	14
5	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2018.1	19
6	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática2018.2	28
7	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2019.1	34
8	Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2023.2	38

## 1 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2015.2

#### 10 de Agosto de 2023

**Exercício 1**. Mostre que toda sequência convergente em  $\mathbb{R}$  é de Cauchy em  $\mathbb{R}$ .

Demonstração. Sejam  $L \in \mathbb{R}$  e  $(x_n)$  uma sequência convergente de números reais, tal que  $x_n \longrightarrow L$ . Como  $(x_n)$  converge, dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  que é tal que

$$n > n_0 \implies |x_n - L| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Então, para todos  $m, n > n_0$ , temos que

$$|x_m - x_n| \le |x_m - L| + |x_n - L| < \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

Logo,  $(x_n)$  é uma sequência de Cauchy em  $\mathbb{R}$ .

**Exercício 2**. Use a definição formal de limite para mostrar que  $\lim_{x \to 0} x^2 = 0$ .

Demonstração. Dado  $\varepsilon>0,$ tome  $\delta=\sqrt{\varepsilon}.$  Então

$$0 < |x - 0| < \sqrt{\varepsilon} \implies x^2 = |x^2 - 0| < \varepsilon.$$

Logo,  $\lim_{x \to 0} x^2 = 0$ .

Exercício 3. Determine se a função real

$$f(x) = \begin{cases} x\sin\left(\frac{1}{x}\right) & \text{se } x \neq 0\\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

é diferenciável em  $x_0 = 0$ .

Demonstração. Para f ser derivável em  $x_0=0$  é necessário e suficiente que exista  $\lim_{x\to 0} sin\left(\frac{1}{x}\right)$ , uma vez que

$$\lim_{x \to 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \to 0} \frac{x \sin\left(\frac{1}{x}\right) - 0}{x - 0} = \lim_{x \to 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right).$$

Se existir  $\lim_{x \to 0} \sin\left(\frac{1}{x}\right) = L$ , então para toda sequência de pontos  $x_n \in \mathbb{R} - \{0\}$ , tal que  $x_n \to 0$ ,  $\sin\left(\frac{1}{x_n}\right) \to L$ . Considere então as sequências  $\left(\frac{1}{2n\pi}\right)$  e  $\left(\frac{2}{4n\pi + \pi}\right)$ , que claramente convergem para 0. Note agora que

$$sin\left(\frac{1}{2n\pi}^{-1}\right) = sin(2n\pi) \longrightarrow 0.$$

e

$$sin\left(\frac{2}{4n\pi+\pi}^{-1}\right) = sin\left(2n\pi+\frac{\pi}{2}\right) \longrightarrow 1.$$

Logo, não existe  $\lim_{x \longrightarrow 0} sin\left(\frac{1}{x}\right)$  e, portanto, f não é derivável em  $x_0 = 0$ .

Exercício 4.

- (a) Derive a função  $f(x) = \sqrt[3]{(e^{x^2} \cdot x^3 + 1)^2}$ .
- (b) Calcule  $\lim_{x \to 0^+} x^{\sin(x)}$ .

Demonstração.

(a) Seja  $u(x)=e^{x^2}\cdot x^3+1.$  Então

$$u'(x) = e^{x^2} 3x^2 + x^3 e^{x^2} 2x.$$

Segue daí que

$$f'(x) = \frac{2}{3} \cdot \frac{1}{\sqrt[3]{e^{x^2} \cdot x^3 + 1}} \cdot e^{x^2} 3x^2 + x^3 e^{x^2} 2x.$$

(b)

$$\lim_{x\longrightarrow \ 0^+} x^{sin(x)} \ = \ \lim_{x\longrightarrow \ 0^+} e^{sin(x)ln(x)}.$$

Como a função  $f(x) = e^x$  é contínua, temos que

$$\lim_{x\longrightarrow\ 0^+}e^{sin(x)ln(x)}\ =\ exp\bigg(\lim_{x\longrightarrow\ 0^+}sin(x)ln(x)\ \bigg)\ =\ exp\bigg(\lim_{x\longrightarrow\ 0^+}\frac{ln(x)}{sin(x)^{-1}}\bigg).$$

Como  $\lim_{x \to 0^+} ln(x) = \infty$  e  $\lim_{x \to 0^+} sin(x)^{-1} = \infty$ , a **Regra de L'Hopital** nos garante que

$$\lim_{x \longrightarrow 0^{+}} \frac{\ln(x)}{\sin(x)^{-1}} = \lim_{x \longrightarrow 0^{+}} -\frac{1}{x\cos(x)\cot q(x)} = 0$$

.

Logo, temos que

$$\lim_{x \longrightarrow \ 0^+} e^{sin(x)ln(x)} \ = \ exp \Bigg( \lim_{x \longrightarrow \ 0^+} \frac{ln(x)}{sin(x)^{-1}} \Bigg) \ = \ e^0 \ = \ 1.$$

**Exercício 5**. Considere o conjunto  $X = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}$ . Mostre que X é um conjunto aberto de  $\mathbb{R}$ . O conjunto X é um compacto de  $\mathbb{R}$ ?

Demonstração. Note que

$$\mathbb{R}\setminus\mathbb{Z} = \bigcup_{z\in\mathbb{Z}}(z,z+1),$$

que é aberto, pois é uma união de abertos da reta. Se fosse verdade que  $\mathbb{R}\setminus\mathbb{Z}$  é compacto, então ele seria fechado e limitado. Sendo fechado,  $\mathbb{Z}$  seria aberto. Seguiria então que

$$\mathbb{R} = (\mathbb{R} \setminus \mathbb{Z}) \cup \mathbb{Z},$$

é a união de dois abertos disjuntos. Logo,  $\mathbb R$  seria desconexo, o que é um absurdo.

### 2 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2016.1

#### 10 de Agosto de 2023

Exercício 1. Mostre que se uma sequência de Cauchy possui uma subsequência que é convergente, então ela própria é convergente.

Demonstração. Sejam  $(x_n)$  uma sequência de Cauchy,  $(x_{n_k})$  uma subsequência de  $(x_n)$  e  $a \in \mathbb{R}$  tal que  $x_{n_k} \longrightarrow a$ . Dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $n_1 \in \mathbb{N}$  tal que

$$m, n > n_1 \Rightarrow |x_m - x_n| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Como  $x_{n_k} \longrightarrow a$ , existe  $n_1 \in \mathbb{N}$  tal que

$$n_k > n_2 \Rightarrow |x_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Seja  $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$ . Então, para todo

$$n > n_0 \Rightarrow |x_n - a| \le |x_n - x_{n_k}| + |x_{n_k} - a|$$
  
 $< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$ 

**Exercício 2**. Demonstre o Teorema da Conservação do Sinal: Se  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  é contínua em  $x_0 \in \mathbb{R}$  e  $f(x_0) > 0$  então existe um intervalo aberto J que contém  $x_0$  e que é tal que f(x) > 0 para todo  $x \in J$ .

Demonstração. Tomemos  $\varepsilon = \frac{f(x_0)}{2}$ . Então existe  $\delta > 0$  que é tal que

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{f(x_0)}{2}$$

$$\Leftrightarrow f(x) \in \left(\frac{f(x_0)}{2}, \frac{3f(x_0)}{2}\right).$$

Ou seja, f(x) > 0 para todo  $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ .

**Exercício 3**. Seja  $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$g(x) = \begin{cases} \frac{e^x - 1}{x} & \text{se } x \neq 0\\ 1 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$

- (a) Determine g'(x) para todo  $x \neq 0$ .
- (b) Verifique se g é diferenciável em  $x_0 = 0$  e escreva a equação da reta tangente ao gráfico de g no ponto de abcissa 0.

Demonstração.

(a) Seja  $x \neq 0$ . Então

$$g'(x) = \frac{e^x(x-1)+1}{x^2}$$

(b)

$$\lim_{x \to 0} \frac{\frac{e^x - 1}{x} - 1}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{e^x - 1 - x}{x^2} = \lim_{x \to 0} \frac{e^x - 1}{2x} = \lim_{x \to 0} \frac{e^x - 1}{2} = \lim_{x \to 0} \frac{e^x}{2} = \frac{1}{2},$$

pela Regra de L'Hopital. A reta tangente ao gráfico de g o ponto de abcissa 0 é

$$f(x) = \frac{x}{2} + 1$$

**Exercício 4**. Seja f uma função real que é duas vezes diferenciável e tal que f'(x) e f''(x) são positivas em todo ponto  $x \in \mathbb{R}$ ; seja ainda  $g : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  tal que, para todo  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$g(x) = \int_0^x f(t^2)dt.$$

Justifique que g é três vezes diferenciável, calcule g'(x) e g''(x) para cada  $x \in \mathbb{R}$  e aproveite o resultado para estudar, quanto à concavidade e inflexões, o gráfico de g.

Demonstração. Definamos  $t=\sqrt{u},$ então  $dt=\frac{du}{2\sqrt{u}}.$  Quando t=0temos u=0e quando t=x,temos  $u=x^2.$  Logo

$$g(x) = \frac{1}{2} \int_0^{x^2} \frac{f(u)}{\sqrt{u}} du.$$

Segue do Teorema Fundamental do Cálculo que

$$g'(x) = \frac{1}{2} \cdot \frac{f(x^2)}{\sqrt{x^2}} \cdot 2x = f(x^2).$$

Consequentemente

$$g''(x) = f'(x^2) \cdot 2x$$
 e  $g'''(x) = 2f'(x^2) + 4x^2f''(x^2)$ .

Notemos que g''(x) > 0 para todo  $x \in (0, \infty)$ . Logo g tem concavidade para cima nessa região. De forma semelhante, temos que g''(x) < 0 para todo  $x \in (-\infty, 0)$ . Logo g tem concavidade para baixo nessa região. Como g''(0) = 0 e  $g'''(x) \neq 0$ , g possui um ponto de inflexão em g.

Exercício 5. Seja  $f:[0,1]\longrightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \text{ \'e racional} \\ 1 & \text{se } x \text{ \'e irracional.} \end{cases}$$

Mostre f não é integrável à Riemann em [0,1], ou seja, mostre que não existe  $\int_0^1 f(x)dx$  no sentido de Riemann.

Demonstração. Sabemos que uma função  $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$  é Riemann integrável se, e somente se, o conjunto de suas descontinuidades possui medida nula. Provaremos agora que o conjunto D das descontinuidades de f coincide com o intervalo [a,b], que evidentemente não possui medida nula. A inclusão  $D \subset [a,b]$  é óbvia.

Seja  $x_0 \in [a, b]$  qualquer. Se fosse verdade que f é contínua em  $x_0$ , então para toda sequência de pontos  $x_n \in [a, b]$ , tal que  $x_n \longrightarrow x_0$ ,  $f(x_n) \longrightarrow f(x_0)$ . Como  $\mathbb{R}$  e  $\mathbb{Q}$  são densos em  $\mathbb{R}$ , podemos montar uma sequência  $(r_n)$  de racionais e uma sequência  $(i_n)$  de irracionais em [a, b] que convergem para  $x_0$ . Note então que

$$f(r_n) = 0 \longrightarrow 0 \quad e \quad f(i_n) = 1 \longrightarrow 1.$$

Como  $x_0 \in [a, b]$  é racional ou irracional, uma das sequências  $f(r_n)$  ou  $f(i_n)$  não convergirá para  $f(x_0)$ . Logo, f é descontínua em  $x_0$ . Desse modo,  $[a, b] \subset D$  e, portanto, D = [a, b]. Segue daí que f não é Riemann integrável.

### 3 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2016.2

#### 12 de Agosto de 2023

Exercício 1. Mostre que se uma sequência de Cauchy possui uma subsequência que é convergente, então ela própria é convergente.

Demonstração. Sejam  $(x_n)$  uma sequência de Cauchy,  $(x_{n_k})$  uma subsequência de  $(x_n)$  e  $a \in \mathbb{R}$  tal que  $x_{n_k} \longrightarrow a$ . Dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $n_1 \in \mathbb{N}$  tal que

$$m, n > n_1 \Rightarrow |x_m - x_n| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Como  $x_{n_k} \longrightarrow a$ , existe  $n_1 \in \mathbb{N}$  tal que

$$n_k > n_2 \Rightarrow |x_{n_k} - a| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

Seja  $n_0 = \max\{n_1, n_2\}$ . Então, para todo

$$n > n_0 \Rightarrow |x_n - a| \le |x_n - x_{n_k}| + |x_{n_k} - a|$$
  
 $< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$ 

**Exercício 2**. Demonstre o Teorema da Conservação do Sinal: Se  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  é contínua em  $x_0 \in \mathbb{R}$  e  $f(x_0) > 0$  então existe um intervalo aberto J que contém  $x_0$  e que é tal que f(x) > 0 para todo  $x \in J$ .

Demonstração. Tomemos  $\varepsilon = \frac{f(x_0)}{2}$ . Então existe  $\delta > 0$  que é tal que

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{f(x_0)}{2}$$

$$\Leftrightarrow f(x) \in \left(\frac{f(x_0)}{2}, \frac{3f(x_0)}{2}\right).$$

Ou seja, f(x) > 0 para todo  $x \in (x_0 - \delta, x_0 + \delta)$ .

**Exercício 3**. Seja  $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$g(x) = \begin{cases} \frac{\sin x}{x} & \sec x \neq 0\\ 1 & \sec x = 0 \end{cases}$$

- (a) Determine g'(x) para todo  $x \neq 0$ .
- (b) Verifique que g é diferenciável em  $x_0 = 0$  e escreva a equação da reta tangente ao gráfico de g no ponto de abcissa 0.

Demonstração.

(a)

$$g'(x) = \frac{x \cos x - \sin x}{x^2}$$

(b)

$$\lim_{x \to 0} \frac{\frac{\sin x}{x} - 1}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{\sin x - x}{x^2} = \lim_{x \to 0} \frac{\cos x - 1}{2x} = \lim_{x \to 0} \frac{-\sin x}{2} = 0,$$

pela **Regra de L'Hopital**. Segue daí que a reta tangente ao gráfico de g no ponto x=0 é y=1.

**Exercício 4**. Seja f uma função real que é duas vezes diferenciável e tal que f'(x) e f''(x) são negativas em todo ponto  $x \in \mathbb{R}$ ; seja ainda  $g : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  tal que, para todo  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$g(x) = \int_0^x f(t^2)dt.$$

Justifique que g é três vezes diferenciável, calcule g'(x) e g''(x) para cada  $x \in \mathbb{R}$  e aproveite o resultado para estudar, quanto à concavidade e inflexões, o gráfico de g.

Demonstração. Seja  $\sqrt{u}=t.$  Então  $\frac{du}{2\sqrt{u}}=dt.$  Quando t=0temos u=0e, quando t=x,temos  $u=x^2.$  Segue daí que

$$g(x) = \int_0^{x^2} \frac{f(u)}{2\sqrt{u}} du$$

.

Pelo Teorema Fundamental do Cálculo segue-se que

$$g'(x) = f(x^2).$$

Daí

$$g''(x) = f'(x^2) \cdot 2x$$
 e  $g'''(x) = 2 \cdot f'(x^2) + 4x^2 \cdot f''(x^2)$ .

Notemos que g''(x) > 0 para todo  $x \in (-\infty, 0)$ . Logo g tem concavidade para cima nessa região. De forma semelhante, temos que g''(x) < 0 para todo  $x \in (0, \infty)$ . Logo g tem concavidade para baixo nessa região. Como g''(0) = 0 e  $g'''(x) \neq 0$ , g possui um ponto de inflexão em g.

Exercício 5. Seja  $f:[0,1]\longrightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \text{ \'e racional} \\ 1 & \text{se } x \text{ \'e irracional.} \end{cases}$$

Determine para quais valores de t a pré-imagem  $f^{-1}(\{t\})$  é um aberto de  $\mathbb{R}$ .

Demonstração. Se t=0, então  $f^{-1}(\{0\})=\mathbb{R} \cap [0,1]$ , que como sabemos, não é um aberto de  $\mathbb{R}$ . De forma análoga, se t=1, então  $f^{-1}(\{0\})=(\mathbb{R}\setminus\mathbb{Q}) \cap [0,1]$ , que não é aberto de  $\mathbb{R}$ . Note que, para todo  $t\in(\mathbb{R}\setminus\{0,1\}), f^{-1}(\{t\})=\emptyset$ , que é um aberto de  $\mathbb{R}$ .

## 4 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2017.2

#### 13 de Agosto de 2023

**Exercício 1**. Sejam  $f, g: X \subset \mathbb{R}$  contínuas no ponto  $a \in X$ . Prove que a função  $\phi: X \longrightarrow \mathbb{R}$  definida por  $\phi(x) = \max\{f(x), g(x)\}$  é contínua no ponto  $a \in X$ .

Demonstração. Dado  $\varepsilon > 0$ , existem  $\delta_1$  e  $\delta_2$  maiores que zero, que são tais que

$$|x-a| < \delta_1 \Rightarrow |f(x)-f(a)| < \varepsilon$$
 e  $|x-a| < \delta_2 \Rightarrow |g(x)-g(a)| < \varepsilon$ .

Tome  $\delta = \min{\{\delta_1, \delta_2\}}$ . Então

$$|x-a| < \delta_1 \Rightarrow |\phi(x) - \phi(a)| < \varepsilon.$$

Exercício 2. Seja  $f:[0,1]\longrightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \text{ \'e racional} \\ 1 & \text{caso contr\'ario.} \end{cases}$$

f é integrável? Justifique. Se sim, qual o valor de  $\int_0^1 f(x)dx$ .

Demonstração. Sabemos que uma função  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  é Riemann integrável se, e somente se, o conjunto de suas descontinuidades possui medida nula. Provaremos agora que o conjunto D das descontinuidades de f coincide com o intervalo [0,1], que evidentemente não possui medida nula. A inclusão  $D \subset [0,1]$  é óbvia.

Seja  $x_0 \in [0, 1]$  qualquer. Se fosse verdade que f é contínua em  $x_0$ , então para toda sequência de pontos  $x_n \in [0, 1]$ , tal que  $x_n \longrightarrow x_0$ ,  $f(x_n) \longrightarrow f(x_0)$ . Como  $\mathbb{R}$  e  $\mathbb{Q}$  são densos em  $\mathbb{R}$ , podemos montar uma sequência  $(r_n)$  de racionais e uma sequência  $(i_n)$  de irracionais em [0, 1] que convergem para  $x_0$ . Note então que

$$f(r_n) = 0 \longrightarrow 0 \quad \text{e} \quad f(i_n) = 1 \longrightarrow 1.$$

Como  $x_0 \in [0, 1]$  ou é racional ou é irracional, uma das sequências  $f(r_n)$  ou  $f(i_n)$  não convergirá para  $f(x_0)$ . Logo, f é descontínua em  $x_0$ . Desse modo,  $[0, 1] \subset D$  e, portanto, D = [0, 1]. Segue daí que f não é Riemann integrável.

**Exercício 3**. Seja  $\{x_n\}$  uma sequência limitada. Prove que  $\{x_n\}$  converge se, e somente se, possui um único valor de aderência. Mostre que o resultado não vale se tirarmos a hipótese de  $\{x_n\}$  ser limitada.

Demonstração. Diremos que  $a \in \mathbb{R}$  é um valor de aderência da sequência  $(x_n)$  se existe uma subsequência  $(x_{n(k)})$  de  $(x_n)$  que converge para a. Se  $(x_n)$  é uma sequência limitada, então ela possui exatamente dois valores de aderência, que chamaremos de  $\alpha$  e  $\beta$ , e que são tais que, nenhum número menor que  $\alpha$  e nenhum número maior que  $\beta$  podem ser valores de aderência de  $(x_n)$ . Esses valores são construidos da seguinte maneira:

(a) Como  $(x_n)$  é limitada, existe K > 0 tal que  $|x_n| < K$ . Considere então os conjuntos  $X_n = \{x_n, x_{n+1}, x_{n+2}, ....\}$ . É possível montar uma sequência decrescente de conjuntos

$$[-K,K]\supset X_1\supset X_2\supset\ldots\supset X_n\supset\ldots$$

Definindo  $a_n = inf X_n$  e  $b_n = sup X_n$  obtemos  $\alpha = lim \ a_n$  e  $\beta = lim \ b_n$ . Eles existirão uma vez que a sequência  $(a_n)$  é monótona não-decrescente limitada e a sequência  $(b_n)$  é monótona não-crescente limitada.

 $\Rightarrow$  Se  $x_n \longrightarrow a$ , então toda subsequência  $x_{n(k)} \longrightarrow a$ . Logo a é o único valor de aderência de  $(x_n)$ .

 $\Leftarrow$  Suponhamos que  $(x_n)$  possui um único valor de aderência a. Dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  que é tal que

$$n > n_0 \implies |a_n - a| < \varepsilon \quad e \quad |b_n - a| < \varepsilon.$$

Ou seja, para todo  $n > n_0$  temos

$$a - \varepsilon < a_n < a < b_n < a + \varepsilon$$
.

Como  $a_n = inf X_n$  e  $b_n = sup X_n$ , temos

$$a - \varepsilon < a_n < x_n < b_n < a + \varepsilon$$
.

$$\Leftrightarrow |x_n - a| < \varepsilon.$$

Ou seja,  $x_n \longrightarrow a$ .

Considere a sequência

$$x_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{se } n \text{ \'e impar} \\ n & \text{caso contr\'ario.} \end{cases}$$

Essa sequência não é limitada e, apesar de possuir um único valor de aderência, que é o 0, ela não é convergente.

**Exercício 4**. Sejam  $a, b, c \in \mathbb{R}$  tais que  $a \neq 0$  e bc > 0. Determine o(s) ponto(s) do gráfico de f(x) = a(x - b)(x - c) tais que a reta tangente passa pela origem.

Demonstração. Sendo  $f(x) = ax^2 - a(b+c)x + bc$ , teremos f'(x) = 2ax - a(b+c). Seja  $(x_0, y_0)$  um ponto arbitrário do gráfico de f. Então  $y_0 = f(x_0) = ax_0^2 - a(b+c)x_0 + bc$  e  $f'(x_0) = 2ax_0 - a(b+c)$ . Então a reta tangente ao gráfico de f e que toca no ponto  $(x_0, y_0)$  é dada por

$$y = f'(x_0)x + \underbrace{f(x_0) - f'(x_0)x_0}_{\text{Passa pela origem se igual a 0.}}.$$

Temos então que

$$f(x_0) - f'(x_0)x_0 = ax_0^2 - a(b+c)x_0 + bc - 2ax_0^2 - a(b+c)x_0.$$

$$= -ax_0^2 + bc.$$

Logo

$$-ax_0^2 + bc = 0$$

$$\Rightarrow x_0 = \pm \sqrt{\frac{bc}{a}}$$

**Exercício 5**. Determine, sem usar nenhum método de integração, f(x) sabendo que  $f'(x) = \frac{arctanx}{1+x^2}$  e  $f(0) = \frac{1}{3}$ .

Demonstração. Seja u = arctanx. Então  $du = \frac{dx}{1+x^2}$ . Segue daí que

$$\int f'(x)dx = \int \frac{u}{1+x^2} \cdot (1+x^2)du = \int f(u)du = \frac{u^2}{2} + c = \frac{arctan^2x}{2} + c.$$

Então, aplicando f em 0 obtemos

$$\frac{1}{3} = \frac{0}{2} + c.$$

Daí

$$f(x) = \frac{arctan^2x}{2} + \frac{1}{3}.$$

### 5 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2018.1

#### 13 de Agosto de 2023

**Exercício 1**. Considere A um subconjunto infinito arbitrário de  $\mathbb{R}$ , fixado. Mostre que as seguintes afirmações sobre A são equivalentes:

- (a) Todo subconjunto infinito de A possui um ponto de acumulação.
- (b) Toda sequência de pontos de A possui uma subsequência convergente.
  Em seguida, exiba um subconjunto não-enumerável da reta que satisfaça (a qualquer uma, logo ambas) essas propriedades, justificando cuidadosamente toda e qualquer afirmação feita.

Demonstração.

(a) Seja  $(x_n)$  uma sequência de pontos de A. Se  $x(\mathbb{N})$  for finito, então facilmente conseguimos montar uma subsequência de  $(x_n)$  que converge. Suponhamos agora que  $x(\mathbb{N})$  é infinito. Por hipótese,  $x(\mathbb{N})' \neq \emptyset$ . Seja  $a \in x(\mathbb{N})'$ .

Se tomarmos  $\varepsilon = 1$ , existirá  $x_{n_1} \in [(a - 1, a + 1) - \{a\}] \cap x(\mathbb{N})$ . Seja  $\varepsilon_2 = \min\left\{\frac{1}{2}, |x_{n_1} - a|\right\}$ . Então existe  $x_{n_2} \in [(a - \varepsilon_2, a + \varepsilon_2) - \{a\}] \cap x(\mathbb{N})$ . Seja  $\varepsilon_3 = \min\left\{\frac{1}{3}, |x_{n_2} - a|\right\}$ . Então existe  $x_{n_3} \in [(a - \varepsilon_3, a + \varepsilon_3) - \{a\}] \cap x(\mathbb{N})$ . Prosseguindo dessa maneira, obteremos uma subsequência de pontos  $x_{n_k} \in x(\mathbb{N})$  que é tal que

$$|x_{n_{k+1}} - a| < |x_{n_k} - a|$$
 e  $|x_{n_k} - a| < \frac{1}{n}$ .

Pelo **Teorema do Confronto**, como  $-\frac{1}{n}, \frac{1}{n} \longrightarrow 0, x_{n_k} - a \longrightarrow 0$ . Ou seja,  $x_{n_k} \longrightarrow a$ .

(b) Seja  $B \subset A$  infinito. Então existe um conjunto  $C \subset B$  que é enumerável. Existe também uma sequência de termos dois a dois distintos (qualquer contagem de C) de  $n \in \mathbb{N}$ 

$$\phi_n: \mathbb{N} \longrightarrow C$$
.

Por hipótese, existe uma subsequência  $(\phi_{n'})$  de  $(\phi_n)$  convergente. Seja  $a = \lim \phi_{n'}$ . Então, para todo  $\varepsilon > 0$ ,  $\phi^{-1}(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$  é infinito. Como  $\phi$  é injetiva,  $(a - \varepsilon, a + \varepsilon)$  contém uma infinidade de pontos de C. Logo, é um ponto de acumulação de C.

**Exercício 2**. Sejam  $f, g : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  funções reais e contínuas e suponha que  $x_0 \in \mathbb{R}$  satisfaça  $f(x_0) < g(x_0)$ . Mostre que existe  $\delta > 0$  que é tal que f(x) < g(x) sempre que  $|x - x_0| < \delta$ .

Demonstração. Tome  $\varepsilon = \frac{g(x_0) - f(x_0)}{2}$ . Então existem  $\delta_1 > 0$  e  $\delta_2 > 0$  que são tais que

$$|x - x_0| < \delta_1 \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{g(x_0) - f(x_0)}{2}$$

$$\Leftrightarrow f(x) \in \left(\frac{-g(x_0) + 3f(x_0)}{2}, \frac{g(x_0) + f(x_0)}{2}\right).$$

e

$$|x - x_0| < \delta_2 \Rightarrow |g(x) - g(x_0)| < \frac{g(x_0) - f(x_0)}{2}$$

$$\Leftrightarrow g(x) \in \left(\frac{g(x_0) + f(x_0)}{2}, \frac{3g(x_0) - f(x_0)}{2}\right).$$

Tome  $\delta = \min{\{\delta_1, \delta_2\}}$ . Então

$$|x - x_0| < \delta \Rightarrow f(x) < g(x).$$

Exercício 3. Seja  $g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  contínua em  $\mathbb{R}$ , porém não diferenciável em x=0, e seja f definida pela igualdade

$$f(x) = 1 + xg(x)$$
para todo  $x \in \mathbb{R}$ .

- (a) Mostre que f é diferenciável no ponto x = 0.
- (b) Determine a equação da reta tangente ao gráfico da f no ponto de interseção desse gráfico com o eixo y. Mostre ainda que se g for uma função estritamente crescente em  $\mathbb{R}$  então o ponto de tangência será o único ponto de interseção entre a reta tangente exibida e o gráfico da f.

Demonstração.

(a)

$$\lim_{x \to 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \to 0} \frac{1 + xg(x) - 1 + 0g(0)}{x} = \lim_{x \to 0} \frac{xg(x)}{x} = \lim_{x \to 0} g(x) = g(0).$$

(b) Como f é diferenciável em x=0, o coeficiente angular da reta tangente ao ponto (0, f(0)) é g(0). Sendo assim

$$y-1 = g(0)(x-0)$$

$$\Leftrightarrow y = q(0)x + 1.$$

Suponhamos agora que g é estritamente crescente, i.e, se a < b então g(a) < g(b). Suponhamos agora que existe um ponto  $z \neq 0$  que é tal que y(z) = f(z). Então

$$g(0)z + 1 = 1 + zg(z)$$

$$\Rightarrow g(0) = g(z),$$

o que é um absurdo, uma vez que sendo  $z \neq 0$ , ou z < 0 ou 0 < z. Como g é estritamente crescente,  $g(0) \neq g(z)$ . Logo, o ponto de tangência será o único ponto de interseção entre a reta tangente exibida e o gráfico da f.

**Exercício 4.** Seja  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  uma função diferenciável em  $\mathbb{R}$  e suponha que f satisfaça

$$\int_0^x f(t)dt = xf(x) \text{ para todo } x \in \mathbb{R}.$$

Sabendo que f(3) = 5, determine f(-3). Justifique todas as suas afirmações.

Demonstração. Seja  $g(x) = \int_0^x f(t)dt$ . O **Teorema Fundamental do Cálculo** juntamente com a **Regra da Cadeia** nos garantem que

$$g'(x) = f(x) = xf'(x) + f(x).$$

Ou seja

$$x \cdot f'(x) = 0,$$

para todo  $x \in \mathbb{R}$ . Como f'(x) = 0 para todo  $x \neq 0$ , temos que f é constante nos intervalos abertos  $(-\infty, 0)$  e  $(0, \infty)$ . Dado  $\alpha > 0$ , o **Teorema do Valor Médio** nos garante que existe  $c \in (0, \alpha)$  que é tal quer

$$f'(c) = \frac{f(\alpha) - f(0)}{\alpha}.$$

Daí

$$0 = \frac{5 - f(0)}{\alpha} \Rightarrow f(0) = 5.$$

Aplicando novamente o **Teorema do Valor Médio** em um intervalo  $[\beta, 0]$ , onde  $\beta < 0$ , vai existir algum ponto  $d \in (\beta, 0)$  que é tal que

$$f'(d) = \frac{f(0) - f(\beta)}{-\beta}.$$

Daí

$$0 = \frac{5 - f(\beta)}{\beta} \Rightarrow f(\beta) = 5.$$

Como  $\beta$  é arbitrário, concluímos que f(x) = 5, para todo  $x \in \mathbb{R}$ . Em particular, f(-3) = 5.

**Lema 1**. Sejam X e Y subconjuntos limitados de  $\mathbb{R}$ , tais que  $x \leq y$ , para todo  $x \in X$  e  $y \in Y$ . Então sup $X \leq \inf Y$ . A igualdade vale se, e somente se, para todo  $\varepsilon > 0$  existem  $x \in X$  e  $y \in Y$  tais que  $y - x < \varepsilon$ .

Demonstração. Seja  $x_0 \in X$  arbitrário. Para todo  $y \in Y$  temos que  $x_0 \leq y$ . Então  $x_0 \leq \inf Y$ . Como  $x_0$  é arbitrário,  $x \leq \inf Y$  para todo  $x \in X$ . Consequentemente, sup  $X \leq \inf Y$ .

$$y - x - (\inf Y - \sup X) = y - \inf Y + \sup X - x \ge 0$$

 $\Rightarrow$  Suponhamos agora que sup  $X=\inf\,Y.$  Então, dado  $\varepsilon>0,$  existem  $x\in X$  e  $y\in Y$ tais que

$$y < \sup X + \frac{\varepsilon}{2}$$
 e  $\sup X - \frac{\varepsilon}{2} < x$ .

Daí

$$y-x < \varepsilon$$
.

Exercício 5. Dadas partições

$$P=\{a=x_0< x_1< x_2< ...< x_n=b\}$$
e  $Q=\{a=y_0< y_1< y_2< ...< y_n=b\},$  de  $[a,b],$  dizemos que  $Q$  refina  $P$  se  $P\subseteq Q.$ 

(a) Considere  $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$  uma função limitada qualquer, fixada. Mostre que: Quando se refina um partição, a soma inferior de f não diminui e a soma superior de f não aumente, i.e, se Q refina P então

$$s(f;P) \leq s(f;Q) < S(f;P) \leq S(f:P).$$

(b) Prove o **Critério de Riemann** para integrabilidade: Uma função limitada  $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$  é Riemann-integrável se, e somente se, para qualquer  $\varepsilon > 0$  existe uma partição P de [a,b] (que pode depender de  $\varepsilon$ ) que é tal que  $S(f;P) - s(f;P) < \varepsilon$ .

Demonstração. Seja P uma partição de [a, b]. Para cada  $1 \le i \le n$ , sejam  $m_i = \inf f([t_{i-1}, t_i])$  e  $M_i = \sup f([t_{i-1}, t_i])$ . Definimos então a **soma inferior de** f **relativa** à **partição P** e a **soma superior de** f **relativa** à **partição P**, respectivamente, como sendo

$$s(f:P) := \sum_{i=1}^{n} m_i(t_i - t_{i-1})$$
 e  $S(f:P) := \sum_{i=1}^{n} M_i(t_i - t_{i-1}).$ 

Por indução, seja Q uma partição de [a,b] que refina P em um único ponto, isto é,  $P = \{t_0, t_1, t_2, ..., t_n\}$  e  $Q = \{t_0, t_j, t_1, t_2, ..., t_n\}$  são tais que  $Q = P \cup \{t_j\}$ . Sejam  $\alpha = \inf f([t_0, t_j]), \alpha' = \sup f([t_0, t_j]), \beta = \inf f([t_j, t_1])$  e  $\beta' = \sup f([t_j, t_1])$ . Como  $f([t_0, t_j]), f([t_j, t_1]) \subset f([t_0, t_1])$ , temos que  $m_1 \leq \alpha, \beta$  e  $\alpha', \beta' \leq M_1$ . Segue daí que  $s(f; P) \leq s(f; Q)$ , uma vez que

$$s(f;Q) = \sum_{i=1}^{n} m_i(t_i - t_{i-1}) = m_1(t_j - t_0) + m_1(t_1 - t_j) + \sum_{i=2}^{n} m_i(t_i - t_{i-1})$$

$$\leq \alpha(t_j - t_0) + \beta(t_1 - t_j) + \sum_{i=2}^{n} m_i(t_i - t_{i-1}) = s(f:Q),$$

e

$$S(f; P) = \alpha'(t_j - t_0) + \beta'(t_1 - t_j) + \sum_{i=2}^n M_i(t_i - t_{i-1})$$

$$\leq M_1(t_j - t_0) + M_1(t_1 - t_j) + \sum_{i=2}^n M_i(t_i - t_{i-1}) = S(f; P).$$

Suponhamos agora que a afirmação é válida para um certo n>1, isto é, se Q uma partição de [a,b] que refina P em n pontos, então  $s(f;P)\leq s(f;Q)< S(f;P)\leq S(f:P)$ . Tomando agora uma partição T de [a,b] que refina Q em um único ponto, temos que  $s(f;Q)\leq s(f;T)\leq S(f;T)\leq S(f;Q)$ , pelo que provamos anteriormente. Consequentemente,  $s(f;P)\leq s(f;T)\leq S(f;T)\leq S(f;P)$ . Logo a afirmação está provada para todo  $n\in\mathbb{N}$ .

- (b) Sejam  $\mathcal{N}$  o conjunto de todas as partições de [a,b],  $s\mathcal{N} = \{s(f;P) \mid P \in \mathcal{N}\}$  o conjunto das somas inferiores de todas as partições de  $\mathcal{N}$  e  $S\mathcal{N} = \{S(f;P) \mid P \in \mathcal{N}\}$  o conjunto das somas superiores de todas as partições de  $\mathcal{N}$ .
- 1. Notemos inicialmente que, dadas partições  $P,Q\in\mathcal{N},\,s(f;P)\leq S(f;Q).$  De fato, como  $P\cup Q$  refina P, temos que

$$s(f; P) \leq s(f; P \cup Q) \leq S(f; P \cup Q) \leq S(f; Q).$$

Sejam

$$\int_{a}^{b} f(x) dx = \sup s\mathcal{N} \quad e \quad \int_{a}^{\overline{b}} f(x) dx = \inf s\mathcal{N}.$$

Pelo **Lema 1**, temos que sup  $s\mathcal{N} \leq \inf S\mathcal{N}$ . Uma função f é dita Riemann-Integrável quando

$$\int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x = \int_a^b f(x) \, \mathrm{d}x.$$

 $\Rightarrow$  Suponhamos que f é Riemann-integrável. Pelo **Lema 1**, dado  $\varepsilon>0$ , existem partições  $T,Q\in\mathcal{N}$ tais que

$$S(f;Q) - s(f;T) < \varepsilon.$$

Tomemos  $P=Q\cup T$ . Pelo item (a) temos que  $s(f;T)\leq s(f;P)\leq S(f;P)\leq S(f;Q)$ . Segue daí que

$$S(f;P) - s(f;P) \le S(f;Q) - s(f;T) < \varepsilon.$$

 $\Leftarrow$ 

Imediato do Lema 1.

## 6 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2018.2

#### 19 de Agosto de 2023

**Exercício 1**. Seja  $f:[a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$ . Mostre que f é uniformemente contínua.

Demonstração. Seja  $x_0 \in [a, b]$  qualquer. Como f é contínua em  $x_0$ , dado  $\varepsilon > 0$ , podemos encontrar  $\delta_{x_0} > 0$  tal que

$$|x-x_0| < \delta_{x_0} \Rightarrow |f(x)-f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{2}.$$

A coleção

$$S = \left\{ \left( x_0 - \frac{\delta_{x_0}}{2}, x_0 + \frac{\delta_{x_0}}{2} \right); |x - x_0| < \frac{\delta_{x_0}}{2} \Rightarrow |f(x) - f(x_0)| < \frac{\varepsilon}{2} \right\},\,$$

é uma cobertura aberta de [a, b]. Logo admite uma subcobertura finita

$$S_n = \left\{ \left( x_i - \frac{\delta_{x_i}}{2}, x_i + \frac{\delta_{x_i}}{2} \right); 1 \le i \le n \right\}.$$

Tome

$$\delta = \min \left\{ \frac{\delta_{x_i}}{2}; 1 \le i \le n \right\}.$$

Então

$$|x-y| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(y)| < \varepsilon$$
.

De fato, como  $x \in [a, b]$ , existe  $1 \le k \le n$  tal que  $x \in \left(x_k - \frac{\delta_{x_k}}{2}, x_k + \frac{\delta_{x_k}}{2}\right)$ . Sabemos que  $|x - y| \le |x - x_k| + |x_k - y|$ . Como  $|x_k - y| \le |x_k - x| + |x - y| < \frac{\delta_{x_k}}{2} + \delta < \delta_{x_k}$ , ou seja  $|x_k - y| < \delta_{k_k} \Rightarrow |f(x_k) - f(y)| < \frac{\varepsilon}{2}$ .

Exercício 2. Seja  $f:[0,1]\longrightarrow \mathbb{R}$  definida por

$$f(x) = \begin{cases} 0 & \text{se } x \text{ \'e racional} \\ 1 & \text{caso contr\'ario.} \end{cases}$$

f é integrável? Justifique. Se sim, qual o valor de  $\int_0^1 f(x)dx$ .

Demonstração. Sabemos que uma função  $f:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$  é Riemann integrável se, e somente se, o conjunto de suas descontinuidades possui medida nula. Provaremos agora que o conjunto D das descontinuidades de f coincide com o intervalo [0,1], que evidentemente não possui medida nula. A inclusão  $D \subset [0,1]$  é óbvia.

Seja  $x_0 \in [0, 1]$  qualquer. Se fosse verdade que f é contínua em  $x_0$ , então para toda sequência de pontos  $x_n \in [0, 1]$ , tal que  $x_n \longrightarrow x_0$ ,  $f(x_n) \longrightarrow f(x_0)$ . Como  $\mathbb{R}$  e  $\mathbb{Q}$  são densos em  $\mathbb{R}$ , podemos montar uma sequência  $(r_n)$  de racionais e uma sequência  $(i_n)$  de irracionais em [0, 1] que convergem para  $x_0$ . Note então que

$$f(r_n) = 0 \longrightarrow 0 \quad e \quad f(i_n) = 1 \longrightarrow 1.$$

Como  $x_0 \in [0, 1]$  ou é racional ou é irracional, uma das sequências  $f(r_n)$  ou  $f(i_n)$  não convergirá para  $f(x_0)$ . Logo, f é descontínua em  $x_0$ . Desse modo,  $[0, 1] \subset D$  e, portanto, D = [0, 1]. Segue daí que f não é Riemann integrável.

**Exercício 3**. Seja  $\{x_n\}$  uma sequência tal que  $|x_{n+1} - x_n| < \frac{1}{n}$  para todo  $n \in \mathbb{N}$ . A sequência  $\{x_n\}$  converge? Justifique.

Demonstração. Considere a sequência

$$x_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k-1}.$$

Temos então  $(x_n) = \left(1, 1 + \frac{1}{3}, 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5}, 1 + \frac{1}{3} + \frac{1}{5} + \frac{1}{7}, \ldots\right)$ . Notemos que

$$|x_{n+1} - x_n| = \left| \sum_{k=1}^{n+1} \frac{1}{2k-1} - \sum_{k=1}^{n} \frac{1}{2k-1} \right| = \frac{1}{2n+1} < \frac{1}{n},$$

porém  $(x_n)$  diverge. Para ver isto, basta considerar a sequência

$$y_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{2k},$$

que corresponde a  $\frac{1}{2}$  vezes a sequência das reduzidas da **série harmônica**. Como  $2n-1 < 2n \Rightarrow \frac{1}{2n} < \frac{1}{2n-1}$ , para todo  $n \in \mathbb{N}$ , e o fato da série harmônica divergir nos garante que  $(y_n)$  diverge, temos que  $(x_n)$  também deve divergir.

Exercício 4. Considere a função

$$f(x) = \int_{-x^3+1}^{e^{5x}+3x+1} \sqrt{1+t^2} \ln(1+t^2) dt.$$

Calcule f'(0).

Demonstração. O Teorema Fundamental do Cálculo juntamente com a Regra da Cadeia nos garantem que

$$f'(x) = \sqrt{1 + (e^{5x} + 3x + 1)^2} \ln(1 + (e^{5x} + 3x + 1)^2) (5e^{5x} + 3)$$
$$-\sqrt{1 + (-x^3 + 1)^2} \ln(1 + (-x^3 + 1)^2) (-3x^2).$$

Consequentemente,

$$f'(0) = 4\sqrt{5} \ln(5).$$

**Lema 1**. Seja  $p:[a,b]\longrightarrow \mathbb{R}$  integrável, com  $p(x)\geq 0$  para todo  $x\in [a,b]$ . Se p é contínua em um ponto  $c\in [a,b]$  e p(c)>0 então  $\int_a^b p(x)dx>0$ .

Demonstração. Sendo p contínua em c e p(c)>0, existe uma vizinhança de c de raio  $\delta>0$  tal que

$$|x-c| < \delta \Rightarrow p(x) > \frac{p(c)}{2},$$

pelo Teorema da Conservação de Sinal. Seja  $[\beta_1, \beta_2] \subset (c - \delta, c + \delta) \subset [a, b]$ . Então

$$0 < \frac{p(c)(\beta_2 - \beta_1)}{2} \le \int_{\beta_1}^{\beta_2} p(x) dx.$$

Daí

$$\int_{a}^{b} p(x)dx = \int_{a}^{\beta_{1}} p(x)dx + \int_{\beta_{1}}^{\beta_{2}} p(x)dx + \int_{\beta_{2}}^{b} p(x)dx > 0,$$

uma vez que

$$\int_{a}^{\beta_1} p(x)dx, \int_{\beta_2}^{b} p(x)dx \ge 0$$

.

**Exercício 5**. Seja  $p:[a,b] \longrightarrow \mathbb{R}$  integrável, com  $p(x) \ge 0$  para todo  $x \in [a,b]$ . Prove que se  $\int_a^b p(x)dx = 0$  então o conjunto  $Y = \{x \in [a,b] \; ; \; p(x) = 0\}$  é denso em [a,b]. Demonstração. Suponhamos, por absurdo, que Y não é denso em [a,b]. Então existe um ponto  $\alpha \in [a,b]$  e  $\varepsilon > 0$  tal que

$$(\alpha - \varepsilon, \alpha + \varepsilon) \cap Y = \emptyset.$$

Seja  $[\beta_1, \beta_2] \subset (\alpha - \varepsilon, \alpha + \varepsilon) \subset [a, b]$ . Então

$$[\beta_1, \beta_2] \cap Y = \emptyset.$$

Sabemos que: Toda função Riemann-integrável é limitada e uma função limitada é Riemann-integrável se, e somente se, o conjunto dos seus pontos de descontinuidade tem medida nula.

Sendo p Riemann-integrável, então p deve ser contínua em algum ponto  $x \in [a, b]$ . De fato, se p fosse descontínua em todos os pontos de [a, b], então ela não poderia ser Riemann-integrável, já que a medida desse intervalo não é nula.

Suponhamos então que p é descontínua em todos de  $(\alpha - \varepsilon, \alpha + \varepsilon) \cap [a, b]$ . Então p é descontínua em  $[\beta_1, \beta_2]$ . Mas isso é um absurdo, uma vez que p não seria integrável em  $[\beta_1, \beta_2]$ , já que a medida desse intervalo é não-nula. Ou seja, existe um ponto  $c \in [\beta_1, \beta_2]$  em que p é contínua e p(c) > 0.

Pelo Lema 1, temos que

$$\int_{\beta_1}^{\beta_2} p(x)dx > 0.$$

Consequentemente

$$\int_{a}^{b} p(x)dx = \int_{a}^{\beta_{1}} p(x)dx + \int_{\beta_{1}}^{\beta_{2}} p(x)dx + \int_{\beta_{2}}^{b} p(x)dx > 0,$$

uma vez que

$$\int_{a}^{\beta_1} p(x)dx, \int_{\beta_2}^{b} p(x)dx \ge 0,$$

o que é absurdo, por hipótese. Logo o conjunto Y deve ser denso em [a,b].

## 7 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2019.1

#### 16 de Agosto de 2023

**Exercício 1**. Seja  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  uma função contínua e seja  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  uma sequência de Cauchy em  $\mathbb{R}$ . Mostre que  $(f(a_n))_{n \in \mathbb{N}}$  também é uma sequência de Cauchy.

Demonstração. Sabemos que uma sequência é convergente se, e somente se, é uma sequência de Cauchy. Provaremos agora que se  $a_n \longrightarrow a$ , então  $f(a_n) \longrightarrow f(a)$ .

Sendo f contínua em a, dado  $\varepsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$|x-a| < \delta \Rightarrow |f(x) - f(a)| < \varepsilon.$$

Como  $(a_n)$  converge para a, dado  $\delta > 0$ , existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que

$$n > n_0 \Rightarrow |x_n - a| < \delta.$$

Então

$$n > n_0 \Rightarrow |f(x_n) - f(a)| < \varepsilon.$$

Logo,  $f(a_n) \longrightarrow f(a)$  e, portanto,  $(f(a_n))$  é uma sequência de Cauchy.

**Exercício 2**. Seja  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$f(x) = \begin{cases} x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right), & \text{se } x \neq 0, \\ 0, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

- (a) Mostre que f'(x) existe para cada  $x \in \mathbb{R}$ .
- (b) f' é contínua no ponto x = 0?

Demonstração.

(a) Se  $x \neq 0$  então

$$f'(x) = -\cos\left(\frac{1}{x}\right) + 2x \sin\left(\frac{1}{x}\right).$$

Se x = 0, então

$$f'(0) = \lim_{x \to 0} \frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \lim_{x \to 0} \frac{x^2 \sin\left(\frac{1}{x}\right) - 0}{x - 0} = \lim_{x \to 0} x \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0,$$

uma vez que  $\left| sin\left(\frac{1}{x}\right) \right| \leq 1$ , para todo  $x \in \mathbb{R}$  e  $\lim_{x \to 0} x = 0$ .

(b) Sabemos que se uma função f é derivável num ponto x, então f é contínua em x. Note que

$$f''(x) = -\sin\left(\frac{1}{x}\right)\frac{1}{x^2} - 2\cos\left(\frac{1}{x}\right)\frac{1}{x} + 2\sin\left(\frac{1}{x}\right),$$

que claramente não é uma função contínua em 0. Logo f' não é contínua em 0.

**Exercício 3**. Seja  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  uma sequência em  $\mathbb{R}$  com a seguinte propriedade: cada subsequência  $(a_{n_k})_{n_k\in\mathbb{N}}$  de  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  tem pelo menos uma  $(a_{n_{k_l}})_{n_{k_l}\in\mathbb{N}}$  que converge para e os limites de todas estas subsubsequências coincidem. Mostre que  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge.

Demonstração. Seja  $a \in \mathbb{R}$  o limite de cada uma dessas subsubsequências. Suponhamos, por absurdo, que  $a_n \not\longrightarrow a$ . Existe então  $\varepsilon > 0$ , tal que para todo  $k \in \mathbb{N}$ , existe um  $n_k > k$  que é tal que

$$n_k > k \Rightarrow |x_{n_k} - a| \ge \varepsilon.$$

A subsequência  $(x_{n_k})$  não admite nenhuma subsequência que converge para a, o que é absurdo. Logo  $a_n \longrightarrow a$ .

**Exercício 4**. Seja  $f \in C^2(\mathbb{R}; \mathbb{R})$ , i.e., f é duas vezes diferenciável e f'' é uma função contínua. Suponha também que f''(x) = 0 para todo  $x \in \mathbb{R}$ . Mostre que f é um polinômio.

Demonstração. Seja [a, b] um intervalo fechado arbitrário. Como  $f \in C^2(\mathbb{R}; \mathbb{R})$ , f' é contínua em [a, b] e derivável em (a, b). Pelo **Teorema do Valor Médio**, existe para cada  $x \in (a, b]$ , um ponto  $c \in (a, x)$  tal que

$$0 = f''(c) = \frac{f'(x) - f'(a)}{x - a}$$

$$\Rightarrow f'(x) = f'(a).$$

Logo, f' é constante em [a, b]. Como esse intervalo é arbitrário, f' é constante em  $\mathbb{R}$ . Seja  $a \in \mathbb{R}$  tal que f'(x) = a, para todo  $x \in \mathbb{R}$ . Definamos a função g(x) = ax. Então

$$f(x) - ax = k,$$

Uma vez que f'(x) = g'(x) para todo  $x \in \mathbb{R}$ . Segue que

$$f(x) = ax + k$$

Logo é um polinômio de grau no máximo 1.

Exercício 5. Seja  $f:[0,\infty)\longrightarrow \mathbb{R}$  uma função tal que

$$\int_0^\infty |f(x)| dx < \infty.$$

fé uma função limitada? Caso seja, justifique. Caso não seja, dê um contra-exemplo.

Demonstração. Considere a função

$$f(x) = \begin{cases} x, & \text{se } x \in \mathbb{N}, \\ 0, & \text{caso contrário.} \end{cases}$$

Então

$$\int_0^\infty |f(x)| dx = \int_0^\infty f(x) dx = \lim_{A \to \infty} \int_0^A f(x) dx = 0.$$

Mas, f é ilimitada.

# 8 Prova de Seleção para o Mestrado em Matemática 2023.2

#### 04 de Setembro de 2023

### Parte I

Nas questões a seguir, assinale a(s) alternativa(s) corretamente com verdadeiro (V) ou falso (F). Cada questão vale 1 ponto.

**Exercício 1**. Seja  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  diferenciável. A reta horizontal y = L é chamada de assíntota horizontal à direita da curva y = f(x) se  $\lim_{x \longrightarrow \infty} f(x) = L$ .

- (a) Se  $\lim_{x \to \infty} f'(x) = 0$ , então f possui assíntota horizontal à direita.
- (b) Se  $f'(x_0) = 0$ , então  $x_0$  é extremo de f.
- (c) Se f'(x) > 0 para todo  $x \in A \subset \mathbb{R}$ , então a restrição de f a A é crescente.
- (d) Se f'(x) é nula em infinitos pontos, então f não pode ser estritamente crescente.
- (e) Se  $x_0$  é um ponto de inflexão de f, então  $x_0$  é extremo de f'.

Demonstração.

(a) Falso. Consideremos a função f(x) = ln(x). Sabemos que  $f'(x) = \frac{1}{x}$ . Note porém que

$$\lim_{x \to \infty} \frac{1}{x} = 0,$$

mas

$$\lim_{x \to \infty} \ln(x) = \infty.$$

- (b) Falso. Considere a função  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}, f(x) = x^3$ . Note que f'(0) = 0, mas 0 não é um extremo de f.
- (c) Falso. Considere  $f : \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$ , dada por  $f(x) = \sin x$  e  $A = \{0.1, 5.2\}$ . Note que f'(0.1) = 0.995 e f'(5.2) = 0.4865, mas  $\sin(5.2) < \sin(0.1)$ .

- (d) Verdade.
- (e) Falso.

Exercício 2. Considere as seguintes séries e analise as afirmações a seguir.

- (a)  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  é convergente, se  $a_n \longrightarrow 0$ .
- (b) Se a série  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  diverge, então  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  diverge.
- (c)  $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2}{5}\right)^n = \frac{2}{3}.$
- (d) A série  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{n}}{n+1}$  é convergente.
- (e) A série  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{sen \ n}{n^2}$  é divergente.

Demonstração.

- (a) Falso. Note que  $\frac{1}{n} \longrightarrow 0$ , mas  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$  diverge.
- (b) Falso. A afirmação é equivalente a provar que se  $\sum_{n=1}^{\infty} a_n$  converge, então  $\sum_{n=1}^{\infty} |a_n|$  converge. Note porém que

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^n}{n} = \ln 2,$$

mas

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left| \frac{(-1)^n}{n} \right| = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n},$$

diverge.

(c) Falso. Sabemos que  $\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2}{5}\right)^n$  é uma série geométrica. Logo

$$\sum_{n=1}^{\infty} \left(\frac{2}{5}\right)^n = \frac{1}{1 - \frac{2}{5}} = \frac{5}{3}.$$

(d) Falso. Tome  $\sqrt{x} = u$ . Então  $x = u^2 \Rightarrow dx = 2u \ du$ . Pelo **Teste da Integral** temos que

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{n}}{n+1} = 2 \int_{1}^{\infty} \frac{u^{2}}{u^{2}+1} du = \lim_{A \to \infty} 2 \int_{1}^{A} \frac{u^{2}}{u^{2}+1} du = \lim_{A \to \infty} 2 \int_{1}^{A} \left(\frac{-1}{u^{2}+1}+1\right) du$$

$$= \lim_{A \to \infty} 2(-\arctan(u) + u) \Big|_{1}^{A} = \lim_{A \to \infty} 2(-\arctan(\sqrt{x}) + \sqrt{x}) \Big|_{1}^{A}$$

$$= \lim_{A \to \infty} -2 \arctan(\sqrt{A}) + \sqrt{A} + \frac{\pi}{2} - 2$$

$$= -1 + \infty + \frac{\pi}{2} - 2$$

$$= \infty$$

Logo  $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sqrt{n}}{n+1}$  diverge.

(e) Falso.

Exercício 3. Considere as seguintes sequências de números reais e analise as afirmações a seguir.

- (a) Se  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  é limitada, então  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  converge.
- (b) Se  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  é convergente, então  $(a_n)_{n\in\mathbb{N}}$  é limitada.
- (c) Toda sequência de Cauchy em  $\mathbb R$  é convergente.
- (d) Se  $|a_n| \longrightarrow a$ , com  $a \in [0, +\infty)$ , então  $a_n \longrightarrow a$  ou  $a_n \longrightarrow -a$ .

(e) Se 
$$a_n = \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)^n$$
, então  $\ln a_n \longrightarrow 0$ .

Demonstração.

- (a) Falso.
- (b) Verdade.
- (c) Verdade.
- (d) Falso. Considere a sequência

$$s: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$n \longmapsto (-1)^n.$$

Note que  $|(-1)^n| \longrightarrow 1$ , mas  $(-1)^n$  diverge.

(*e*)

$$\lim_{n \to \infty} \left( 1 + \frac{1}{n^2} \right)^n = \lim_{n \to \infty} e^{n \cdot ln \left( 1 + \frac{1}{n^2} \right)} = e^{\lim_{n \to \infty} n \cdot ln \left( 1 + \frac{1}{n^2} \right)} = 1,$$

uma vez que

$$\lim_{n \to \infty} n \cdot \ln \left( 1 + \frac{1}{n^2} \right) = \lim_{n \to \infty} \frac{2n}{n^2 + 1} = \lim_{n \to \infty} \frac{2}{2n} = 0.$$

Segue daí que

$$\lim_{n \to \infty} ln \left[ \left( 1 + \frac{1}{n^2} \right)^n \right] = ln(1) = 0.$$

Parte II

Resolver as seguintes questões, justificando por extenso cada resposta. Cada questão vale 1 ponto. **Exercício 4**. Seja  $f:[a,b] \longrightarrow [a,b]$  contínua. Prove que f possui pelo menos um ponto fixo, i.e. existe  $x \in [a,b]$  tal que f(x) = x.

Demonstração. Consideremos a função contínua

$$g: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$$
 
$$x \longmapsto x - f(x).$$

Como  $a \leq f(a)$  e  $f(b) \leq b$ , devemos ter

$$a - f(a) \le 0 \le b - f(b).$$

Se for a-f(a)=0 ou b-f(b)=0, então f possui um ponto fixo. Do contrário, sendo a-f(a)<0< b-f(b), o **Teorema do Valor Intermediário** nos garante que existe um ponto  $x_0\in [a,b]$  tal que

$$x_0 - f(x_0) = 0$$
$$\Rightarrow f(x_0) = x_0.$$

Logo f possui um ponto fixo.

**Exercício 5.** Prove que  $f: \mathbb{R} \longrightarrow \mathbb{R}$  satisfaz  $|f(x) - f(y)| \leq (x - y)^2$  para todos  $x, y \in \mathbb{R}$  se, e somente se, f é constante.

Demonstração.

 $\Rightarrow$ Sabemos que  $|x-y|^2 \ = \ (x-y)^2.$  Fixado  $y_0 \in \mathbb{R},$  note que

$$|f(x) - f(y_0)| \le |x - y_0|^2$$

$$\Rightarrow \left| \frac{f(x) - f(y_0)}{x - y_0} \right| \le |x - y_0|.$$

$$\Leftrightarrow -|x-y_0| \le \frac{f(x)-f(y_0)}{x-y_0} \le |x-y_0|.$$

Como  $\lim_{x \to y_0} -|x-y_0| = \lim_{x \to y_0} |x-y_0| = 0$ , o **Teorema do Confronto** nos garante que

$$\lim_{x \to y_0} \frac{f(x) - f(y_0)}{x - y_0} = 0.$$

Ou seja, a derivada de f no ponto  $y_0$  é igual a 0. Como  $y_0$  é arbitrário, f deve ser constante, pelo **Corolário 1 do Teorema 7, do capítulo de Derivadas** de Curso de Análise vol 1.