

Sophia Vogt

Seminar: Regionale Geographie Europa und andere Kontinente

Dozent: Prof. Dr. Rüdiger Glaser

Wintersemester 2022/23

Zwischen ‚checks and balances‘ und
‚checks and imbalances‘

Politischer Aufbau und System der USA

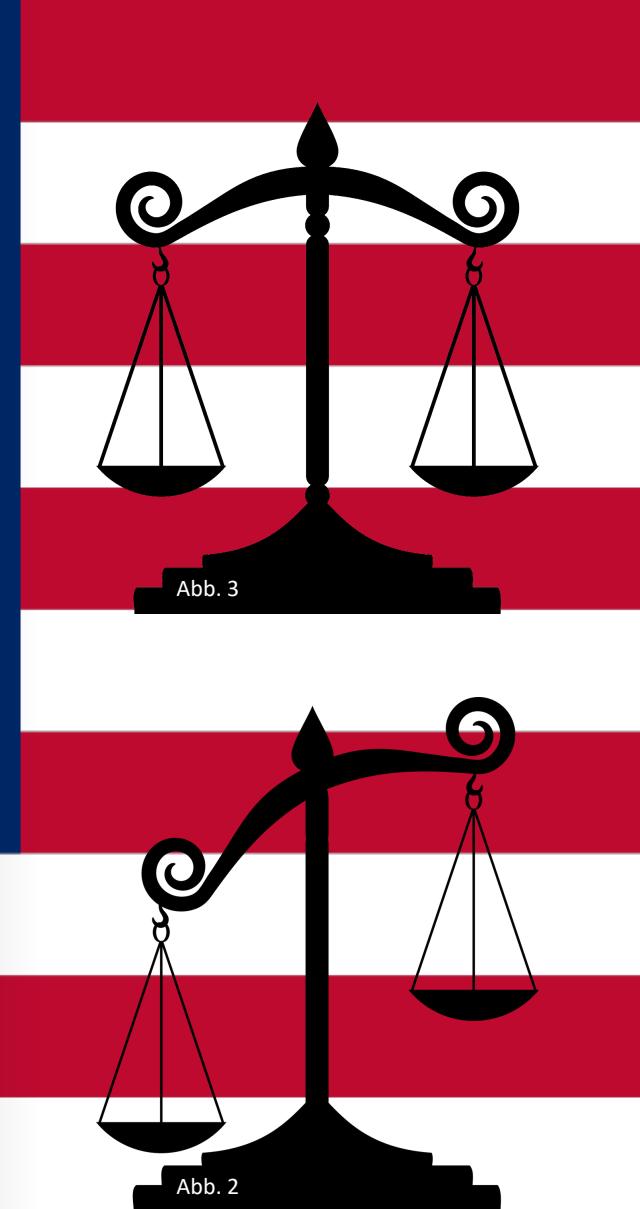
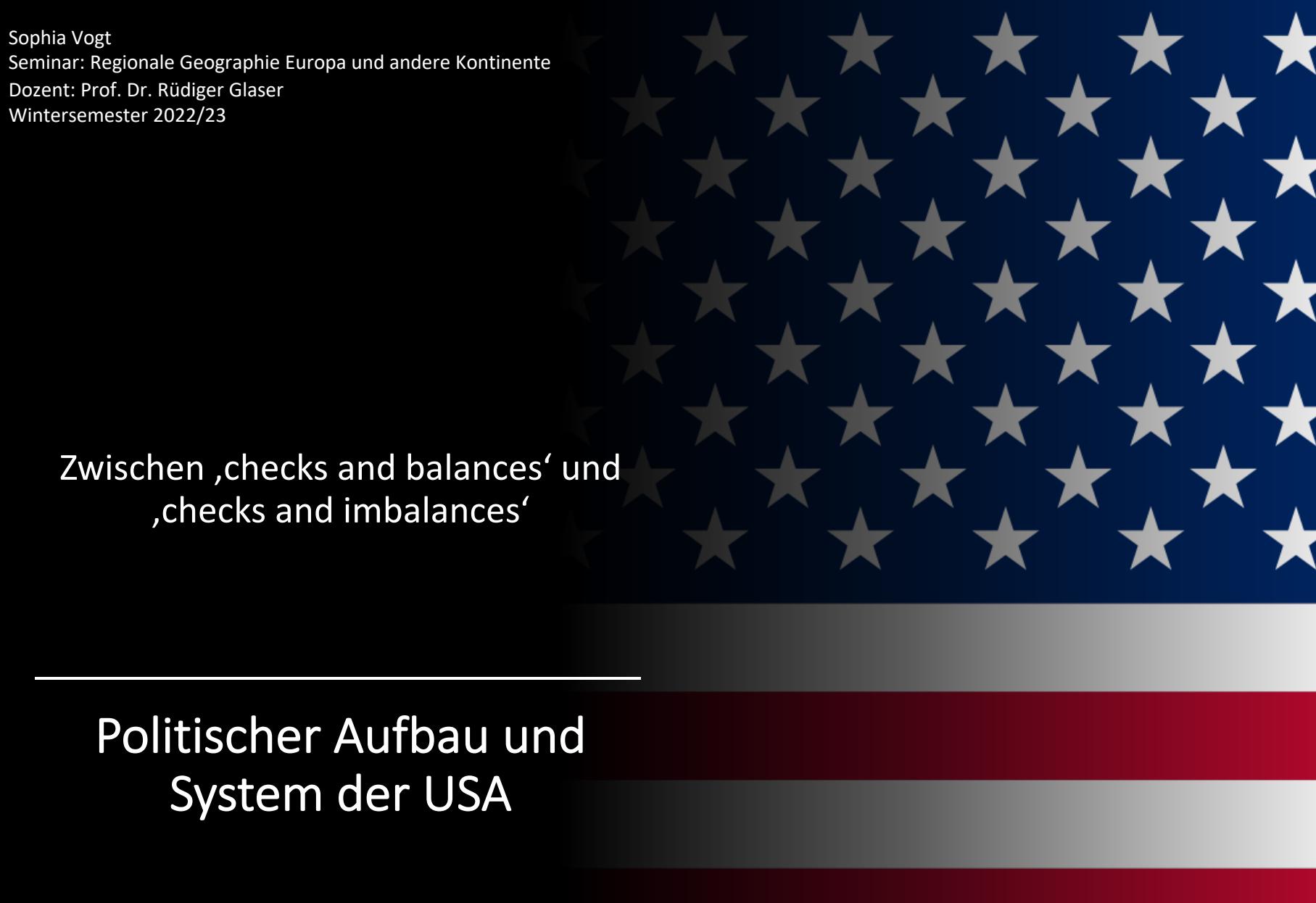


Abb. 1

Zwischen ‚checks and balances‘ und ‚checks and imbalances‘
Politischer Aufbau und System der USA

10. September 2001

Legislative Exekutive Judikative

checks and balances



Abb. 3

kontrollieren & konkurrieren

Zwischen ‚checks and balances‘ und ‚checks and imbalances‘
Politischer Aufbau und System der USA

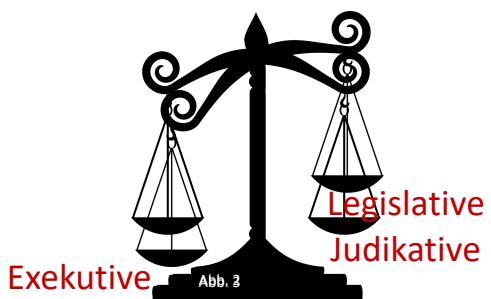


Zwischen ‚checks and balances‘ und ‚checks and imbalances‘
Politischer Aufbau und System der USA



Abb. 1

Präsident als Schutzherr und Symbol nationaler Einheit
Legislative Exekutive Judikative
Weißes Haus als zentraler Ort



Zwischen ‚checks and balances‘ und ‚checks and imbalances‘
Politischer Aufbau und System der USA

DIE USA NACH 9/11:

Der Patriot Act

Die Military Order

Das Umgehen des
FISC

*Office of Homeland
Security (OHS)*

Gefangenenzlager
Guantánamo

Krisenfall – Und dann?



Nach Krisen: Sorge um Machtbalance rückt in den Hintergrund [2]

Präsident als Schutzpatron und Symbol nationaler Einheit
Weißes Haus als zentraler Ort [2]

11. September 2001:

DIE USA VOR 9/11:



DIE USA NACH 9/11:

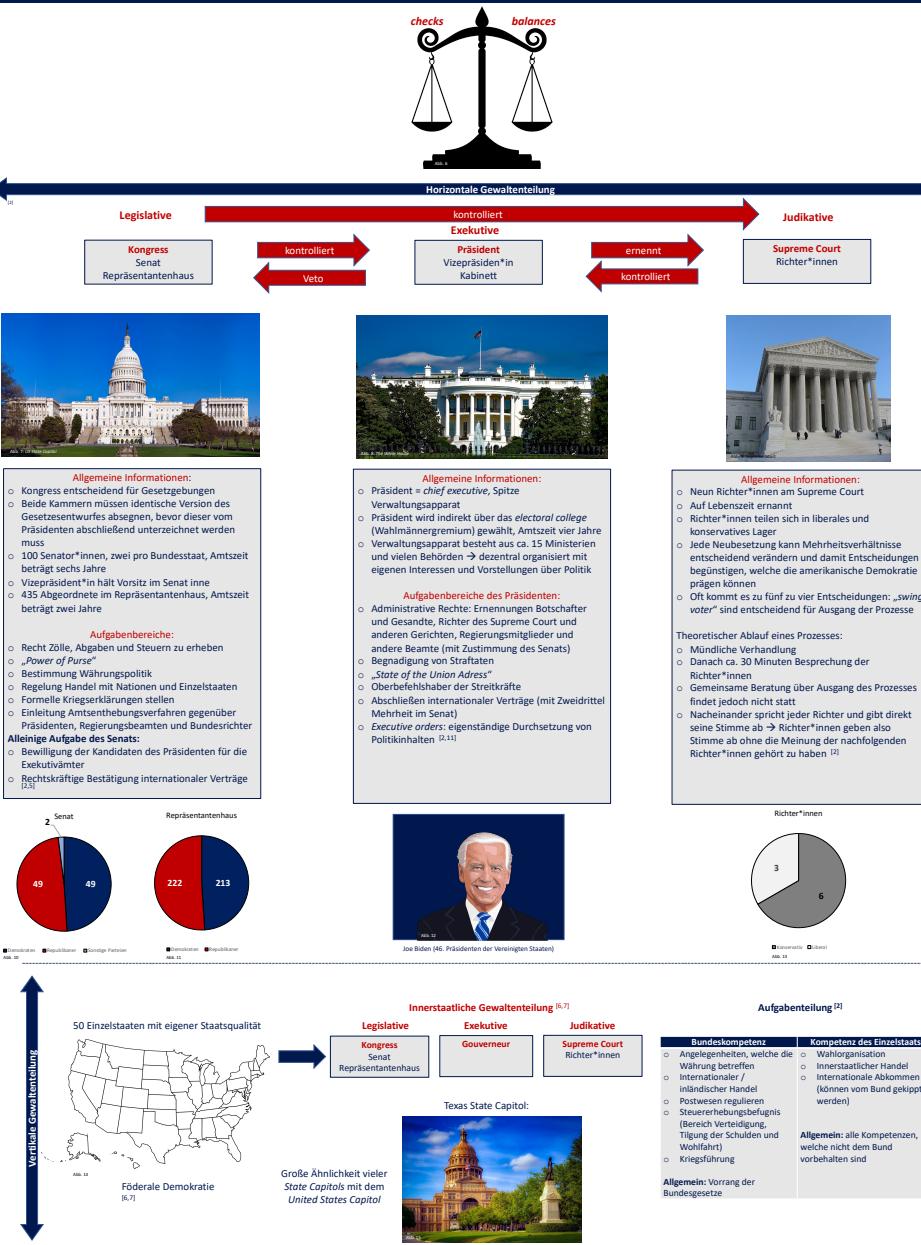
- Der Patriot Act (26.10.01):**
 - Erlichtet Behörden Zugriff auf Daten und Abhören
 - Ermächtigung Exekutive: *Habeas Corpus*-Prinzip eingeschränkt → Haftprüfung & Anklage für Nicht-US-Bürger konnte bis zu sieben Tage ausbleiben [2,3]
- Die Military Order (13.11.01):**
 - Präsident vereinbart Patriot-Act
 - Nicht-US-Bürger können bei Verdacht unbeschrankt inhaftiert werden und ins Ausland gebracht werden
 - Späterer Nachtrag: kann auch auf US-Bürger angewandt werden (2004 vom Supreme Court gekipt) [2,3]

- Office of Homeland Security (OHS):**
 - durch executive order im Oktober 2001 erschaffen
 - Aufgabe: Koordinierung der Behörden betreffend Maßnahmen des Heimatzschutzes
 - Vorsitzender des OHS Tom Ridge erhält zunächst kein eigenes Budget → war auf Wohlbefinden der Präsidenten angewiesen
 - Erst im November 2002 eigenes Budget und offizielles Ministerium wurde geschaffen [2,3]

- NSA:**
 - Executive Order:* Beläuschtung ohne Durchsuchungsbefehl möglich
 - Normalerweise Durchsuchungsbefehl vom FISC (Foreign Intelligence Surveillance Court) ausgestellt → Präsident sah sich bemächtigt
 - Judikative per Dekret zu umgehen [2,3]

Fotquellen:
[1] Wikipedia: [Habeas corpus](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Habeas_corpus&oldid=12020020) (letzte Änderung: 2022-01-08, 18:48 Uhr).
[2] Wikipedia: [Habeas corpus](https://de.wikipedia.org/w/index.php?title=Habeas_corpus&oldid=12020020) (letzte Änderung: 2022-01-08, 18:48 Uhr). Das politische Geschehen der USA ist ein kontinuierlicher Prozess. Daher kann es sich die Angaben in diesem Artikel von der Realität unterscheiden.
[3] Fey, Martin (2011). Freiheit 9/11 und die missliche Entwicklung der amerikanischen Rechtsstaatlichkeit unter George W. Bush. In: Lüdemann, Stephan (Hrsg.), Amerikanische Rechtsstaatlichkeit im Kontext der globalen Kriegsführung. Berlin: Springer. S. 131–176.

Zwischen ‚checks and balances‘ und ‚checks and imbalances‘ Politischer Aufbau und System der USA



Schwächen und Gefahren des Systems:

Divided government – eine Regierung, die nicht regieren kann [2,10]

Situation: Eine Partei stellt Präsident und eine andere Partei hat die Mehrheit im Kongress (in einer oder beiden Kammern) → Achtung! Per se nicht schlecht, Teil des Systems von checks and balances, kann jedoch Auswirkungen mit sich bringen, die als Schwäche ausgelegt werden können

Problem, wenn eine Partei den Präsidenten stellt und eine andere Partei die Mehrheit in beiden Kammern besitzt:

- Präsident hat kaum Möglichkeit eigene politische Inhalte durchzusetzen

Problem, wenn eine Partei den Präsidenten stellt und Mehrheit in einer der beiden Kammern besitzt:

- Schwierige neue Gesetze zu verabschieden, da beide Kammern den identischen Gesetzesentwurf verabschieden müssen
- Bei unterschiedlichen Parteien Präsident und Senat: Senat hat Möglichkeit die Ernennung des Präsidenten für den Supreme Court etc. abzulehnen oder zu verzögern (Bsp.: Ernennung von Neil Gorsuch als Supreme Court Richter)

Geteilte Supreme Court – spiegeln die Entscheidungen den Willen der Bevölkerung wider? [1,4]

- Supreme Court momentan mit Mehrheit konservativer Richter besetzt → immer tiefer Spaltung des konservativen und liberalen Lagers
- Immer wieder werden kontroverse Entscheidungen getroffen

Beispielfall Roe vs. Wade:

- Mit dem Fall Roe vs. Wade wurde 1973 das Recht auf Abtreibung gesichert
- 2022 wurde Roe vs. Wade im Fall Dobbs vs. Jackson Women's Health Organisation gekipt

Wie ist die Situation jetzt?

- Abtreibungsrecht wird von den Staaten selbst geregelt

Abtreibungen legal (und Recht darauf geschützt):
Alabama, Arkansas, Georgia, Connecticut, Delaware, District of Columbia, Hawaii, Illinois, Indiana, Kansas, Maine, Massachusetts, Michigan, Minnesota, Mississippi, Missouri, Nevada, New Hampshire, New Jersey, New Mexico, New York, Oregon, Pennsylvania, Rhode Island, Vermont, Washington

Abtreibungen verboten (aber nicht geschützt):
Arizona, Indiana, North Dakota, Ohio, South Carolina, Utah, Wyoming

Abtreibungen bei best. legal aber nicht geschützt:
Florida, Iowa, Montana, Nebraska, North Carolina, Virginia

Und die Meinung der Bevölkerung?



Nicht nur am Supreme Court spalten sich die Lager – Polarisierung der politischen Lager [1,2]

- nur zwei Parteien am politischen Geschehen beteiligt, obwohl eigentlich ein Mehrparteiensystem vorliegt
- Polarisierung der großen Großparteien erschwert die Kompromissfindung, die das checks and balances ermöglicht

Für viele politische Entscheidungen in der Legislative ist bipartizität (= Übereinstimmung über die Parteigrenzen hinweg) notwendig um politische Entscheidungen auf den Weg zu bringen → passiert heute immer seltener

Folge: politischer Stillstand

Krise für das politische System: wenn die Unterscheidbarkeit und Trennung der Parteien der Kompromissfindung vorgezogen wird

Polarisierung der Parteien kann auch innerhalb der Gesellschaft beobachtet werden → oftmals stehen religiöse, ideologische und kulturelle Themen im Vordergrund

Politiker wie Präsident Trump verstärken die Polarisation weiter, in dem er seinen politischen Gegnern die Legitimität abspricht

Der Präsident – Macht und Machtmisbrauch [4,9,13]

- Präsidenten mit sehr viel Macht ausgestattet, deswegen wurden in der Verfassung ursprünglich Gesetze geschaffen, die Machtmisbrauch verhindern sollten → zeigte in der Vergangenheit nur beschränkt Wirkung

Beispiel Machtmisbraüche von Präsident Trump

- Regierung Trumps wollte Dienstleistungen der Post ändern um ihm Vorteil bei Wahl zu schaffen
- Erreichten nicht zu Vorladungen von Kongressausschüssen
- Stellte Ermittlungsverfahren gegen sich selbst ein
- Misbrauchte das Begnadigungsrecht → hat die Strafe seines Beraters Roger Stone erlassen, der vor dem Kongress für Trumps Sicherheit und Vorteil lügte
- Misbrauchte Regierungsapparat zu seinem Nutzen
- Versorgte Familienangehörige mit Jobs
- Verwendete öffentliches Geld für eigene Geschäfte
- Anstiftung zu politischer Gewalt in mehreren Fällen → z.B. Sturm auf das Kapitol, Trump wurde wegen mehrstufiger Verschwörung schuldig gesprochen

Problem: trotz offensichtlichen Machtmisbrauchs wurde er nicht von der eigenen Partei aufgehalten, da Einfluss Trumps in der Partei zu mächtig war

→ Daran erkennbar, dass Präsident so viel Macht besitzt, dass er im schlimmsten Fall die Demokratie gefährdet

Quellen:

- [1] Brennen Center For Justice (2022): Roe v. Wade and Supreme Court Abortion Cases. Online unter: <https://www.brennancenter.org/our-work/research-reports/roe-v-wade-and-supreme-court-abortion-cases> (11.01.23).
- [2] Bundeszentrale für politische Bildung/bpb (2021): Das politische System der USA. Informationen zur politischen Bildung/izpb, 349, 4/2021.
- [3] Fey, Marco (2011): Trauma 9/11 und die normative Ordnung der amerikanischen Sicherheitspolitik. In: Die Welt nach 9/11. Auswirkungen des Terrorismus auf Staatenwelt und Gesellschaft, 2/2011, S. 32-52.
- [4] Frum, David (2020): Letzte Chance. Online unter: <https://www.zeit.de/politik/ausland/2020-11/donald-trump-korruption-machtmissbrauch-us-wahl-praesidentschaft-autokratie/komplettansicht#> (17.01.23.)
- [5] Haas, Christoph M. (2020): Kongress. In: Lammert, Christian/Siewert, Markus B./Vormann, B. (Hrsg.): Handbuch Politik USA. Wiesbaden: Springer VS. S. 161-176.
- [6] Haustein, Eva M. (2020): Die USA als föderales Regierungssystem. In: Lammert, Christian/Siewert, Markus B./Vormann, B. (Hrsg.): Handbuch Politik USA. Wiesbaden: Springer VS. S. 257-268.
- [7] Heun, Werner (2012): Der Föderalismus in den USA. In: Härtel, Ines (Hrsg.): Handbuch Föderalismus – Föderalismus als demokratische Rechtsordnung und Rechtskultur in Deutschland, Europa und der Welt, Band 4. Berlin Heidelberg: Springer. S. 609-626.
- [8] Kitchener, Caroline; Schaul, Kevin; Kirkpatrick, N.; Santamaría, Daniela; Tierney, Lauren (2022): Abortion is now banned or under threat in these states. Online unter: <https://www.washingtonpost.com/politics/2022/06/24/abortion-state-laws-criminalization-roe/> (11.01.23).
- [9] Rheinische Post (2021): So verlief der Sturm auf das Kapitol in Washington – Chronologie der Ausschreitungen. Online unter: https://rp-online.de/panorama/ausland/sturm-auf-us-kapitol-chronik-der-ausschreitungen-in-washington_aid-55550499 (17.01.23)
- [10] Schreier, Nicole (2017): Trumps Supreme-Court-Nominierung im Zeichen der „Checks and Balances“. Online unter: <https://verfassungsblog.de/trumps-supreme-court-nominierung-im-zeichen-der-checks-and-balances/> (14.01.23).
- [11] Siewert, Markus B. (2020): Präsident. In: Lammert, Christian/Siewert, Markus B./Vormann, B. (Hrsg.): Handbuch Politik USA. Wiesbaden: Springer VS. S. 177-194.
- [12] Sirakov, David (2020): Polarisierung. In: Lammert, Christian/Siewert, Markus B./Vormann, B. (Hrsg.): Handbuch Politik USA. Wiesbaden: Springer VS. S. 365-386.
- [13] Zeit Online (o.J.): Sturm auf das US-Kapitol. Online unter: <https://www.zeit.de/thema/sturm-auf-us-kapitol> (17.01.23)

Abbildungen:

- Abb. 1: Clip-Free-Vector-Images: <https://pixabay.com/vectors/united-flag-states-america-26177/> (aufgerufen am 17.01.23)
- Abb. 2: Open-Clipart-Vectors: <https://pixabay.com/vectors/justice-measure-scale-silhouette-1296381/> (aufgerufen am 17.01.23)
- Abb. 3: OpenClipart-Vectors: <https://pixabay.com/vectors/law-liberty-scale-weight-balance-158356/> (aufgerufen am 17.01.23)
- Abb. 4: Gerd Altmann: <https://pixabay.com/photos/world-trade-center-wtc-new-york-city-2699805/> (aufgerufen am 17.01.23)
- Abb. 5: Wikimages: <https://pixabay.com/photos/pentagon-stop-september-11-9-11-60569/> (aufgerufen am 18.01.23)
- Abb. 6: VintageSnipsAndClips: <https://pixabay.com/vectors/question-question-mark-punctuation-1243504/> (aufgerufen am 18.01.23)