TEKNOFEST İSTANBUL HAVACILIK, UZAY VE TEKNOLOJİ FESTİVALİ

YAPAY ZEKA YARIŞMASI ÖN TASARIM RAPORU

TAKIM ADI: Graduate Student Descent

TAKIM ÜYELERİ: Dorukhan Afacan, Enis Simsar, Ömer

Kırbıyık, Hüsnü Şensoy

İçindekiler

1	Tak	ım Şeması	3				
		Kullanılması planlanan algoritmalar ve yazılım mimarisi					
	2.1	Güncel Bilimsel Yöntemler	3				
		Mimariler Yazılım Mimarisi					
		Sonuç Çıkarma (Inference Mimarisi)					
3	Kull	lanılması planlanan donanımlar ve özellikleri	5				
		Eğitim Donanımları					
		Test Donanımları					
	Ŭ	ünlük					
		Modelie Takvimi					
J	Pro	IE TUKVIIII	5				

1 Takım Şeması

Adı Soyadı	Temel Görev				
Dorukhan Afacan	Ekip koordinasyonunun sağlanması ve pipeline oluşturulması				
Enis Simsar	Pipeline oluşturulması ve modellerin testi				
Ömer Kırbıyık	Pipeline oluşturulması ve modellerin testi				
Hüsnü Şensoy	Container mimarisine uygun altyapı hazırlığı				

2 Kullanılması planlanan algoritmalar ve yazılım mimarisi

2.1 Güncel Bilimsel Yöntemler

2.1.1 Mimariler

2.1.1.1 Cift Aşamalı Mimariler (RCNN Tabanlı Mimariler)

RCNN: Güncel nesne tanıma mimarilerinin temelini oluşturan yapı *region proposal* ve nesne tanıma modüllerinden oluşur. *Selective search*¹ ile önerilen bölgelerden *feature* vektörü CNN ile elde edilir. Sonrasında SVM ile nesnenin sınıfı ve *bounding box'i* belirlenir.

Fast RCNN² & Faster RCNN³: Fast RCNN, imajı önce CNN ile elde edilen *feature vektör* üzerinden bölge önerimi mekanizmasını çalıştırır. Faster RCNN ise *selective search* yerine *Region Proposal Network (RPN)* kullanarak bölge önerimi kısmını da sinir ağları ile kurmuştur.

R-FCN⁴: Faster RCNN'deki *region proposal* yeniden boyutlandırılarak hızlandırılmıştır.

2.1.1.2 Tek Aşamalı Mimariler

YOLO⁵ & **SSD**⁶: Gerçek zamanlı nesne tanımaya imkan veren YOLO, *bounding box (BB)* ve sınıf tahminlerini tek bir sinir ağı içinde bir geçişte yapmakta ve gerçek-zamanlıya yakın tahminler üretmektedir. SSD, YOLO gibi belirlenmiş sayıda *BB* için nesne içerme ihtimalini skorlayan bu yapıda, YOLO'nun başarısını artırmak için daha fazla CNN birimi ve *skip connectionlar* kullanılmıştır.

¹ Uijlings, J. R., Van De Sande, K. E., Gevers, T., & Smeulders, A. W. (2013). Selective search for object recognition. *International journal of computer vision*, 104(2), 154-171.

² Ren, S., He, K., Girshick, R., & Sun, J. (2015). Faster r-cnn: Towards real-time object detection with region proposal networks. In *Advances in neural information processing systems* (pp. 91-99).

³ Dai, J., Li, Y., He, K., & Sun, J. (2016). R-fcn: Object detection via region-based fully convolutional networks. In *Advances in neural information processing systems* (pp. 379-387).

⁴ Redmon, J., Divvala, S., Girshick, R., & Farhadi, A. (2016). You only look once: Unified, real-time object detection. In *Proceedings of the IEEE conference on computer vision and pattern recognition* (pp. 779-788)

⁵ Liu, W., Anguelov, D., Erhan, D., Szegedy, C., Reed, S., Fu, C. Y., & Berg, A. C. (2016, October). Ssd: Single shot multibox detector. In *European conference on computer vision* (pp. 21-37). Springer, Cham

⁶ Lin, T. Y., Goyal, P., Girshick, R., He, K., & Dollár, P. (2017). Focal loss for dense object detection. In Proceedings of the IEEE international conference on computer vision (pp. 2980-2988).

RetinaNet⁷: Farklı ölçekteki nesneler için daha iyi bir model olan *Feature Pyramid Network* öne sürülmüştür. Modelin getirdiği yenilik olan *focal loss FL*(p_t) = $-(1-p_t)^{\gamma} log(p_t)$ şeklindedir. Kolay örneklerin ağırlığı azaltılarak zor örneklerin fazla katkıda bulunması amaçlanmıştır.

2.1.1.3 Mimarilerin Karşılaştırılması

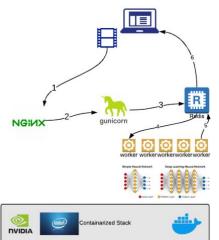
Mimari İsmi	Backbone	VOC 12	FPS	Notlar
RCNN	AlexNet	58.5	< 0.1	Eğitim hız ve hafıza açısından zayıf.
Fast RCNN	Alexnet, VGG	68.4	< 1	Uçtan uca sisteme sahip, eğitim yavaş
Faster RCNN	VGG	70.4	< 5	Hızlı <i>Region Proposal Network</i> yapısı, test real time'a göre yavaş
R-FCN	Resnet101	77.6	< 10	Tamamen CNN tabanlı, görece hızlı
YOLO	GoogLeNet	57.9	< 25	Çok hızlı, başarımı daha düşük
SSD	VGG	74.9	< 60	Hız ve başarım oranı daha dengeli
RetinaNet	FPN	?	< 8	Başarım oranı yüksek, küçük nesneleri tanımada başarılı

2.2 Yazılım Mimarisi

Geliştirmelerin tamamı Docker'da çalışan Python platformlarında yapılmaktadır. Bu sayede, farklı bulut veya donanım ortamları arasındaki farklılıklardan asgari ölçüde etkilenilmektedir. Ayrıca Python kütüphaneleri arasındaki uyum sorununun önüne geçilmektedir.

2.2.1 Sonuç Çıkarma (Inference Mimarisi)

Sonuç çıkarma (inference) mimarisi diyagramdaki gibi çalışmaktadır:



- 1. İstemci, elinde bulunan video akışını NGINX'e göndermeye başlar (STREAMING)
- 2. Gunicorn, videoyu alt kırılımlara (segment) bölerek Redis (3) kuyruğuna kırpılan kısmın detaylarıyla (başlangıç bitiş zamanları, video anahtarı vb.) depolar.
- 3. Modeli içeren bir çıkarım havuzu, 2. aşamada kuyruğa gönderilen segmentleri alır ve obje aramasını yapar. Daha sonra çıktılarını bir başka Redis kuyruğuna gerekli detaylarla (alt segment anahtarı, obje detayları, vb.) depolar.

⁷ Deng, J., Dong, W., Socher, R., Li, L. J., Li, K., & Fei-Fei, L. (2009, June). Imagenet: A large-scale hierarchical image database. In *2009 IEEE* conference on computer vision and pattern recognition (pp. 248-255). Ieee

4. Bu sayede istemci bloklanmadan, videoyu göndermeye devam ederken sonuçları toplar.

3 Kullanılması planlanan donanımlar ve özellikleri

3.1 Eğitim Donanımları

- 1. Geliştiricilerin iş istasyonları, modellerin geliştirme aşamasında kullanılan birimlerdir. Intel 4 core @ 3.7 Ghz, 32 GB memory ve NVIDIA GeForce® GTX 1080 ihtiva eder.
- 2. Global Maksimum Lab ortamı, artan veride kaynak sıkıntısını çözmek için bir havuz ortam olan küme kullanılmaktadır. 4 adet 24 core @ 2.6 Ghz 256 GB memory sunucu barındırır.

3.2 Test Donanımları

Test donanımı olarak uzmanlarımızın kullandığı iş istasyonları kullanılacaktır.

4 Özgünlük

4.1 Model

Problem özelinde çok sayıda küçük boyutta nesnelerin olması beklenmektedir. Yeni bir yöntem olan FSAF⁸ yapısı *feature pyramid* ağlarına eklenerek bu objelerin başarılı bir şekilde tespit edilmesi sağlanacaktır. FSAF yapısında *feature pyramid'in* her seviyesinde, anchor kullanmayan bir parça eklenerek objelerin dinamik bir şekilde en uygun *feature* seviyesine atanması sağlanacaktır.

5 Proje Takvimi

Traits Title Given Work Given Earliest Resources Predecessors Q1/2 Q2 / 2019 Q3 / 2019 Q4/2019 Start 05 03 0 ≧⊙ T3 Yapay Zekâ Yarışmas 19 Mar 2019 Enis Simsar; Doruk... Ön Tasarım Raporunun 19 Mar 2019 Enis Simsar; Dorukhan 10 Hazırlanması 0 20 Ön Tasarım Raporu Teslim 15.05.2019 3 💮 Ön Eleme Sonuclarının 30.05.2019 0 4 🛚 Verinin Teslim Alınması 30.05.2019 5 🛚 Pipeline Kurgusu ar; Doruk... Enis Simsar; Dorukhan Afacan; Ömer Kırbıyık; Hüsnü. Veri Preprocessing Enis Simsar; Dorukh... 7 Model olusturma Ömer Kırbıvık: Dor... Örner Kırbıyık; Doru Baseline model Ömer Kırbıyık; Doru... Enis Simsar; Dorukhan Afacan; Ömer Kırbıyık 9 Final model Enis Simsar; Dorukh.. Model eğitilmesi/en iyileme Enis Simsar; Dorukh... Enis Simsar; Dorukhan Afacan; Ömer Kırbıyık; Hüs Test verisi üzerinden IoU 11 Ömer Kırbıyık; Dorukhan Afacan;... Örner Kırbıyık; Doruk 12 Baseline IoU Ömer Kırbıvık; Doru... 8 han Afacan; Enis Simsa Ömer Kırbıyık; Dorukhan Afacan; Enis Si 13 Final IoU Ömer Kırbıyık; Doru... 7 Pipeline MVP 14 0 15.05.2019 6; 8; 12 Demo Application Hazırlanması Hüsnü Şensoy; Enis Simsar; Dorukhan... 15 🕙 15.05.2019 16 🛚 Container mimarisinde 30.05.2019 Hüsnü Şensoy ortamları kurulması 17 Modellerin container Enis Simsar: Dorukhan 8:16 Enis Simsar; Dorukhan Afacan; Ömer Kırbıyık; Hüsnü. mimarisine devreye alınması Afacan; Ömer Kırbıyı Demo MVP 18 🕝 14 Jun 2019 16; 17 19 Final Demo Hazırlığı 18 20 🛇 Soru Cevap 15 Jun 2019 14; 18 21 🛈 Kritik Tasarım Raporunun 16 Jun 2019 20 Hüsnü Şensoy; Ömer Kırbıyık; Dorukhan Afacan; Enis Hazırlanması Kırbıvık: Dorukhan A., 0 22 🛈 Kritik Tasarım Raporu 15 July 2019 23 🛈 Sonuçların Açıklanması 30 July 2019

⁸ Zhu, C., He, Y., & Savvides, M. (2019). Feature Selective Anchor-Free Module for Single-Shot Object Detection. arXiv preprint arXiv:1903.00621