

## MS211 - PROJETO 2- TURMA Y

Aluno: Daniel Danilo Nunes dos Reis

RA: 169250

Aluno: Felipe Santos de Souza

RA: 234497

Aluna: Josiane Aragão de Oliveira

RA: 219127

**Exercício A)** Implemente um programa que utilize o método de Euler para obter a solução aproximada no intervalo de tempo  $[0, 4]$ . Utilize  $\alpha = 0.5$ ,  $K = 10$ ,  $v = 1$ ,  $h = 0.05$ ,  $t_0 = 0$  e  $Y_0 = 1$  (**“parâmetros originais”**). Mostre um gráfico sobrepondo as soluções aproximada e exata e um outro gráfico do erro relativo. Analise o resultado.

Resposta:

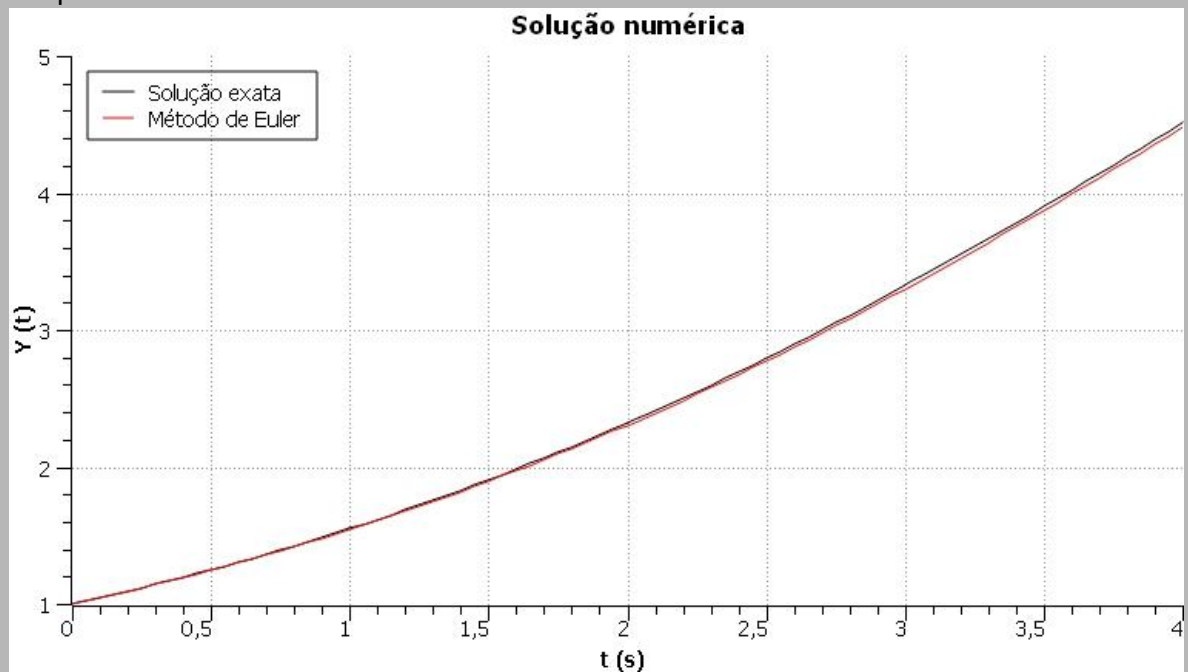


Imagem 1 - Gráfico da Solução Numérica.

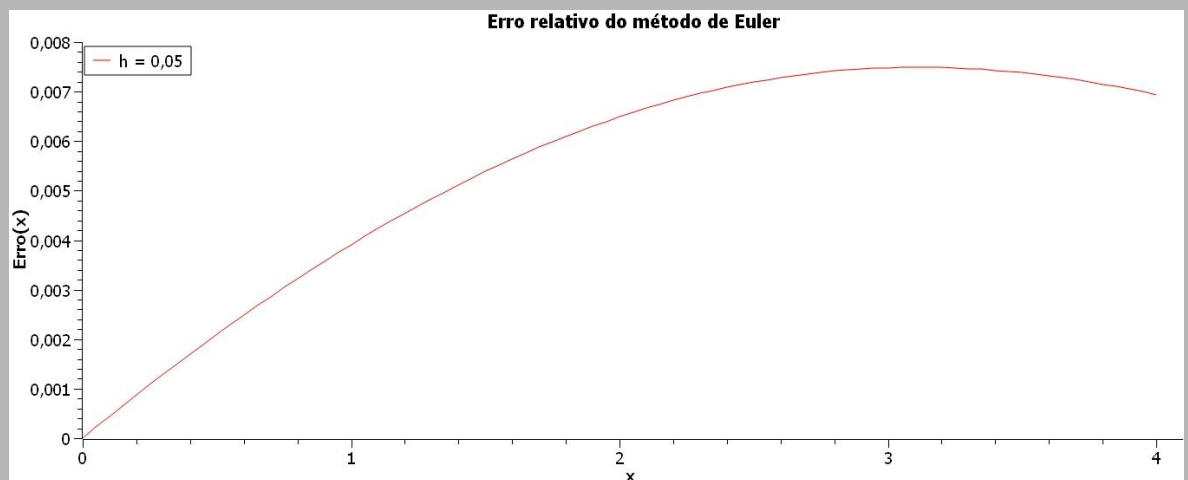


Imagem 2 - Gráfico do Erro Relativo do método de Euler.

**Exercício B)** Utilize outros valores para  $h$ ,  $K$ ,  $\alpha$  e  $Y_0$ . Mostre gráficos sobrepondo as soluções aproximadas e exatas e gráficos do erro relativo em cada caso. A aproximação obtida pelo método de Euler ainda é boa?

Resposta:

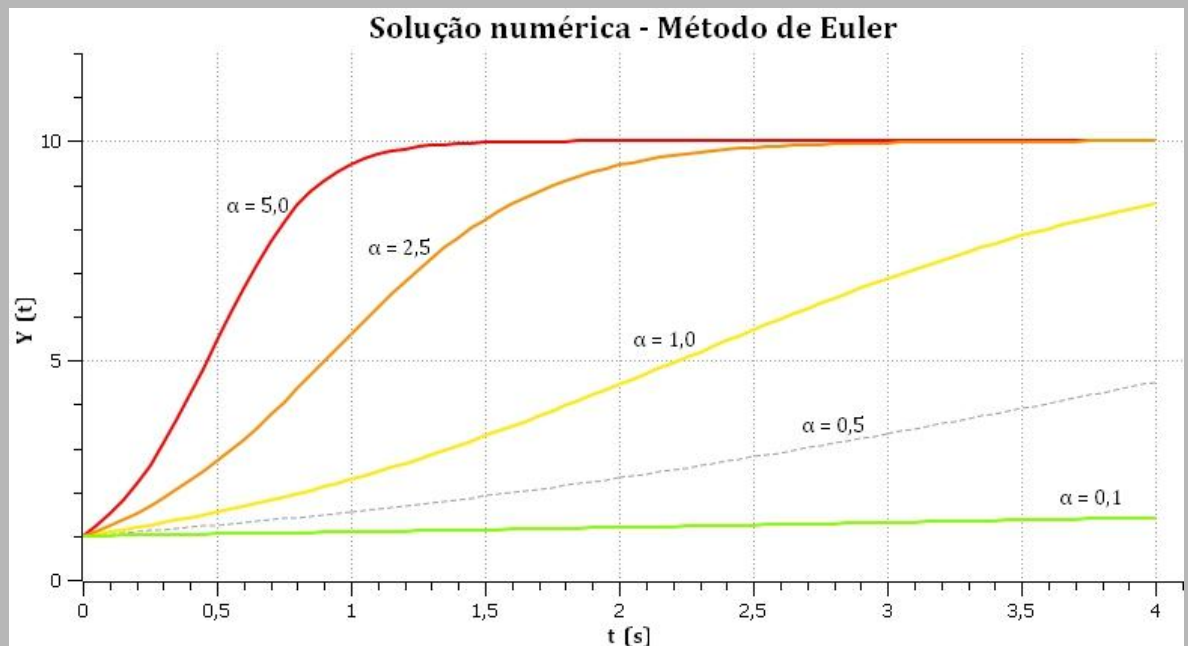


Imagem 3 - Gráfico da Solução Numérica pelo Método de Euler.

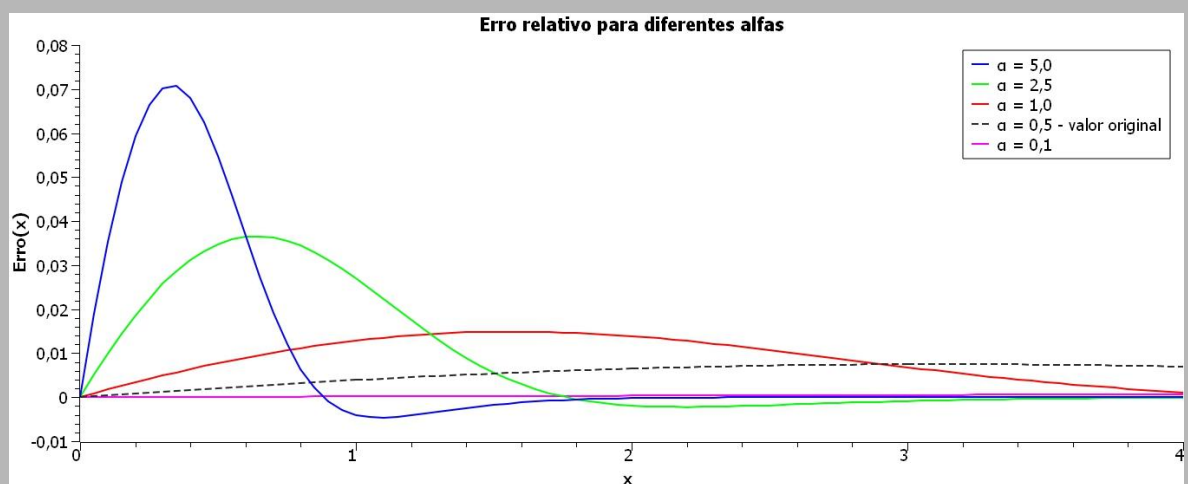


Imagem 4 - Gráfico do Erro Relativo do método de Euler.

Resposta:

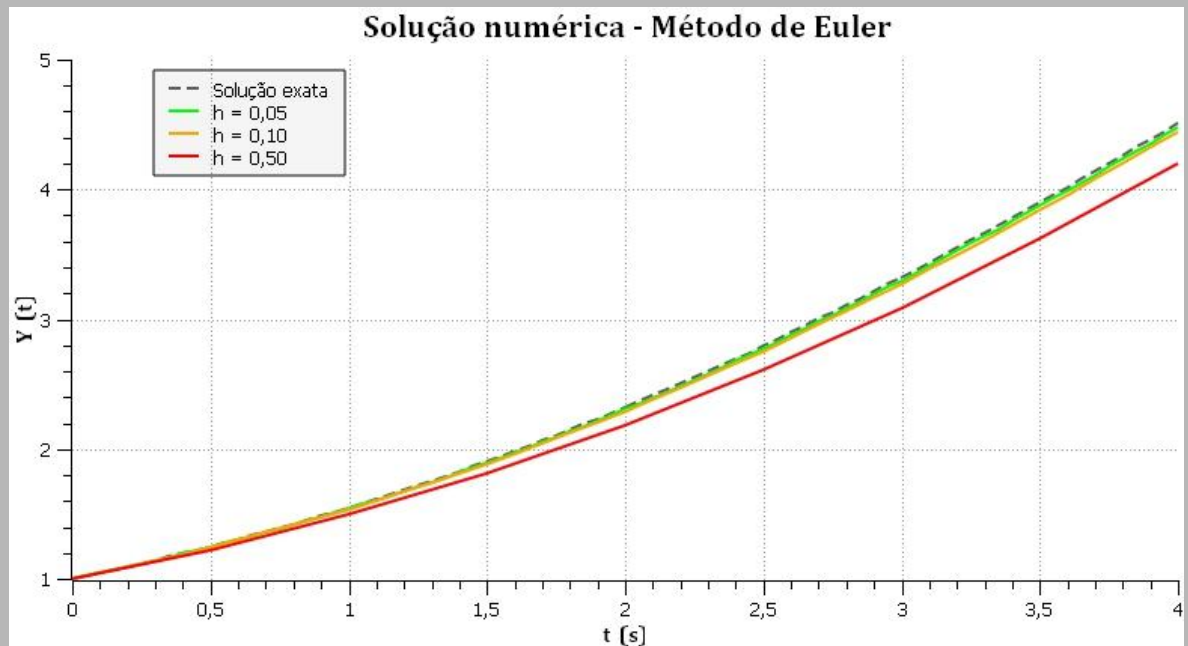


Imagem 5- Gráfico da Solução Numérica pelo Método de Euler variando o passo, h.

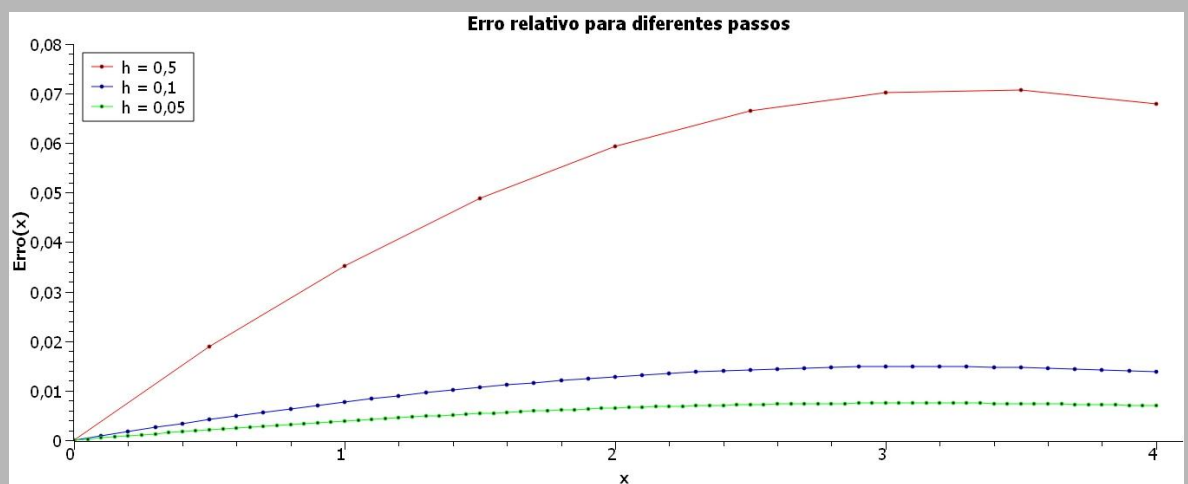


Imagem 6 - Gráfico do Erro Relativo do método de Euler para diferentes passos.

Resposta:

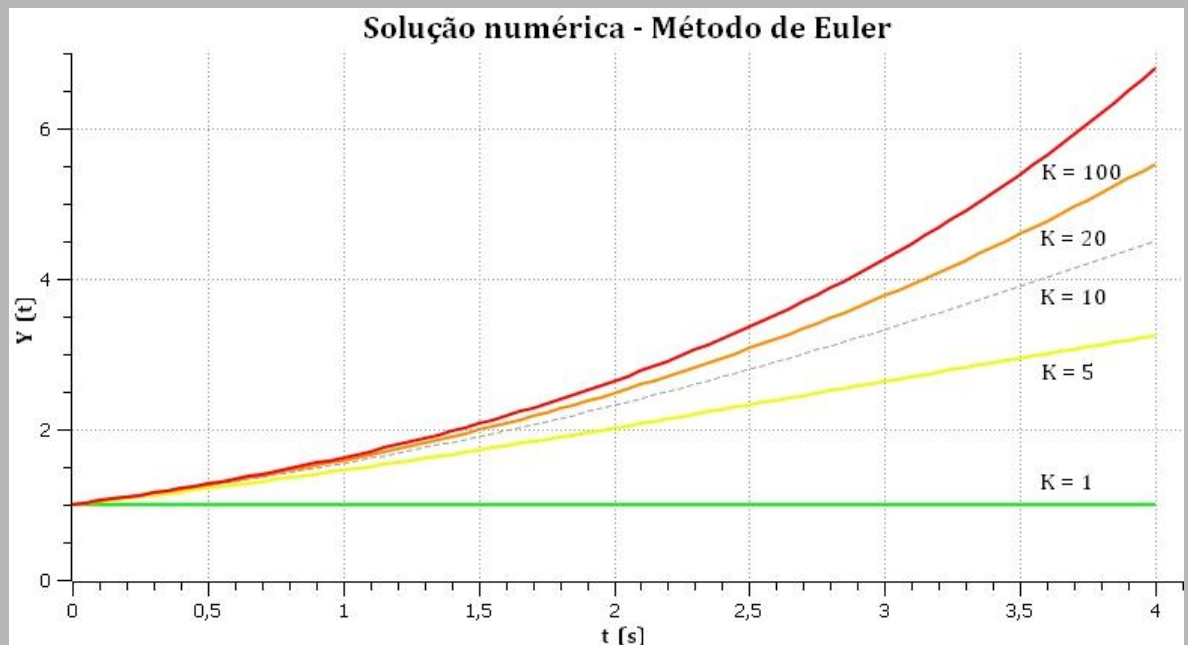


Imagem 7 - Gráfico de Solução Numérica pelo método de Euler variando K.

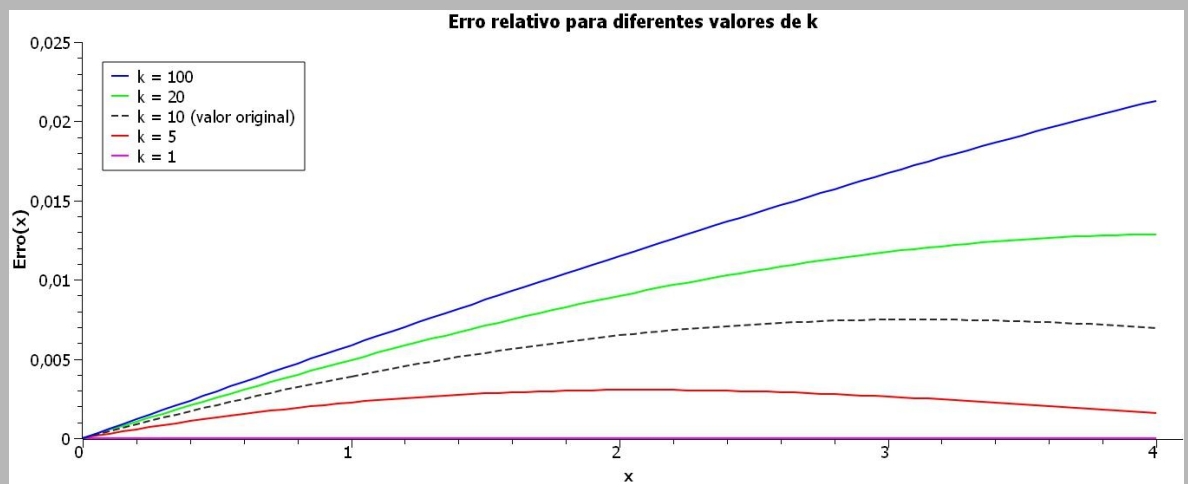


Imagem 8 - Gráfico do Erro Relativo do método de Euler para diferentes K.

Resposta:

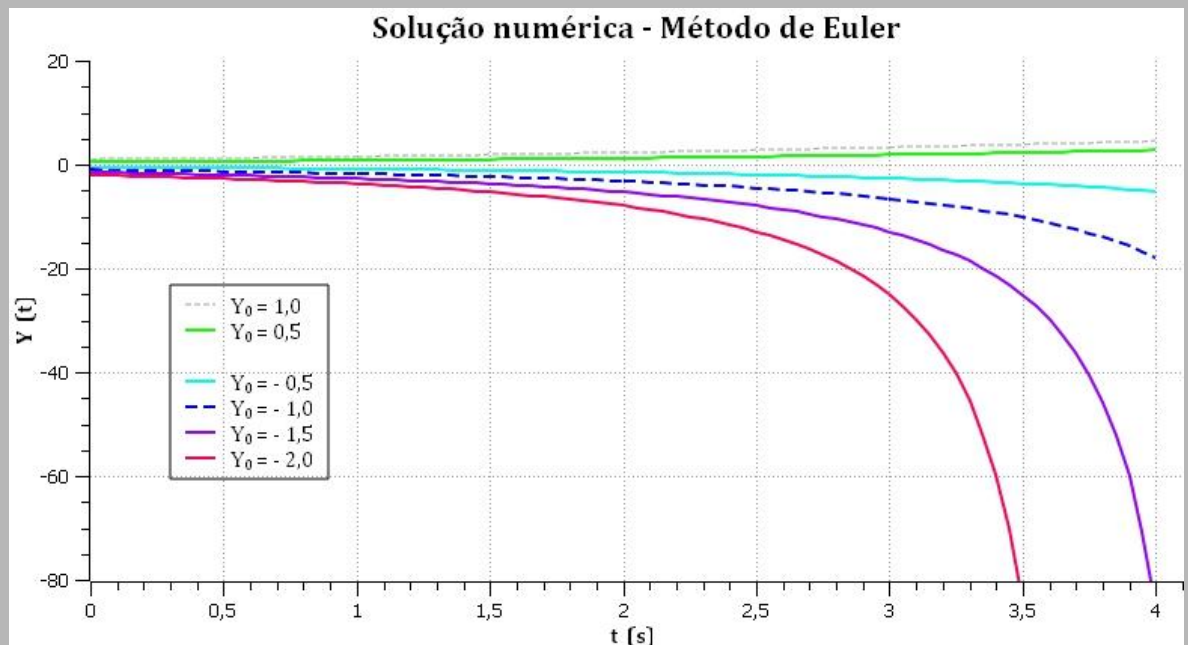


Imagem 9 - Gráfico da Solução Numérica pelo Método de Euler variando  $Y_0$ .

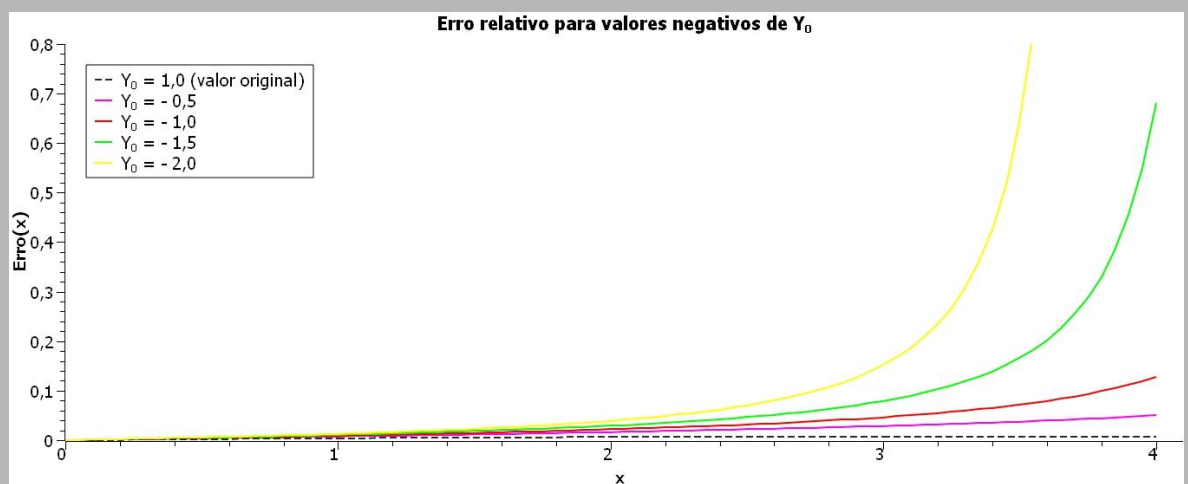


Imagem 10 - Gráfico do Erro Relativo do método de Euler, para valores negativos. Note que o erro parece aumentar exponencialmente de forma clara conforme  $Y_0$  vai ficando cada vez mais negativo.

Resposta:

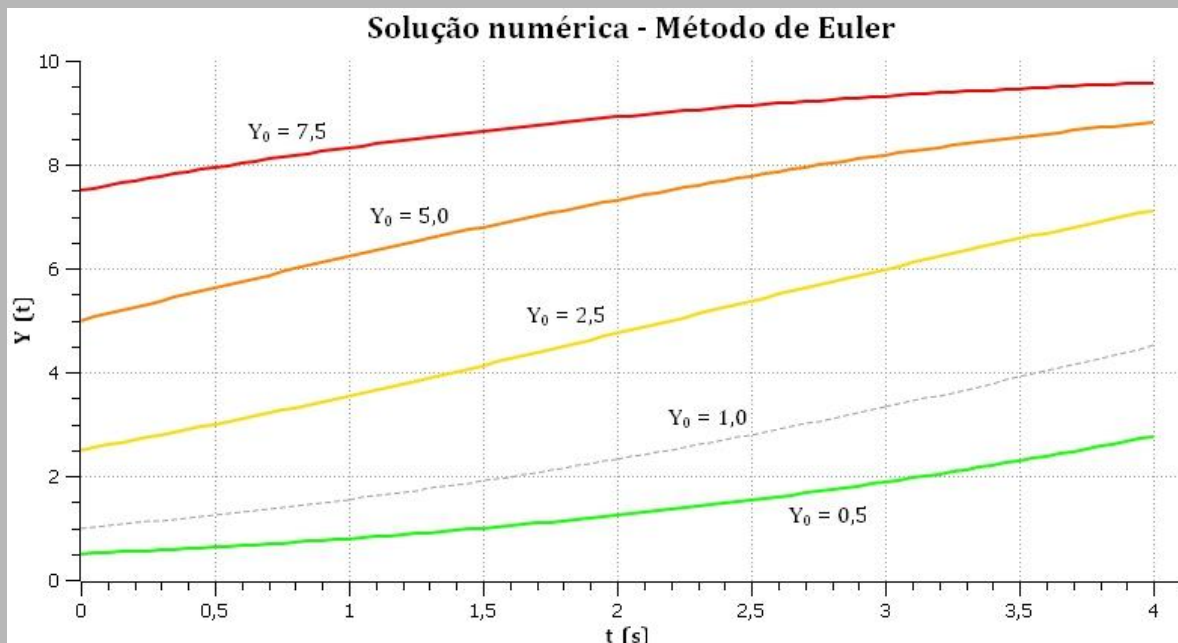


Imagem 11 - Gráfico de Solução Numérica pelo método de Euler variando  $Y_0$ .

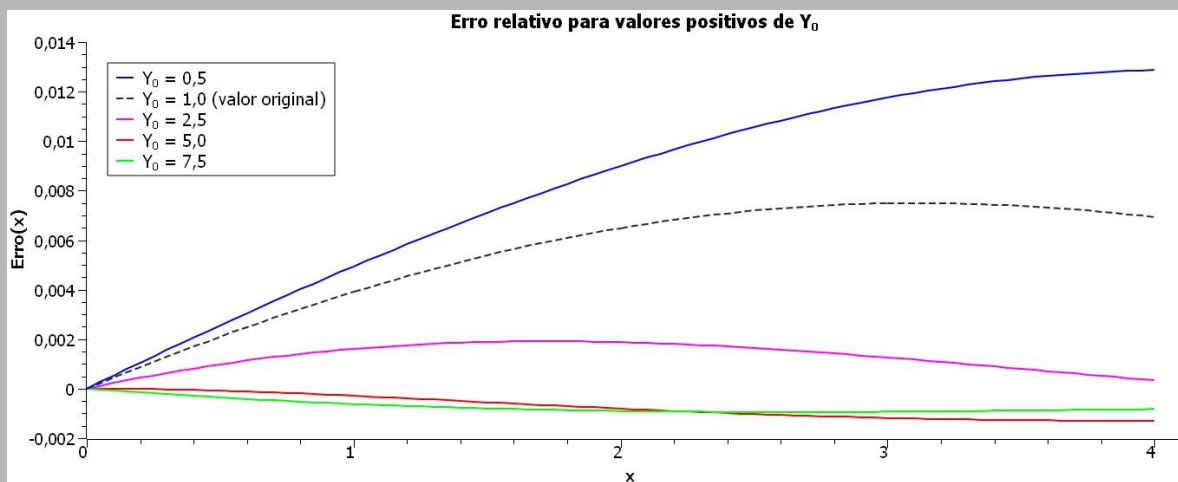


Imagem 12 - Gráfico do Erro Relativo do método de Euler para valores positivos de  $Y_0$ .

Todas as variações foram controladas, i.e. ao variar um dos parâmetros, mantivemos todos os outros constantes.

Apenas para  $h > 0,1$  ou  $Y_0 < -0,5$  (com  $h = 0,05$ ) que o erro relativo foi maior que 0,5, de forma que concluímos que Euler é um método razoável para a maioria dos casos investigados se desejamos meramente determinar a forma geral das curvas, ou seja, suas possíveis regiões crescentes, regiões decrescentes, pontos de máximo ou mínimo, patamares, etc. Entretanto, veremos adiante que se o objetivo é prezar amplamente por precisão, o método de Euler de ordem 1 não é o mais indicado. Não estimamos o custo computacional para que fosse possível comparar mas, para ambos os métodos, não foi necessário aguardar longos períodos para os computadores utilizados fornecerem as saídas.

**Exercício C)** Implemente o método de Runge-Kutta de ordem 4 para encontrar a solução numérica da equação de Richards. Utilize as mesmas condições do item (a) e depois teste para o intervalo de tempo  $[0, 10]$ . Mostre gráficos sobrepondo as soluções aproximada e exata e gráficos do erro relativo em cada caso.

Resposta:

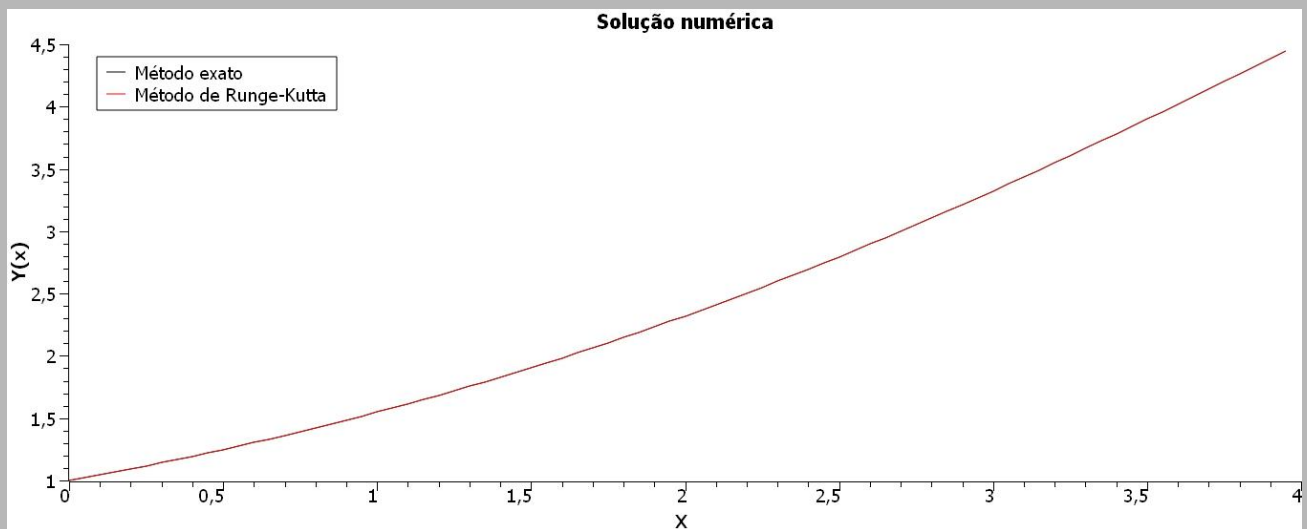


Imagem 13 - Gráfico da solução numérica para  $[0,4]$ . Observe que ambas as curvas estão praticamente sobrepostas.

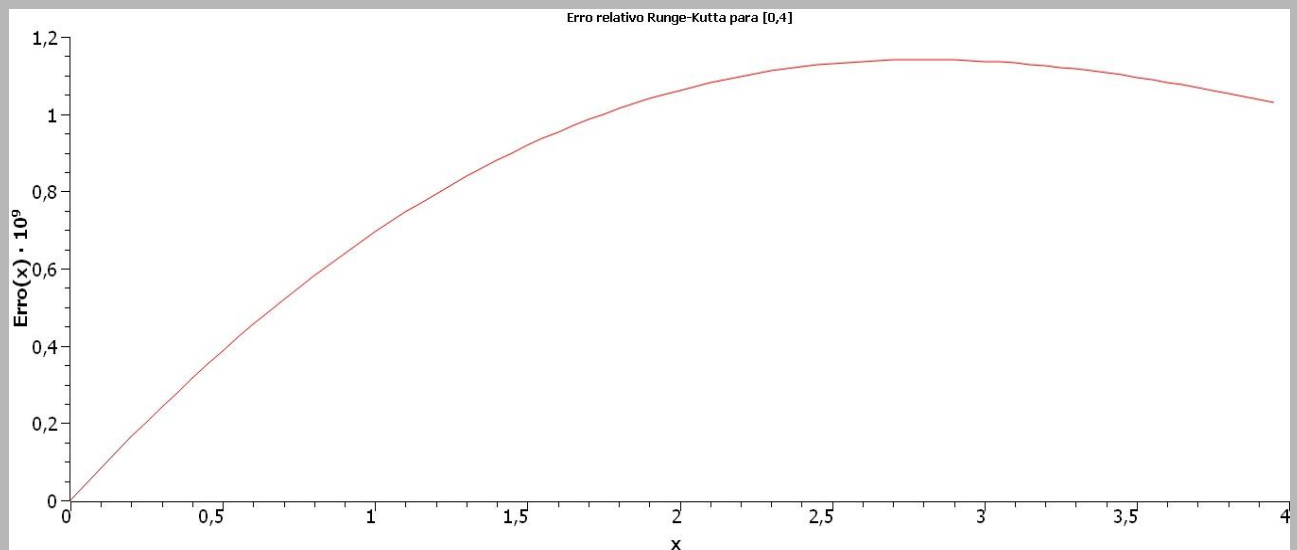


Imagem 14 - Gráfico do Erro Relativo Runge-Kutta para  $[0,4]$ .

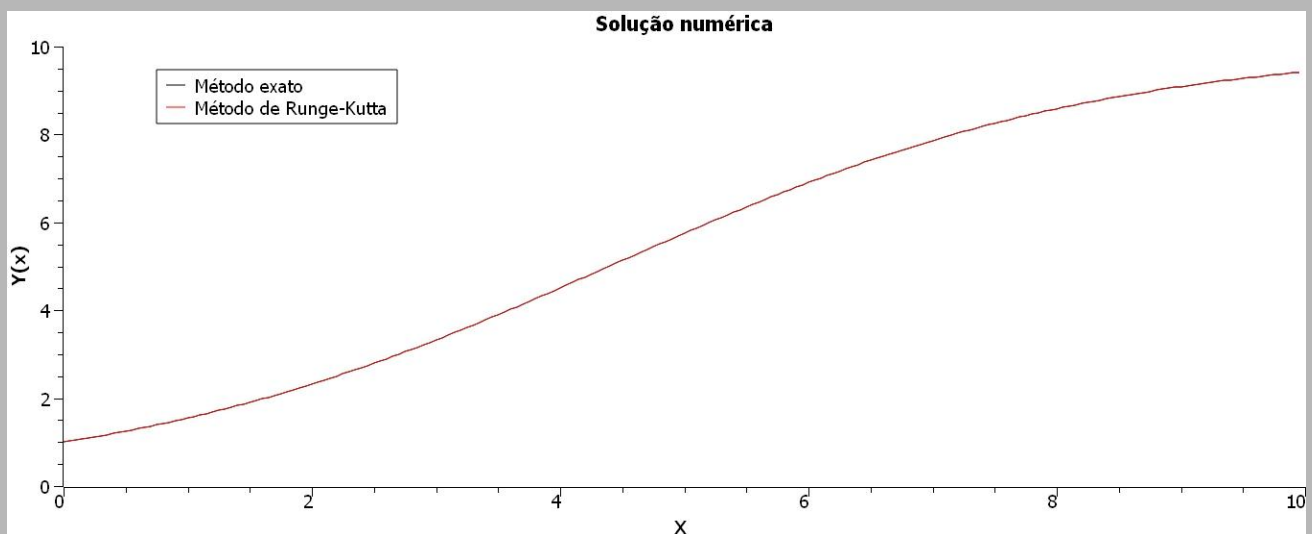


Imagem 15 - Gráfico da solução numérica para  $[0,10]$ . Observe que ambas as curvas estão praticamente sobrepostas.

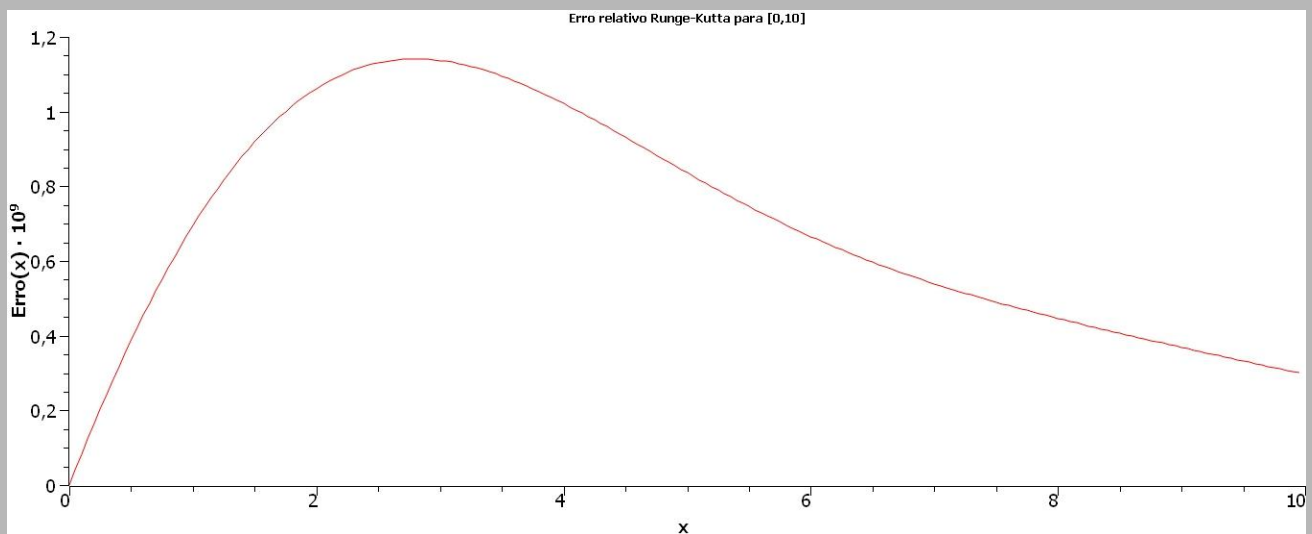


Imagem 16- Gráfico do Erro Relativo Runge-Kutta para  $[0,10]$ .



**Exercício D)** Qual método utilizado foi mais condizente com a solução exata? Isto era esperado? Justifique sua resposta.

Resposta:

Era esperado que o método de Runge-Kutta (RK) fosse mais eficiente para aproximar a solução buscada e, de fato, verificamos isso. Enquanto por Euler obtemos um erro relativo da ordem de  $10^{-2}$ , Runge-Kutta fornece erros relativos da ordem de  $10^{-9}$  quando comparamos os resultados obtidos no item (a) com os do item (c). Atribuímos isso à diferença na ordem das aproximações no que tange às suas respectivas séries de Taylor: Temos respectivamente, ordem 1 e ordem 4. Além disso, é também conhecido que o método de Runge-Kutta sempre contém os termos do método de Euler de mesma ordem ("Newton melhorado"), de forma que mesmo se aplicássemos RK de ordem 1 no item (c), ainda esperaríamos alguma melhora em relação ao item (a).