### 1. Beschrijf het fundamentele verschil tussen de twee \hoofd-policies".

**Fair scheduling policies:**

Hier worden jobs gescheduled/ingepland op basis van capaciteit / aantal verschillende jobs.

*100% / 3 jobs = 33% capaciteit per job.*

**Priority scheduling policies:**

Hoe belangrijker hoe meer tijd er voor de job beschikbaar wordt gesteld OF hoe sneller die wordt ingepland.

### 2. Beschrijf van elke “hoofd-policies" tenminste twee varianten, uitgezonderdhet \Least Laxity" of \Minimum/Least Slack" algoritme.

**Fair scheduling policies:**

* FIFO scheduling. First in first out. De eerste job/taak die arriveerd wordt als eerste gepland.
* Rotating Staircase deadline. (<http://lwn.net/Articles/224865/>)

**Priority scheduling policies:**

* Earliest deadline first scheduling  
  Wanneer er een taak klaar is of er een nieuwe bij komt word de taak gescheduled die het dichtste bij zijn deadline is.
* Fixed-priority pre-emptive scheduling (<http://en.wikipedia.org/wiki/Fixed-priority_pre-emptive_scheduling>) – Een taak krijgt op basis van prioriteit een beetje CPU-tijd waarna die weer onderbroken word. Vervolgens krijgt de taak met dan de hoogste prioriteit een beetje CPU-tijd krijgt. Zoals de naam al zegt is er sprake van een fixed-priority die dus niet verandert.

## Bij het bespreken van de diverse methoden moeten in ieder geval de volgendeonderwerpen aan bod komen:

### 1. een korte algemene beschrijving van het scheduling algoritme,

### 2. de voordelen van het scheduling algoritme (stable, optimal, responsive,robust),

### 3. de nadelen van het scheduling algoritme (stable, optimal, responsive,robust),

### 4. voor wat voor soort problemen het algoritme bij uitstek geschikt is,

### 5. voor wat voor soort problemen het algoritme bij uitstek ongeschikt is.