

తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం
హైదరాబాద్ వద్ద

క్రిమినల్ పిటిషన్ నంబర్.2543 ఆఫ్ 2021

మధ్య:

ఎం.శ్రీకాంత్ మరియు మరొకరు ... పిటిషనర్లు

మరియు

తెలంగాణ రాష్ట్రం,
దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా,
తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం
మరియు మరొకరు. ... రెస్పాండెంట్లు

తీర్పు ప్రకటించిన తేదీ: 15.03.2023

ఆమోదం కొరకు సమర్పించబడినది.

ది హాన్బుల్ శ్రీ జస్టిస్ కె.సురేందర్

- 1 స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
- 2 తీర్పు కాపీలను లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్కు పంపవచ్చా అవును/కాదు
- 3 వారి లేడీషిప్/లార్డ్షిప్ తీర్పు యొక్క స్వచ్ఛ కాపీని చూడాలనుకుంటున్నారా? అవును/కాదు

కె.సురేందర్, జె

* ది హానబుల్ శ్రీ జస్టిస్ కె. సురేందర్

+ క్రిమినల్.పి.నెం.2543 ఆఫ్ 2021

% తేదీ 14.02.2023

ఎం.శ్రీకాంత్ మరియు మరొకరు ... పిటిషనర్లు

మరియు

\$ తెలంగాణ రాష్ట్రం,
దాని పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ ద్వారా,
తెలంగాణ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానం
మరియు మరొకరు ... రెస్పాండెంట్లు

! పిటిషనర్ల న్యాయవాది: శ్రీ మను

^ రెస్పాండెంట్ల న్యాయవాదులు:

1) శ్రీ ఎస్.సుదర్శన్
అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ R1 కొరకు

2) శ్రీ ఎం.ఎస్.చంద్రేష్, R2 కొరకు

>హాడ్ నోట్:

? సూచించిన కేసులు

ది హానరబుల్ శ్రీ జస్టిస్ కె.సురేందర్

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.2543 ఆఫ్ 2021

ఉత్తర్వు:

ఈ క్రిమినల్ పిటిషన్ క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1973 (సంక్షిప్తంగా 'సీఆర్.పి.,సి.') సెక్షన్ 482 కింద, పిటిషనర్లు/ఎ1 & ఎ2 ద్వారా XXII అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, సికింద్రాబాద్ వద్ద సి.సి.నెం.988/2021లో కేసు ప్రక్రియలను రద్దు చేయడానికి దాఖలు చేయబడింది. పిటిషనర్లు/ఎ1 & ఎ2పై ఆరోపించబడిన నేరాలు భారతీయ శిక్షా స్మృతి (ఐపీసీ) సెక్షన్లు 148 r/w.149, 427 మరియు ప్రజా ఆస్తి నష్టం నివారణ చట్టం, 1984 సెక్షన్ 3 ప్రకారం.

2. పిటిషనర్ల న్యాయవాది మరియు రెస్పాండెంట్-రాష్ట్రం కొరకు అసిస్టెంట్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ వాదనలు విన్నాను.

3. 2వ రెస్పాండెంట్, మార్చేడ్పల్లి డివిజన్ తహసీల్దార్, ఫిర్యాదు దాఖలు చేసారు, హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి సభ్యుల ద్వారా దాఖలు చేయబడిన WP.నెం.9707/2020కు సంబంధించిన భూమిలో పబ్లిక్ టాయిలెట్లు కూల్చివేయబడ్డాయని తెలిపారు. ఆ సమితి దానిని తమ ఆస్తిగా చెప్పుకుంటోంది. తహసీల్దార్ WP లో కౌంటర్ దాఖలు చేశారు, అయితే ఈ న్యాయస్థానం IA.నెం.1/2020 ఇన్ WP.నెం. 9707/2020లో, రెవెన్యూ మరియు పోలీసు అధికారులను ఆ ఆస్తిలో జోక్యం చేసుకోకుండా నిషేధించింది. ఈ కోర్టు ఆదేశాలను దుర్వినియోగం చేసుకుని, హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి సభ్యులు చట్టవిరుద్ధ సమావేశంగా ఏర్పడి, నిర్మాణ సామగ్రితో సాయుధులై, 09.02.2021న పబ్లిక్ టాయిలెట్లతోపాటు స్కిల్ డెవలప్మెంట్ సెంటర్ ప్రాంగణాలను కూల్చివేసి, దీనివలన హైకోర్టు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించి, మూడు టీన్ షెడ్లలో నిర్మించిన పబ్లిక్ టాయిలెట్లు అనే ప్రజా ఆస్తికి నష్టం కలిగించినట్లు

ఆరోపించబడింది. ఎస్ఎల్పి నెం. 8519 ఆఫ్ 2006 తేదీ 29.09.2009, 16.02.2010 మరియు 08.03.2016లో అపెక్స్ కోర్ట్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు విరుద్ధంగా లార్డ్ కృష్ణుని విగ్రహాన్ని స్థాపించారు. హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి సభ్యులైన ఈ పిటిషనర్ల చర్యలు హైకోర్టు ఉత్తర్వుల ఉల్లంఘనకు మరియు ప్రజా ఆస్తి నాశనానికి దారితీసినందున, ప్రస్తుత ఫిర్యాదు దాఖలు చేయబడింది. పోలీసులు కేసును దర్యాప్తు చేసి పిటిషనర్లపై చార్జీషీట్ దాఖలు చేశారు. పోలీసులు హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి కార్యాలయ నిర్వాహకులైన ఈ ఇద్దరు పిటిషనర్లను బాధ్యులుగా గుర్తించి, వారిపై చార్జీషీట్ దాఖలు చేశారు.

4. పిటిషనర్ల తరపున హాజరైన న్యాయవాది, 'హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి' ఇక్కడ నిందితుడు నెం.2 ద్వారా రిట్ పిటిషన్ నెం.9707/2020 దాఖలు చేసిందని, ఈ న్యాయస్థానం పోలీసులు లేదా రెవెన్యూ అధికారులు సర్వే నెం.74/10లోని భూమిపై, తూర్పు మార్గేడ్పుల్లి, సికింద్రాబాద్లో ఎక.1.23 గుంటలలో హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి శాంతియుతంగా స్వాధీనం మరియు ఉపయోగంలో జోక్యం చేసుకోరాదని, తదుపరి ఉత్తర్వులు వచ్చేవరకు ఆదేశించిందని తెలిపారు. ఈ పరిస్థితులలో, హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి తమ స్వంత భూమిలోకి అతిక్రమించడం లేదా ఎలాంటి నష్టం కలిగించడం అనే ప్రశ్న తలెత్తదు. ఈ కారణంగా, ప్రక్రియలను రద్దు చేయాలి.

5. మరోవైపు, రెస్పాండెంట్ల తరపున, ఈ పిటిషనర్లు ఇతరులతో కలిసి చట్టవిరుద్ధ సమావేశంగా ఏర్పడి, WP.నెం.9707/2020లో ఈ న్యాయస్థానం ఆదేశాలకు విరుద్ధంగా ఆ భూమిలో నిర్మించిన పబ్లిక్ టాయిలెట్లను నాశనం చేశారని వాదించారు. మరియు ఈ పిటిషనర్ల చర్యలు ఆదేశాలను ఉల్లంఘించాయని, క్రిమినల్ పిటిషన్ ను తిరస్కరించాలని కోరారు.

6. అంగీకారం ప్రకారం, ఈ న్యాయస్థానం W.P.నెం.9707 ఆఫ్ 2020లో, 'హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి' ద్వారా దాఖలు చేయబడినదానిలో, ప్రశ్నలోని భూమి ఒక ప్రైవేట్ పట్టా భూమి అని మరియు హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి స్వాధీనంలో రెవెన్యూ అధికారులు లేదా పోలీసులు (రిట్ పిటిషన్లో రెస్పాండెంట్లు 1 నుండి 8) జోక్యం చేసుకోలేరని తెలిసినప్పుడు, హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి సభ్యులైన పిటిషనర్లు తమ స్వంత భూమిలోకి అతిక్రమించే ప్రశ్నే ఉత్పన్నం కాదు.

7. తహసీల్దార్/ఫిర్యాదీ తన ఫిర్యాదులో చెప్పినట్లుగా హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి సభ్యులు చట్టవిరుద్ధ సమావేశంగా ఏర్పడి పబ్లిక్ టాయిలెట్లను కూల్చివేసి దానివల్ల న్యాయస్థానం ఆదేశాలను ఉల్లంఘించారనేది తప్పు. ఈ న్యాయస్థానం నిర్దిష్టంగా భూమి ఒక ప్రైవేట్ పట్టా భూమి మరియు హరి నామ్ ప్రచార్ సమితికి చెందినదిగా తేల్చింది. రిట్ పిటిషన్లో ప్రస్తావించిన హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి భూమి కాకుండా ఇతర భూమిలో టీన్ షెడ్లను కూల్చివేసిన సంఘటన జరిగిందని తహసీల్దార్/ఫిర్యాదీ వాదించడం లేదు.

8. భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 148 r/w 149 కింద చార్జీషీట్ దాఖలు చేయబడింది. సెక్షన్ 148 చట్టవిరుద్ధ సమావేశంలో అల్లర్లు చేయడాన్ని శిక్షార్హం చేస్తుంది. సెక్షన్ 149 ప్రకారం అలాంటి చట్టవిరుద్ధ సమావేశంలోని ప్రతి సభ్యుడు విచారణకు గురవుతారు. చట్టవిరుద్ధ సమావేశం భారతీయ శిక్షాస్మృతి సెక్షన్ 141 కింద నిర్వచించబడింది, అనగా ఐదు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ వ్యక్తుల సమావేశం మరియు ఒకవేళ ఆ వ్యక్తుల సామాన్య ఉద్దేశం నేరపూరిత చర్య చేయడం అయితే మరియు తద్వారా నేరపూరిత చర్య చేస్తే, అటువంటి చట్టవిరుద్ధ సమావేశం సభ్యులు బాధ్యులు. అల్లర్లు అంటే భారతీయ శిక్షాస్మృతి

సెక్షన్ 146 కింద నిర్వచించిన విధంగా చట్టవిరుద్ధ సమావేశం ద్వారా బలం లేదా హింసను ఉపయోగించడం. ఈ ఇద్దరు పిటిషనర్లను మాత్రమే గుర్తించి, ప్రాసిక్యూట్ చేసినపుడు, 'చట్టవిరుద్ధ సమావేశం'గా ఏర్పడటం లేదా 'అల్లర్లు'చేసిన చర్యలు చేయడం అనే ప్రశ్న తలెత్తదు. 'చట్టవిరుద్ధ సమావేశం'గా పిలవడానికి ఐదు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ వ్యక్తులు పాల్గొనాలి. ఈ ఇద్దరు పిటిషనర్లను ఐపీసీ సెక్షన్ 148 కింద ప్రాసిక్యూట్ చేయలేము.

9. ఫిర్యాదులో హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి చాలా మంది వ్యక్తులు చట్టవిరుద్ధమైన సమావేశంగా ఏర్పడి కొన్ని చర్యలు చేశారని ఆరోపణ ఉన్నప్పటికీ, కేవలం ఈ పిటిషనర్లు మాత్రమే నిందితులుగా చేర్చబడ్డారు. హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి మరియు దాని సభ్యులు, వారు వారి స్వంత భూమిలో షెడ్లు తొలగించినట్లు భావిస్తే కూడా, అది క్రిమినల్ ట్రెస్పాస్ (నేర అతిక్రమణ) లేదా మిస్చీఫ్ (అల్లరి) మరియు ఏదేని ప్రజా ఆస్తికి నష్టం కలిగించడానికి దారితీయదు. హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి అనుమతితో వారి ఆస్తిలో ఏదైనా షెడ్లు నిర్మించబడినట్లు ఫిర్యాదీ వాదించడం లేదు.

10. "ప్రజా ఆస్తి" PDPP చట్టం 1984 సెక్షన్ 2(b) ప్రకారం, ఏదేని ఆస్తి, అది స్థిర లేదా చరాస్తి (ఏదేని యంత్రాలతో సహా) — (i) కేంద్ర ప్రభుత్వం; లేదా (ii) ఏదేని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం; లేదా (iii) ఏదేని స్థానిక అధికారం; లేదా (iv) కేంద్ర, ప్రావిన్షియల్ లేదా రాష్ట్ర చట్టం ద్వారా లేదా కింద స్థాపించబడిన ఏదైనా కార్పొరేషన్; లేదా (v) కంపెనీల చట్టం, 1956 (1956 లో 1) సెక్షన్ 617 ప్రకారం నిర్వచించబడిన ఏదేని కంపెనీ; లేదా (vi) అధికారిక గెజిట్లో ప్రకటన ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం పేర్కొనగల ఏదేని సంస్థ, విషయం లేదా సాహసం యాజమాన్యంలో ఉన్నది, లేదా స్వాధీనంలో ఉన్నది, లేదా నియంత్రణలో ఉన్నది.

11. ఫిర్యాదీ/తహసీల్దార్ హరి నామ్ ప్రచార్ సమితి ఆస్తిలోని టీన్ షెడ్లు 'ప్రజా ఆస్తి' అర్థంలోకి వస్తాయని చూపించే ఎలాంటి నిరూపణ లేదా పత్రాలను అందించలేదు, పోలీసులు కూడా ఎలాంటి నిరూపణను సేకరించలేదు. ఈ కారణాల వలన, ఆరోపించబడిన నేరాలలో ఏదీ రుజువుకాని కారణంగా ఈ పిటిషనర్లపై ప్రాసిక్యూషన్ కొనసాగడానికి అనుమతించడం సాధ్యపడదు.

10. ఈ విధంగా, క్రిమినల్ పిటిషన్ అనుమతించబడి, XXII అదనపు చీఫ్ మెట్రోపాలిటన్ మేజిస్ట్రేట్, సికింద్రాబాద్ వద్ద C.C.No.988/2021లో ఈ పిటిషనర్లపై నడుస్తున్న వ్యవహారాలు రద్దు చేయబడుతున్నాయి.

పెండింగ్లో ఉన్న వివిధ దరఖాస్తులు, ఏదైనా ఉంటే, వాటిని మూసివేయబడును.

కె.సురేందర్, జె

తేదీ: 15.03.2023

నోట్: ఎల్.ఆర్ కాపీ గుర్తించబడాలి.

tk

ది హానబుల్ శ్రీ జస్టిస్ కె.సురేందర్

క్రిమినల్ పిటిషన్ నెం.2543 ఆఫ్ 2021

తేదీ.15.03.2023

tk