Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Факультет «Информатика и системы управления» Кафедра «Автоматизированные системы обработки информации и управления»



Отчет Лабораторная работа № 6

По курсу «Технологии машинного обучения»

«Ансамбли моделей машинного обучения»

исполнитель:
Сафин Рустам Группа ИУ5-64
"2020 г.
РЕПОДАВАТЕЛЬ:
Гапанюк Ю.Е.
"2020 г.

Цель лабораторной работы

Изучение ансамблей моделей машинного обучения

Задание

- 1. Выберите набор данных (датасет) для решения задачи классификации или регресии.
- 2. В случае необходимости проведите удаление или заполнение пропусков и кодирование категориальных признаков.
- 3. С использованием метода train test split разделите выборку на обучающую и тестовую.
- 4. Обучите две ансамблевые модели. Оцените качество моделей с помощью одной из подходящих для задачи метрик. Сравните качество полученных моделей.

Ход выполнения лабораторной работы

In [1]:

```
import pandas as pd
import seaborn as sns
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
from sklearn.preprocessing import MinMaxScaler
from sklearn.model_selection import train_test_split
from sklearn.metrics import f1 score, precision score, recall score, accuracy score
from sklearn.ensemble import RandomForestClassifier from sklearn.ensemble import
GradientBoostingClassifier
%matplotlib inline
sns.set(style="ticks")
from IPython.display import set matplotlib formats
set matplotlib formats("retina")
pd.set_option("display.width", 70)
data = pd.read_csv('heart.csv')
data.head()
```

Out[1]:

	age	sex	ср	trestbps	chol	fbs	restecg	thalach	exang	oldpeak	slope	са	thal	target
0	63	1	3	145	233	1	0	150	0	2.3	0	0	1	1
1	37	1	2	130	250	0	1	187	0	3.5	0	0	2	1
2	41	0	1	130	204	0	0	172	0	1.4	2	0	2	1
3	56	1	1	120	236	0	1	178	0	0.8	2	0	2	1
4	57	0	0	120	354	0	1	163	1	0.6	2	0	2	1

```
In [2]:
data.isnull().sum()
Out[2]:
             0
age
             0
sex
ср
trestbps
             0
             0
chol
             0
fbs
restecg
             0
             0
thalach
exang
             0
             0
oldpeak
slope
             0
             0
ca
             0
thal
target
dtype: int64
In [3]:
data.isna().sum()
Out[3]:
age
             0
             0
sex
ср
             0
trestbps
             0
chol
             0
             0
fbs
restecg
             0
thalach
             0
             0
exang
             0
oldpeak
slope
             0
             0
ca
thal
             0
target
dtype: int64
In [4]:
```

data.shape

(303, 14)

Out[4]:

```
In [5]:
```

```
data.columns
```

```
Out[5]:
```

In [6]:

```
data.dtypes
```

Out[6]:

```
int64
age
              int64
sex
              int64
ср
trestbps
              int64
              int64
chol
fbs
              int64
              int64
restecg
thalach
              int64
              int64
exang
oldpeak
            float64
slope
              int64
              int64
ca
thal
              int64
target
              int64
dtype: object
```

Набор данных не содержит пропусков

In [7]:

```
data['target'].unique()
```

```
Out[7]:
```

```
array([1, 0], dtype=int64)
```

```
In [8]:
```

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(4,4))
plt.hist(data['target'])
plt.show()
```

```
160 -

140 -

120 -

100 -

80 -

60 -

40 -

20 -

0 -

0.0 0.2 0.4 0.6 0.8 1.0
```

In [9]:

```
data['target'].value_counts()
```

Out[9]:

```
    165
    0138
```

Name: target, dtype: int64

In [10]:

```
total = data.shape[0]
class_1, class_0 = data['target'].value_counts()
print('Класс 0 составляет {}%, а класс 1 составляет {}%.'
.format(round(class_0 / total, 2)*100, round(class_1 / total,
```

2)*100)) Класс 0 составляет 46.0%, а класс 1 составляет 54.0%.

Дисбаланса классов практически нет

Проведем масштабирование данных

```
In [11]:
```

```
scale_cols = ['age', 'sex', 'cp', 'trestbps', 'chol', 'fbs', 'restecg', 'thalach', 'exang',
```

```
In [12]:
```

```
sc1 = MinMaxScaler()
sc1_data = sc1.fit_transform(data[scale_cols])
```

```
In [13]:
```

```
for i in range(len(scale_cols)):
    col = scale_cols[i]
    new_col_name = col + '_scaled'
    data[new_col_name] = sc1_data[:,i]
```

In [14]:

```
data.head()
```

Out[14]:

	age	sex	ср	trestbps	chol	fbs	restecg	thalach	exang	oldpeak	trestbps_scaled ch
0	63	1	3	145	233	1	0	150	0	2.3	0.481132
1	37	1	2	130	250	0	1	187	0	3.5	0.339623
2	41	0	1	130	204	0	0	172	0	1.4	0.339623
3	56	1	1	120	236	0	1	178	0	0.8	0.245283
4	57	0	0	120	354	0	1	163	1	0.6	0.245283

5 rows × 27 columns

```
→
```

In [15]:

```
corr_cols_1 = scale_cols + ['target']
corr_cols_1
```

Out[15]:

```
['age',
  'sex',
  'cp',
  'trestbps',
  'chol',
  'fbs',
  'restecg',
  'thalach',
  'exang',
  'oldpeak',
  'slope',
  'ca',
  'thal',
  'target']
```

In [16]:

```
scale_cols_postfix = [x+'_scaled' for x in scale_cols]
corr_cols_2 = scale_cols_postfix + ['target']
corr_cols_2
```

Out[16]:

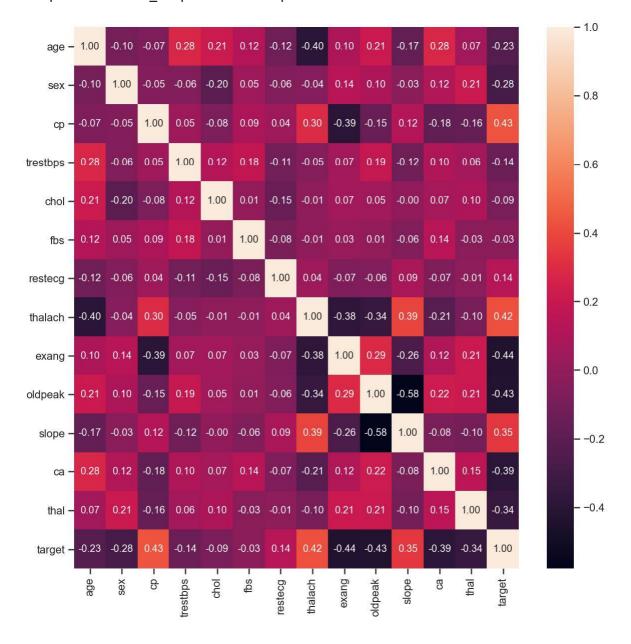
```
['age_scaled',
  'sex_scaled',
  'cp_scaled',
  'trestbps_scaled',
  'fbs_scaled',
  'restecg_scaled',
  'thalach_scaled',
  'exang_scaled',
  'oldpeak_scaled',
  'slope_scaled',
  'thal_scaled',
  'thal_scaled',
  'thal_scaled',
  'target']
```

In [17]:

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10,10))
sns.heatmap(data[corr_cols_1].corr(), annot=True, fmt='.2f')
```

Out[17]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0x705190>

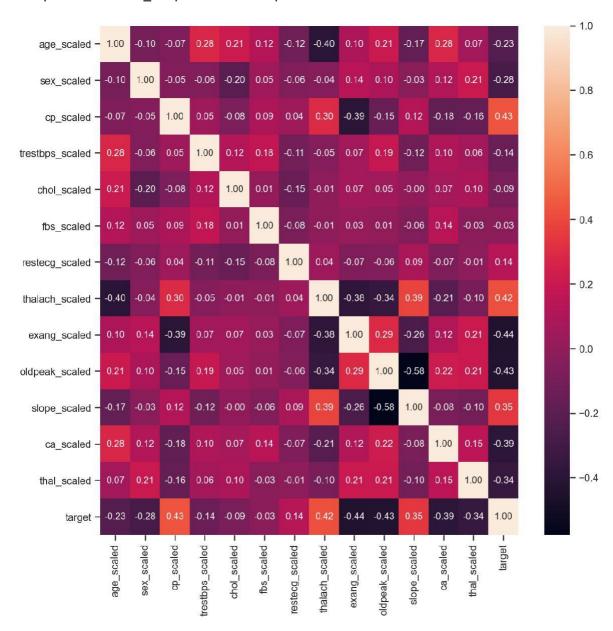


In [18]:

```
fig, ax = plt.subplots(figsize=(10,10))
sns.heatmap(data[corr_cols_2].corr(), annot=True, fmt='.2f')
```

Out[18]:

<matplotlib.axes._subplots.AxesSubplot at 0xc66f88>



На основе корреляционной матрицы можно сделать следующие выводы:

• Корреляционные матрицы для исходных и масштабированных данных совпадают;

• Колонку trestbps, fbs, chol можно не включать, так как имеют очень слабую корреляцию с целевым признаком.

In [19]:

```
X = data[class_cols]
y = data['target']
print(X, "\n")
print(y)
      age_scaled sex_scaled cp_scaled restecg_scaled \
0
        0.708333
                                 1.000000
                           1.0
                                                         0.0
                                                         0.5
1
        0.166667
                           1.0
                                 0.666667
2
        0.250000
                           0.0
                                  0.333333
                                                         0.0
3
        0.562500
                           1.0
                                 0.333333
                                                         0.5
4
        0.583333
                           0.0
                                  0.000000
                                                         0.5
                           . . .
298
        0.583333
                           0.0
                                  0.000000
                                                         0.5
299
        0.333333
                           1.0
                                 1.000000
                                                         0.5
300
        0.812500
                           1.0
                                  0.000000
                                                         0.5
                                                         0.5
301
        0.583333
                           1.0
                                  0.000000
302
        0.583333
                           0.0
                                  0.333333
                                                         0.0
                                       oldpeak_scaled slope_scaled \
     thalach_scaled
                        exang_scaled
                                              0.370968
                                  0.0
0
            0.603053
                                                                   0.0
1
            0.885496
                                  0.0
                                              0.564516
                                                                   0.0
2
            0.770992
                                  0.0
                                              0.225806
                                                                   1.0
3
            0.816794
                                  0.0
                                              0.129032
                                                                   1.0
4
            0.702290
                                 1.0
                                              0.096774
                                                                   1.0
                                  . . .
                                                                   . . .
298
            0.396947
                                 1.0
                                              0.032258
                                                                   0.5
299
                                                                   0.5
            0.465649
                                 0.0
                                              0.193548
300
            0.534351
                                 0.0
                                              0.548387
                                                                   0.5
301
            0.335878
                                 1.0
                                              0.193548
                                                                   0.5
302
            0.786260
                                  0.0
                                              0.000000
                                                                   0.5
     ca_scaled
                  thal_scaled
            0.00
0
                      0.333333
1
            0.00
                      0.666667
2
            0.00
                      0.666667
3
            0.00
                      0.666667
4
            0.00
                      0.666667
             . . .
298
            0.00
                      1.000000
299
            0.00
                      1.000000
            0.50
                      1.000000
300
            0.25
                      1.000000
301
302
            0.25
                      0.666667
[303 rows x 10 columns]
0
       1
1
       1
2
       1
3
       1
4
       1
298
       0
299
       0
       0
300
301
       0
302
       0
```

Name: target, Length: 303, dtype: int64

```
In [21]:
```

```
X_train, X_test, y_train, y_test = train_test_split(X, y, test_size=0.25, random_state=1)
print("X_train:", X_train.shape)
print("X_test:", X_test.shape)
print("y_train:", y_train.shape)
print("y_test:", y_test.shape)
X train: (227, 10)
X_test: (76, 10)
y_train: (227,)
y test: (76,)
In [22]:
class MetricLogger:
    def __init__(self):
        self.df = pd.DataFrame(
            {'metric': pd.Series([], dtype='str'),
             'alg': pd.Series([], dtype='str'),
            'value': pd.Series([], dtype='float')})
    def add(self, metric, alg, value):
        Добавление значения
        # Удаление значения если оно уже было ранее добавлено
        self.df.drop(self.df[(self.df['metric']==metric)&(self.df['alg']==alg)].index, inpl
        # Добавление нового значения
        temp = [{'metric':metric, 'alg':alg, 'value':value}]
        self.df = self.df.append(temp, ignore_index=True)
    def get_data_for_metric(self, metric, ascending=True):
        Формирование данных с фильтром по метрике
        temp_data = self.df[self.df['metric']==metric]
        temp_data_2 = temp_data.sort_values(by='value', ascending=ascending)
        return temp data 2['alg'].values, temp data 2['value'].values
    def plot(self, str_header, metric, ascending=True, figsize=(5, 5)):
        0.00
        Вывод графика
        array_labels, array_metric = self.get_data_for_metric(metric, ascending)
        fig, ax1 = plt.subplots(figsize=figsize)
        pos = np.arange(len(array_metric))
        rects = ax1.barh(pos, array_metric,
                         align='center',
                         height=0.5,
                         tick_label=array_labels)
        ax1.set title(str header)
        for a,b in zip(pos, array_metric):
            plt.text(0.5, a-0.05, str(round(b,3)), color='white')
        plt.show()
```

```
In [23]:
```

```
metricLogger = MetricLogger()
```

In [24]:

```
def test_model(model_name, model, metricLogger):
   model.fit(X_train, y_train)
   y_pred = model.predict(X_test)
   accuracy = accuracy_score(y_test, y_pred)
   f1 = f1_score(y_test, y_pred)
   precision = precision_score(y_test, y_pred)
   recall = recall_score(y_test, y_pred)
   metricLogger.add('precision', model_name, precision)
   metricLogger.add('recall', model_name, recall)
   metricLogger.add('f1', model_name, f1)
   metricLogger.add('accuracy', model_name, accuracy)
   print(model)
   print(model_name)
   print("accuracy:", accuracy)
   print("f1_score:", f1)
   print("precision_score:", precision)
   print("recall:", recall)
```

Обучим модели

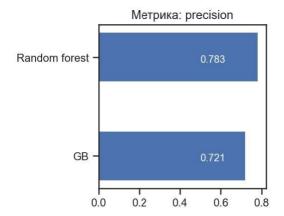
Будем использовать модели: случайный лес, градиентный бустинг

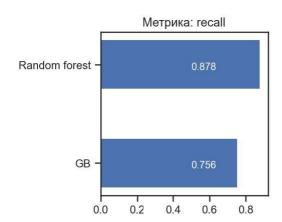
```
In [25]:
```

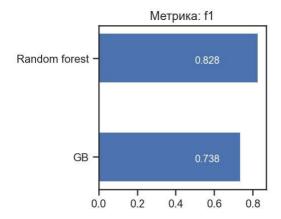
```
test_model('Random forest', RandomForestClassifier(), metricLogger)
test_model('GB', GradientBoostingClassifier(), metricLogger)
****************
RandomForestClassifier(bootstrap=True, ccp alpha=0.0, class weight=None,
                      criterion='gini', max depth=None, max features='aut
ο',
                      max_leaf_nodes=None, max_samples=None,
                      min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=None,
                      min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                      min weight fraction leaf=0.0, n estimators=100,
                      n_jobs=None, oob_score=False, random_state=None,
                      verbose=0, warm_start=False)
Random forest
accuracy: 0.8026315789473685
f1_score: 0.8275862068965518
precision score: 0.782608695652174
recall: 0.8780487804878049
*******************
******************
GradientBoostingClassifier(ccp_alpha=0.0, criterion='friedman_mse', init=Non
e,
                          learning rate=0.1, loss='deviance', max depth=3,
                          max_features=None, max_leaf_nodes=None,
                          min_impurity_decrease=0.0, min_impurity_split=Non
е,
                          min_samples_leaf=1, min_samples_split=2,
                          min_weight_fraction_leaf=0.0, n_estimators=100,
                          n_iter_no_change=None, presort='deprecated',
                          random_state=None, subsample=1.0, tol=0.0001,
                          validation_fraction=0.1, verbose=0,
                          warm_start=False)
GB
accuracy: 0.7105263157894737
f1_score: 0.7380952380952381
precision score: 0.7209302325581395
recall: 0.7560975609756098
In [26]:
metrics = metricLogger.df['metric'].unique()
metrics
Out[26]:
array(['precision', 'recall', 'f1', 'accuracy'], dtype=object)
```

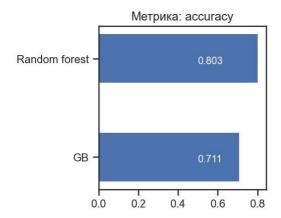
In [27]:

```
for metric in metrics:
    metricLogger.plot('Метрика: ' + metric, metric, figsize=(3, 3))
```









Вывод: на основании четырех метрик из четырех используемых, лучшей оказалась модель "случайный лес".