

Daniel Vázquez Lago

# Física de Partículas



# Índice general

---

## Introducción

---

<b>1 Ejercicios</b>	<b>3</b>
<b>Ejercicios</b>	<b>3</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>5</b>

# Capítulo 1

## Ejercicios

### Ejercicio 1.1 – Espinores

Sean  $\psi_L$  y  $\xi_R$  dos espinores de Weyl zurdos y diestros independientes, respectivamente. Demuestre que  $\xi_R^\dagger \sigma^\mu \psi_R$  y  $\xi_L^\dagger \bar{\sigma}^\mu \psi_L$  son cuatro-vectores contravariantes, donde  $\sigma^\mu \equiv (1, \boldsymbol{\sigma})$  y  $\bar{\sigma}^\mu \equiv (1, -\boldsymbol{\sigma})$ .

Al ser  $\sigma^\mu = (1, \boldsymbol{\sigma})$ , la demostración se puede dividir en dos fases, en demostrar que  $v^0 = \xi_L^\dagger \psi_L$  y que  $v^i = \xi_L^\dagger \bar{\sigma}^i \psi_L$  (así mismo para los espinores  $R$ ) son efectivamente invariantes Lorentz. Las transformaciones de Lorentz sobre un eje (por ej. el eje  $x$ ):

$$V^0 \rightarrow V'^0 = \cosh(\eta)V^0 + \sinh(\eta)V^1 \quad (1.1)$$

$$V^1 \rightarrow V'^1 = \cosh(\eta)V^1 + \sinh(\eta)V^0 \quad (1.2)$$

siendo  $V'^2 = V^2$  y  $V'^3 = V^3$ . Con hacerlo sobre un eje basta, ya que siempre podremos encontrar un sistema de referencia donde el boost sea sobre ese eje  $x$ . Si nuestros cuatro-vecotres siguen dichas transformaciones, podemos decir que son contravariantes. Veamos uno por uno los dos casos:

- Caso  $\xi_R^\dagger \sigma^\mu \psi_R$ . Una transformación Lorentz para los espinores de Weyl a derechas es:

$$\Lambda_R = \exp((-i\boldsymbol{\theta} + \boldsymbol{\eta}) \cdot \boldsymbol{\sigma}) \quad (1.3)$$

y recordemos que

$$v^0 = \xi_R^\dagger \psi_R \quad v^i = \xi_R^\dagger \bar{\sigma}^i \psi_R \quad (1.4)$$

Si el boost lo hacemos en el eje  $x$ , el único valor no nulo de  $\boldsymbol{\eta}$  es  $\eta_1 = \eta$ . Así pues:

$$\Lambda_R = \exp(\eta\sigma_1/2) \quad (1.5)$$

Ahora tenemos que aplicar esto a nuestro  $v_0$ :

$$v^0 \rightarrow v'^0 = \xi_R^\dagger \psi'_R = (\Lambda_R \xi_R^\dagger)(\Lambda_R \psi_R) = e^{(\eta\sigma_1)} \xi_R^\dagger \psi_R \quad (1.6)$$

Usando que  $e^{(\eta\sigma_1)} = \cosh(\eta) + \sigma^1 \eta$ , tenemos que:

$$v'^0 = \cosh(\eta)\xi_R^\dagger \psi_R + \sinh(\eta)\xi_R^\dagger \sigma^1 \psi_R = \cosh v^0 + \sinh \eta v^1 = \Lambda v^0 \quad (1.7)$$

q.e.d. Por otro lado, nos queda demostrar para  $v^i$ :

$$v^1 \rightarrow v'^1 = \xi_R'^\dagger \sigma_1 \psi'_R = \cosh(\eta) \xi_R^\dagger \sigma_1 \psi_R + \sinh(\eta) \xi_R^\dagger \psi_R = \cosh(\eta) v^1 + \sinh(\eta) v^0 \quad (1.8)$$

donde nos hemos saltados algunos de los pasos. Dado que  $\eta_2 = \eta_3 = 0$ , es trivial que  $v'^2 = v^2$  y  $v'^3 = v^3$ , de lo que se deduce que efectivamente  $\xi_R'^\dagger \sigma^\mu \psi'_R$  transforma como un 4-vector contravariante.

- El caso para la izquierda es análogo, aunque un poco diferente. En este caso

$$\Lambda_L = \exp(-\eta \sigma_1 / 2) \quad \exp(-\eta \sigma_1) = \cosh(\eta) - \sinh(\eta) \eta_1 \quad (1.9)$$

lo cual hace que aparezca un signo menos, pero que debido a  $\bar{\sigma}^\mu = (1, -\boldsymbol{\sigma})$ , desaparece. Como hemos dicho, es repetir pasos.

pág. 267-268 del Maggiore [1].

### Ejercicio 1.2 – Transformaciones de Lorentz

Usando la representación quiral, demuestre que las transformaciones de Lorentz de los espinores de Dirac pueden escribirse en términos de las matrices  $\gamma$  como

$$\Psi \rightarrow \Psi' = \exp\left(-\frac{i}{4} \omega_{\mu\nu} \sigma^{\mu\nu}\right) \Psi.$$

Esta ecuación nos dice que  $S^{\mu\nu} = \sigma^{\mu\nu}/2$  proporciona una representación de dimensión compleja cuatro del álgebra de Lorentz. Compruébelo directamente usando la definición de  $\sigma^{\mu\nu}$  en términos de las matrices  $\gamma$  y la relación  $\{\gamma^\mu, \gamma^\nu\} = 2g^{\mu\nu}$ , es decir, verifique la siguiente relación de conmutación

$$[S^{\mu\nu}, S^{\rho\sigma}] = i \left[ g^{\nu\rho} S^{\mu\sigma} + g^{\mu\sigma} S^{\nu\rho} - g^{\nu\sigma} S^{\mu\rho} - g^{\mu\rho} S^{\nu\sigma} \right].$$

### Ejercicio 1.3 – Identidad de Dirac

Demuestre la relación

$$\frac{i}{\not{q} - m} = \frac{i(\not{q} + m)}{q^2 - m^2}.$$

### Ejercicio 1.4 – Flujo invariante

Demuestre la siguiente identidad referente al flujo invariante de Lorentz,

$$F = 4E_a E_b (v_a + v_b) = 4\sqrt{(p_a \cdot p_b)^2 - m_a^2 m_b^2}.$$

### Ejercicio 1.5 – Helicidad y Hamiltoniano de Dirac

Demuestre que el operador de helicidad conmuta con el hamiltoniano de Dirac,  $[\hat{h}, H_D] = 0$ , donde

$$\hat{h} = \frac{\boldsymbol{\Sigma} \cdot \hat{\mathbf{p}}}{2p} = \frac{1}{2p} \begin{pmatrix} \boldsymbol{\sigma} \cdot \hat{\mathbf{p}} & 0 \\ 0 & \boldsymbol{\sigma} \cdot \hat{\mathbf{p}} \end{pmatrix}, \quad \hat{H}_D = \boldsymbol{\alpha} \cdot \hat{\mathbf{p}} + \beta m,$$

con

$$\alpha_k = \gamma^0 \gamma^k, \quad \beta = \gamma^0.$$



# Bibliografía

- [1] Michele Maggiore. *A Modern introduction to quantum field theory*. Oxford Master Series in Physics. 2005. ISBN: 978-0-19-852074-0.