

# 北京理工大学

## 本科生毕业设计（论文）外文翻译

外文原文题目： Unikraft - Fast Specialized Unikernels the Easy Way

中文翻译题目： Unikraft - Fast Specialized Unikernels the Easy Way

## 北京理工大学本科生毕业设计（论文）题目

The Subject of Undergraduate Graduation Project (Thesis) of  
Beijing Institute of Technology

学 院： 计算机学院

专 业： 计算机科学与技术

班 级： 07111906

学生姓名： 陈林峰

学 号： 1120192739

指导教师： 陆慧梅

## Unikraft - Fast Specialized Unikernels the Easy Way

### 摘要

unikernel 以在引导时间、吞吐量和内存消耗等方面提供出色的性能而闻名。然而，它们也因难以达到这样的目标并且需要耗费大量时间，大量的工程工作才能将应用程序移植到它们身上而臭名昭著。我们引入了 Unikraft，这是一个新颖的微库 (micro-library) 操作系统。(1) 完全模块化了操作系统原语，这样就可以很容易地定制单内核 (unikernel)，并且只包含相关的组件 (2) 公开了一组可组合的、面向性能的 api，以便开发者更容易地获得高性能。

我们使用 nginx、SQLite 和 Redis 等现成的应用程序进行评估，结果显示，与 Linux 相比，在 Unikraft 上运行这些应用程序的性能提高了 1.7x-2.7 倍。此外，这些应用程序的 Unikraft 镜像大小大约是 1MB，运行时只需不到 10MB 的 RAM，在 VMM 上启动大约 1ms(总启动时间为 3ms-40ms)。Unikraft 是 Linux 基金会的一个开源项目，可以在 [www.unikraft.org](http://www.unikraft.org) 上找到它。

**关键词：**北京理工大学；本科生；毕业设计（外文翻译）

## 目 录

摘要 .....	I
第1章 引言 .....	1
第2章 设计准则和解决方案 .....	3
第3章 Unikraft 架构和 api .....	6
3.1 uknetdev API .....	9
3.2 ukalloc API .....	10
3.3 uksched and uklock APIs .....	11
第4章 应用支持和移植 .....	13
4.1 应用程序兼容性 .....	14
4.2 手工移植 .....	17
第5章 基础评估 .....	19
5.1 Resource Efficiency: Smaller is Better .....	19
5.2 文件系统性能 .....	20
5.3 应用吞吐 .....	21
5.4 自动移植的应用程序性能 .....	22
5.5 内存分配器 .....	23
第6章 专用化应用程序 .....	25
6.1 专用引导代码 (场景 5) .....	26
6.2 网络性能 (场景 7) .....	26
6.3 VFS 和文件系统专门化 (场景 3) .....	26
6.4 专用化键值存储 (场景 7) .....	27
第7章 讨论 .....	29
第8章 相关工作 .....	30
结 论 .....	32
附 录 .....	33
附录 A Acknowledgments .....	33
附录 B 使用 .....	33
B.1 硬件要求 .....	33
B.2 软件要求 .....	34
B.3 Getting Started .....	35
B.4 Notes .....	35

# 北京理工大学本科生毕业设计（论文）外文翻译

---

B.5 Beyond the Paper .....	36
----------------------------	----

## 第 1 章 引言

面向特定领域定制（专门化）可以说是获得卓越性能的最有效方法，不管是为了在网络应用程序中实现高吞吐量 [38,50,52]，提高语言运行时环境的效率 [20,23,47,65]，还是为了提供高效的容器环境 [62,76]。即使在硬件领域，尤其是随着摩尔定律的消亡，制造商们也越来越倾向于硬件专业化，以实现更好的性能；机器学习领域是这一理论的主要代表 [30,32,34]。

在虚拟化领域，unikernel 是专门化的黄金标准，在吞吐量、内存消耗和引导时间等方面显示出令人印象深刻的结果 [36、40、45、47、48]。其中一些好处是因为其拥有单一的内存地址空间，从而可以消除昂贵的系统调用开销，但更多的好处是因为其能够在正确的抽象级别上服务应用程序以获得最佳性能。例如，一个旨在每秒服务数百万个请求的 web 服务器可以访问一个低级的、基于批处理的网络 API，而不是标准的、缓慢的套接字 API。这样的方法已经在一些 unikernel 项目中被采用，但往往是以一种临时的、随时构建随时删除的 [38, 48, 52]。总的来说，尽管 unikernel 有显著的好处，但其也有两个主要的缺点：

1. 它们需要大量的工作来构建和获取高性能。在大多数情况下，每个应用程序都需要这样的工作。
2. 它们通常不是 posix 兼容的，因此需要对应用程序和语言环境进行移植。

我们认为这些缺点不是不能克服的，并提出了一个专门构建的 unikernel 体系结构来解决这些问题。现有的 unikernel 项目，包括那些基于库体系结构的项目，都倾向于由一个小型但完整的内核组成，这些内核的组件具有复杂的、相互交织的、不透明的 api。这意味着开发人员如果要将应用程序移植到这样的系统上，优化它们的性能，必须要深入研究代码和内核的细节，才能获得更深入的理解。

此外，这些系统通常为那些大小敏感的应用进行优化：通过删除所有不必要的组件来实现最小的镜像文件。虽然这种策略已经提供了显著的好处，但我们认为，基于库架构的 unikernel 应该更方便进行专门化，允许用户为特定的应用程序、环境约束和关键性能指标选择最佳的系统组件。

在本文中，我们提出了一种新颖的微库操作系统 Unikraft，旨在简单直接地生成专用的、高性能的 unikernels.。为了做到这一点，Unikraft 依赖两个关键原则：

- 内核应该是完全模块化的，以便让 unikernel 能够独立且容易地定制。在 Unikraft 中，像内存分配器、调度器、网络栈和早期启动代码这样的操作系统原语都是独立的微库。
- 内核应该提供注重性能的、定义良好的 api，这些 api 可以很容易地选择和组合，以满足应用程序的性能需求。在 Unikraft 中，这类 api 本身就是微库，这意味着它们可以很容易地添加到构建中或从构建中删除，而且它们的功能可以通过提供与之功能类似的微库来进行扩展。

简而言之，unikraft 的关键概念创新是为核心操作系统组件定义了一组 api，这样用户就可以在不需要时轻松替换某个组件，并在对性能要求较高时从多个组件中进行选取。这些 api 的构建考虑了性能（例如，通过设计支持批处理）和最小化（不存在不需要的特性）。

为了支持更多的应用，我们移植了 musl libc 库，并提供了一个系统调用 shim 层微库。因此，在 Unikraft 上运行一个应用程序就像用它的原生构建系统构建它一样简单，只要将生成的对象文件链接到 Unikraft 就可以完成。此外，Unikraft 支持许多已经移植的应用程序（如 SQLite、nginx、Redis）、编程语言和运行时环境，如 C/c++、Go、Python、Ruby、Web Assembly 和 Lua，以及许多不同的 hypervisor / vmm（QEMU/KVM、Xen、acker[4] 和 Solo5[78]）。

我们在 Unikraft 上使用这些应用程序的评估结果显示，与 Linux 系统相比，性能提高了 1.7- 2.7 倍。此外，这些应用程序的 Unikraft 映像大约是 1MB，只需要不到 10MB 的 ram 来运行，并且在 VMM 基础上启动时间大约 1ms(总启动时间为 2ms-40ms)。Unikraft 是 Linux 基金会的一个开源项目，源代码可以在 [www.unikraft.org](http://www.unikraft.org) 上找到。

## 第 2 章 设计准则和解决方案

在得出 Unikraft 的关键设计原则之前，有必要分析一下传统操作系统中不需要或不适合单个应用的特性和（臃肿的）机制：

- 在虚拟化环境中，应用程序和内核之间的保护域切换可能是冗余的，因为 hypervisor 确保了隔离，同时切换也会带来明显的性能下降。
- 多个地址空间在单个应用程序域中可能是无用的，但是在标准操作系统中删除这种支持需要大量的工作。
- 对于 rpc 风格的服务应用程序，是不需要线程的，一个单一的、运行到完成的事件循环就足以实现高性能。这可以消除 VM 中对调度器的需求及其相关的开销，以及客户机和 hypervisor 调度器 [19] 之间的不匹配。很多操作系统网络栈都是无用的：应用程序可以直接使用驱动程序级别的 API，dpdk 风格的应用程序已经这样做了。目前还没有办法简单地从标准操作系统中删除网络堆栈，更不要说整个网络子系统。
- 从应用程序直接访问 NVMe 存储消除了对文件描述符、VFS 层和文件系统的依赖，但从现有的操作系统中移除这种支持（围绕存储 API 层构建）非常困难。
- 内存分配器对应用程序性能有很大的影响，而对于许多应用程序来说，通用的分配器并不是最优的 [66]。因此，如果每个应用程序都能选择自己的分配程序，那将是理想的；然而，这在今天的操作系统中是非常困难的，因为内核使用的分配器是内置的。

不可否认，上述针对应用程序特定优化的不太详尽的列表意味着，对于标准操作系统提供的每个核心功能，至少有一个或几个应用程序不需要它。删除这些功能将减少代码大小和资源使用，但通常需要繁重的重新设计工作。

我们想要解决的问题是，让开发人员能够为每个应用程序创建一个专用的操作系统，以确保获得最佳性能，同时减少与操作系统有关的开发工作，使现有应用程序的移植变得容易。从上述的分析可以得到一些关键的设计决策：

- 单一地址空间：以单一应用场景为目标，可能有不同的应用通过网络进行通信

- 完全模块化的系统：所有组件，包括操作系统原语，驱动程序，特定平台代码和库都应该很容易根据需求添加和删除，甚至 api 也应该是模块化的。
- 单一保护级别：不应该有用户/内核空间分离，从而避免昂贵的特权级切换。这并不排除分区功能，因为分区功能可以以可接受的开销实现。
- 静态链接：启用编译器功能，例如，死代码消除 (DCE) 和链接时间优化 (LTO)，以自动删除不需要的代码。
- POSIX 支持：为了支持旧的应用程序和编程语言，并且可以在其使用的 API 上进行优化。
- 平台抽象：为一系列不同的 hypervisors/VMMs 轻松生成映像。

决策已经有了，问题是如何实现这样一个系统？是通过最小化现有的通用操作系统，还是从现有的 unikernel 项目开始，或者从头开始？

第一个方向采用现有的操作系统并添加或删除不需要的功能。主要是增加了对单一地址空间的支持，并删除了保护域相关内容。OSv[37] 和 Rump[36] 采用了部分 BSD 内核，并将其重新设计在 unikernel 中工作；Lupine Linux[40] 依赖于 Linux 内核的最小化、专用的配置和内核模式 Linux (KML) 补丁。这些方法使应用程序移植变得容易，因为它们提供了二进制兼容性或 POSIX 兼容性，但最终的内核仍然是传统的单一内核。

现有的宏内核操作系统确实对每个组件都有 api，但是大多数 api 都是非常复杂的，因为历史原因，许多 api 经过发展已经衍生出很多变种，一些组件上下层之间常常被模糊化以达到高性能（例如，`sendfile` 是网络和存储堆栈的短路）。Linux 内核具有高度相互依赖的子系统 [8]。

为了更好地量化 API 的复杂性，我们分析了 Linux 内核主要组件之间的依赖关系。作为粗略的估计，我们使用内核源代码树中的子目录来标识（广泛的）组件。我们使用 `cscope` 从所有内核组件的源码中提取所有函数调用，然后对每个调用进行检查，看看函数是在同一个组件中定义的，还是在不同的组件中定义的；在后一种情况下，我们记录了一个依赖项。我们在图 1 中绘制了依赖关系图：边缘上的注释显示了节点之间依赖关系的数量。这张密集的图表明，删除或替换 Linux 内核中的任何单个组件都需要理解和修复其他组件的所有依赖关系，这是一个令人害怕的任务。

虽然完全模块化很困难，但 Rump 项目已经成功地将宏内核的某些部分进行了模块化。在 Rump 中，NetBSD 内核被分为基础层（所有内核都必须使用）、主机提供的函数（调度、内存分配等）和可以自己运行的部分（例如，网络或文件系统支持）。Rump 在一定程度上实现了我们的目标，但仍有许多依赖，比如其要求所有内核都有基础层和调用层。

第二个方向是完全绕过操作系统 (OS)，这主要是为了提高 I/O 性能，通过绕过原来的 I/O 堆栈，应用程序可以减少不必要的调用。这个方向也需要进行移植工作，因为应用程序必须针对新的网络 (DPDK、netmap[64] 或 Linux 的 io\_uring[11] 子系统) 或存储 (SPDK) API 进行修改。

第三个方向是从头开始为每个目标应用程序添加所需的操作系统功能，这些功能可以通过重用现有操作系统的代码。这是 ClickOS[51] 支持 Click 模块化路由器，MirageOS[46] 支持 OCaml 应用程序，以及 MiniCache[39] 实现网络缓存所采取的方法。这种方法可以生成非常小的映像、启动时间快，性能高。但其最大的问题在于移植的工作量很大，大多数时候对每个应用程序都要做重复的工作。

总而言之，从一个现有的项目开始是不是最好办法，因为上述三个方向的项目都不是为了支持我们概述的关键原则而设计的。我们选择了一种全新的 API 设计方法，尽管我们确实在相关的地方重用了来自现有作品的组件。

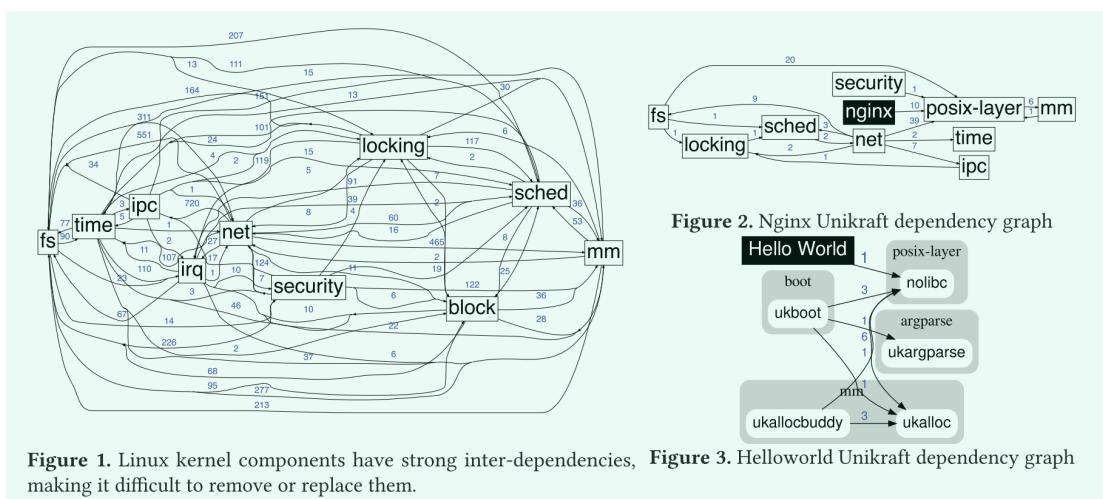


图 2-1 1

## 第 3 章 Unikraft 架构和 api

经典的操作系统工作可以大致分为宏内核(具有良好的性能)和微内核(提供操作系统组件之间的良好隔离(以牺牲性能为代价)),与之相比,我们的工作既包含宏内核设计(组件之间没有保护),也包含微内核倡导的模块化。

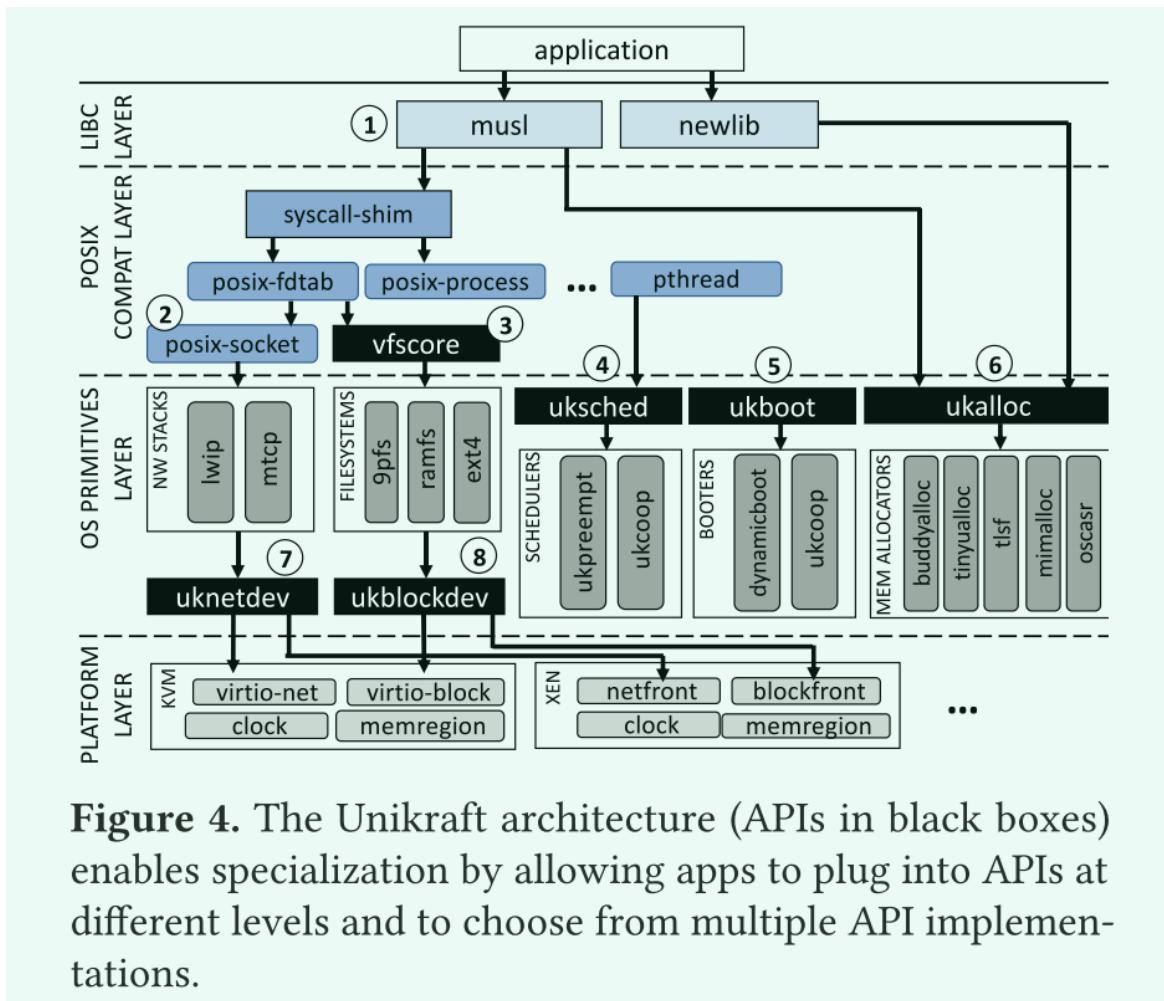
我们使用模块化来实现专用化,将操作系统功能分割成细粒度的组件,这些组件只能通过定义良好的 API 边界进行通信。我们的观察发现是,可以通过详细的 API 设计和静态链接来获得性能,而不是为了性能而压缩 API 边界。为了实现模块化的总体原则,Unikraft 由两个主要组件组成:

- 微库:微库是实现 Unikraft 核心 api 之一的软件组件,我们将它们与库区分开来,因为它们具有最小的依赖关系,可以是任意小的。所有实现相同 API 的微库都是可互换的。一个这样的 API 是内存分配器,几个分配器都实现了 ukalloc 接口。此外,Unikraft 使用来自外部库项目(OpenSSL、musl、Protobuf[31]等)、应用程序(SQLite、Redis 等),特定平台(如 Solo5、Firecracker、Raspberry Pi 3)的功能。
- 构建系统:这为用户提供了一个基于 kconfig 的菜单,让他们可以选择在应用程序构建中使用哪些微库,选择针对哪些平台和 CPU 架构,如果需要,甚至可以配置单个的微库。构建系统会编译所有的微库,将它们链接起来,并为每个选定的平台生成一个二进制文件。

图 4 显示了 Unikraft 的架构。所有组件都是微库,它们有自己的 Makefile 和 Kconfig 配置文件,因此可以相互独立地添加到 unikernel 构建中。API 也是微库,可以通过 Kconfig 菜单轻松启用或禁用。因此,unikernel 可以编排组合 API 来最大限度满足应用程序的需求(例如,一个 rcp 风格的应用程序可能会关闭 uksched API 来实现一个高性能的、运行到完成的事件循环)。

Unikraft 的体系结构中还包含了支持 POSIX 的组件,这使得支持现有应用程序变得相对容易(更多内容见 §4)。Unikraft 可以通过两种方式提高应用程序的性能:

- 通过消除系统调用开销、减少映像大小和内存消耗以及选择有效的内存分配器



**Figure 4.** The Unikraft architecture (APIs in black boxes) enables specialization by allowing apps to plug into APIs at different levels and to choose from multiple API implementations.

图 3-1 1

- 专用化，通过调整应用程序，在性能关键的地方利用较低级别 api(例如，寻求高磁盘 I/O 吞吐量的数据库应用程序)。

作为 unikraft 模块化的一个证明，一个最小的 HelloWorld 配置可以在 KVM 上生成 200KB 大小的图像，在 Xen 上生成 40KB 大小的图像，只需要平台引导代码和 nolibc(这是一个 unikraft 特有的 libc 替换)，它只提供基本的最小功能集，比如 memcpy 和字符串处理。图 3 显示了该映像中使用的所有库；相反，在 Linux 中，Hello World 应用程序需要图 1 中的整个 Linux 内核。

大多数应用程序确实需要更多的功能(参见图 2 中的 nginx 映像)。注意：(1) 这个映像没有包含一个 block 子系统，因为它只使用 RamFS，(2) 所有组件都比它们的 Linux 对应组件更小，依赖更少。这些例子展示了 Unikraft 添加和删除组件(包括核心操作系统组件)的能力，允许开发者为他们的应用创建高效、专用的映像。

轻松更换组件以及在不同级别插入应用程序的能力为应用程序开发人员提供了广泛的优化可能性。首先，未修改的应用程序(例如 Hello World 和 nginx)可以使用 musl(见图 4) 或 nolibc 的 posix 兼容层，由于没有系统调用，unikraft 可以从函数调用中轻松获得低启动时间、低内存消耗和提高吞吐量的优势。

同样，应用程序开发人员可以很容易地选择一个适当的内存分配器(6)来获得最大的性能，或者在同一个 unikernel 中使用多个不同的内存分配器(例如，一个简单的、快速的内存分配器用于引导代码，一个标准的内存分配器用于应用程序本身)。

对快速启动时间感兴趣的开发者可以通过提供他们自己的启动代码(5)来进一步优化 unikernel，这些启动代码需要提供 ukboot API。在 §6 中，我们展示了两个启动代码微库的实验，一个是静态内存页面，一个是动态内存页面，展示了启动时间和内存分配灵活性之间的权衡。

对于网络相关的应用程序，开发人员可以使用标准套接字接口(2)或较低级别，更高性能的 uknetdev API(7)，以此来提高吞吐量。我们将在下面更详细地讨论这个 API，并在 §6 中对其进行评估。类似地，数据库等磁盘相关的应用程序可以通过 vfscore 微库(3)遵循标准路径，或者通过 ukblock API(8)来优化吞吐量。调度器也是可插拔的(4)，每个 CPU 核心可以运行不同的调度器(即使多核支持仍在进行中)。

我们将在后面的文章中讨论和评估其中的几个场景，接下来我们通过其中一些例子来更深入地了解 Unikraft 的 api。

### 3.1 uknetdev API

Unikraft 的网络子系统将设备驱动端 (例如 virtio-net、netfront) 从网络栈或低级网络应用 (简称应用) 中解耦出来。在普通操作系统中，为设备驱动更换网络堆栈并不是一件容易的事情，这些驱动程序通常都是为特定的网络堆栈实现。这个 API 的目的是解耦这两个组件，以便允许驱动程序跨平台重用。

对于后者，网络应用程序或网络堆栈应该能够在使用不同驱动程序的不同平台上不加修改地运行。因为我们要适配的用例范围很广，所以 API 不应该限制任何一个用例，也不应该成为高性能工作负载的潜在性能瓶颈。我们的部分设计来自于 Intel DPDK 的 rte\_netdev API。然而，由于它关注的是高性能而不是高效的资源使用，我们设计了一个 API，允许应用程序以轮询、中断驱动或混合模式操作 Unikraft 驱动程序。

此外，uknetdev 将内存管理留给应用程序，其同时支持多队列、零拷贝 I/O 和 package 批处理等高性能特性。我们让应用程序完全控制并初始化驱动程序。驱动程序本身不运行任何初始化程序。相反，我们为应用程序提供 API 接口来提供必要的信息 (例如，支持的队列数量和卸载特性)，这样应用程序代码就可以通过选择最佳的驱动程序属性和特性集来专用化。驱动程序将它们的回调 (例如，发送和接收) 注册到一个 uk\_netdev 结构，然后应用程序使用这个结构来调用驱动程序例程。

为了开发与应用程序无关的网络驱动程序，同时在驱动程序中使用应用程序或网络堆栈的内存管理功能，我们引入了一个网络包缓冲包装器结构，称为 uk\_netbuf。这个结构包含驱动程序在包缓冲区中发送或接收数据所需的元信息。其思想是，应用程序使用这个结构进行包缓冲区分配，但内存布局由应用程序控制。因为驱动程序和 API 都不管理分配，所以关键性能的工作负载可以使用预分配的网络缓冲区池，而高效内存应用程序可以通过从标准堆分配缓冲区来减少内存占用。API 的发送和接收调用如下所示：

```
1 int uk_netdev_tx_burst(struct uk_netdev *dev,
2                         uint16_t queue_id,
3                         struct uk_netbuf **pkt,
4                         __u16 *cnt);
5 int uk_netdev_rx_burst(struct uk_netdev *dev,
6                         uint16_t queue_id,
7                         struct uk_netbuf **pkt,
```

```
_u16 *cnt);
```

用户提交 uk\_netbufs 数组并指定其长度。在发送时，驱动程序将数组中的包尽可能送入队列中。函数返回值表示队列中是否还有空间发送更多的包，或者队列已满。cnt 参数也用作输出参数，用于指示发送队列中实际放置了多少包。receive 函数以类似的方式工作。

默认情况下，驱动程序以轮询模式控制队列，但 API 还有一个接口来为特定队列启用中断模式。在这种模式下，每当函数返回值表明没有更多的工作要做（没有更多的包被接收或发送队列已满），队列的中断模式就会被启用。在驱动程序配置过程中，应用程序可以为每个队列注册一个中断处理程序，一旦接收到包或发送队列上的空间可用，就调用这个中断处理程序。之后，中断程序将会休眠，直到发送或接收函数根据队列状态再次激活它，例如当所有数据包都被应用程序接收时。如何以及在何处接收或传输数据包完全取决于应用程序的实现。例如，中断回调函数可以用来解除接收或发送线程的阻塞，但也可以包含在事件循环实现中。一旦中断到达，应用程序就知道必须调用 receive 或 send 函数。这种实现避免了中断风暴，并允许在负载过重的情况下自动过渡到轮询模式。

### 3.2 ukalloc API

Unikraft 的内存分配子系统由三层组成：

- 一个兼容 POSIX 的外部 API
- 一个名为 ukalloc 的内部分配 API
- 一个或多个后端分配器实现

外部接口的目的是向后兼容，以便将现有应用程序移植到 Unikraft。在 C 语言的情况下，外部 API 由一个修改过的标准库公开，该标准库可以是 nolibc（一个最小的、unikraft 特有的 libc 实现）、newlib 或 musl。外部分配接口是 unikraft 特定的内部分配接口的一个包装，它将分配请求重定向到适当的分配器后端（每个分配器都有自己的、独立的内存区域）。因此，内部分配接口作为一个多路复用工具，允许在同一个 unikernel 中存在多个内存分配后端。

Unikraft 的分配器接口使用 POSIX 接口的 uk\_ 前缀版本：uk\_malloc()，uk\_calloc()，

等等。与 POSIX 不同，这些函数要求调用者指定应该使用哪个分配后端来满足请求。`Uk_malloc()` 被定义为：

```
1 static inline void *uk_malloc (struct uk_alloc *a, size_t size);
```

`struct uk_alloc *` 参数表示分配后端。这个结构体包含了一个指针，其指向实现 POSIX 分配接口 (`malloc()`、`calloc()`、`posix_memalign()`) 的分配器。需要注意的是，与大多数内部分配接口一样，`uk_malloc()` 被设计为内联方法，以避免在分配路径上产生额外的开销。

分配器必须指定一个初始化函数，由 `ukboot` 在启动过程的早期阶段调用。初始化函数参数需要一个指向堆的第一个可用字节的 `void *` 指针，以及一个 `size_t len` 参数，该参数指定堆的大小。该函数必须完整初始化分配器，并将分配器注册到 `ukalloc` 接口。一旦初始化函数返回，分配器就被认为已准备好进行内存分配。启动阶段会设置内存分配器和内存源之间的关联。

`Unikraft` 支持 5 个分配后端：buddy system、Two-Level Segregated Fits [53] (TLSF) real-time memory allocator、tinyalloc[67]、Mimalloc [42] (version 1.6.1) 和 Oscar[12] 安全内存分配器。一种特殊情况是垃圾收集 (GC) 内存分配器，它需要一个线程来执行 GC。我们可以用两个分配器来实现这些，一个用于初始化 GC 线程的早期启动时间，然后是主 GC 分配器，它在线程启动时接管。我们对 Mimalloc 使用这个解决方案因为它有一个 `pthread` 依赖。

### 3.3 uksched and uklock APIs

与许多操作系统不同，`Unikraft` 中的调度不仅可用而且是可选的。这样就可以构建轻量级的单线程 `unikernel` 或运行完整的 `unikernel`，从而避免客户端内部的调度器引起的抖动。示例用例是提供虚拟机 (如在驱动程序域中) 或虚拟网络功能 (VNFs) 的支持功能。

与 `ukalloc` 类似，`uksched` 抽象了调度器接口。平台库只提供了一些基本的机制，比如上下文切换和计时器，这样调度逻辑和算法就可以用单独的调度程序库来实现 (`Unikraft` 在撰写本文时支持协作和抢占式调度程序)。

此外，`Unikraft` 支持实例化多个调度器，比如一个调度器针对一个可用的虚拟 `cpu` 或一个 `cpu` 集合。对于 VNFs，由于性能和延迟的原因，可以在运行数据处理的虚拟核上选择不进行调度或协作调度，同时在运行逻辑控制的核上选择一个通用的

抢占式调度程序。

uklock 库提供了同步原语，比如互斥和信号量。为了保持其他库代码的可移植性，uklock 根据 unikernel 的配置选择目标平台进行实现。线程和多核支持是需要同步原语的两个部分，在最简单的情况下（无线程和单核），因为不需要互斥机制，一些原语可以简单地实现，如果启用了多核（我们还不支持这个），一些原语会使用自旋锁和 RCUs，在这种情况下，可能就需要针对目标平台进行支持。

## 第 4 章 应用支持和移植

可以说，一个操作系统的好坏取决于它支持运行的应用程序数量。自 unikernel 诞生以来，这一直是它的一个难题，因为它经常需要手动移植应用程序。最近的研究关注二进制兼容性，即在运行时获取未修改的二进制文件，并将系统调用转换为 unikernel 的底层功能 [37,54]。这种方法的优点是不需要进行移植工作，但这种转换会带来严重的性能损失。

Platform	Routine call	#Cycles	nsecs
<i>Linux/KVM</i>	System call	222.0	61.67
	System call (no mitigations)	154.0	42.78
<i>Unikraft/KVM</i>	System call	84.0	23.33
<i>Both</i>	Function call	4.0	1.11

**Table 1.** Cost of binary compatibility/syscalls with and without security mitigations.

图 4-1 1

为了量化这些，表 1 显示了在 Intel i7 9700K 3.6 GHz CPU 和 Linux 5.11 上运行的微基准测试的结果，比较了在 unkraft 和 Linux 上进行系统调用和函数调用花费的成本。在 Unikraft 中使用运行时转换的系统调用比 Linux 中快 2-3 倍 (取决于是否启用了 KPTI 和其他缓解措施)。然而，与函数调用相比，使用运行时转换的系统调用的成本是函数调用的十倍，这说明 OSv、Rump 和 Hermitux 中的二进制兼容性 [36,37,54] 所需要的代价非常大。

对于运行单个应用程序的虚拟机，系统调用理论上是不需要的，因为管理程序已经提供了隔离性。在这种情况下，通过去掉用户/内核隔离及其相关成本，unikernel 可以获得更大的性能优势。二进制兼容性所使用的间接转换方式大大减少了 unikernl 的好处。

为了避免这些问题，同时又尽量减少移植工作，我们采用了一种不同的方法：我们依赖于目标应用程序的本地构建系统，在编译完成后，将编译的对象文件与 Unikraft 编译的对象进行最后的链接。为了实现这一点，我们移植了 musl C 标准库，因为它与 glibc 兼容，但资源效率更高。还有 newlib，因为它通常用于构建 unikernel。

为了支持依赖于 Linux 系统调用的 musl，我们创建了一个名为 syscall shim 的微库：每个实现系统调用处理程序的库都通过宏向这个微库注册处理程序。shim 层生成 libc 级的系统调用接口。通过这种方式，当使用 Unikraft 编译应用程序源文件时，我们可以直接链接到系统调用实现，从而将系统调用转换成直接函数调用。

表 2 显示了在不同的应用程序和库上尝试使用 musl 和 newlib 构建的结果：这种方法对 newlib 无效（“std”列），但对 musl 是有效的，大多数库都是可以完整构建的，对于那些不能构建的库，是因为使用了 glibc 特定的符号（注意，newlib 不是这种情况，许多 glibc 函数在 newlib 中根本就没有实现）。为了解决这个问题，我们构建了一个 glibc 兼容层，它基于一系列 musl 补丁 [56] 和我们手工实现的 20 个其他函数（主要是 64 位版本的文件操作，如 pread 或 pwrite）。

在此基础上，如表（“compat 层”列）所示，该层允许几乎所有库和应用程序进行编译和链接。对于 musl 来说，这是个好消息：只要实现了应用程序工作所需的系统调用，那么映像就会成功运行。

## 4.1 应用程序兼容性

Unikraft 有多少系统调用支持？在撰写本文时，我们实现了 146 个系统调用。根据相关工作 [54,74]，在 100-150 个系统调用范围内就足够运行一套丰富的主流应用程序、框架和语言。我们在表 3 中确认了这一点，其中列出了 Unikraft 目前支持的软件。

除此之外，我们还将简要分析支持其他应用程序可能需要做多少工作。我们使用 Debian 流行度竞赛数据 [14] 来选择一组 30 个最流行的服务器应用程序（例如，apache、mongodb、postgres、avahi、bind9）。为了得到这些应用程序实际运行时需要的准确的系统调用，同时将之前工作 [61] 中的静态分析扩展为动态分析，我们创建了一个由各种配置（例如，web 服务器的不同端口号，后台模式等）和单元测试（例如，数据库服务器的 SQL 查询，DNS 服务器的 DNS 查询，等等）组成的小框架。这些配

	musl			newlib			glue code LoC
	Size (MB)	std	compat. layer	Size (MB)	std	compat. layer	
lib-axtls	0.364	✗	✓	0.436	✗	✓	0
lib-bzip2	0.324	✗	✓	0.388	✗	✓	0
lib-c-ares	0.328	✗	✓	0.424	✗	✓	0
lib-duktape	0.756	✓	✓	0.856	✗	✓	7
lib-farmhash	0.256	✓	✓	0.340	✓	✓	0
lib-fft2d	0.364	✓	✓	0.440	✗	✓	0
lib-helloworld	0.248	✓	✓	0.332	✓	✓	0
lib-httpreply	0.252	✓	✓	0.372	✗	✓	0
lib-libucontext	0.248	✓	✓	0.332	✗	✓	0
lib-libunwind	0.248	✓	✓	0.328	✓	✓	0
lib-lighttpd	0.676	✗	✓	0.788	✗	✓	6
lib-memcached	0.536	✗	✓	0.660	✗	✓	6
lib-micropython	0.648	✓	✓	0.708	✗	✓	7
lib-nginx	0.704	✗	✓	0.792	✗	✓	5
lib-open62541	0.252	✓	✓	0.336	✓	✓	13
lib-openssl	2.9	✗	✓	3.0	✗	✓	0
lib-pcre	0.356	✓	✓	0.432	✗	✓	0
lib-python3	3.1	✗	✓	3.2	✗	✓	26
lib-redis-client	0.660	✗	✓	0.764	✗	✓	29
lib-redis-server	1.3	✗	✓	1.4	✗	✓	32
lib-ruby	5.6	✗	✓	5.7	✗	✓	37
lib-sqlite	1.4	✗	✓	1.4	✗	✓	5
lib-zlib	0.368	✗	✓	0.432	✗	✓	0
lib-zydis	0.688	✓	✓	0.756	✗	✓	0

**Table 2.** Automated porting using externally-built archives linked against Unikraft using musl and newlib.

图 4-2 1

置和单元测试作为输入提供给分析器，分析器通过 strace 实用程序来监视应用程序的行为。一旦动态分析完成，就会将结果进行比较并添加到静态分析的结果中。

在图 5 的热图中，我们根据系统当前支持的系统调用来绘制结果（整个分析和热图生成是由我们开发的一组工具完全自动化的）。每个方块代表一个单独的系统调用，编号从 0 (read) 到 313 (finit\_module)。浅色方块说明只有极少数应用程序使用。黑色方块（例如，方块 1, write）是所有程序都使用的。正方形上的数字表示 Unikraft 支持系统调用，而空的正方形表示还不支持此调用。

从图中可以看出，支持流行的应用程序只需要不到一半的系统调用，而且大多数需要的系统调用我们已经支持了。没有支持的大约 60 个。

- 有几个可以在 unikernel 上下文中快速实现（比如在单核上使用 getcpu）
- 因为 Unikraft 已经支持了必要的功能，所以很多调用如 semget/semopt/semctl 实现起来很简单
- epoll, eventfd 正在实现中

<b>Applications</b>	NGINX, SQLite, Redis, memcached, Click modular router, lighttpd (ongoing).
<b>Frameworks</b>	Intel DPDK, TensorFlow Lite, PyTorch.
<b>Compiled Languages</b>	C/C++, Go, Web Assembly (WAMR), Lua, Java/OpenJDK (ongoing), Rust (ongoing)
<b>Interpreted Languages</b>	Python, Micropython, Ruby, JavaScript/v8 (ongoing).

Table 3. Applications, frameworks and languages currently supported by Unikraft.

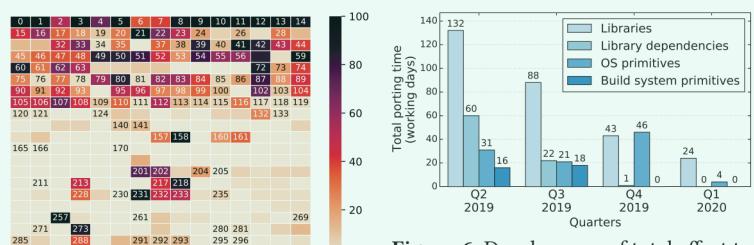


Figure 5. Syscalls required by 30 server apps vs syscalls supported by Unikraft.

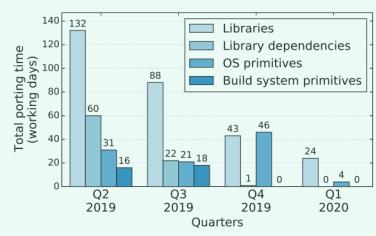
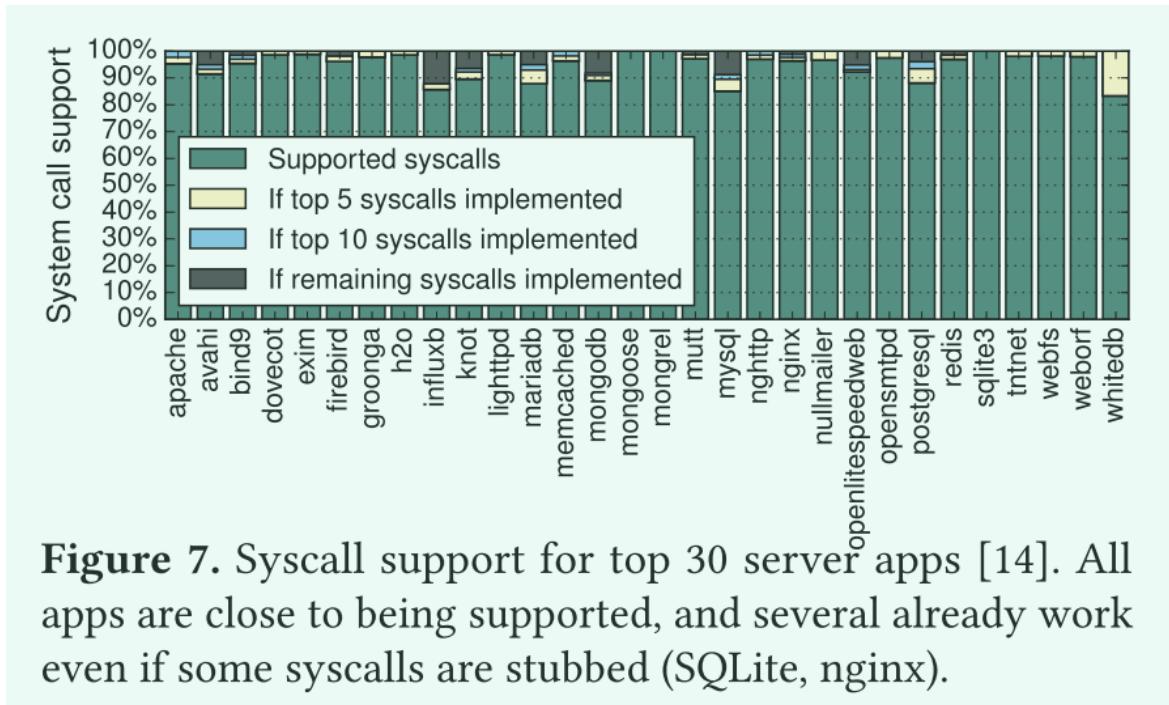


Figure 6. Devel survey of total effort to port a library, including dependencies, missing OS and build system primitives.

图 4-3 1

为了进一步量化这一点，图 7 为 30 个应用程序列出了到目前为止 Unikraft 支持的系统调用（绿色），我们可以为所有 30 个应用程序逐步实现其缺失的 5 个最常见的系统调用（黄色），然后是 10 个（浅蓝色）常见的系统调用，直到完全支持。所有的应用程序都接近于完全支持（图中大部分是绿色的），而且，即使是正在运行的应



**Figure 7.** Syscall support for top 30 server apps [14]. All apps are close to being supported, and several already work even if some syscalls are stubbed (SQLite, nginx).

图 4-4 1

用程序也不需要全部是绿色的（例如 SQLite、nginx）：这是因为许多应用程序即使在某些系统调用被忽略或返回 ENOSYS（如果缺少系统调用的实现，shim 层会自动返回这个值）的情况下也能工作。我们目前正在一项调查，看看有多少这样的应用程序可以在非全绿色的情况下运行。

我们相信为这些缺失的系统调用做一些额外的工作会使得对应用的支持更加广泛。对于源代码不可用的情况，Unikraft 还支持二进制兼容和二进制重写，就像在 HermitTux[54] 中那样。

## 4.2 手工移植

当自动化的方法不起作用以及对性能要求较高导致二进制兼容不可用时，我们需要进行手工移植。由于 Unikraft 的微库可以为构建一些专用代码提供一个通用的代码基础，这样的手工移植比过去的 unikernel 项目（包括我们自己的工作）花费的时间要少得多，过去的项目需要几个月的时间才能完成。从移植大量库和应用程序时需要添加的几行代码中就可以清楚地看出这一点（表 2，最后一列）。

事实上，在 Unikraft 的整个生命周期中，随着公共代码库的成熟，移植额外的

功能会变得越来越容易。量化移植一个库所花费的实际时间是一项困难的工作(例如, 提交时间戳可能隐藏了这样一个事实: 在移植一个库的过程中, 大量的时间都花在移植它的一个依赖项上)。尽管如此, 我们对项目开放源码社区中所有移植了库或应用程序的开发人员(大约 70 人)进行了调查, 并在这里展示了结果。我们要求开发者粗略计算移植一个实际的库或应用所花费的时间, 移植库依赖关系所花费的时间(例如, memcached 需要 libevent), 实现缺少的操作系统原语(例如, poll() 函数)或向 Unikraft 的构建系统添加功能所花费的时间。我们使用 git commit history 来跟踪工作何时启动。

为了显示随着项目成熟移植工作的变化, 我们在图 6 中绘制了结果, 为了便于展示, 我们进一步将结果按季度分组。该图说明了随着时间的推移, 开发人员花费在移植依赖项或实现缺失的 OS 原语上的时间显著减少了。

最后, Unikraft 支持多种语言及其环境(标准库、垃圾收集器等), 这意味着许多基于这些语言的项目(如 Intel 的 DNNL/ c++、Django/Python、Ruby on Rails/Ruby 等)应该可以开箱即用。

## 第 5 章 基础评估

Unikraft 的主要目标是帮助开发者快速、轻松地创建资源高效利用、高性能的 unikernel。在本节中，我们将评估 Unikraft 在多大程度上透明地实现了这个目标(不用修改应用程序(本质上是图 4 架构图中的场景 1-3))。然后在第 6 节中，我们将评估如何做轻微的修改，使得符合 Unikraft 的 api 可以带来更高的性能。

在整个评估过程中，我们使用 KVM 作为虚拟化平台。Unikraft 也支持 Xen 和裸机目标(如 Raspberry Pi 和 Xilinx Ultra96-V2)，但我们将它们的性能评估作为未来要做的工作。我们在一台便宜(大约 800 欧元)的 SH370R6 型计算机上运行了所有的实验，该计算机配备了 Intel i7 9700K 3.6 GHz (4.9 GHz, 带有 Turbo Boost, 8 核) 和 32GB RAM。对于 DPDK 实验，我们使用两个通过电缆直接连接的 DPDK 和一对带有 82599EB 芯片组的 Intel X520-T2 卡。

此外，我们禁用了 Hyper-Threading，并使用内核引导参数 (isolcpus=4-7 noht) 隔离主机的 4 个 CPU 内核。在剩余的 4 个 CPU 内核中，我们将一个固定到 VM，另一个固定到 VMM(例如，qemu-system)，另一个固定到客户端工具(例如，wrk 或 redis-benchmark)，并将机器模式设置为性能。最后，对于 Xen 引导实验，我们使用 Xen 4.0 版本。

所有的实验都是通过将一个 CPU 核心固定到 VM，另一个 CPU 核心固定到 VMM(例如，qemu-system)，另一个 CPU 核心固定到客户端工具(例如，wrk 或 redis-benchmark)来进行的。禁用超线程。设置机器为性能模式。

### 5.1 Resource Efficiency: Smaller is Better

与传统操作系统相比，unikernel 的主要优势是资源消耗低。这反映在磁盘上的二进制映像大小，以及运行时的引导时间和内存占用比。我们对 Unikraft 中一些具有代表性的应用程序进行了评估，并与优秀的 unikernel 和 Linux 进行了比较。我们的结果显示在图 8 到 11 中。

为了在 Unikraft 中量化图像大小，我们为 hello world 程序，三个应用程序 (nginx,redis,sqlite) 生成了 DCO,LTE 以及两者结合的各种映像大小。图 8 中的结果显示，对于这些应用程序，Unikraft 图像都小于 2mb。我们在图 9 中进一步将这些结果与其他 unikernel 和 Linux 进行比较。如上图所示，Unikraft 图像比其他所有的

unikernel 项目都要小，并且可以与 Linux 用户空间的二进制文件相媲美（注意 Linux 的大小仅用于应用程序。它们不包括 glibc 和内核的大小）。这是 Unikraft 模块化方法的结果，大大减少了需要编译和链接的代码量（例如，对于 helloworld，不需要调度器和内存分配器）。

较小的映像大小不仅有助于减少磁盘存储，还有助于缩短引导时间。LightVM[48] 已经表明，使用高度优化的 Xen 工具栈，可以在大约 2ms 的时间内引导一个无操作的 unikernel。在我们的评估中，我们使用了标准的虚拟化工具栈，并希望了解 Unikraft 虚拟机的启动速度。在运行实验时，我们测量 VMM 所花费的时间（例如：Firecracker, QEMU, Solo5）和实际的 unikernel/VM 的引导时间，从运行第一个 guest 指令到调用 main()。

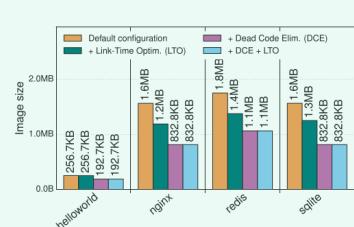
如图 10 所示，结果显示了使用不同的 vmm 引导 helloworld unikernel 需要多长时间。Unikraft 的启动时间在 QEMU 和 Solo5（仅为客户端，没有 VMM 开销）从数十微秒（没有网卡）到数百微秒（一个网卡）不等。在 Firecracker 上，开机时间稍长，但不超过 1ms。这些结果与之前的工作相比有很大改善：MirageOS（在 Solo5 上 1-2ms），OSv（在只有只读文件系统的 Firecracker 上 4-5ms），Rump（在 Solo5 上 14-15ms），Hermitux（在 uHyve 上 30-32ms），Lupine（在 Firecracker 上 70ms，没有 KML 时 18ms），Alpine Linux（在 Firecracker 上约 330ms）。这刻画了 Unikraft 只保留和初始化需要的内容的能力。

总的来说，VM 的总引导时间由 VMM 决定，Solo5 和 Firecracker 是最快的（3ms），QEMU microVM 大约 10ms，QEMU 最慢，大约 40ms（我们用图 14 和 21 详细说明了 guest 引导时间）。这些结果表明，在需要即时实例化 vm 的场景中，可以很容易地使用 Unikraft。

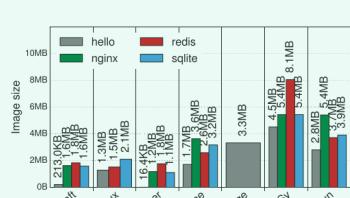
最后，之前的工作 [48] 强调了快速实例化和 VM 数量的重要性。为了了解当 RAM 成为瓶颈时，我们可以在一台服务器上装入多少 unikernel VM，我们进行了一些实验，测量作为 unikernel 引导各种应用程序所需的最小内存量，发现 2-6mb 的内存足以满足 Unikraft 客户的需求（图 11）。

## 5.2 文件系统性能

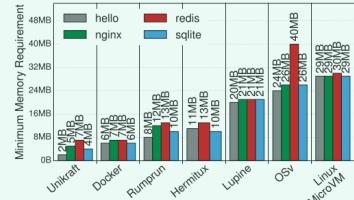
Unikraft 有一个 VFS 层，应用程序可以链接到 VFS 层进行文件 I/O。通常，当 Unikraft 用户不需要访问持久存储时，他们会包含一个 RAM 文件系统。为了支持



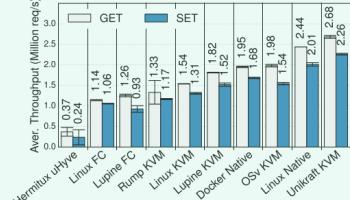
**Figure 8.** Image sizes of Unikraft applications with and without LTO and DCE.



**Figure 9.** Image sizes for Unikraft applications with different host OSes, stripped, w/o LTO and DCE.



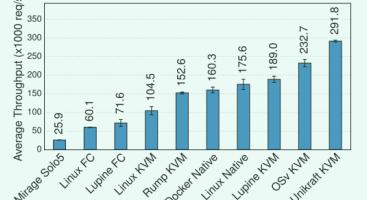
**Figure 11.** Minimum memory needed to run different applications using different OSes, including Unikraft.



**Figure 12.** Redis perf (30 conn, 100k reqs, pipelining 16) with QEMU/KVM and Firecracker (FC).



**Figure 10.** Boot time for Unikraft images with different virtual machine monitors.



**Figure 13.** NGINX (and Mirage HTTP-replay) performance with wrk (1 minute, 14 threads, 30 connns, static 612B page).

图 5-1 1

持久存储，应用程序可以使用 9pf[77] 协议来访问主机或网络上的这种存储。我们的 9pf 实现了 VFS，其依赖于驱动 virtio-9p 与 kvm 进行传输。开启 9pf 设备会使 Unikraft 虚拟机在 KVM 上的启动时间增加 0.3ms，在 Xen 上增加 2.7ms。

我们测量了读和写的文件访问延迟：9pf 文件系统驻留在主机中，大小为 1GB，包含随机数据。我们的 Unikraft 测试应用程序读取大小为 4K、8K、16K 和 32K 的块，测量每次读取的延迟。为了与 Linux VM 进行基准测试比较，我们使用 dd 将相同的数据传输到 /dev/null，通过将总时间除以数据块的数量来估计 dd 输出的延迟。图 20 的结果显示，在不同块大小的情况下，Unikraft 的读时延和写时延都较低，明显优于 Linux VM。

### 5.3 应用吞吐

在这一部分的评估中，我们使用手工移植的 nginx 和 Redis(两个典型的服务器应用)，并将它们的性能与现有的解决方案进行比较，包括一个非虚拟化(原生)Linux 二进制文件，一个 Docker 容器，一个 Linux microVM，和一个经典的 unikernel 集合。我们使用相同的应用配置和可行的相同的应用版本(这是受应用支持的限制，例如，Lupine, Hermitux 和 Rump 只支持特定版本的 Redis)在单个核上进行所有测量。我们没有优化应用程序或内核配置的性能，但会消除每个系统中明显的性能瓶颈，例

如，将 Unikraft 的网络堆栈 (基于 lwIP[17]) 切换到基于内存池分配，移植 Lupine 到 QEMU/KVM，以避免 Firecracker 性能瓶颈 [4,24]。Unikraft 测量使用 Mimalloc 作为内存分配器。

结果如图 12 和 13 所示。对于这两个应用，Unikraft 比在容器中运行的相同应用快 30%-80%，比在 Linux 虚拟机中运行的相同应用快 70%-170%。令人惊讶的是，在这两个例子中，Unikraft 都比 Native Linux 快 10%-60%。我们将这些结果归因于系统调用的成本 (KPTI 的存在增加了系统调用的成本——在没有 KPTI 的情况下，本地 Linux 和 Unikraft 之间的差距缩小到 0-50%)，也可能是因为在 Unikraft 中使用了 Mimalloc 作为系统范围的分配器。不幸的是，如果不进行大量的代码修改，就无法在 Linux 中使用 Mimalloc 作为内核分配器。请注意，我们确实尝试将 LD\_PRELOAD 机制用于 redis 连接 mialloc，但性能改进并不显著。我们希望，如果在编译时一同编译 Mimalloc，而不是依赖于预加载机制 (使编译器意识到分配器的存在，从而允许它执行编译/链接时的优化)，这种改进会更显著，但我们不能执行这个实验，因为当前的 Redis 代码库并不支持 Mimalloc。

与 QEMU/KVM 上的 Lupine 相比，Unikraft 在 Redis 和 NGINX 上都快了 50% 左右。这些结果可能是由于在 Lupine 的官方配置中过度删减，也有可能是调度的差异 (我们选择 Unikraft 的协作调度，因为它很适合 Redis 的单线程方法)，或者是因为 Lupine 中一些冗余内容，无法通过配置选项来消除。与 OSv 相比，unkraft 在 Redis 上比 OSv 快 35%，在 nginx 上快 25%。Rump 表现出较差的性能：它已经有一段时间没有维护了，这限制了我们可以使用的配置数量。例如，我们不能设置文件限制，因为进行这个设置的程序 (rumpctrl) 无法编译了。HermiTux[55] 不支持 nginx，对于 Redis 来说，它的性能相当不稳定。这可能是由于缺乏 virtio 支持，导致 VMM 级别的性能瓶颈 (HermiTux 依赖于 uHyve，一种定制的 VMM，这个 VMM 像 Firecracker 一样，性能与 qemu /KVM 有差异)。与 Lupine 不同，将其移植到 QEMU/KVM 需要对 [25] 进行大量的代码更改。

## 5.4 自动移植的应用程序性能

目前测试的应用都是手动移植的。在本节中，我们将提供对自动移植的初步评估。我们使用 SQLite 并测量执行 60K SQL 插入查询所需的时间，结果如图 17 所示。

运行在 musl 和 newlib 上的手动移植版本的 SQLite 在图中的“native”条中表示，

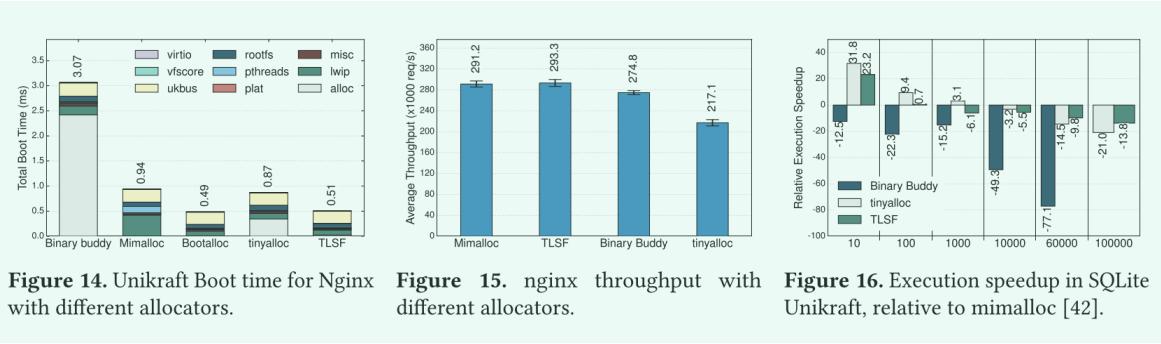


图 5-2-1

而“external”条显示了自动移植的 SQLite 的性能。这意味着我们使用它自己的构建系统来构建，并将生成的静态库与 Unikraft 链接起来，正如 §4 中所讨论的那样。结果表明，自动移植的应用程序只比手动移植的版本慢 1.5%，甚至比 Linux baremetal 版本略快(可能是由于系统调用开销和我们使用 TSLF 作为内存分配器的)。

总的来说，这些结果表明，在 Unikraft 中不需要移植就可以让主流应用程序工作(除了设置一些编译标志，以便 SQLite 的构建系统生成一个静态库)，而且可以获得在 unikernel 中运行的性能优势。

## 5.5 内存分配器

没有一种内存分配器是适用于所有场景的 [66]，这使它们成为专业化的专攻目标。为了支持这一点，ukalloc API 允许在一个映像中出现多个分配器，并允许不同的微库使用不同的分配器(图 4 中的体系结构中的 6)。

Unikraft 有五个内存分配器符合设计的 API:(1) 伙伴内存分配器来自 Mini-OS [41][28];(2) TSLF[53]，专为满足实时性要求而设计的通用动态内存分配器;(3) mimalloc，微软最新的通用分配器;(4) tinyalloc[67]，一个简单的小型分配器;(5) bootalloc，一个简单的区域分配器，用于更快的引导。

我们用上面所有的分配器构建了 nginx，并测量了 Unikraft 的 guest 启动时间(图 14)，以及服务器的持续性能(图 15)。不同分配器的启动时间差别很大：从 0.49ms (bootalloc) 到 3.07ms (buddy)，这意味着 nginx 的即时实例化用例应该避免使用 buddy 分配器。然而，在运行时，buddy 分配器的性能与 tlf 和 mimalloc 类似，tinyalloc 的性能降低了 30%。

SQLite 的引导性能类似，其中 buddy 分配器最差，tinyalloc 和 tlf 最好（为了简短，没有显示结果）。然而，在运行时，排名取决于运行了多少查询（见图 16）：tinyalloc 在少于 1000 个查询时的速度是 3-30%，当请求更多时就会变得次优，因为它的内存压缩算法更慢。相反，使用 mimalloc 可以在高负载下提供 20% 的性能提升。

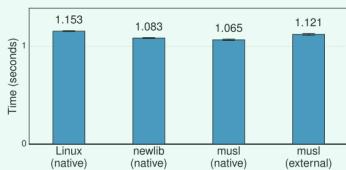
对于 Redis 的结果（图 18），进一步确认了没有一个分配器对于所有的工作负载是最优的事实，并且为工作负载和用例选择正确的分配器可以提高 2.5 倍的性能。总之，这些结果以及 Unikraft 同时支持多个分配器的能力，为将来根据当前负载动态更改分配器从而获得更好的性能的工作留下了空间。

## 第 6 章 专用化应用程序

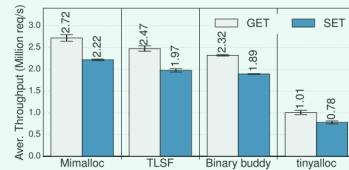
上一节已经展示了 Unikraft 的核心库速度是非常快的，通过将现有的应用移植到 Unikraft，我们甚至可以超越 Linux。

尽管如此，Unikraft 的强大之处在于能够以现有解决方案难以实现的方式进一步定制映像，无论是宏内核操作系统还是其他 unikernel 项目。unikraft 库的高度模块化特性使得可以轻松替换核心组件，比如内存分配器、页表支持、调度器、标准库等等。

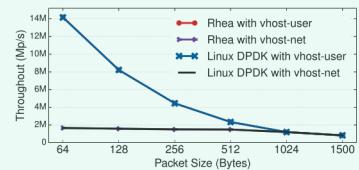
在本节中，我们将开始初步探讨 Unikraft 提供的专用化机会，其主要目标是实现更好的性能。其它包括更好的健壮性、正确性或安全性的专用化应用是未来的主题。在这一节中，我们将引用体系结构图(图 4)来指出我们将涉及哪些专用化场景。



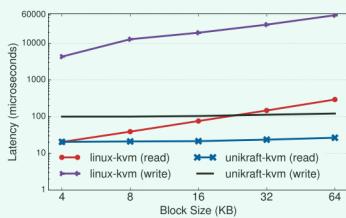
**Figure 17.** Time for 60k SQLite insertions for native Linux, newlib and musl on Unikraft and SQLite ported automatically to Unikraft (musl external).



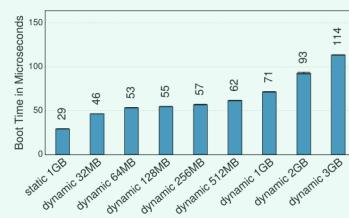
**Figure 18.** Redis throughput on Unikraft for different allocators (redis-benchmark, 30 conn, 100k requests, pipelining level of 16).



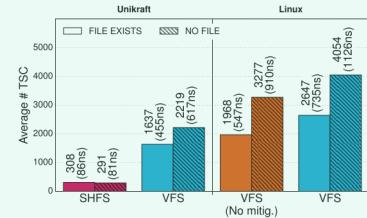
**Figure 19.** TX throughput comparison of Unikraft versus DPDK in a Linux VM for vhost-user and vhost-net.



**Figure 20.** 9pf latency for read and write operations, compared to Linux.



**Figure 21.** Unikraft boot times w/ static and dynamic page table initialization.



**Figure 22.** Perf. with a specialized filesystem and removing the VFS layer.

## 6.1 专用引导代码 (场景 5)

作为第一个实验，我们尝试了客户机分页支持的不同实现。默认情况下，Unikraft 二进制文件包含一个已经初始化的页表结构，由 VMM 加载到内存中。在启动过程中，Unikraft 仅仅启用分页并更新页表基寄存器以指向正确的地址。对于大多数应用程序来说这已经足够了，而且这种方式提供了快速的启动性能 (1GB RAM 启动只需要 30us，见图 21)。Unikraft 也有动态页面管理支持，当应用需要显式改变他们的虚拟地址空间 (例如通过 mmap) 时可以启用。当使用它时，整个页表都将在引导时填充。图 21 显示，具有 32MB 动态页表的客户机的引导时间比具有预先初始化的 1GB 页表的客户机稍长一些，而且引导时间随着内存的大小成比例地增加。

最后，Unikraft 使客户端可以在受保护 (32 位) 模式下运行，完全禁用客户端分页功能。这可以帮助运行遗留的 32 位应用程序，或者在高 cpu 争用场景中降低 TLB 丢失的成本。

## 6.2 网络性能 (场景 7)

uknetdev API 是 Unikraft 的核心库之一，在设计和实现上花的时间最长。我们的目标是在不考虑虚拟化技术的情况下实现高性能网络，并使所有运行在 uknetdev 之上的其他代码 (如 lwip) 免受特定于平台的更改的影响。

在 KVM 上，可以将 uknetdev API 配置为使用标准 virtio-net 协议并使用主机中的设备 (vhost-net，我们目前使用的默认配置)，但它也可以将数据路径分发给 vhost-user(在主机用户空间中运行的基于 ddpd 的 virtio 传输)，以获得更高的性能——但代价是需要在主机中轮询。

为了了解 uknetdev API 的效率，我们编写了一个简单的应用程序，它发送尽可能多的数据包，并测量了在不同机器上运行 DPDK testpmd 应用程序的吞吐量。我们改变数据包大小并测量吞吐量，将 uknetdev API 与运行在 Linux 虚拟机中的 DPDK 进行比较 (DPDK 是目前高性能网络的黄金标准)。结果如图 19 所示，使用 vhost-user 分发的 uknetdev 与运行在 Linux VM 中的 DPDK 实现了类似的吞吐量。

## 6.3 VFS 和文件系统专门化 (场景 3)

在这个专用化的实验中，我们的目标是通过删除 Unikraft 的 vfs 层 (vfscore)，并让应用程序直接使用一个专门构建的基于散列表的文件系统 SHFS 上 (该文件系统

从 [39] 移植而来) 从而获得 web 缓存应用程序的高性能。

为了对性能进行基准测试，我们测量查找一个文件并打开一个文件描述符所花费的时间。为此，我们准备了一个小型的根文件系统，其中的文件位于文件系统根。我们测量了在 1000 个打开请求的下执行一个打开请求所花费的平均时间，并考虑了两种情况：文件存在时的 open() 请求和文件不存在时的 open() 请求。我们将这种专门的设置与在 Linux VM 中运行相同的应用程序 (initrd 和文件位于 RAM 中)，以及与在 vfscore 之上运行在 Unikraft 上的应用程序进行比较。

图 22 中的结果显示，与在 Linux VM 中运行相比，在 unikraft 中运行没有专用化的应用程序已经获得了一些好处。当运行专专用化的优化版本时，会带来更大的优势。在本例中，与非专用化版本相比，专用化版本获得 5-7 倍的提升，与 Linux 相比甚至更高。

#### 6.4 专用化键值存储 (场景 7)

我们使用 recvmsg/sendmsg 系统调用实现了一个基于 udp 的内存键值存储，然后在此基础上创建了一个基于 lwip 的 Unikraft 映像，以及 Linux 二进制文件。

我们测量了每个版本可以保持的请求速率，结果如表 4 所示。Unikraft 的性能 (LWIP) 略低于 Linux 客户 (Single)，是裸机 Linux (Single) 的一半。

为了提高 Linux 的性能，我们必须分摊系统调用的成本 (在基本版本中，每个系统调用发送一个包)。为此，我们使用了 msg 系统调用的批处理版本，这可以使得在裸机和 guest 情况下都有大约 50% 的改进。为了进一步提高性能，我们将应用程序移植到 DPDK 上运行，这需要对应用程序进行重大修改，以适应 DPDK 框架——这将客户性能提高到 640 万请求/秒，但代价是在 VM 中使用两个内核，其中一个专门用于 DPDK。

对于 Unikraft，我们删除了 lwip 堆栈和调度程序 (通过 Unikraft 的 Kconfig 菜单)，以及针对 uknetdev API 的代码，这是我们在轮询模式中使用的。我们专用的 unikernel 需要类似于 DPDK 的移植工作。它的性能与 DPDK 的性能相当，但这样做使用的资源要少得多：它只需要一个核而不是两个核，它的映像大小为 1.4MB，而不是大约 1GB，而且它的启动时间为 80ms，而不是几秒钟。

Setup	Mode	Throughput
Linux baremetal	Single	769 K/s
	Batch	1.1 M/s
Linux guest	Single	418 K/s
	Batch	627 K/s
	DPDK	6.4 M/s
Unikraft guest	LWIP	319 K/s
	uknetdev	6.3 M/s
	DPDK	6.3 M/s

**Table 4.** Performance of a specialized UDP-based in-memory key-value store on Unikraft vs. Linux.

图 6-2 1

## 第 7 章 讨论

unikernel 是否在安全性上有所取舍？传统实现中，unikernel 有严重的安全问题，但我们认为这些问题只是实现的方式错误，而不是根本性问题。事实上，unikernel 在商业上被用于具有安全意识的领域，如汽车，因为它们的高度专用化意味着它们提供一个小型的可信计算基础。话虽如此，过去的 unikernel 项目未能提供标准操作系统中常见的标准安全特性（例如，堆栈和页面保护，ASLR 等）。Unikraft 已经支持了其中的一些功能，包括 CFI[3] 和 Address sanitisation[70-72]，以及英特尔 MPK[1] 对硬件分区的初步支持。因此，Unikraft 应该可以在保持高性能的同时实现良好的安全性。

专用操作系统的一个常见缺点是调试它们困难。大多数 unikernel 因为没有 Linux 那样丰富的调试工具而臭名昭著。

除了映像可以在 gdb 中运行之外，Unikraft 有很多工具可以帮助 debug。首先，Unikraft 提供了一个 ukdebug 微库，可以打印不同（可配置）临界级别的关键信息。这个库还可以启用/禁用断言，并在其消息中打印堆栈的底部地址。其次，Unikraft 提供了一个跟踪点系统，可以通过 ukdebug 的菜单选项启用。第三，ukdebug 微库提供了一个插入反汇编器的抽象。到目前为止，Zydis 反汇编器 [7] 的一个移植提供了对 x86 的支持。

最后，Unikraft 提供了一个 linuxu（Linux 用户空间）平台目标。这允许用户在开发过程中，利用 Linux 丰富的调试工具集，为这个目标构建他们的专用操作系统。一旦映像按预期运行，用户就可以选择一个不同的平台（例如，Xen）进行实际部署。

Unikraft 的进程。Unikraft 目前不支持进程及其相关函数（如 fork() 和 exec()），尽管它们可以通过克隆虚拟机 [881,82] 或通过地址内空间隔离来实现，如 Iso-Unik [43] with Intel MPK。Unikraft 提供了支持页表的微库，可以作为实现 fork 和进程的基础。然而，许多现代应用程序不再依赖进程来实现 [5] 的功能，而那些依赖进程的应用程序通常会提供一个可配置的、基于线程的替代方案（例如，nginx）。

## 第 8 章 相关工作

许多研究和系统工作针对各种软件进行专用化。

Unikernels 和 Library os。近年来，出现了大量的 library os 或 Unikernel 项目。大多数是应用程序或编程语言特定的项目：runtime.js [65] (JavaScript)，包括 os [9] (c++)，HaLVM [20] (Haskell)，Xen 上的 LING 或 Erlang [23] (Erlang)，MiniPython [49] (MicroPython)，ClickOS[51][52](Click Modular Router/Network Function Virtualization(NFV))，和 MiniCache[39][38](内容缓存)。LightVM[48] 构建了微型的 unikernel，并定制了 Xen 工具栈来实现较低的引导时间。与所有这些相比，Unikraft 有效地支持一系列主流应用程序和运行时。

MirageOS[46] 是一个专注于类型安全的 ocaml 特定的单内核，因此不支持主流应用程序，而且它的性能，正如我们的评估所显示的，与其他 unikernel 项目和 Unikraft 相比，是低于标准的。虽然它提供了一个相当小的内核 (Mini-OS[41])，但它仍然是一个宏内核，因此不容易定制。

UniK[29] 为其他多个 unikernel 项目提供了一个包装器。container 和 Kata Containers[62](于 2017 年合并)[76] 提供基于 linux 的虚拟机 (vm) 定制，以在其中运行容器。Drawbridge[59] 是一个库操作系统，可以运行最新版本的微软应用程序。Graphene[73] 是一种库操作系统，目标是高效执行单进程和多进程应用程序。

Rump[35] 引入了 Anykernel 概念，将 NetBSD 内核的部分转换为在单个地址空间中运行，并支持 fork 和 execve 等问题。它为标准应用程序提供了良好的兼容性，但它对宏内核的依赖意味着专用化的空间不大。SEUSS[10] 使用 Rump 构建一个功能即服务 (Function as a Service, FaaS) 系统。HermiTux[55] 是一个通过系统调用重写提供二进制兼容性的单内核。与 Unikraft 不同，HermiTux 是不可定制的，它对二进制兼容性的依赖带来了性能成本，。最后，OSv[37] 是一个专注于云计算的操作系统，像 HermiTux 一样，提供了二进制兼容性支持，以及对许多编程语言和平台的支持。它的内核也是单一的，这使得它很难定制

堆栈和 API 专门化。许多文章都着眼于针对不同用例的软件和网络堆栈。Sandstorm[50] 引入了一个非常 (手动) 定制的网络堆栈，用于支持高性能 web 和域名系统 (DNS) 服务器。像 Unikraft 一样，null 内核 [44] 提供了不同级别的硬件抽象接

口，并允许应用程序/进程组合这些不同的接口。然而，它们既没有提供实现，也没有提供应用程序兼容性的细节。

应用程序特定的软件栈 [13] 实现了编译器扩展，可以为解释型语言和共享库自动消除死代码，这是对 Unikraft 的补充。另一项补充工作是 HALO[66]，这是一个自动的链接后优化工具，可以分析内存分配如何进行，从而使内存管理例程专用化，从而增加空间局部性。

内核旁路。为了专用化 I/O 应用程序和工作负载，已经提出了许多部分或完全绕过内核以增加吞吐量的工作。demickernel[80] 是一个新的操作系统库，专门针对内核旁路设备。IX[6] 是一种新颖的操作系统，目标是高吞吐量和低延迟。Arakis[58] 也是一种新的操作系统，其中应用程序可以直接访问虚拟 I/O 设备，而内核提供网络和磁盘保护，但并不参与每一个操作。Parakernel[18] 使 bypass 成为一级公民，允许进程直接访问非共享设备，并透明地多路复用访问由多个进程共享的设备。最后，MDev-NVMe[57] 实现了 NVMe ssd 的直通。与这些方法不同的是，Unikraft 的可定制 api 意味着它可以在不绕过内核的情况下实现高性能。

连接用户空间/内核分区。许多项目的目标是在单一内存地址空间中运行应用程序和 Linux 内核，以减少域切换成本，就像 unikernel 一样。例如，用户模式 Linux (UML)[15] 允许将内核作为用户空间进程运行。LibOS[26] 将内核网络堆栈作为用户空间中的共享库运行。Linux 内核库 (LKL)[60] 将内核转换为一个可以作为虚拟机运行的库。Unikernel Linux (UKL)[63] 将一个用户空间应用程序静态地编译到 Linux 内核中，使用 shim 层将 glibc 系统调用重定向到内核函数（但为每个图像添加 45MB 的 glibc 代码）。这些方法避免了用户内核空间切换，但并没有专用化实际的软件堆栈。最近的工作叫做 Lupine[40]，它使用 Linux 内核以内核模式加载应用程序二进制文件，从而消除了系统调用开销。它还利用内核配置选项来丢弃不必要的特性，从而减少映像大小。然而，我们已经证明，与 Unikraft 相比，它的表现不佳。

## 结 论

我们推出了一种新颖的微库操作系统 Unikraft，它通过对 unikernel 镜像的全面而简单的专用化来实现高性能。除了对未修改的应用程序产生好处(例如，更快的启动时间，更低的内存消耗等)外，对应用程序进行轻微的修改以符合 Unikraft 的 api，可以带来更高的性能。

作为未来的工作，我们将继续努力提供更好的系统调用兼容性，以透明地支持更主流的应用程序。我们还打算利用 Unikraft 的模块化来实现安全目的，用内存安全的甚至静态可验证的语言来编码微库，并在链接镜像文件时使用分区技术来维护安全属性。

## 附录

### 附录 A Acknowledgments

我们要感谢匿名的评论者和我们的领头人 Manuel Costa，感谢他们的评论和见解。非常特别地感谢 Unikraft OSS 社区过去和现在所做的大量贡献。这项工作的部分资金来自欧盟 H2020 拨款协议 825377 (UNICORE) 和 871793 (ACCORDION)。Costin Raiciu 的部分资金来自 VMWare 的捐赠。

### 附录 B 使用

我们已经花了相当大的努力，以确保本文中的所有实验都是可重复的。本附录提供了关于如何运行它们的详细信息。评估 (AE) 仓库可以在 [22] 找到。此外，我们总结了所有实验的表格，并粗略估计每个实验运行所需的时间。

#### B.1 硬件要求

在运行这些实验之前，您需要准备 3 个物理主机环境：推荐使用物理主机而不是虚拟机，因为它们提供更好的性能。在本文中，我们使用了三种不同的设置：

1. 启用 KVM 的 Linux 主机 (Debian Buster)，Linux 内核为 4.19。这个主机用于大多数实验。我们使用 4.19 内核是因为 Hermitux 不能在新版本中运行，如 [27] 中所述。
2. 一台 Linux 主机 (Debian Buster)，使用 Linux 内核 4.19，使用 10gbit/s 以太网线连接到第一台主机。我们将它用于 DPDK 网络实验 (图 19 和表 4)，以及需要特别设置 CPU 频率的实验。详情请参见 9.2 节。
3. Xen 主机 (Debian Buster) 用于 Xen 9pfs 实验

几乎所有的实验都可以使用一台服务器，尽管它需要不同的 Linux 内核参数或 Xen 管理程序，并需要重新启动才能从一个设置切换到另一个设置。DPDK 实验是个例外，它需要两台服务器通过 10Gb 的链路相互连接。

提醒一下，我们所有的结果都运行在便宜(大约 800 欧元)的 Shuttle SH370R6[68] 计算机上，配备英特尔 i7 9700K 3.6 GHz (4.9 GHz，带有 Turbo Boost, 8 核) 和 32GB

ram。对于 DPDK 实验，我们使用了两个通过直接电缆连接的 DPDK 和一对带有 82599EB 芯片组的 Intel X520-T2[33] 卡。

## B.2 软件要求

所有的实验都在安装了 Debian Buster 和 Linux 4.19 的物理主机上运行。AE 存储库中的所有安装和准备脚本都针对此发行版和内核版本。

对于所有的设置，我们禁用 Hyper-Threading (noht)，隔离 4 个 CPU 内核 (例如:isolcpus=2-6)，关闭 IOMMU (intel\_iommu=off)，禁用 IPv6 (IPv6.disable=1)。这可以通过在引导加载程序中设置内核引导参数来实现，例如使用 Grub (/etc/default/Grub)：

```
1 GRUB_CMDLINE_LINUX_DEFAULT="isolcpus=2-4 \
2                               noht \
3                               intel_iommu=off \
4                               ipv6.disable=1"
```

或者使用 syslinux/pxelinux：

```
1 LABEL item_kernel0
2 MENU LABEL Linux
3 MENU DEFAULT
4 KERNEL vmlinuz-4.19.0
5 APPEND isolcpus=2-6 noht intel_iommu=off ipv6.disable=1
```

在 Xen 上，我们使用以下参数 (请根据您的可用 RAM 调整 Dom0 固定内存的数量，我们给 Dom0 32GB 内存的一半).Grub (/etc/default/ Grub)：

```
1 GRUB_CMDLINE_LINUX_XEN_REPLACE_DEFAULT=""
2 GRUB_CMDLINE_LINUX_XEN_REPLACE="earlyprintk=xen \
3                               console=hvc0 \
4                               ipv6.disable=1"
5 GRUB_CMDLINE_XEN=""
6 GRUB_CMDLINE_XEN_DEFAULT="smt=0 dom0_max_vcpus=4 \
7                               dom0_vcpus_pin cpufreq=xen \
8                               dom0_mem=15360M,max:16384M \
9                               gnttab_max_frames=256"
```

请注意，以下实验需要额外的内核参数，例如启用特定的 CPU 频率：表 1 和图 4、19 和 22。

### B.3 Getting Started

1. 在进行任何这些实验之前，请用上面详细的建议为您的主机做好准备。
2. 许多实验使用 Docker 作为中间工具来创建构建和测试环境 (以及测试 Docker 本身)。请在您的系统上安装 Docker[16]。
3. 一旦 Docker 安装，克隆我们的 AE 库：  
`git clonehttps://github.com/unikraft/eurosyst21-artifacts.git`
4. 所有的实验都应该安装必要的工具并下载额外的资源，然后才能运行。这可以通过对单个实验调用 `run.sh fig_XX prepare`(下面有更多细节) 或对所有实验调用 `run.sh prepare` 来实现。(注: 所有实验的准备步骤通常超过几个小时。)
5. 准备好之后，只需使用 `run.sh` 脚本调用希望重新复现的相关实验。

我们已经用 `run.sh` 工具封装了所有单独的实验。这个脚本将为 Debian Buster 安装所有实验所需的依赖项 (不包括 Docker)。每个实验在 `experiments/` 中的子目录中都有 `README`，里面包含更多关于单独实验的细节。

### B.4 Notes

- 所有的实验都应该以 `root` 用户的身份在主机上运行，因为这将需要修改主机并使用更高权限运行命令，例如创建和销毁虚拟机，设置/`proc` 的限制等。
- 在许多实验中，我们使用中间 Docker 容器来构建映像和访问预构建的二进制文件。除此之外，这个存储库还克隆 Linux 内核来进行更改以进行测试。因此，用于进行所有实验的预期磁盘存储空间为 50GB。
- 所有实验的准备步骤通常超过几个小时。
- 由于重叠的 CPU 内核亲和性，实验不能并行运行。
- 每个实验都有自己的子目录和 `Makefile` 脚本。我们提供了一个主要的 `run.sh` 脚本来打包所有的实验。
- 一些实验 (如图 22) 产生了一些错误信息，但仍然完成并正确地生成了图。如果是这种情况，可以查阅子目录中的详细信息

- 通过 run.sh 运行时，所有 plot 都被保存到全局/plot 目录中。当使用单个实验的 Makefile 时，它被保存到实验的文件夹中。

## B.5 Beyond the Paper

AE 库只包含 Unikraft 的性能评估。除了这个附录和仓库，Unikraft 项目还提供了大量关于如何在现实环境中使用 Unikraft 的文档 [75]。此外，欢迎有兴趣的研究人员通过 Xen 项目邮件列表 [79] 和 GitHub[21] 加入社区。