数据库的优化与调优: 从理论到实践

网易杭研——何登成

### 自我简介

- 何登成
  - 网易--杭州研究院;
- 工作领域
  - 数据库引擎/分布式数据库/分布式KV
- 技术领域
  - 数据库/分布式/并发编程/性能优化
- 联系方式
  - 微博: 何 登成
  - 博客:何登成的技术博客

### Outline

- 数据库性能优化与调优: 从理论到实践
  - 理论篇
    - 从串行到并行
    - 从畅通无阻到排队
    - 必须了解的硬件知识
  - 实践篇
    - MySQL各版本的优化
    - MySQL使用中的调优

### 理论篇

- 理论篇
  - 从串行到并行
    - 欢迎来到并行世界:
    - 并行世界, 串行的副作用:
  - 从畅通无阻到排队
    - 并发的世界,充满排队:
  - 必须了解的硬件知识
    - CPU/Cache/Memory/Disk ...

Moore's Law Amdahl's law

Queueing Theory

### 欢迎来到并行世界

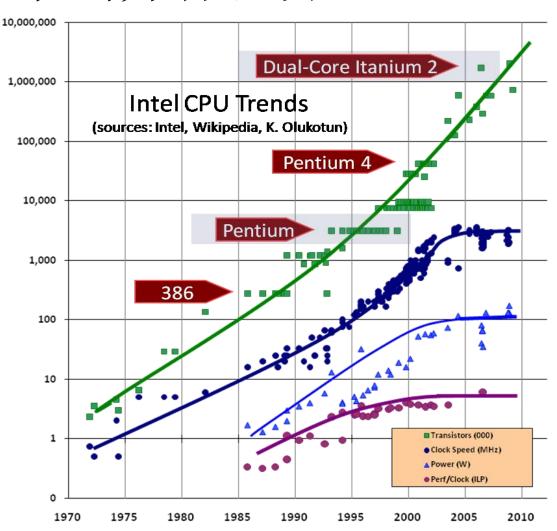
- 摩尔定律(Moore's Law) 失效了?
  - No,只是转变了形式 而已。

#### Herb Sutter

The Free Lunch Is Over –
 A Fundamental Turn
 Toward Concurrency in Software.

#### 何谓Free Lunch?

- 通过CPU主频提升, 软件能够自动提升性能的时代已经一去不复返;
- 光速? 散热? ...
- 是时候考虑多线程/并 发程序了;



### 并行世界,串行的副作用

• Gene Amdahl怎么说 (<u>Amdahl's law</u>)?

$$S(N) = \frac{1}{(1-P) + \frac{P}{N}}$$

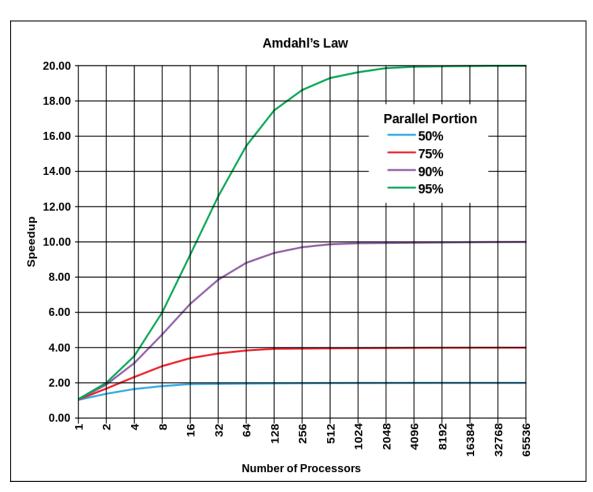
- P: 程序可并行执行比率

- 1-P: 串行比率

N: N个Processors

- S(N): 加速比

- 解读:程序的极限性能, 最终取决于程序串行部分 所占比率;
- 尽量消除程序中的串行部分:



### 无限制的并行, 您无法达到

• 现实生活中





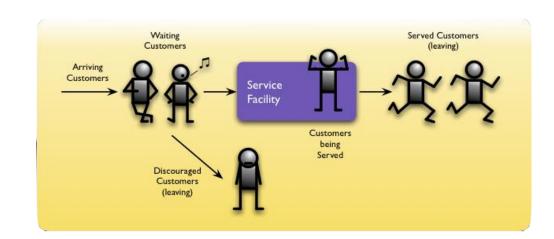


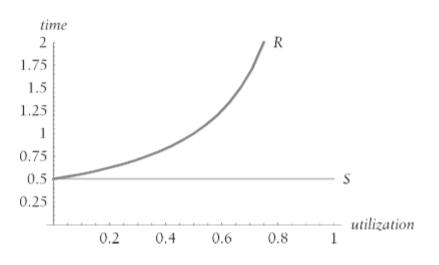
### 无限制的并行,您无法达到(续)

- 硬件资源瓶颈/软件内部等待
  - CPU/Memory/Disk...
  - Mutex/Spinlock/...
- 排队论(Queueing Theory)
  - 资源利用率;
  - 响应时间/等待时间;
  - 吞吐量;
  - 这些指标,均与性能相关;
- <u>Little's Law</u>

 $L = \lambda W$ 

- L: 平均队列长度;
- Lambda: 平均吞吐率;
- W: 平均响应时间;



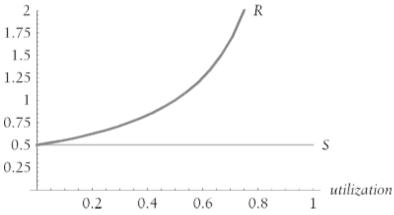


# 无限制的并行,您无法达到(续)

- 排队论告诉我们
  - 服务时间 (service time)
    - 不变:无论系统有多么繁忙,针对随机达到的应用请求,系统实际处理每个请求的平均时间是不变的;

time

- 超市购物; 高速收费站缴费; ...
- 响应时间(response time)
  - 变: 应用体验变差,增加的是响应时间;
  - R = S + W
  - S不变, R的变化是由W(等待时间)引起的;0.25

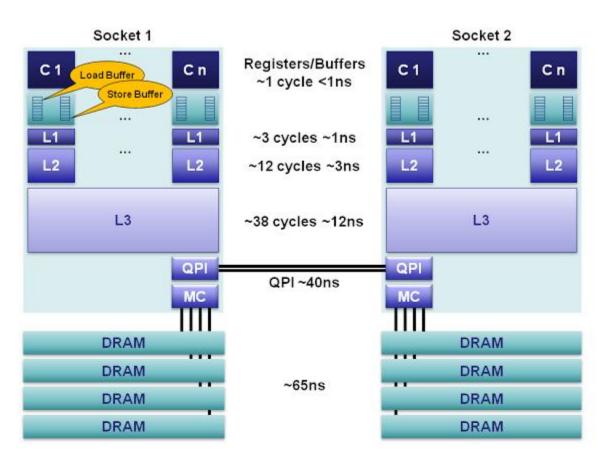


- 资源利用率(utilization)
  - 对于随机达到的应用请求,资源利用率的增加就意味着响应时间的恶化;

### 写程序,为什么需要了解硬件?

- 看看他们怎么说?
  - Hardware and software working together in harmony.
    - Martin Thompson
  - Know Hardware to Design Better Software.
    - 未找到出处,暂时算我说的吧◎
- 硬件与软件性能息息相关
  - 硬件各组件的Latency和Throughput;
  - 语言那些与硬件相关的特性;

### 当前的硬件发展到了什么阶段?



• 注:来自Martin Thompson <u>CPU Cache Flushing Fallacy</u>一文;

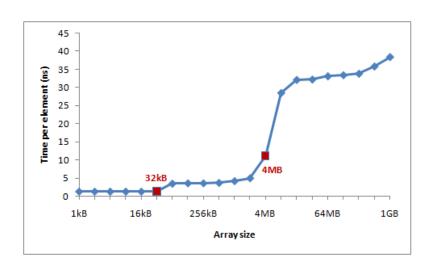
### 硬件各组件Latency对比

Event	Latency	Scaled
1 CPU cycle	0.3 ns	1 s
Level 1 cache access	0.9 ns	3 s
Level 2 cache access	2.8 ns	9 s
Level 3 cache access	12.9 ns	43 s
Main memory access (DRAM, from CPU)	120 ns	6 min
Solid-state disk I/O (flash memory)	50–150 μs	2–6 days
Rotational disk I/O	1–10 ms	1–12 months
Internet: San Francisco to New York	40 ms	4 years
Internet: San Francisco to United Kingdom	81 ms	8 years
Internet: San Francisco to Australia	183 ms	19 years
TCP packet retransmit	1–3 s	105-317 years
OS virtualization system reboot	4 s	423 years
SCSI command time-out	30 s	3 millennia
Hardware (HW) virtualization system reboot	40 s	4 millennia
Physical system reboot	5 m	32 millennia

注:来自Gregg Brendan《Systems Performance: Enterprise and the Cloud》一书;

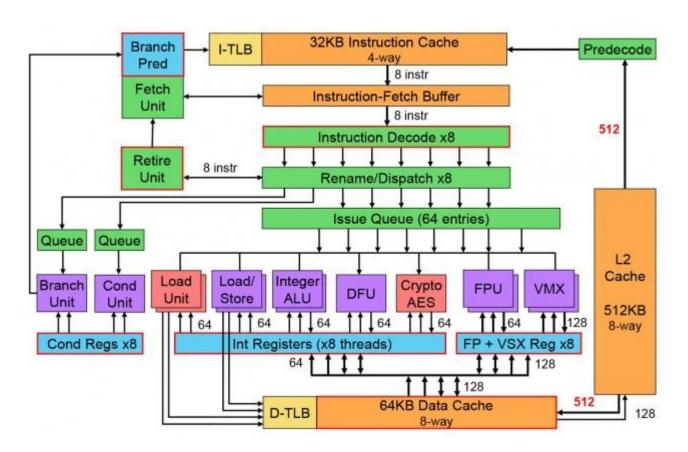
### 授人以鱼不如授人以渔

- 你应该亲自测试这些硬件性能指标
  - Igor Ostrovsky——<u>Gallery of Processor Cache Effects</u>
    - 测试内存Latency;
    - 测试Cache Lines大小;
    - 测试L1/L2/L3 Cache大小;
    - ...



- <u>ccBench</u> <u>Everything You Always Wanted to Know about</u>
   <u>Synchronization but Were Afraid to Ask</u> (SOSP' 13)
  - 小工具,可以测试CPU Cache/Cache Coherence/Atomic Operations性能

### 其他: 主流CPU架构



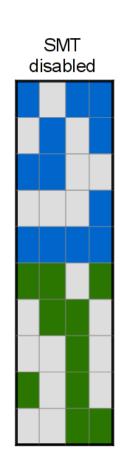
- IBM Power8 microarchitecture block diagram
- Superpipelining & Superscalar & Out-of-order execution ...

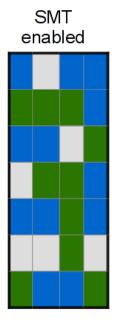
# 其他: 什么是超线程(SMT)?

Time (proc. cycles)

#### SMT

- Simultaneous MultiThreading
- 1 core,同时执行两个线程的 指令;
- 为什么可以做成这样?
  - 参考前一页的CPU架构;
  - 没有线程能够充分利用CPU 单Core的并行处理能力;

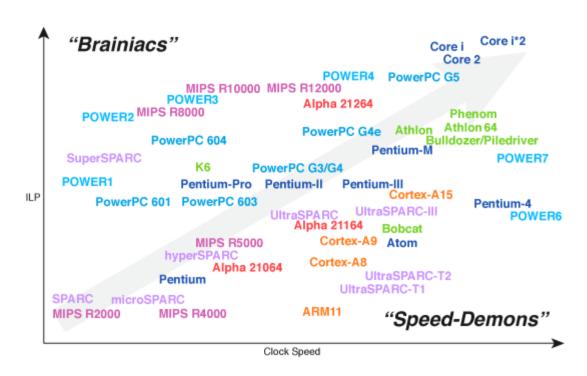




Each block represents an execution unit in the Nehalem core

- blue 1<sup>st</sup> thread
- green 2<sup>nd</sup> thread

### 其他: Brainiac与Speed-Demon之争



- IBM Power8: 12-core, 96-thread, 4GHz ...
- What About Intel?
- Modern Microprocessors A 90 Minute Guide!

### 理论结束,该来点实战了

#### • 吐槽时间

- 前面说了这么多,真的跟MySQL数据库的优化与调优有关系吗? 你不是在忽悠吧?

- 接下来,让我们通过实践篇,来看看前面的这些理论,在MySQL数据库中是如何得到实践的。

### 数据库的优化与调优:实践篇

#### 实践篇

- MySQL各版本的优化
  - 基础优化: 串行 → 并行
  - 进阶优化:减少系统中的串行点
  - 高级优化: 软硬件相辅相成
- MySQL使用中的调优
  - 资源利用率没到100%
  - 认识MySQL,构建平衡系统

# 基础优化-拿串行开刀(一)

- 臭名远播的<u>prepare commit mutex</u>
  - 目的:保持事务在InnoDB存储引擎与MySQL Binlog中提交顺序的一致性;
  - InnoDB Prepare: 持有此Mutex
  - MySQL Binlog Commit;
  - InnoDB Commit: 释放此Mutex
  - 事务串行化提交;
- MySQL Group Commit
  - Oracle MySQL Group Commit
    - Starting with MySQL 5.6
  - MariaDB Group Commit
    - Starting with MariaDB 5.3



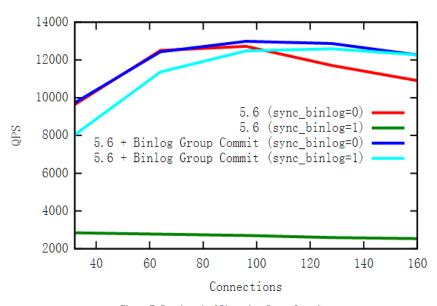


Figure 7. Benchmark of Binary Log Group Commit

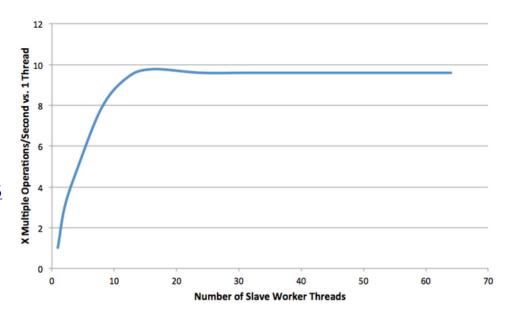
# 基础优化-拿串行开刀(二)

- 你的Slave延迟了多久?
  - MySQL Replication
    - 基于Binlog的复制
  - 两个线程

• I/O Thread: 负责与Master通讯,接收Binlog

• SQL Thread: 负责Binlog在Slave的回放,单线程

- Parallel Slave Replication
  - Oracle MySQL
    - Starting with MySQL 5.7.2
  - MariaDB Implementation
    - Starting with MariaDB 10.0.5
  - 效果(见右图)



# 进阶优化-减少系统串行点(一)

#### kernel mutex

- InnoDB引擎内部有很多共享资源,如:内存分配,日志系统,事务与锁表,

ReadView...

- 早期InnoDB版本,所有的这些共享资源,

kernel mutex, 针对MySQL/InnoDB系统来

#### • 一字真言

- 拆!!!

Kernel mutex removed

事务 & ReadView: trx\_sys\_t::lock

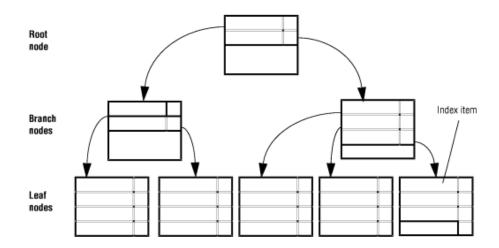
– 锁表: lock\_sys\_t::mutex

- ...



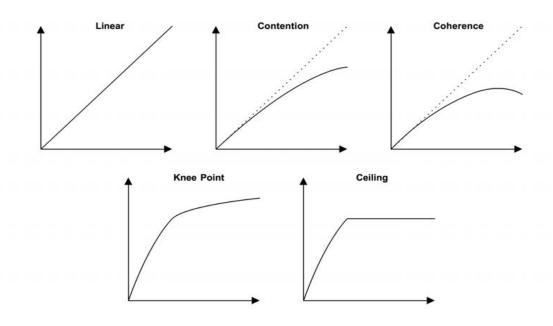
# 进阶优化-减少系统串行点(二)

- Index Tree Lock
  - InnoDB每一个Index,有一把 RWLock(读写锁);
  - 读/写,加S锁;
  - 索引页面分裂/合并,加X锁;
  - 索引页面分裂时,整个索引 树不可访问 ☺
- 一字真言
  - 减!!!
  - C. Mohan, <u>Aries/IM</u>
  - SMO操作,只跟SMO本身冲 突,不会堵塞用户的读写:



## 进阶优化-减少系统排队等待(一)

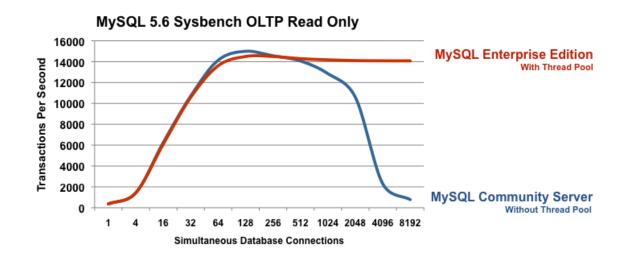
• 认识系统



- 系统中的等待分类
  - Queue Delay
    - CPU; Disk; ...
  - Coherence Delay
    - Mutex; Transaction Lock; Context Switch; ...

### 进阶优化——减少系统排队等待(二)

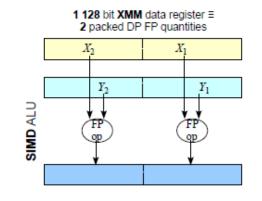
- MySQL Thread Pool
  - 减少Coherence Delay, 使得MySQL在高并发下, 仍旧保持性能稳定;



- MySQL 5.6: Improvements in Thread Pool
- Thread pool in MariaDB 5.5

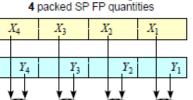
# 高级优化-软硬件相辅相成(一)

- 高级CPU指令
  - SIMD SSE 4
    - Single-Instruction-Multiple-Data
- 合适的应用场景
  - InnoDB页面计算 Checksum;
  - 硬件指令加速;



2 64-bit Double-Precision SIMD FP operations with XMM data registers

2 DP FP ops / cycle / port



1 128 bit XMM data register ≡

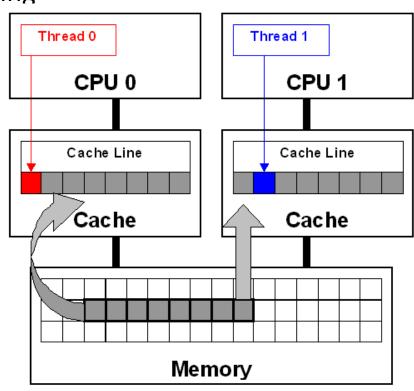
4 32-bit Single-Precision SIMD FP operations with XMM data registers

SIMD ALU

4 SP FP ops / cycle / port

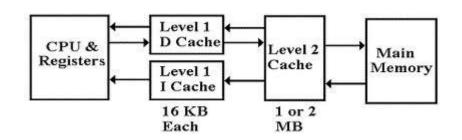
## 高级优化-软硬件相辅相成(二)

- <u>Cache Coherence</u> & False Sharing
  - Cache Coherence
    - 多线程并发读写同一内存;
  - False Sharing
    - 64 Bytes Cache Line
- G5 Patch
  - 问题起因
    - srv n rows read++
  - Per-Thread Counter
    - 减少Cache Coherence
  - Counter Padding
    - 消除False Sharing
    - ib\_counter\_t::m\_counter[(N + 1) \* (CACHE\_LINE\_SIZE) / sizeof(Type)]



# 高级优化-软硬件相辅相成(三)

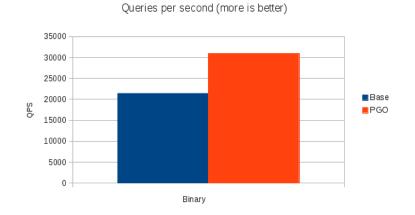
- Compile Optimization
  - CPU执行
  - L1 ICache高速指令缓存



- 减少ICache Miss
  - <u>Perf</u>: 定位Cache Miss
  - PGO: 优化编译
  - 优化效果

ICache Miss: 10% to 8%

• Performance: 44%提升

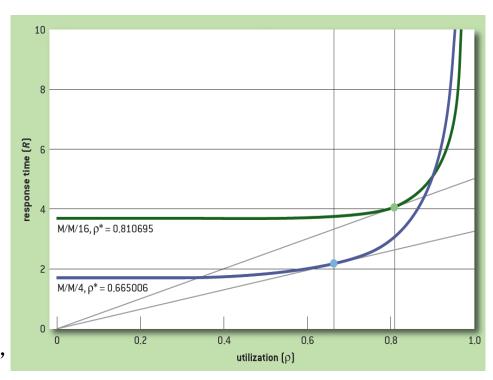


### MySQL调优一基础

- mysql变量/参数大集合
  - mysqld Option/Variable Reference
- 必须掌握的调优参数
  - innodb flush log at trx commit & sync binlog
    - 在BGC之前,调整这两个参数,能极大降低磁盘的I/O请求(减少排队),降低请求响应时间,提升TPS;
  - innodb log file size & innodb log files in group
    - 控制日志文件大小。在写入频繁的系统下,小日志文件更易引发系统的同步刷脏页(引入新的串行点), TPS急剧下降:
  - innodb\_io\_capacity & innodb\_read\_io\_threads & innodb\_write\_io\_threads & innodb\_purge\_threads
    - 根据硬件配置以及系统的读写请求,恰到好处的配置这些参数,能够最大限度的发挥磁盘的性能,同时保证系统较好的响应时间;
  - 建议将MySQL所有的参数都予以掌握,并根据实际情况,调整参数获取最佳性能;

# MySQL调优-关注资源利用率

- 一个数据库系统,其硬件资源(CPU、Disk、SSD...)利用率是不是越高,说明系统调优的越好?
- 用户关注
  - 响应时间(Latency)
- 老板关注
  - 资源有没有浪费?
- 调优关注
  - 保证用户响应时间的基础上, 最大限度提高资源利用率;
  - Finding The Knee



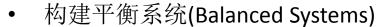
# MySQL调优-读懂IOSTAT

inux 3.2	.U-3-a	nd64 (ap)	p-66.phot	:0.163.01	cg)	10/12/13	_;	x86_64_	(16	CPU)				
vg-cpu:	%user	%nice	%system	%iowait	%steal	%idle								
	13.92	0.00	3.08	2.99	0.00	80.01								
evice:		rrqm/s	wrqm/s	r/s	w/s	rMB/s	wMB/s	avgrq-sz	avgqu-sz	await	r_await	w_await	svctm	%util
da		0.04	128.68	2.41	9.81	0.03	0.63	110.88	0.21	17.42	2.22	21.15	4.06	4.96
db		0.21	266.13	315.82	592.64	3.04	11.18	32.05	0.24	0.26	0.69	0.04	0.20	17.76
avg-cpu:	%user	%nice	%system	%iowait	%steal	%idle								
	8.38	0.00	10.68	0.43	0.00	80.51								
Device:		rrqm/s	wrqm/s	r/s	W/s	rMB/s	wMB/s	avgrq-sz	avgqu-sz	await	r_await	w_await	svctm	%util
da		0.00	1.25	0.05	1.48	0.00	0.01	14.70	0.01	9.09	8.00	9.12	5.91	0.91
db		0.00	1.13	173.83	39.22	1.49	4.99	62.26	2.49	11.67	0.17	62.67	0.28	6.00
avg-cpu:	%user	%nice	%system	%iowait	%steal	%idle								
	13.15	0.00	12.12	7.10	0.00	67.63								
evice:		rrqm/s	wrqm/s	r/s	w/s	rMB/s	wMB/s	avgrq-sz	avgqu-sz	await	r_await	w_await	svctm	%util
sda		0.00	1.73	0.27	1.60	0.01	0.01	23.79	0.02	10.64	4.00	11.75	4.11	0.77
db		0.00	16.03	2555.38	1218.13	20.42	31.34	28.10	13.49	3.57	0.65	9.71	0.19	70.23
avg-cpu:	%user	%nice	%system	%iowait	%steal	%idle								
	17.65	0.00	12.52	10.84	0.00	58.99								
evice:		rrqm/s	wrqm/s	r/s	W/s	rMB/s	wMB/s	avgrq-sz	avgqu-sz	Cawait	r_await	w_await	svctm	%util
sda		0.00	19.75	0.00	1.72	0.00	0.08	100.04	0.02	9.51	0.00	9.51	4.66	0.80
db		0.00	20.73	4375.38	1500.22	34.18	26.19	21.04	11.27	1.92	0.64	5.66	0.15	89.77

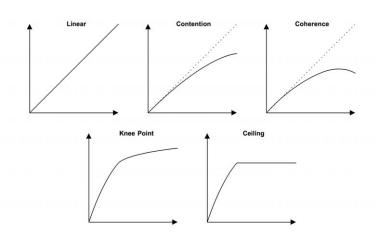
- avgqu-sz = (r/s + w/s) \* await / 1000 = (173.83+39.22)\*11.67/1000 = 2.49
- svctm = 1000 \* %util / (r/s + w/s) = 6% \* <math>1000 / (173.83 + 39.22) = 0.2816

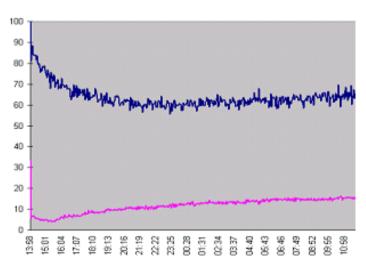
### MySQL调优-认识MySQL,构建平衡系统

- 认识MySQL
  - MySQL能支持多少并发?消耗多少CPU?
  - 指导采购不同的硬件配件;



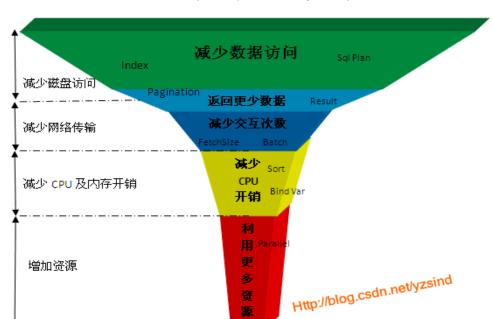
- Balanced Systems
  - 硬件有着基本相同的资源利用率吗?
  - 每个硬件的利用率都处于拐点吗?
- 指导数据库服务器选型;
- 合适的CPU、磁盘、网络、SSD组合:





# MySQL调优-终极调优

• 面向程序员的数据库访问性能优化法则



数据库访问优化漏斗法则

- 写在最后的一句话
  - 数据库层面做再大的性能优化,都抵不上应用层的优化。同样是MySQL,既可以用来支撑Google/FaceBook/Taobao应用,也可能连你的个人网站都撑不住;

# Questions?

# The End 谢谢大家