

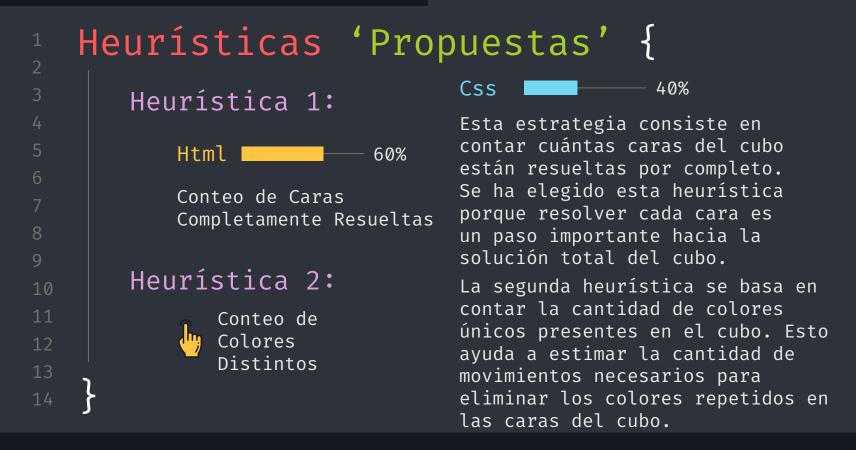
La elección de representar el Cubo de Rubik mediante un diccionario en Python que guarda los colores de las seis caras del cubo es una opción práctica. Cada cara se visualiza como una matriz tridimensional, donde cada elemento representa un color específico.

Razones para esta Elección de Representación Se optó por esta forma de representación debido a su naturaleza intuitiva, lo que facilita el acceso a cada cara y a cada cuadrito del cubo. Además, el tamaño de espacio utilizado por esta representación es adecuado, ya que la cantidad de elementos es constante y no varía en función del tamaño del cubo.

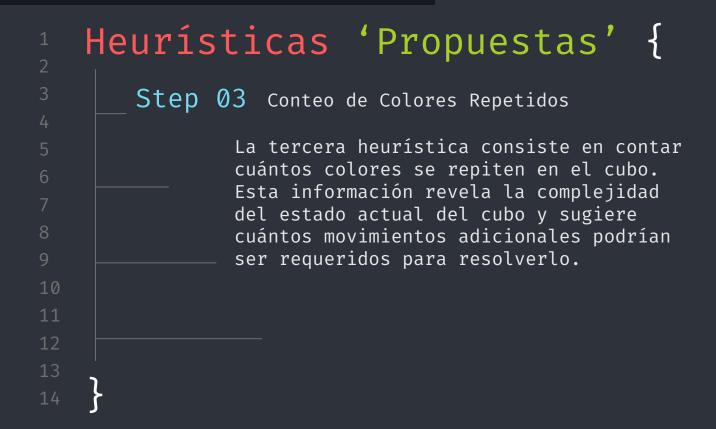
Análisis de Complejidad en Tiempo y Espacio

```
Complejidad en tiempo {
         La complejidad temporal de las operaciones de
         rotación y manipulación del cubo es constante,
         O(1), dado que acceder a cada cara o casilla se
         realiza en tiempo constante.
Complejidad en espacio {
         En cuanto a la complejidad espacial, el espacio
         utilizado por la representación del cubo es
         constante, O(1), debido a que el número de elementos
         en el diccionario es fijo y no está vinculado al
         tamaño del cubo.
```

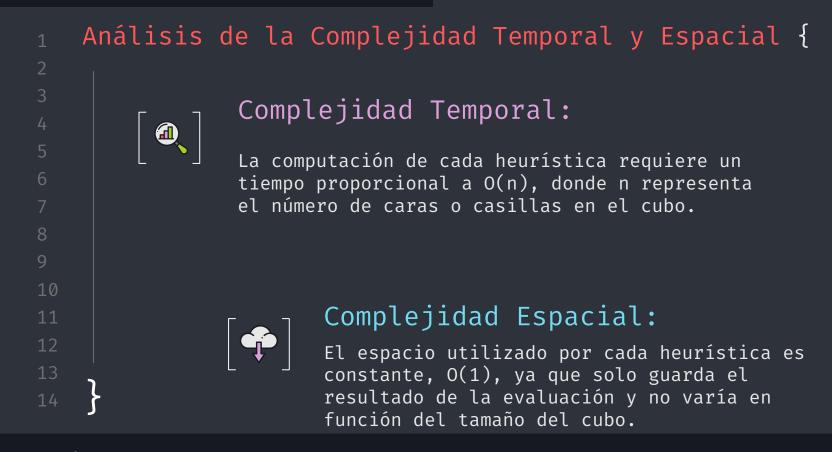
Heurísticas Propuestas



Heurísticas Propuestas



Heurísticas Propuestas



Rubik's Cube

Algoritmo 'RubikSolver'{

Explicación de las Transiciones y Estados Visitados

El RubikSolver implementa varios algoritmos para resolver el Cubo de Rubik, como BFS, Best-First Search y A*. Cada algoritmo realiza transiciones rotando las caras del cubo y guarda los estados visitados en un conjunto o cola, según corresponda al algoritmo.

Análisis de Complejidad en Tiempo y Espacio Complejidad Tiempo: en complejidad temporal de cada algoritmo varía dependiendo del número de movimientos necesarios para resolver el cubo, pero general, la mayoría las de operaciones tiempo son de constante o lineal.

```
Análisis de Complejidad en Tiempo y
Espacio
```

```
Complejidad en Espacio{
    La complejidad espacial depende de la cantidad de estados
    visitados que se deben almacenar durante la ejecución del
    algoritmo. En general, la complejidad espacial es razonable
    y varía según el algoritmo utilizado.
                                                 < /2 >
 < /1 >
```

Explicación del Funcionamiento y Justificación {

El algoritmo de Recocido Simulado, también conocido como Simulated Annealing, es una técnica de optimización probabilística que simula el proceso físico de enfriamiento de un material. En el contexto de la resolución del Cubo de Rubik, este algoritmo parte de un estado inicial del cubo y realiza transiciones aleatorias mediante rotaciones de las caras. A medida que avanza, evalúa la energía del estado actual y decide si acepta o no una nueva configuración en función de una probabilidad determinada por la diferencia de energía entre el estado actual y el nuevo estado propuesto. >

Se decidió utilizar el algoritmo de Recocido Simulado debido a su capacidad para explorar el espacio de búsqueda de manera eficiente y encontrar soluciones incluso en estados subóptimos del cubo. A medida que avanza la búsqueda, el algoritmo gradualmente reduce la temperatura, lo que le permite escapar de mínimos locales y converger hacia una solución óptima o cercana a la óptima.



— Complejidad 'en Tiempo' < La complejidad temporal del Recocido Simulado depende de varios factores, incluyendo la temperatura inicial, la tasa de enfriamiento y el número de iteraciones. En cada iteración, se realiza una evaluación de energía y se toma una decisión probabilística, lo que resulta en una complejidad temporal que puede ser comparable a otros algoritmos de búsqueda. > – Complejidad 'en Espacio' < La complejidad espacial del Recocido Simulado depende del número de estados visitados y de la cantidad de memoria necesaria para almacenar información sobre cada estado. En general, la complejidad espacial es razonable y depende del tamaño del espacio de búsqueda y del número de iteraciones realizadas durante la ejecución del algoritmo.>

Tabla 'Comparativa' {

Algoritmo	Capacidad de Resolver (Shuffle Máximo)	Tiempo Promedio (seg)	Tiempo Mínimo (seg)	Tiempo Máximo (seg)
BFS	20	0.0	0.0	0.0
Best-First Search	20	5.04	0.0	0.0
A*	20	5.0	0.0	0.0
Simulated Annealing	20	0.0	0.0	0.0

Rubik's Cube

Tabla 'Comparativa' {

3				
4		Heurística 1	Heurística 2	Heurística 3
5	Algoritmo \ Heurística			
6	Best-First Search	0.00010002851	5.00202178955	5.00082969665
		486206055	07815e-05	52734e-05
8				
9	A*	7.52210617065	5.12838363647	6.54101371765
10		4297e-05	4609e-05	1368e-05

Rubik's Cube

