

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021.09.16.

Your Team: cookieNcream

Team to be Evaluated: Team A

Team Leader: Bomin Namkoong

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	34 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	34 / 50
	[Description] 네이버에서 진행한 손글씨 프로젝트를 언급하지 않았던 점이 아쉬움. 그 외에 여러 선행연구를 잘 정리했음.	68 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	20 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	31 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	21 / 30
	[Description] 기존 서비스와 차별화되거나 개선된 점이 있어야할 것, 오픈소스로 공개한다는 건 의미 있다고 생각함.	72 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	29 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	30 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	24 / 30
	[Description] 역할 분담이 공평하게 잘 되어 있으나 ttf 파일까지 제작하려면 시간이 빠듯할 것 같고, 활용성이 그다지 높지 않아 보이는 점이 아쉬움.	83 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	74.1 / 100

Review (총평)	해당 기술이 왜 필요한지, 어디에 쓰일지 구체적으로 정의하면 좋을듯. 다만 기존 서비스와 어떤 점이 다르고 어떻게 개선해 나갈지 명확하면 좋겠음.	
------------------------------	---	--