

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: _____ 2021/09/23 _____

Your Team: _____ coturnix (C team) _____

Team to be Evaluated: _____ E _____

Team Leader: _____ Ban Seonghyun _____

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	30 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	30 / 50
	[Description] 암호화폐 성장추이에 대해선 잘 설명하였으나 기술적 분석이 부족하였습니다. 현재 암호화폐 자동매매에 사용되는 기술에 대한 설명 보충이 필요해 보입니다	60 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	15 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	20 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	15 / 30
	[Description] 조금 현실성 없게 느껴지는 부분도 있었지만, 목적과 전체적인 방향성은 괜찮아 보입니다.	50 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	20 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	20 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	20 / 30
	[Description] 목표 매매 성공률이 좀 많이 높아 보이긴 하지만, 추가적인 팀 소통을 거쳐 주제를 가다듬는다면 의미있는 결과물을 낼 수 있을 것으로 보입니다.	60 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	56 / 100