Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021/09/16

Your Team: B

Team to be Evaluated: C

Team Leader: Jisu Kim

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	ltems	Score
BG	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea?	35/50
(30%)	기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	
	Does the team properly understand or classify related work?	35/50
	기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	
	[Description]	70/100
PS	Is the proposal worth addressing?	28/30
(40%)	제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	
	Does the team clarify the problem?	34/40
	해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	
	Is the proposed solution logical and practical?	23/30
	제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	
	[Description]	85/100
PP	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The	32/40
(30%)	proposal must be neither too trivial nor too hard.	
	한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	
	Are individual roles and collaboration clearly defined?	30/30
	개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	
	Is the final product meaningful?	27/30
	최종 결과물이 의미 있는가?	
	[Description]	89/100
Total	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	81.7/100
(종합)		

Review
(총평)

좋은 아이디어라고 생각하지만 해당 프로젝트를 한 학기 동안 진행하기에 어려움이 예상됩니다. 실제로 구현했을 때 Test 및 모델 평가를 어떻게 진행할 것 인지도 의문점으로 남습니다. 주식은 실시간으로 값이 변하기 때문에 모델이 정보를 처리하는 속도와 수익률 측정 기간을 명확히 했으면 좋겠습니다.