

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021.09.23.

Your Team: cookieNcream

Team to be Evaluated: Team D

Team Leader: Bomin Namkoong

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	29 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	30 / 50
	[Description] 기존 알고리즘/photoedit 프로그램과의 차별점이 불명확하며 기존 서비스의 문제점을 지적하지 않음.	59 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	19 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	20 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	19 / 30
	[Description] 마찬가지로 시중에 있는 프로그램들과의 차이점을 모르겠음.	58 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	35 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	23 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	18 / 30
	[Description] 모든 기능이 갖춰진다는 가정 하에 사용해보고 싶다는 생각이 듭.	76 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	63.7 / 100

Review (총평)	기존 프로그램의 문제점을 지적하지 않았으며 어떤 점을 개선해나갈 것인지 모르겠음. 3 가지 알고리즘을 어떻게 개선할 것인지도 언급되지 않음.	
------------------------	--	--