

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: _____ 2021/09/23 _____

Your Team: _____ coturnix (C team) _____

Team to be Evaluated: _____ F _____

Team Leader: _____ Ban Seonghyun _____

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	35 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	35 / 50
	[Description] 적용할 모델에 대해 구체적으로 조사된 점이 부족한 듯 하지만 YOLO 와 텍스트 로케이팅 등 전반적인 조사가 잘 됐습니다.	70 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	25 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	30 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	20 / 30
	[Description] 데이터를 모으고, 전처리하고, 솔루션을 개발하는 과정에서 실질적인 어려움이 많아 보이지만 아이디어가 매우 흥미롭고 차별성 있습니다.	80 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	20 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	25 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	25 / 30
	[Description] 어려운 프로젝트로 보이나 역할 분담은 간단명료하게 잘 수립되었으며, 최종 결과물이 최소한의 기능으로 작동한다 해도 충분히 의미있을 것으로 보입니다.	70 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	74 / 100

Review (총평)	모델 학습이나 전체적인 애플리케이션의 동작을 위해서 상당히 많은 시간이 필요할 것으로 보입니다. 구체적으로 해결방안에 대해서 생각하고 문제들을 해결한다면 상당히 좋은 결과물로 이어질 것 같습니다.	
------------------------------	---	--