

# Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021.09.23.

Your Team: cookieNcream

Team to be Evaluated: Team F

Team Leader: Bomin Namkoong

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
<b>BG</b> (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	36 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	36 / 50
	[Description] 모든 수학 문제에 대해 자동으로 변형 문제와 답을 생성하는 알고리즘을 구현해내기 쉽지 않아 보이지만, 상당히 실용적일 것으로 예상.	72 / 100
<b>PS</b> (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	30 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	32 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	28 / 30
	[Description] 다양한 문제 포맷을 인식할 수 있는 알고리즘을 개발한다면 매우 유용할 것.	90 / 100
<b>PP</b> (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	28 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	28 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	30 / 30
	[Description] 어려워보이지만 각자의 역할에 충실한다면 가능할 것 같음.	86 / 100
<b>Total</b> (종합)	<b>BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =</b>	83.4 / 100

<b>Review (총평)</b>	아이디어가 좋음. 구현은 어려울 것 같지만 그만큼 의미있고 유용한 프로젝트. 역할 분담대로 차근차근 잘 해결해나가길 바람.	
------------------------	--	--