

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021/09/16

Your Team: coturnix (C team)

Team to be Evaluated: Team B

Team Leader: Ban Seonghyun

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	33 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	40 / 50
	[Description] 애플리케이션의 수요나 동기에 대해서 설득력 있게 잘 설명했습니다.	73 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	23 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	33 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	17 / 30
	[Description] 해결해야하는 문제점이나 개발사항에 대해 구체적으로 표현했습니다. 다른 대체 가능 제품이 많은 것이 가장 큰 문제이지만 만약 사용자들이 충분히 확보되어 있다면 매력적인 플랫폼이 될 것으로 보입니다.	73 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	35 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	22 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	21 / 30
	[Description] 한 학기 동안 충분히 수행할 수 있는 현실적인 프로젝트 같습니다. 팀 역할분담도 간단하게 잘 표현했습니다.	78 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	74.5 / 100

Review (총평)	대체가능 여부와 기능의 희소함이 보완해야 할 점으로 보입니다. 하지만 다른 제안 사항은 충분히 현실적이며 실용적인 것 같습니다. 다른 플랫폼에서 이 기능을 흡수할 수 있는 형태로 개발한다면 더욱 큰 잠재력이 있을 것 같습니다.	
------------------------------	---	--