

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: _____ 2021/09/23 _____

Your Team: _____ coturnix (C team) _____

Team to be Evaluated: _____ G _____

Team Leader: _____ Ban Seonghyun _____

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	44 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	39 / 50
	[Description] 많은 조사와 레퍼런스를 통해 해당 프로젝트 관련으로 충분한 조사를 한 것으로 보입니다.	83 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	24 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	29 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	24 / 30
	[Description] 검색 엔진 또는 플랫폼과 연계한다면 매우 다양한 곳에서 활용될 수 있는 아이디어 같습니다	77 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	24 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	24 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	29 / 30
	[Description] 어려운 프로젝트로 보이거나 시간에 따른 역할 분담이 구체적으로 수립되었으며 최종 결과물을 산출할 수 있을 것으로 기대됩니다	77 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	78.8/100

Review (총평)	아이디어가 새롭고 데이터 셋이나 학습 방법에 대해서도 구체적으로 수립된 것 같습니다. 역할 분담도 잘 수립되었기 때문에 결과물이 기대됩니다.	
------------------------	--	--