

Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021.09.16.

Your Team: cookieNcream

Team to be Evaluated: Team B

Team Leader: Bomin Namkoong

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
BG (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	31 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	30 / 50
	[Description] 필요성은 잘 설명했으나 전체적인 기능이 열품타와 비슷함.	61 / 100
PS (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	17 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	24 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	17 / 30
	[Description] 기존 서비스와 차별화되거나 개선된 점이 없어 해당 서비스를 이용할 동기/의미가 부족.	58 / 100
PP (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	20 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	20 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	14 / 30
	[Description] 기존 앱이 아닌 새로운 서비스를 사용할 메리트 부족. 한 학기 동안 진행하기에는 단순한 프로젝트.	54 / 100
Total (종합)	BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =	57.7 / 100

Review (총평)	기존 서비스와 차별화된 점을 명확히 해서 Team B 에서 개발한 어플을 사용할 필요성을 강조해야할 것. 한 학기 동안 7 명이 진행하기에는 너무 단순한 프로젝트로 어떤 기능을 추가할 수 있을지 고민해보면 좋을듯.	
------------------------------	--	--