

# Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021.09.16.

Your Team: cookieNcream

Team to be Evaluated: Team C

Team Leader: Bomin Namkoong

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
<b>BG</b> (30%)	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	30 / 50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	35 / 50
	[Description] 기존 시장의 문제점을 잘 지적했으나 기존 연구(알고리즘)에 대한 설명이 부족.	65 / 100
<b>PS</b> (40%)	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	21 / 30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	30 / 40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	21 / 30
	[Description] 두루뭉술하게 얘기한 점이 아쉬움. 현재 존재하는 프로그램이 너무 많아 그것을 뛰어넘는 뚜렷한 성과가 나올지에 대한 의문.	72 / 100
<b>PP</b> (30%)	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	26 / 40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	17 / 30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	25 / 30
	[Description] 한 학기 내에 유의미한 결과를 내는 게 어려울 것 같음. 역할분담이 정확하게 언급되지 않음. 성공하면 학교 안 다니셔도 될 것 같아요..	68 / 100
<b>Total</b> (종합)	<b>BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =</b>	68.7 / 100

<b>Review (총평)</b>	전체적으로 설명이 구체적이어야 함. 한 학기 내에 유의미한 결과를 낼 수 있을지 의문이나 성공한다면 학교를 탈출해도 좋을듯.	
------------------------	---	--