

# Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet

Date: 2021/09/16

Your Team: B

Team to be Evaluated: A

Team Leader: Jisu Kim

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

Criteria	Items	Score
<b>BG</b> <b>(30%)</b>	Does the team thoroughly study prior work/approach/idea? 기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가?	25/50
	Does the team properly understand or classify related work? 기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가?	25/50
	[Description]	50/100
<b>PS</b> <b>(40%)</b>	Is the proposal worth addressing? 제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가?	27/30
	Does the team clarify the problem? 해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가?	32/40
	Is the proposed solution logical and practical? 제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가?	25/30
	[Description]	84/100
<b>PP</b> <b>(30%)</b>	Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard. 한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가?	35/40
	Are individual roles and collaboration clearly defined? 개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가?	30/30
	Is the final product meaningful? 최종 결과물이 의미 있는가?	27/30
	[Description]	92/100
<b>Total</b> <b>(종합)</b>	<b>BG * 0.3 + PS * 0.4 + PP * 0.3 =</b>	76.2/100

<b>Review</b> <b>(총평)</b>	<p>기존에 동일한 주제의 프로젝트가 있어서 어떤 차별점을 갖는지에 대한 언급이 없어 아쉽습니다. 생성모델의 경우 학습시킨 데이터가 그대로 나오는 경우가 있는데 이런 경우 저작권에 위반될 것이라고 생각합니다. 또한 학습데이터 수집에 있어서도 한계가 예상됩니다. 하지만 프로그램 자체는 유용하다고 생각합니다.</p>	
------------------------------	---	--