**Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet**

Date: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2021/09/16\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Your Team: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_coturnix (C team)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Team to be Evaluated: \_\_\_\_\_\_\_\_\_A\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Team Leader: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Ban Seonghyun\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Items** | **Score** |
| **BG**  **(30%)** | Does the team thoroughly study prior work/approach/idea?  기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가? | 40 / 50 |
| Does the team properly understand or classify related work?  기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가? | 40 / 50 |
| [Description]  기존에 존재하는 유사한 프로그램에 대한 차별성 조사가 조금 더 필요해 보이지만, GAN 에 대한 기초적인 배경지식 조사가 잘 된 것으로 느껴졌습니다. | 80 / 100 |
| **PS**  **(40%)** | Is the proposal worth addressing?  제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가? | 20 / 30 |
| Does the team clarify the problem?  해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가? | 25 / 40 |
| Is the proposed solution logical and practical?  제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가? | 25 / 30 |
| [Description]  실제로GAN을 학습시키는 과정에서 어려운 점이 많을 것으로 보이며, 발표 도중 설명했던 폰트의 저작권을 위배하지 않는 것도 쉽지 않을 것으로 생각됩니다.  하지만 제안하는 솔루션이 설득력이 있어 긍정적으로 생각되며, 충분히 의미있는 프로젝트인 것 같습니다. | 70 / 100 |
| **PP**  **(30%)** | Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard.  한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가? | 35 / 40 |
| Are individual roles and collaboration clearly defined?  개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가? | 25 / 30 |
| Is the final product meaningful?  최종 결과물이 의미 있는가? | 25 / 30 |
| [Description]  구체적인 계획과 역할 분담이 합리적으로 진행된 것 같습니다. CS 이론 수업으로 배웠던 내용을 연계해서 적용한다는 점에서 좋은 프로젝트라고 생각됩니다. | 85 / 100 |
| **Total (종합)** | **BG \* 0.3 + PS \* 0.4 + PP \* 0.3 =** | 77.5 / 100 |