**Capstone Design: Proposal Evaluation Sheet**

Date: 2021.09.16.

Your Team: cookieNcream

Team to be Evaluated: Team A

Team Leader: Bomin Namkoong

The table in the next page contains evaluation criteria for a proposal. BG, PS, and PP represent background and related work, problem statement and proposed solution, and project planning, respectively. Please write the scores with a short description (i.e., why do you think so?) per each criterion.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Criteria** | **Items** | **Score** |
| **BG**  **(30%)** | Does the team thoroughly study prior work/approach/idea?  기존 아이디어/접근방식/연구를 빠짐없이 정리했는가? | 34 / 50 |
| Does the team properly understand or classify related work?  기존 아이디어/접근방식/연구에 대해 적절히 이해하고 분류했는가? | 34 / 50 |
| [Description]  네이버에서 진행한 손글씨 프로젝트를 언급하지 않았던 점이 아쉬움. 그 외에 여러 선행연구를 잘 정리했음. | 68 / 100 |
| **PS**  **(40%)** | Is the proposal worth addressing?  제안한 내용은 충분히 의미 있는 프로젝트인가? | 20 / 30 |
| Does the team clarify the problem?  해당 팀은 문제를 명료하게 정의하고 있는가? | 31 / 40 |
| Is the proposed solution logical and practical?  제안하는 솔루션은 논리적이고 실용적인가? | 21 / 30 |
| [Description]  기존 서비스와 차별화되거나 개선된 점이 있어야할 것, 오픈소스로 공개한다는 건 의미 있다고 생각함. | 72 / 100 |
| **PP**  **(30%)** | Is it appropriate for a semester-long project as a team? The proposal must be neither too trivial nor too hard.  한 학기 동안 팀이 수행하기에 적절한 난이도인가? | 29 / 40 |
| Are individual roles and collaboration clearly defined?  개별 역할 분담과 협업이 명료하게 정의되어 있는가? | 30 / 30 |
| Is the final product meaningful?  최종 결과물이 의미 있는가? | 24 / 30 |
| [Description]  역할 분담이 공평하게 잘 되어 있으나 ttf 파일까지 제작하려면 시간이 빠듯할 것 같고, 활용성이 그다지 높지 않아 보이는 점이 아쉬움. | 83 / 100 |
| **Total (종합)** | **BG \* 0.3 + PS \* 0.4 + PP \* 0.3 =** | 74.1 / 100 |
| **Review (총평)** | 해당 기술이 왜 필요한지, 어디에 쓰일지 구체적으로 정의하면 좋을듯. 다만 기존 서비스와 어떤 점이 다르고 어떻게 개선해 나갈지 명확하면 좋겠음. |  |