

MICROECONOMIA II

Alan Gayger, Diogo Sánchez, Pedro Werneck e Moisés Gonçalves (Grupo 2)

MODELAGEM DE TEORIA DOS JOGOS PARA APPS DE RELACIONAMENTO



Sumário

- Finalidade do Jogo;
- Definindo o Jogo;
- Resolvendo o Jogo;
- Avaliação do Jogo;
- Conclusão.





O1 Finalidade do Jogo

Finalidade do Jogo

- Problema a ser analisado
- Restrição de likes;
- Gasto ineficiente.
- Justificar Teoria dos Jogos
- Ação de um indivíduo influencia no resultado do outro.
- Finalidade do Jogo
- Compreender interação estratégica;
- Determinar estratégias racionais.





Definindo o Jogo

Definindo o Jogo

- Jogadores
- N usuários (jogadores);
- Rank 1 a 3.
- Espaço de Estratégias (jogador i)
 conjunto {L, NL} (Like e Não Like)
- conjunto {L, NL} (Like e Não Like) para ∀ jogador j ∈ 1,2,...,N com i≠j.



Definindo o Jogo

- Payoffs
- "c" representa o custo do like;
- "b" representa o impacto da rejeição;
- "a" representa o impacto do match.

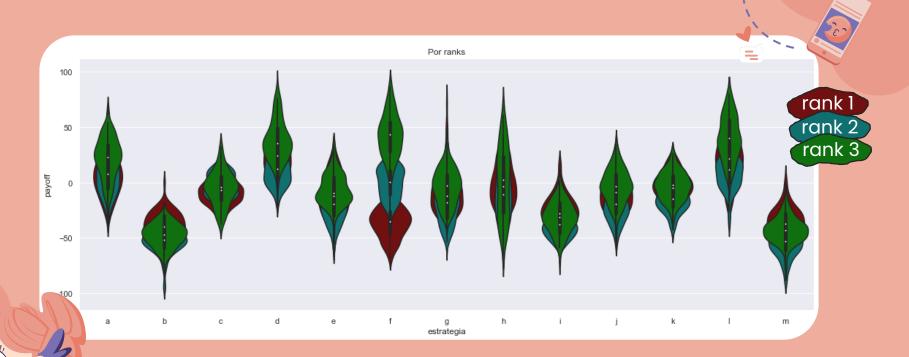


	Rank Y		
		Like	Não Like
Rank X	Like	(a * y - c, a * x - c)	((-b/y) - c, 0)
	Não Like	(0, (-b/x) - c)	(0, 0)

OBS: {L, L} e {NL, NL} são os EN da matriz de payoff, se a > c.





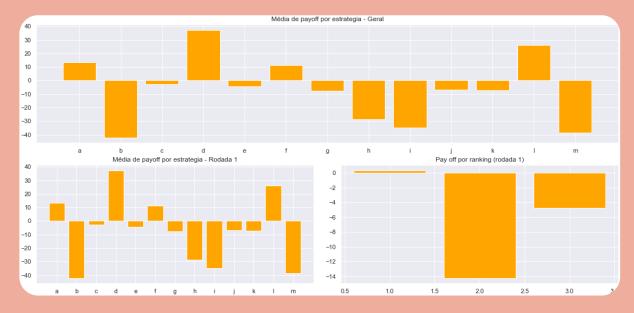


- Melhores estratégias
- a razoável;
- d exigente;
- I enjoadinha.
- Piores estratégias
- b avessa ao risco;
- m ladeira abaixo.





Evolução dos payoffs





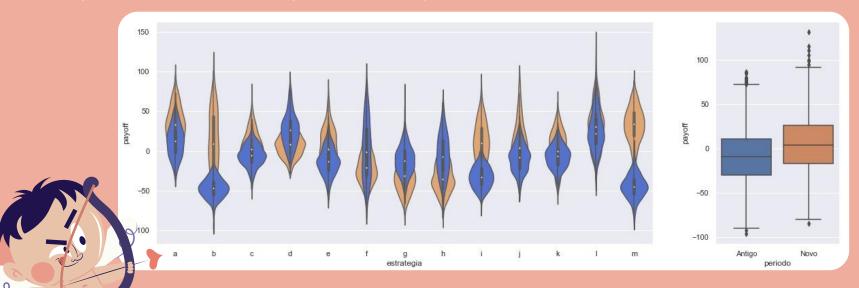
Simulação Python:

- 100 individuos;
- 40 likes por individuo;

40 simulações;



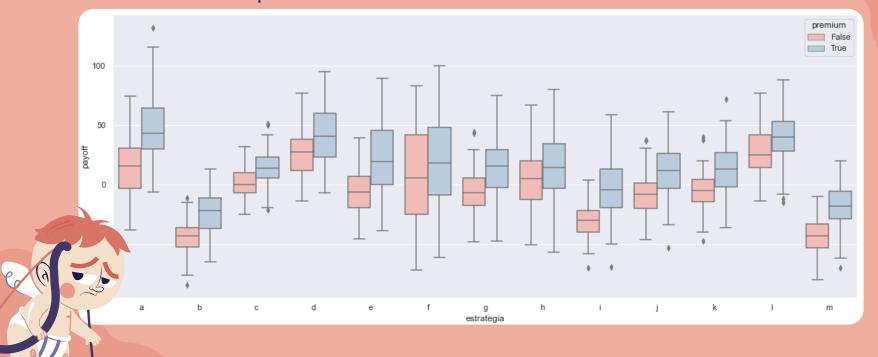
Jogo com e sem planejador central Planejador central oferece pacote premium (usuários podem ver quem deu deslike neles).



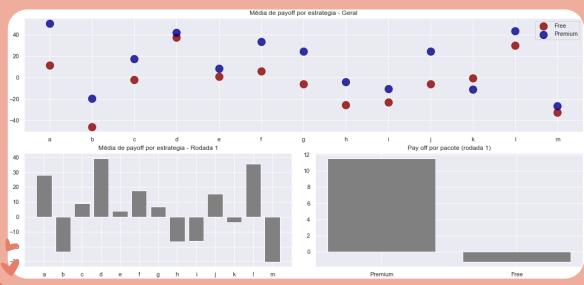
Simulação 1

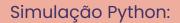


Usuários free e premium









- 100 individuos;
- 40 likes por individuo;

- 40 simulações;
- 50 % pacote premium <
 - < atualização





Conclusão

CONCLUSÃO



- Pessoas interessantes recebem mais likes;
- A estratégia racional é dar like em pessoas interessantes;
- Indivíduo com mais informação decide melhor.





