1

Proberoute - 更為強大的路由探測工具

龔存

Abstract—經典的 Traceroute 程序由 Van Jacobson [1] 于 1987 年編寫, 通過發送 UDP 封包偵測路由, 在各類操作系統 上均有實現, 如 Windows 上的 tracert. 較新的 Linux 發行版上有更為先進的實現 [2], 支持使用多種協議探測. 其他工具比如 Nmap 也提供了--traceroute 選項來探測路由. Proberoute 融合了以上各類工具, 主要針對 IPv4 和內部網絡 (當然也可以用於 Internet), 提供了強大的路由探測功能. 本文將簡單介紹 Proberoute 的實現以及區別于其他工具的特點.

Index Terms—Traceroute, TTL, RFC 792, RFC 793.

1 原理

經典的 Traceroute 程序利用 IP 首部的 TTL 字 段 (存活時間) 和 ICMP 超時報文 (type = 11, code = 0) 來獲得路由器 IP [3]: 發送一份 TTL 字 段為 1 的 IP 封包給目的主機, 處理這份封包的 第一個路由器將 TTL 減 1, 丟棄該報文, 并發回 一份 ICMP 超時報文, 這樣就獲得了該路徑中的 第一個路由器的地址, 然後 Traceroute 程序發送 一份 TTL 為 2 的封包, 這樣我們就得到了第二 個路由器的地址. 繼續這個過程直至該封包到達 目的主機. 但是目的主機哪怕接收到 TTL 值為 1 的 IP 封包, 也不會丟棄該封包并產生一份 ICMP 超時報文, 這是因為封包已經到達其最終目的地. 那麼我們如何判斷是否已經到達目的主機了呢? 傳統方法是發送一份 UDP 封包給目的主機, 但 選擇一個大於 30000 的值作為 UDP 端口號, 假 設目的主機的任何一個應用程序都不可能使用該 端口, 這樣當該封包到達時, 將使目的主機產生 一份 ICMP"端口不可達"錯誤報文, Traceroute 程序所要的就是區分接收到的 ICMP 報文是超 時還是端口不可達,以判斷什麼時候結束.

Proberoute 同時支持 UDP, TCP 以及 ICMP 三種協議, 當判斷封包是否到達主機時:

• 使用 UDP 時方法如前述, 通過主機反饋 ICMP 端口不可達報文判斷.

- 使用 TCP 時默認使用 SYN 封包, 也可以使用 ACK, FIN, URG 等其他非 RST 標誌的封包, 通過主機回應相應的 TCP 報文判斷, 回應的標誌參考 RFC 793.
- 使用 ICMP 時默認使用 Echo 報文,也可以使用 Timestamp 或其他報文. 當發送 Echo 或 Timestamp 報文時,收到對應的 Reply 報文說明到達主機. 當直接發送 Reply 報文偵測時, RFC 792 並沒有定義主機或路由器未發出 Echo 請求但收到 Reply 的行為,但大部份主機會迴應 ICMP"端口不可達"錯誤報文.

2 改進

相對於傳統的 Traceroute 以及各類變種, Proberoute 最大的特點在於吸收了著名開源軟件 Nmap 的防火墙/IDS 躲避與哄騙技術, 同時支持並發探測, 可以同時發送 TCP, UDP 以及 ICMP 三種報文, 獲得路由探測的最優結果. 另外, Proberoute 採用了 libpcap 分組捕獲函數庫, 而沒有使用傳統 recvfrom(2) 方法, 從而支持 Mac OS X, AIX, GNU/Linux 等各類 Unix/Linux 系統, 當然如果稍作修改 (通過 WinPcap), 也可以支持 Windows 系統.

在路由探測方面, Proberoute 提供錯誤校驗和 (--badsum)¹[4], 錯誤 IP 長度 (--badlen)²[5] 等 選項, 也加入了寬鬆源路徑選項 (-j), 可以指定封包所經過的路由器, 這個功能在 Windows 上具有但在 AIX 上卻不支持, 不幸的是, 大部分路由器由於安全原因禁用了該特性, 實際上大部分路由器都丟棄了具有 IP 選項的封包, 儘管如此, 該功能也是值得嘗試的.

在防火墻/IDS 躲避與哄騙方面, Proberoute 支持源地址欺騙 (-S), 源端口欺騙 (-g), 報文分片 $(-F)^3$ 以及指定接口 MTU(-s) 等選項 [4], 另外 Proberoute 還支持直接發送 TCP ACK 報文或 ICMP Reply 報文進行反向探測.

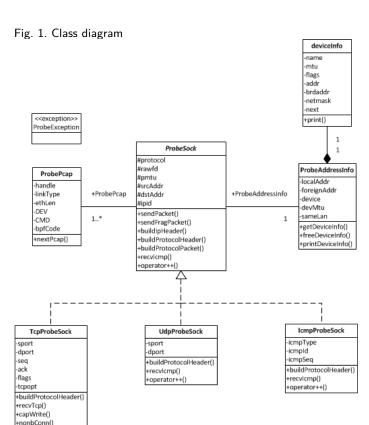
在偵測路徑 MTU 方面, 傳統的 Traceroute 在遇到 ICMP"需要分片"錯誤報文時 (type = 3, code = 4), 通過候選列表猜測下一跳路徑 MTU, Proberoute 通過 ICMP Unreachable Error (Fragmentation Required) 的"MTU of next-hop"字段來獲得準確的下一跳路徑 MTU 大小, 只有當該字段為 0 時, Proberoute 才會從候選列表猜測下一跳路徑 MTU. 另外, 由於很多嚴格防火墻往往只開通 TCP 端口, 雖然使用 TCP SYN 可以探測路由, 卻無法在不傳輸報文的情況下探測路徑 MTU, Proberoute 使用一種別出心裁的方法,通過 connect(2) 建立連接后再發送帶載荷的失序 TCP ACK 報文來探測路徑 MTU.

3 實現

Proberoute 使用 C++98 編譯, 需要使用 libpcap 函數庫, 沒有使用 C++11/14 及 Boost 函數庫等 其他擴展功能. 構造原始 IP 封包的簡易方法是 使用 libnet 函數庫, 但由於 libnet 函數庫沒辦 法很好地在 BSD 系統 (AIX, Mac OS X 等) 上 安裝和編譯, 所以 Proberoute 實現了所需使用的

- 1. 很多防火牆出於性能原因不檢查校驗和, 但主機一定會丟棄 校驗和錯誤的報文.
- 2. 用以觸發 ICMP" 參數問題" 錯誤消息, RFC 1122 要求路由器必須 (MUST) 產生此消息, 而主機則應該 (SHOULD) 產生此消息.
- 3. 同樣由於性能原因, 很多防火牆不檢查分片的報文, 分片的最小單位是 8 字節, 因此甚至有可能將 20-byte TCP 報頭分成 3 片.

IP, UDP, TCP, ICMP 等報頭的構造及細節, 可以認為 Proberoute 實現了一個迷你 libnet 函數庫. Class diagram 及 Sequence diagram 如下:



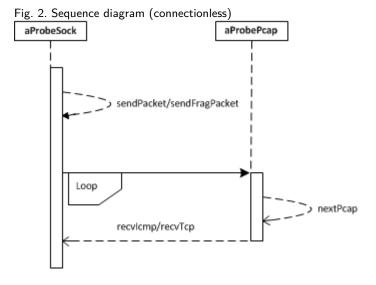
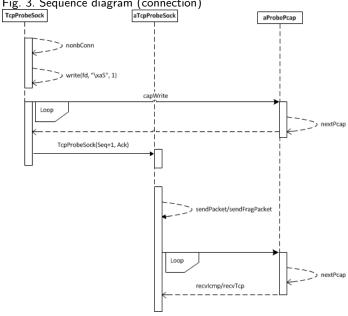


Fig. 3. Sequence diagram (connection)



值得注意的是過濾器 ProbePcap 類採用單件 模式 (Singleton), 即無論發送任何種類及數量的 探測封包, 只需要一個包過濾器就足夠:

```
class ProbePcap {
public:
    static ProbePcap* Instance(
        const char *,
        const char *
    );
protected:
    ProbePcap(const char *, const char *) {
private:
    static ProbePcap* _instance;
};
ProbePcap* ProbePcap::_instance = 0;
ProbePcap* ProbePcap::Instance(
    const char *device,
    const char *expression
) {
    if (_instance == 0) {
        instance = new ProbePcap(
            device.
            expression
        );
    return _instance;
}
```

對比

在作者的 Mac OS X 10.12.3 (macOS Sierra) 系統 上分別使用 Proberoute 和 Traceroute 對國內部 份銀行主頁進行路由探測,使用的命令如下4:

```
$ proberoute -A -w1 <target> 80
$ traceroute -n -w1 <target>
```

以下是探測某一主機時兩者的輸出,其中某一 跳點全為 * 號表明在該跳點未能偵測到任何 IP 地址 (第 10, 11 跳點), 這是由於防火墻規則設置 所致, 如禁止 UDP 等協議的報文, 或者不回應 ICMP 錯誤報文等. Proberoute 在第 18 個跳點時 發現目的主機, 而 Traceroute 在第 18 個跳點以 後不能偵測到目的主機.

Fig. 4. Output of Proberoute

```
$ sudo ./proberoute -A -w1 www.ccb.com 80
proberoute to www.ccb.com (219.142.89.78) from
192.168.0.100 (en0) with TCP UDP ICMP protocol
destination: 0.0.0.0, gateway: 192.168.0.1, mask: 0.0.0.0
1 hops min, 30 hops max
outgoing MTU = 1500
     192.168.0.1
                    10.645 ms 0.119 ms 0.170 ms
  2 192.168.0.1
                    !F 10.741 ms !F 0.084 ms
     182.93.63.222 11.155 ms
     182.93.63.226
                      10.856 ms
     182.93.63.222
                      11.281 \, \mathrm{ms}
     182.93.63.221
                                  0.096 ms 0.164 ms
                      22.115 \text{ ms}
     202.175.54.69
                      10.530 ms
     202.175.54.77
                      0.145 \text{ ms}
     202.175.54.69
                      11.104 ms
     202.97.94.33
                     21.375 \text{ ms}
                                 10.260 \, \mathrm{ms}
                                              0.142 \text{ ms}
     202.97.94.101
                      22.401 \text{ ms}
     202.97.94.129
                      22.193 \text{ ms}
                                  0.130 \, \text{ms}
                                              11.095 ms
     202.97.34.145
                      64.778 \text{ ms}
                                  0.110 \, \text{ms}
                                              0.088 \, \text{ms}
 10
11
     106.120.254.2 64.089 ms
     219.142.5.46 0.195 ms
     106.120.254.2
                     10.501 \text{ ms}
     219.142.5.46 54.579 ms 0.140 ms 10.977 ms
13
14
     219.142.89.123
                       64.539 ms 0.151 ms 65.888 ms
     219.142.89.78 !TTL
                           52.854 \text{ ms}
     !TTL 11.102 ms !TTL 43.382 ms
     219.142.89.123 64.147 ms 0.107 ms 63.118 ms
17
18
     219.142.89.78 65.639 ms 21.178 ms 42.433 ms
Port 80 open
```

4. 在對比測試中, Proberoute 只採用了基本探測功能, 如果配 合其他高級功能使用,效果還會更好.

Fig. 5. Output of Traceroute

```
$ traceroute -n -w1 www.ccb.com
traceroute to www.ccb.com (219.142.89.78),
64 hops max, 52 byte packets
    192.168.0.1
                     4.626 ms 1.437 ms 0.990 ms
    182.93.63.222
                        7.098 \, \mathrm{ms}
     182.93.63.226
                        5.361 \text{ ms}
     182.93.63.222
                        4.771 \text{ ms}
     182.93.63.225
                        5.292 \text{ ms}
     182.93.63.221
                        8.827 \text{ ms}
     182.93.63.225
                        6.773 \text{ ms}
     202.175.54.69
                        3.858 \text{ ms}
                                     3.328 \text{ ms}
     202.175.54.77
                        3.516 ms
     202.97.94.33
                       12.459 \text{ ms}
                                     10.884 ms *
     202.97.94.93
                       11.250 \text{ ms *}
     202.97.94.133
                        17.648 \text{ ms}
     202.97.94.121
                        16.428 \text{ ms}
     202.97.94.125
                        14.134 \text{ ms}
     * * 202.97.34.145
                             55.463 \text{ ms}
10
     * * *
11
     106.120.254.2
                        57.248 \text{ ms}
     106.120.254.6
                        56.123 \text{ ms}
     219.142.5.46
                       50.885 \text{ ms}
                      51.540 ms *
13
     219.142.5.46
                                        54.549 \text{ ms}
14
    * * *
15
     * * *
16
    * * *
17
18
     * * *
```

為了簡單起見,下表僅僅列出沒有探測到的 hop 數以及是否探測到目的主機.⁵

TABLE 1
Proberoute vs Traceroute

Target	Proberoute	Reachable	Traceroute	Reachable
www.pbc.gov.cn	0	Y	1	N
www.boc.cn	4	Y	6	N
www.abchina.com	0	Y	0	Y
www.icbc.com.cn	0	Y	0	Y
www.ccb.com	3	Y	8	N
www.bankcomm.com	0	Y	7	N
www.cmbchina.com	0	Y	2	N

可以發現 Proberoute 除了有部分跳點未能偵測外, 其他跳點全部可以發現, 並且所有目的主機都可以到達. 而 Traceroute 只有少數目的主機可以到達, 并且跳點有不同程度的丟失.

另外,幾乎全部的 Traceroute 實現 (包括 Windows 和 GNU/Linux),以及更為全面的 Nmap 工具,在判別目的主機是否到達上都有一個不易察覺的失誤,那就是只對比回應的 IP 是否是目的主機,而忽略了目的主機也可能發送 ICMP 超時錯誤.事實上隨著負載均衡器的廣泛使用,有很

5. 由於路由選路不同, 表中結果可能不可重複.

多目的主機地址實際是負載均衡器的虛擬 IP, 會經過負載均衡器的路由再派往真正的目的主機,這樣就會出現路由器和目的主機有相同 IP 的情況,區別它們的辦法仍然是判斷是否由於 TTL 耗盡而收到路由器發出的 ICMP 超時錯誤信息. 在Proberoute 的輸出圖4中,可以發現第 15 hop 和第 18 hop 的 IP 是相同的, 都是目的主機 IP, 但是第 15 hop 收到了 ICMP 超時錯誤, 說明是路由器而不是目的主機, 因此 Proberoute 繼續探測并于第 18 hop 發現真正的主機.

References

- [1] 在 traceroute 使用手冊上說,程序由 Steve Deering 提議,由 Van Jacobson 實現,并由許多其他人根據 C.Philip Wood, Tim Seaver 以及 Ken Adelman等人提出的令人信服的建議或補充意見進行調試.詳見:https://en.wikipedia.org/wiki/Traceroute
- [2] Details of Traceroute for Linux at http://traceroute.sourceforge.net/
- [3] Stevens, W. R. 1994. "TCP/IP Illustrated, Vol. 1: The Protocols", Chapter 8, Traceroute Program
- [4] Lyon, G. 2008. "Nmap Network Scanning", Chapter 10, Detecting and Subverting Firewalls and Intrusion Detection Systems
- [5] Arkin, O. 2001. "ICMP Usage in Scanning", Section 4.1, Triggering ICMP Parameter Problem error messages