Supraleitung

Manuel Kress Sören Link

Betreuer: A. Privalov Versuchsdatum: 3. Februar 2014



Inhaltsverzeichnis

1 Einleitung

In diesem Versuch werden Festkörper bei tiefen Temperaturen untersucht. Speziell wird dabei der Effekt der Supraleitung untersucht und behandelt. Dazu analysieren wir die die Temperaturabhängigkeit des Widerstandes (und somit die Sprungtemperator) von YBa₂Cu₃O₇ und Niob sowie die Veränderung der Sprungtemperator von Niob in Abhängigkeit eines äußerem Magnetfeldes.

2 Grundlagen

2.1 Supraleitung

Viele Metalle und auch andere Festkörper zeigen unterhalb einer bestimmten Temperatur den Effekt, dass ihr elektrischer Widerstand auf Null fällt. Diesen Effekt nennt man **Supraleitung**. Der Widerstand springt dann beim Unterscheiten der sogenannten **Sprungtemperatur** entgegen der klassischen Erwartung plötzlich auf unmessbare Werte. In diesem Zustand können supraleitende Medien dauerhaft Ströme über mehrere Jahre ohne Verlust aufrecht erhalten.

2.1.1 Temperaturabhängigkeit des Widerstandes

Normalerweise ist es so, dass der spezifische elektrische Widerstand eines Materials oberhalb seiner Sprungtemperatur stark von dessen Temperatur abhängt. Je nach Art und Aufbau des Materials ist diese Abhängigkeit stark unterschiedlich und kann sich z.B. bei Phasensprüngen sogar sprunghaft verändern. Bei Leitern steigt im allgemeinen der spezifische Widerstand $\rho = \frac{RA}{L}$ mit der Temperatur an und kann in einem begrenzten Temperaturbereich folgendermaßen annähern linear beschrieben werden:

$$\rho(T) = \rho(T_0) \cdot (1 + \alpha \cdot (T - T_0))$$

 $\rho(T_0)$ ist dabei der spezifische Widerstand des Materials bei der Temperatur T_0 und α der materialabhängige Temperaturkoeffizient.

Bei Halbleitern ist der Zusammenhang zwischen Widerstand und Temperatur abhängig von der Dotierung. Er kann davon abhängig also bei steigender Temperatur stark fallen oder auch leicht steigen.

Alle supraleitenden Materialien haben gemeinsam, dass deren elektrischer Widerstand beim unterschreiten der Sprungtemperatur deren elektrischer Widerstand auf Null sinkt und beim überschreiten wieder auf den normalen Wert springt.

2.1.2 Eigenschaften von Supraleitern

Neben der Eigenschaft, dass Supraleiter (bei unterschreiten der Sprungtemperatur) eine perfekte elektrische Leitfähigkeit besitzen, zeigen sie außerdem das Phänomen, ein äußeres Magnetfeld $H < H_C$ aus ihrem inneren zu verdrängen (Meißner-Ochsenfeld-Effekt, nur bei Supraleitern I. Art). H_C ist dabei eine kritische magnetische Feldstärke, ab der die Supraleitung zusammenbricht.

2.1.3 Arten von Supraleitern

Supraleiter werden je nach deren verhalten im äußeren Magnetfeld in zwei Gruppen kategorisiert. Supraleiter erster Art besitzen ein kritisches Magnetfeld, H_C bei dessen Überschreitung das Material praktisch sofort seine supraleitenden Eigenschaften verliert. Dagegen gibt es bei Supraleitern zweiter Art zwei kritische Magnetfelder $H_{C1} < H_{C2}$. Nach Überschreitung des ersten Wertes H_{C1} sinkt der auf der Oberfläche induzierter Strom und somit die Magnetisierung des Supraleiters zuerst schnell, danach jedoch zunehmend langsamer ab. Gleichzeitig bilden sich magnetische Flussschläuche durch das Material. Erst nach Überschreitung des zweiten kritischen Wertes H_{C2} , welcher deutlich über dem Ersten liegen kann, verschwinden die supraleitenden Eigenschaften des Materials.

2.2 Kühlung

Die Sprungtemperaturen von allen supraleitenden Materialien liegen sehr weit unter Zimmertemperatur und meist nahe am absoluten Nullpunkt. So hat Quecksilber eine Sprungtemperatur von $T_C = 4,153$ K und die des keramischen Hochtemperatursupraleiters YBa₂Cu₃O₇ liegt bei $T_C = 93$ K.

Um im Experiment solche Temperaturen zu erreichen, verwendet man spezielle Kühlvorrichtungen. In diesem Versuch wird dazu ein Verdampferkryostat verwendet. Ein Kryostat ist prinzipiell ein Kühlgerät, mit welchem sehr tiefe Temperaturen erreicht und gehalten werden können. Im Verdampferkryostat wird dazu flüssiges Gas verdampft. Im Versuch wird 4 He verwendet, dessen Siedetemperatur bei $T=4,15~\mathrm{K}$ liegt, weshalb damit Materialen bis zu dieser Temperatur abgekühlt werden können.

2.3 Messverfahren

2.3.1 Vierpol-Widerstands-Messmethode

Die Vierpol-Widerstands-Messmethode wird zur Messung von Widerständen benutzt, die so gering sind, dass der Widerstand der Kabel nicht mehr vernachlässigt werden kann. Hierbei wird direkt am zu messenden Widerstand R_t parallel zur Stromquelle ein hochohmiges Voltmeter angeschlossen, wodurch sowohl am Voltmeter als auch am Widerstand die gleiche Spannung abfallen muss. Durch den sehr hohen Innenwiderstand des Voltmeters (typischerweise im Bereich von $10^6\Omega$ bis $10^9\Omega$) ist der Widerstand in den zum Voltmeter führenden Kablen vernachlässigbar und R_t kann exakt über den Zusammenhang $R = U \cdot I$ bestimmt werden.

2.3.2 Mutual Induction Bridge (MIB)

Bei der MIB handelt es sich um 2 Sekundärspulen, welche gegensätzlich gewickelt und in einer Primärspule eingebettet sind. Wird die Primärspule nun an eine Welchselspannungsquelle angeschlossen, werden in den Sekundärströmen entgegengesetzte Ströme induziert welche in der Summe 0 ergeben. Wird nun ein Para- oder Diamagnetischer Stoff in eine der beiden Sekundärspulen gegeben, verändert sich die Induktivität dieser Spule und man erhält bei Addition beider Ströme einen Wert, der von 0 verschieden ist.

Der Vorteil gegenüber eiener Anordnung mit nur einer Sekundärspule ist, dass der resultierende Strom ohne Probe in der Spule genullt wird und so bereits kleine Veränderungen durch die Probe leicht zu erkennen sind. Außerdem werden Störeinflüsse aus der Umwelt wie das Erdmagnetfeld oder Erschütterungen des Versuchsaufbaus weitgehend eliminiert, was den systematischen Fehler der Anordnung verringert.

2.3.3 Fitten linearer funktionen an Messdaten

Liegen für einen linearen zusammenhang mehr als zwei Messpunkte vor, empfiehlt sich das fitten einer linearen Funktion an alle Messpunkte im zu beachtenden Intervall.

Gesucht ist also eine lineare Funktion der form:

$$f(x) = A + B \cdot x \tag{2.3.3.1}$$

welche möglichst gut auf alle gemessenen Punkte passt und den gesamtfehler

$$\chi = \sum_{i=1}^{N} \left(\frac{y_i - f(x_i)}{\sigma_i} \right)^2$$
 (2.3.3.2)

minimiert

Die Parameter A und B sind dann gegeben durch

$$A = \frac{\sum_{i} \frac{y_i}{\sigma_i^2} \cdot \sum_{i} \frac{x_i^2}{\sigma_i^2} - \sum_{i} \frac{x_i}{\sigma_i^2} \cdot \sum_{i} \frac{x_i y_i}{\sigma_i^2}}{\Delta}$$
(2.3.3.3)

$$B = \frac{\sum_{i} \frac{1}{\sigma_i^2} \cdot \sum_{i} \frac{x_i y_i}{\sigma_i^2} - \sum_{i} \frac{y_i}{\sigma_i^2} \cdot \sum_{i} \frac{x_i}{\sigma_i^2}}{\Delta}$$
(2.3.3.4)

mit

$$\Delta = \sum_{i} \frac{1}{\sigma_{i}^{2}} \sum_{i} x_{i}^{2} / \sigma_{i}^{2} - \left(\sum_{i} \frac{x_{i}}{\sigma_{i}^{2}}\right)^{2}$$
 (2.3.3.5)

die Fehler für A und B berechnen sich aus

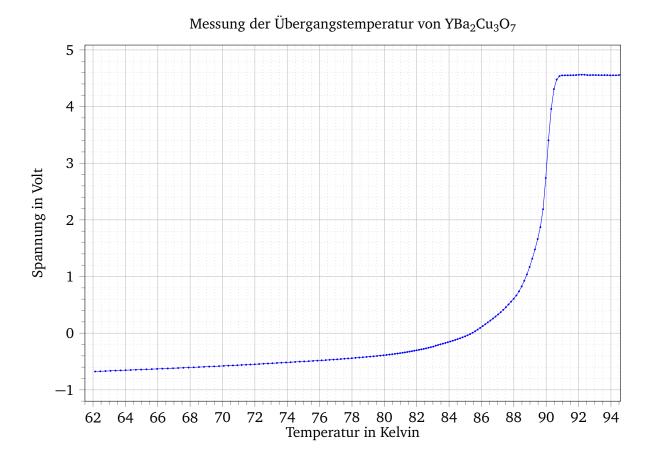
$$\sigma_A^2 = \frac{1}{\Delta} \sum_{i} \frac{x_i^2}{\sigma_i^2}$$
 (2.3.3.6)

$$\sigma_A^2 = \frac{1}{\Delta} \sum_{i} \frac{1}{\sigma_i^2}$$
 (2.3.3.7)

3 Durchführung

3.1 Übergangstemperatur von YBa₂Cu₃O₇

Bei der ersten Messung soll die Übergangstemperatur von YBa $_2$ Cu $_3$ O $_7$, einen Hochtemperatur-Supraleiter, gemessen werden. Zur Ermittlung dieser, wird bei diesem Teil die MIB-Messung verwendet. Die Probe befindet sich hierbei innerhalb der Referenzspule der MIB, welche sich wiederum im gekühlten Krysotaten befindet. Wir messen also indirekt die Magnetisierung der Probe, indem wir die Spannung der MIB gegenüber der Temperatur aufnehmen. Die Kühlung erfolgt in diesem Bereich durch Helium-Gas, die Temperaturmessung erfolgt mit einem PT-100-Thermoelement bei einem Messstrom von $I_{PT}=10$ mA. Zu erwarten ist ein steiler Anstieg oder Abfall der Spannung beim erreichen der Sprungtemperatur. Folgende Messdaten wurden aufgenommen:



3.2 Übergangstemperatur und Magnetfeldabhängigkeit von Niob

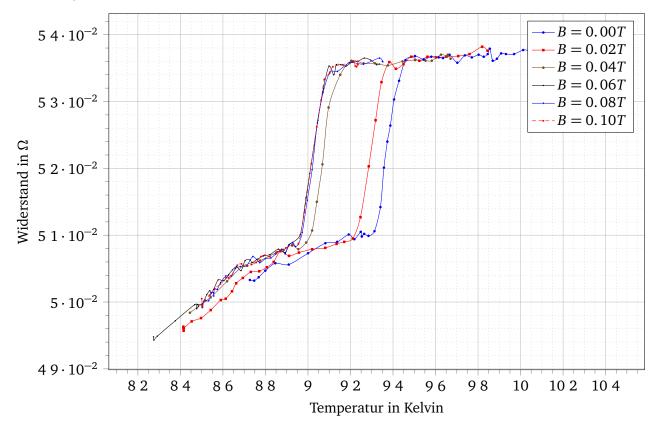
Bei der zweiten Messung soll die Sprungtemperatur von Niob in Abhängigkeit eines äußeren Magnetfeldes bestimmt werden. Hierzu wurde nach der Messung an YBa₂Cu₃O₇ der Kryostat zuerst mit kalten

Abbildung 3.1: Beschriebung

6

Heliumgas und dann mit flüssigem Helium auf etwa 8 Kelvin abgekühlt. Anschließend wurde mit Hilfe einer Heizwicklung die Temperatur langsam auf etwa 11 Kelvin angehoben. Während diesem Vorgang wurde mit der 4-Pol Messmethode die Spannung, die am Niob abfällt gemessen. Dabei ist anzumerken, dass einer der Messkontakte für die 4-Pol Messung mit Lötzinn verunreinigt ist. Dies führt dazu, dass der am Niob gemessene Widerstand bei Erreichen der Sprungtemperatur nicht wie erwartet auf 0 abfällt, sondern nur einen kleinen Sprung nach unten macht, um dann langsam weiter zu fallen, während Teile des Lötzinns bei noch weiter sinkender Temperatur nach und nach ebenfalls supraleitend werden.

Anschließend wurde mit dem selben Messverfahren die Messung noch 5 mal mit einem am Niob anliegendem Magnetfeld von 0,02 T, 0,04 T, 0,06 T, 0,08 T und 0,10 T wiederholt. Folgende Messdaten wurden aufgenommen:



4 Auswertung

4.1 Ermittlung der Übergangstemperatur von YBa₂Cu₃O₇

Zur Ermittlung der Übergangstemperatur und -Breite des Hochtemperatursupraleiters werden zwei Geraden auf die aufgenommenen Messpunkte gefittet. Eine auf den Plateaubereich über der Sprungtemperatur und eine auf den Sprungbereich selbst.

Der Schnittpunkt zwischen Sprunggerade und Plateaugerade markiert den Beginn des Phasenübergangs und damit T_C , während der Schnittpunkt zwischen Sprunggerade und unterer Plateaugerade das ende des Phasenübergangs markiert.

Die Geraden werden wie in 2.3.3 beschrieben gefittet. Die Fehlergeraden markieren ein Konfidenzintervall von 95%.

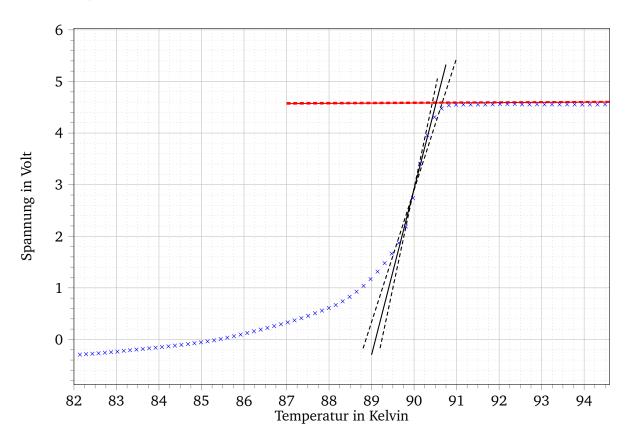


Abbildung 4.1: Verlauf der Spannung (prop. zu Magnetisierung) in Abh. von der Temperatur

Wie zu sehen ist, ist der Fehler der Plateaugeraden vernachlässigbar gegenüber dem Fehler der gefitteten Gerade im abfallenden Bereich. Tatsächlich ist der numerische Fehler für die Plateaugerade um den Faktor 20 geringer. Es ergibt sich durch Berechnung der Schnittpunkte von Plateaugerade und Sprunggerade eine kritische Temperatur $T_{\rm C}$ von

$$T_C = 90,5189^{+0,2329}_{-0,0912} \text{ K}$$
 (4.1.0.1)

4.2 Ermittlung der Übergangstemperatur von Niob und Vergleich mit der Theorie

Die Ermittlung der Sprungtemperatur T_C für Niob in Abhängigkeit eines äußeren Magnetfeldes H_0 funktioniert genauso wie oben. Sie wird jeweils getrennt für die verschiedenen Werte der Magnetfelder durchgeführt. Die Bestimmung der Übergangsbreite war aufgrund der oben angesprochenen Verfälschung der Messung durch den Lötzinn nicht möglich.

Als weiteren Schritt werden die ermittelten Sprungtemperaturen mit dem Zwei-Flüssigkeiten-Modell verglichen. Diese Beschreibt die Abhängigkeit des kritischen Magnetfeldes eines Supraleiters in Abhängigkeit der Temperatur wie folgt:

$$H_C(T) = H_C(0) \cdot \left[1 - \left(\frac{T}{T_c} \right)^2 \right]$$
 (4.2.0.2)

 $H_C(0)$ beschreibt dabei das kritische Magnetfeld des Supraleiters bei T=0 K und T_C die kritische Temperatur bei einem verschwindenden äußeren Magnetfeld $B_0=0$ T. Die in der Messung eingestellten Magnetfelder werden dann jeweils als das kritische Magnetfeld bei der gemessenen Sprungtemperatur interpretiert.

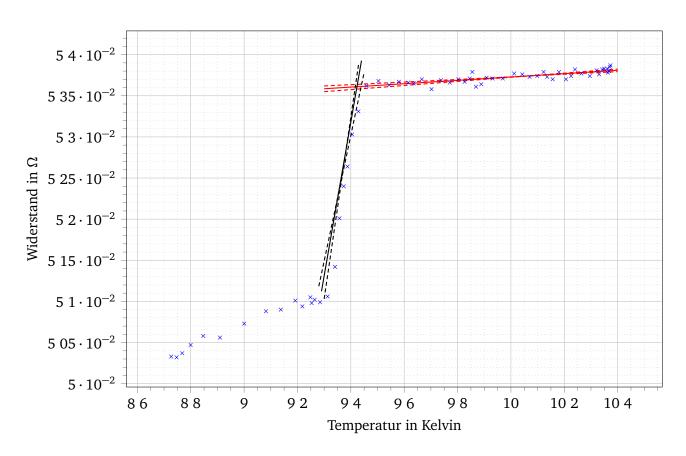


Abbildung 4.2: 0.00T

Zusammengefasst erhalten wir folgende Werte als Sprungtemperatur T_C von Niob in Abhängigkeit eines äußeren Magnetfeldes B_0 :

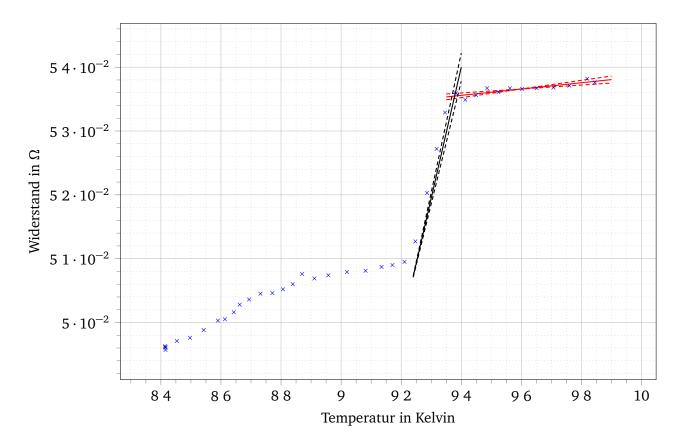


Abbildung 4.3: 0.02T

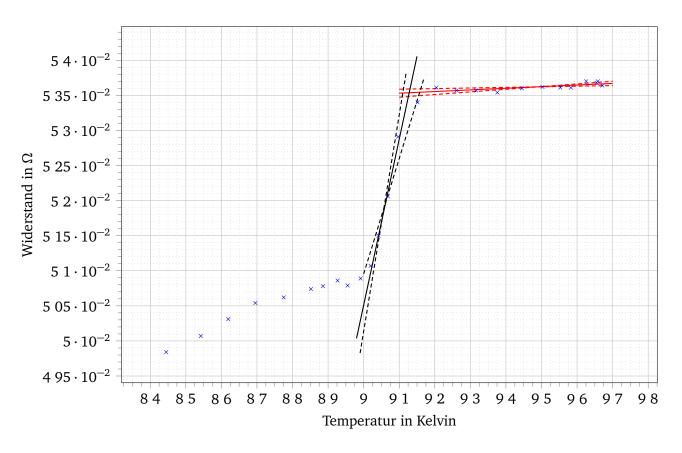


Abbildung 4.4: 0.04T

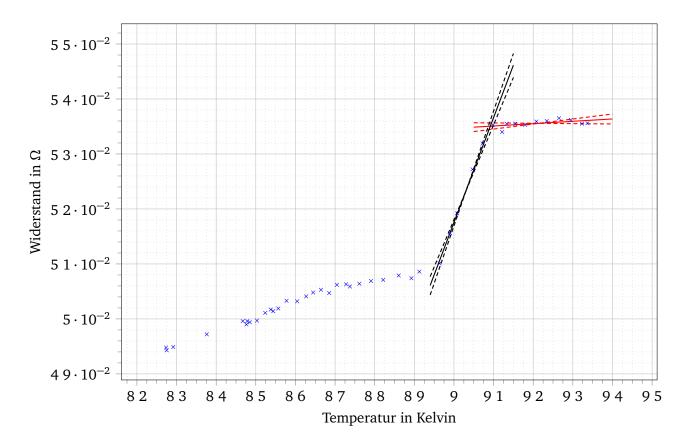


Abbildung 4.5: 0.06T

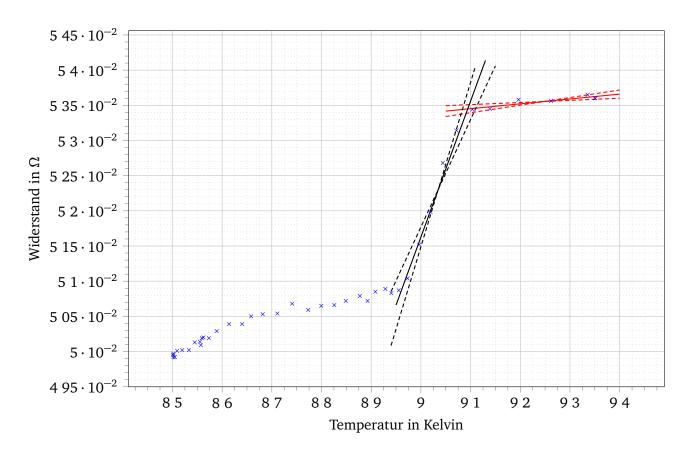


Abbildung 4.6: 0.08T

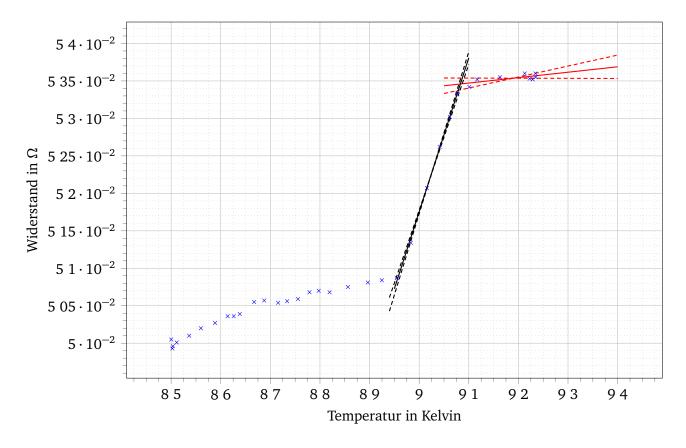


Abbildung 4.7: 0.10T

B_0 in T	T_C in K
0	$9,4230^{+0,0176}_{-0,0076}$
0,02	$9,3780^{+0,0120}_{-0,0110}$
0,04	$9,1281^{+0,0325}_{-0,0198}$
0,06	$9,0918^{+0,0102}_{-0,0083}$
0,08	$9,0943^{+0,0199}_{-0,0136}$
0,10	$9,0830^{+0,0076}_{-0,0030}$

Tabelle 4.1: Sprungtemperatur in Abh. von einem äußeren Magnetfeld

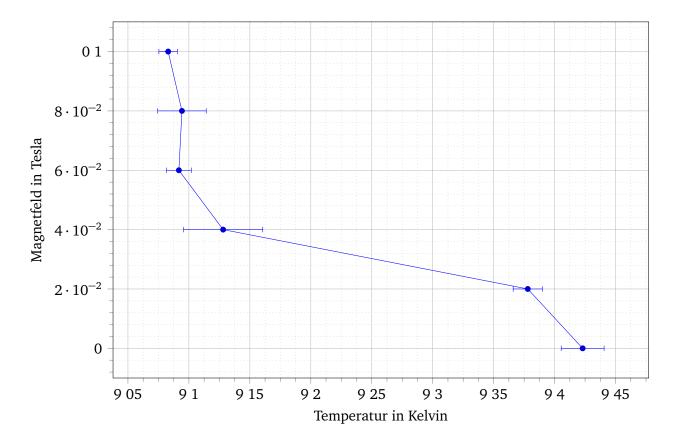


Abbildung 4.8: 0.10T

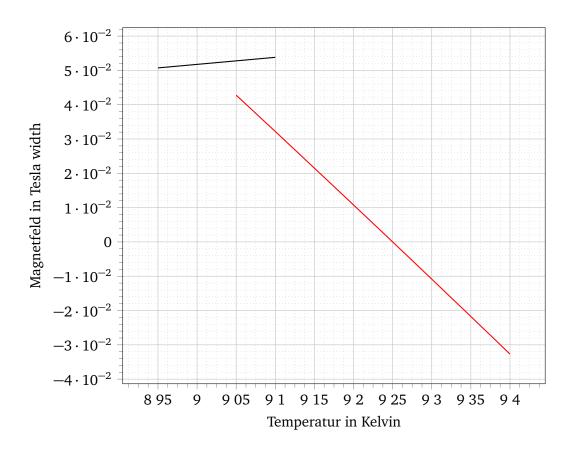


Abbildung 4.9: 0.10T

14

5 Fazit

Literaturverzeichnis

Abbildungsverzeichnis