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# Resumen

Este sistema ha sido diseñado para apoyar el proceso de autoevaluación interna para la acreditación institucional de la Universidad Católica del Maule, ofreciendo la digitalización de una auto evaluación realizada por los profesores. Dicha evaluación será revisada por distintos supervisores los cuales podrán realizar observaciones y chequear que la documentación haya sido completada correctamente.

El sistema pretende almacenar dichos documentos manera que estos tengan sean de fácil acceso y lectura para la dirección general de aseguramiento de la calidad, entidad para la cual es destinado el sistema.

# Introducción

Un sistema de información es una agrupación de elementos orientados al tratamiento y administración de datos e información, los cuales se encuentran organizados y listos para su posterior uso, generados para cubrir un propósito o necesidad. En el presente informe se abordará el desarrollo de un producto de software orientado la facilitación del llenado de una evaluación docente para la acreditación.

Para la correcta realización del proyecto se realizarán dos etapas la cuales dividen el proyecto en fragmentos más pequeños los cuales serán evaluados por el profesor. Dichos controles permitirán la optimización del tiempo de trabajo del equipo y serán un indicador de él cómo va el equipo en relación con la entrega, es decir si este va con retardo para la entrega de esa etapa o existe tiempo para una revisión más por parte de los integrantes.

En la primera entrega el equipo de trabajo debe ser capaz de realizar un alza de requerimientos para su proyecto, definiendo además todos aquellos organismos o personas involucradas y afectadas por el sistema, es de suma importancia que la toma de requerimientos de realice de la forma más eficiente posible. ya que de esta manera se evita el realizar cambios que puedan retardar la entrega del proyecto. Además, se presentará al lector un prototipo del control de evidencias para mantener al tanto a los stakeholder de cómo presentaremos la solución a sus necesidades y si esta es lo suficientemente amigable con los usuarios ya que de lo contrario esto se modificaría en la segunda etapa.

En la segunda entrega el equipo debe llevar a cabo la implementación del software y definir las etapas que se utilizaron para la realización de este.

También se incluirán en cada entrega una serie de conclusiones con los aspectos más importantes considerados por el equipo con una síntesis de lo obtenido desde el informe y con una serie de ideas discutidas por los participantes, esto con el fin de presentar al lector cuáles fueron los puntos de mayor aporte a la formación de los estudiantes.

# Definición del Proyecto

El proyecto consta con la creación de una plataforma donde se harán las distintas evaluaciones a los profesores durante el año académico, para llevar registro de las clases, forma de enseñanza, manejo de distintos temas a tratar en sus clases, estas evaluaciones estarán revisadas por dos tipos de supervisores, uno que estará encargado de revisar todas las evaluaciones de la carrera de la cual está encargado, y el segundo supervisor es el supervisor del DAC este será el que se encargará de hacer las revisiones pertinentes a todas las evaluaciones hechas en las carreras para luego ser archivadas en una base de datos.

En el caso de que dentro de este proceso haya algún error se tomarán las siguientes medidas, al rechazar  la evaluación en la primera revisión, este rechazo se notificara por medio de correo electrónico, diciendo el porqué del rechazo (comentarios), con el fin que el profesor realice la corrección de dicha evaluación y pueda pasar la primera revisión, en caso de que el segundo supervisor rechace la evaluación hará la notificación del rechazo al supervisor de la carrera para que este revise una vez más la evaluación y notifique al profesor(a) en caso de algún error cometido en la evaluación de parte del profesor(a).

En el caso de que en el proceso de evaluaciones no haya error, en la primera revisión de la evaluación, este será transferido al supervisor del DAC, para poder llevar a cabo la segunda revisión, en caso de aceptar la segunda revisión, esta evaluación pasará a quedar archivada dentro de la base de datos, para poder ser vista y que no se pierda la información.

# Historial de Revisiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Versión | Fecha | Autor | Descripción |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

# StakeHolders

Los stakeholder son todas aquellas personas, grupos y entidades que tienen intereses de cualquier tipo en una empresa o proyecto y se ven afectados por sus actividades. Son interesados, directos o indirectos, en que la organización funcione ya que en caso contrario les afectaría directamente.

En este apartado se identificarán a aquellas personas; el sistema de control de evidencias afectará directamente a los docentes de la universidad católica del maule quienes ya que es precisamente hacia ellos a quien está enfocado el sistema para facilitar el llenado de la evaluación exigida por el DAC o dirección general de aseguramiento de la calidad institucional cuya labor es asesorar la autoevaluación y coordinar la acreditación de las carreras de pregrado.

Además, se tiene que deben existir una serie de supervisores los cuales den el visto bueno a las observaciones realizadas por los profesores, cuya función también es incluida en el sistema que se está desarrollando. Otro ente importante y que participa activamente en el sistema es el DAC quien almacenará y chequeará las evaluaciones por última vez antes de ser guardadas.

Si aplicamos una mirada desde fuera del sistema se puede decir que otra entidad que participa de una forma indirecta o que se ve afectada indirectamente es

es la comisión nacional de acreditación o CNA Chile puesto que su función es verificar y promover la calidad de las universidades, institutos profesionales y centros de formación técnica autónomos y programas que ellos ofrecen.

Finalmente se puede decir que todo el cuerpo estudiantil y/o funcionarios se ver repercutidos de una manera indirecta con la ejecución del proyecto puesto que si este está mal ejecutado puede afectar a la acreditación de las distintas carreras de la universidad, y por ende menos recursos para dicha institución lo que es muy negativo, por ello el proyecto es elaborado de una forma consciente e intentando disminuir la mayor cantidad de riesgos que se pueda.

# Requerimientos

**Definición de requerimientos funcionales:**

Los requerimientos funcionales del proyecto están dados en mayor medida por el cliente, ya que éste es el que nos dirá como quiere que sea el software para desarrollar, y habrá algunos que se agregarán durante el transcurso del proyecto.

**Definición de requerimientos no funcionales:**

Los requerimientos no funcionales serán algunos requisitos entregados por el mismo sistema para poder llegar a lo que se solicitó por parte del cliente, además de algunas especificaciones de hardware y licencias de software para no tener conflictos dentro del sistema.

## Requerimientos del Usuario

Enunciados en lenguaje natural junto con diagramas, acerca de lo que desea que el sistema haga y los servicios que este proporciona.

Se espera que los usuarios puedan hacer un envío de informes de manera rápida y segura, la idea fundamental del proyecto es reducir los tiempos de espera y validar que efectivamente los informes realizados lleguen sin ningún daño o revelación a personal no deseado.

Lista de requerimientos de usuario:

1. El administrador podrá registrar al profesor/a en la plataforma utilizando un correo electrónico, Rut, contraseña, nombre de usuario, celular, siempre que el correo no esté registrado anteriormente.
2. El profesor/a podrá modificar en la plataforma sus datos de registro en caso de algún inconveniente, podrá modificar el correo electrónico, contraseña, celular, siempre y cuando el correo electrónico no sea el mismo utilizado anteriormente.
3. El administrador podrá eliminar a los profesores dentro de la plataforma, identificando el correo electrónico y el Rut del profesor/a, siempre y cuando se encuentren dentro del sistema.
4. El administrador podrá registrar al supervisor en la plataforma utilizando un correo electrónico, Rut, contraseña, nombre de usuario, celular, siempre que el correo no esté registrado anteriormente.
5. El supervisor/a podrá modificar en la plataforma sus datos de registros en caso de algún inconveniente, en ello podrá modificar el correo electrónico, contraseña, celular, siempre y cuando el correo electrónico no sea el mismo utilizado anteriormente.
6. El administrador podrá eliminar a los supervisores/as dentro de la plataforma, identificando el correo electrónico y el Rut del supervisor/a, siempre y cuando se encuentren dentro del sistema.
7. El administrador podrá registrar al supervisor del DAC en la plataforma utilizando un correo electrónico, celular, contraseña y el Rut del supervisor del DAC, siempre y cuando el correo no esté registrado anteriormente.
8. El Supervisor del DAC podrá modificar en la plataforma sus datos de registros en caso de algún inconveniente, en ello podrá modificar el correo electrónico, contraseña, celular, siempre y cuando el correo electrónico no sea el mismo utilizado anteriormente.
9. El profesor/a podrá crear una evaluación en la plataforma, definiendo, el tipo de evaluación, comentarios de la evaluación y nota de la evaluación, siempre y cuando esté iniciada su sesión.
10. El profesor/a podrá modificar la evaluación en la plataforma en caso de algún error, identificando el id de la evaluación y los cambios en la evaluación, siempre y cuando este con la sesión iniciada y tenga alguna notificación de error.
11. El supervisor podrá leer las evaluaciones hechas por los profesores, identificando el id de evaluación, siempre y cuando esté con su sesión iniciada.
12. El supervisor podrá rechazar las evaluaciones hechas por los profesores, identificando id de la evaluación y el porqué del rechazo, con la restricción que debe estar con la sesión iniciada y un comentario no tan extenso.
13. El supervisor podrá aceptar las evaluaciones hechas por los profesores, identificando el id de la evaluación y alguna notificación para el supervisor del DAC para que vea la evaluación, siempre y cuando este con la sesión iniciada.
14. El supervisor del DAC podrá rechazar las evaluaciones que acepta el supervisor de la carrera, identificando el id de la evaluación y dando los motivos por los que rechaza la evaluación antes hecha, siempre y cuando el supervisor del DAC haya iniciado sesión.
15. El supervisor del DAC podrá aceptar las evaluaciones que acepta el supervisor de la carrera, indicando el id de la evaluación y guardando las evaluaciones en la base de datos, siempre y cuando el supervisor tenga la sesión iniciada.

## Requerimientos del Sistema

El sistema debe ser capaz de aguantar sin problemas el momento en el cual se está creando el informe, lo que significa que no debe colapsar, ni funcionar saturadamente. La restricción operativa que tendrá es que todos los usuarios de este software es que deben tener el mismo sistema operativo, específicamente Windows 8/10, con conexión estable a internet, ya que se tiene por objetivo el envío de información de manera eficiente y segura.

Descripciones más detalladas de las funciones, los servicios y restricciones operativas del sistema que hay que esperar

## Lista de requerimientos del sistema:

1. El sistema debe ser seguro y confiable.
2. El sistema debe ser compatible con Windows 10.
3. El sistema debe tener fecha y hora actualizada.
4. El sistema debe ser de fácil manejo para el personal.
5. El sistema debe ser fluido y no debe de saturarse.
6. El sistema debe poseer conexión estable a internet.
7. El sistema debe trabajar en Idioma español.
8. El sistema debe garantizar la confidencialidad de los informes.

# Conclusión

La realización del proyecto tiene la finalidad de aportar significativamente a la universidad el traspaso de evidencia de los informes que se realizarán de manera confiable y segura. Una de las proyecciones hacia futuro es que el software pueda seguir mejorando y actualizándose para brindar un mayor desempeño tanto como para docentes y supervisores.
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