

REPORTE TAREA 2

ALGORITMOS Y COMPLEJIDAD

«Explorando la Distancia entre Cadenas, una Operación a la Vez»

Al Goritmo Pérez

2 de octubre de 2024

22:55

Resumen

Un resumen es un breve compendio que sintetiza todas las secciones clave de un trabajo de investigación: la introducción, los objetivos, la infraestructura y métodos, los resultados y la conclusión. Su objetivo es ofrecer una visión general del estudio, destacando la novedad o relevancia del mismo, y en algunos casos, plantear preguntas para futuras investigaciones. El resumen debe cubrir todos los aspectos importantes del estudio para que el lector pueda decidir rápidamente si el artículo es de su interés.

En términos simples, el resumen es como el menú de un restaurante que ofrece una descripción general de todos los platos disponibles. Al leerlo, el lector puede hacerse una idea de lo que el trabajo de investigación tiene para ofrecer [1].

La extensión del resumen, para esta entrega, debe ser tal que la totalidad del índice siga apareciendo en la primera página. Recuerde que NO puede modificar el tamaño de letra, interlineado, márgenes, etc.

Índice

1. Introducción	2
2. Diseño de Algoritmos	3
3. Implementaciones	4
4. Experimentos	5
5. Conclusiones	6
6. Condiciones de entrega	7
A. Apéndice 1	8

1. Introducción

La introducción de este tipo de informes o reportes, tiene como objetivo principal **contextualizar el problema que se va a analizar**, proporcionando al lector la información necesaria para entender la relevancia del mismo. En lugar de resolver un problema específico, los estudiantes deben enfocarse en estudiarlo desde diferentes perspectivas, realizar experimentos (implementaciones) y luego comparar los resultados obtenidos con lo que se espera desde un punto de vista teórico.

Es fundamental que en esta sección se presenten los antecedentes del problema, destacando investigaciones previas o principios teóricos que sirvan como base para los análisis posteriores. Además, deben explicarse los objetivos del informe, que pueden incluir la evaluación de un algoritmo, la comparación de métodos o la validación de resultados experimentales.

Aunque la estructura y el enfoque siguen principios de trabajos académicos, se debe recordar que estos informes no son publicaciones científicas formales, sino trabajos de pregrado. Por lo tanto, se busca un enfoque claro y directo, que permita al lector comprender la naturaleza del problema y los objetivos del análisis, sin entrar en detalles excesivos.

Introduction Checklist de *How to Write a Good Scientific Paper* [3], adaptada a nuestro contexto:

- Indique el **campo del trabajo** (Análisis y Diseño de algoritmos en Ciencias de la Computación), por qué este campo es importante y qué se ha hecho ya en este área, con las **citas** adecuadas de la literatura académica o fuentes relevantes.
- Identifique una **brecha** en el conocimiento, un desafío práctico, o plantee una **pregunta** relacionada con la eficiencia, complejidad o aplicabilidad de un algoritmo particular.
- Resuma el propósito del informe e introduzca el análisis o experimento, dejando claro qué se está investigando o comparando, e indique **qué es novedoso** o por qué es significativo en el contexto de un curso de pregrado.
- Evite; repetir el resumen; proporcionar información innecesaria o fuera del alcance de la materia (límitese al análisis de algoritmos o conceptos de complejidad); exagerar la importancia del trabajo (recuerde que se trata de un informe de pregrado); afirmar novedad sin una comparación adecuada con lo enseñado en clase o la bibliografía recomendada.

La extensión máxima para la introducción para este informe es de 1 página.

Recuerde que este es su trabajo, y sólo usted puede expresar con precisión lo que ha aprendido y quiere transmitir. Si lo hace bien, su introducción será más significativa y valiosa que cualquier texto automatizado. ¡Confíe en sus habilidades, y verá que puede hacer un mejor trabajo que cualquier herramienta que automatiza la generación de texto!

2. Diseño de Algoritmos

3. Implementaciones

4. Experimentos

“Non-reproducible single occurrences are of no significance to science.”

—Popper, 2005 [4]

En la sección de Experimentos, es fundamental detallar la infraestructura utilizada para asegurar la reproducibilidad de los resultados, un principio clave en cualquier experimento científico. Esto implica especificar tanto el hardware (por ejemplo, procesador Intel Core i7-9700K, 3.6 GHz, 16 GB RAM DDR4, almacenamiento SSD NVMe) como el entorno software (sistema operativo Ubuntu 20.04 LTS, compilador g++ 9.3.0, y cualquier librería relevante). Además, se debe incluir una descripción clara de las condiciones de entrada, los parámetros utilizados y los resultados obtenidos, tales como tiempos de ejecución y consumo de memoria, que permitan a otros replicar los experimentos en entornos similares. *La replicabilidad es un aspecto crítico para validar los resultados en la investigación científica computacional* [2].

4.1. Dataset (casos de prueba)

4.2. Resultados

En esta sección, los resultados obtenidos, como las gráficas o tablas, deben estar respaldados por los datos generados durante la ejecución de sus programas. Es fundamental que, junto con el informe, se adjunten los archivos que contienen dichos datos para permitir su verificación. Además, se debe permitir y especificar cómo obtener esos archivos desde una ejecución en otro computador (otra infraestructura para hacer los experimentos).

No es necesario automatizar la generación de las gráficas, pero sí es imprescindible que se pueda confirmar que las visualizaciones presentadas son producto de los datos generados por sus algoritmos. La trazabilidad de los datos hasta las visualizaciones es esencial para garantizar que su validez.

5. Conclusiones

6. Condiciones de entrega

- La tarea se realizará **individualmente** (esto es grupos de una persona), sin excepciones.
- La entrega debe realizarse vía <http://aula.usm.cl> en un **tarball** en el área designada al efecto, en el formato `tarea-2-rol.tar.gz` (rol con dígito verificador y sin guión).
Dicho **tarball** debe contener las fuentes en \LaTeX (al menos `tarea-2.tex`) de la parte escrita de su entrega, además de un archivo `tarea-2.pdf`, correspondiente a la compilación de esas fuentes.
- Si se utiliza algún código, idea, o contenido extraído de otra fuente, este **debe** ser citado en el lugar exacto donde se utilice, en lugar de mencionarlo al final del informe.
- Asegúrese que todas sus entregas tengan sus datos completos: número de la tarea, ramo, semestre, nombre y rol. Puede incluirlas como comentarios en sus fuentes \LaTeX (en \TeX comentarios son desde % hasta el final de la línea) o en posibles programas. Anótese como autor de los textos.
- Si usa material adicional al discutido en clases, detállelo. Agregue información suficiente para ubicar ese material (en caso de no tratarse de discusiones con compañeros de curso u otras personas).
- No modifique `preamble.text`, `tarea_main.tex`, `condiciones.text`, estructura de directorios, nombres de archivos, configuración del documento, etc. Sólo agregue texto, imágenes, tablas, código, etc. En el código fuente de su informe, no agregue paquetes, ni archivos `.text` (a excepción de que agregue archivos en el `tikz`, donde puede agregar archivos `.text` con las fuentes de gráficos en `tikz`).
- La entrega debe realizarse dentro del plazo indicado en <http://aula.usm.cl>:

NO SE ACEPTARÁN TAREAS FUERA DE PLAZO.

- Nos reservamos el derecho de llamar a interrogación sobre algunas de las tareas entregadas. En tal caso, la nota de la tarea será la obtenida en la interrogación.

NO PRESENTARSE A UN LLAMADO A INTERROGACIÓN SIN JUSTIFICACIÓN PREVIA SIGNIFICA AUTOMÁTICAMENTE NOTA 0.

A. Apéndice 1

Referencias

- [1] Elsevier. *Differentiating between an introduction and abstract in a research paper*. Accessed: 2024-10-02. 2024. URL: <https://scientific-publishing.webshop.elsevier.com/manuscript-preparation/differentiating-between-and-introduction-research-paper/>.
- [2] Jorge Fonseca y Kazem Taghva. «The State of Reproducible Research in Computer Science». En: ene. de 2020, págs. 519-524. ISBN: 978-3-030-43019-1. DOI: [10.1007/978-3-030-43020-7_68](https://doi.org/10.1007/978-3-030-43020-7_68).
- [3] Chris Mack y Lola Muxamedova. *How to Write a Good Scientific Paper*. Nov. de 2019.
- [4] K. Popper. *The Logic of Scientific Discovery*. Routledge Classics. Taylor & Francis, 2005. ISBN: 9781134470020. URL: <https://books.google.cl/books?id=LWSBAgAAQBAJ>.