NOMBRE: Gonzalo Ortega Carpintero

(Para entregar el jueves, 21 de noviembre)

1.- Demuestra que si $f \in \mathscr{S}(\mathbb{R}^N)$ y $\alpha \geqslant 0$ entonces la siguiente función pertenece a $L^p(\mathbb{R}^N)$, $\forall p \geqslant 1$:

$$G(x) = \left(\widehat{f}(\cdot)|\cdot|^{\alpha}\right)(x) = \int_{\mathbb{R}^N} \widehat{f}(\xi)|\xi|^{\alpha} e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi.$$

INDICACIONES:

- 1. Justifica primero por qué es suficiente probarlo para p=1 y $0<\alpha<2$.
- 2. Demuestra que si $0 < \alpha < 2$

$$\int_{\mathbb{R}^N} \left(\int_{|y| \leqslant 1} \frac{|f(x+y) - f(x) - \nabla f(x) \cdot y|}{|y|^{N+\alpha}} dy + \int_{|y| > 1} \frac{|f(x+y) - f(x)|}{|y|^{N+\alpha}} dy \right) dx < \infty.$$

3. Lo anterior nos dice que la siguiente función pertenece a $L^1(\mathbb{R}^N)$: (1)

$$F(x) = \int_{|y| \le 1} \frac{f(x+y) - f(x) - \nabla f(x) \cdot y}{|y|^{N+\alpha}} dy + \int_{|y| > 1} \frac{f(x+y) - f(x)}{|y|^{N+\alpha}} dy.$$

Prueba ahora que $\hat{F}(\xi) = C_0 \hat{G}(\xi)$, para una constante $C_0 = C(N, \alpha)$ que depende solo de N y α .

SOL.:

Demostración.

Indicación 1:

Supongamos que $G(x) \in L^1$, entonces, por propiedades de la transformada de Fourier ([1] Proposición 6.1), se tiene que $\hat{G}(x) \in L^{\infty}$, y en particular $\hat{G}(x) \in L^1$. Por tanto, se tiene también que $\hat{G}(x) \in L^{\infty}$. Pero por el Teorema de Inversión en \mathscr{S} ([1] Teorema 6.8), $\hat{G}(x) = \hat{G}(-x) = (\hat{f}(\cdot)|\cdot|^{\alpha})(-x) = G(-x)$, donde haciendo el cambio de variable $x \sim -x$, nos queda que $G(x) \in L^{\infty}$. Con esto vemos que sería suficiente con probar el ejercicio para p = 1.

Si fuera $\alpha = 0$, entonces $G(x) = f(x) \in L^{\infty}$ ya que $f \in \mathcal{S}$. Si fuera $\alpha \geq 2$, podríamos expresar $|\xi|^{\alpha} = |\xi|^{2n+\alpha^*} = |\xi|^{2n}|\xi|^{\alpha^*}$ con $2n \in 2\mathbb{N}$ y $\alpha^* \in [0,2)$. Por la propiedad de la derivada de la transformada ([1] Corolario 6.4), tenemos que $\widehat{D^{2n}f}(\xi) = (2\pi i \xi)^{2n}\widehat{f}(\xi) \geq |\xi|^{2m}\widehat{f}(\xi)$. Por tanto tenemos

$$\int_{\mathbb{R}^N} \widehat{f}(\xi) |\xi|^{\alpha} e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi = \int_{\mathbb{R}^N} \widehat{f}(\xi) |\xi|^{2n} |\xi|^{\alpha^*} e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi \leqslant \int_{\mathbb{R}^N} \widehat{D^{2n} f}(\xi) |\xi|^{\alpha^*} e^{2\pi i x \cdot \xi} d\xi.$$

Como $D^{2n}f \in \mathscr{S}$, para probar que esta última integral está en L^{∞} bastaría probar nuestro problema para $\alpha \in (0,2)$.

$$F(x) = \int_{|y| \leqslant R} \frac{f(x+y) - f(x) - \nabla f(x) \cdot y}{|y|^{N+\alpha}} dy + \int_{|y| > R} \frac{f(x+y) - f(x)}{|y|^{N+\alpha}} dy, \quad \forall R > 0.$$

¹Puede ser útil observar que, al ser $\nabla f(x) \cdot y$ una función impar en la variable y, se tiene

Indicación 2:

Indicación 3:

Utilizando la nota $^{(1)}$ observamos que la segunda integral tiende a cero cuando R tiende a infinito, por lo que podemos considerar únicamente la primera integral. Calculando su transformada aplicando el Teorema de Fubini, usando las propiedades de la transformada ([1] Prop. 6.1 iv), Prop. 6.4) y sacando factor común $\hat{f}(\xi)$, tenemos

$$\begin{split} \widehat{F}(\xi) &= \lim_{R \to \infty} \int_{\mathbb{R}^N} \left(\int_{|y| \leqslant R} \frac{f(x+y) - f(x) - \nabla f(x) \cdot y}{|y|^{N+\alpha}} dy \right) e^{2\pi i x \cdot \xi} dx \\ &= \lim_{R \to \infty} \int_{|y| \leqslant R} \frac{1}{|y|^{N+\alpha}} \left(\int_{|y| \leqslant R} (f(x+y) - f(x) - \nabla f(x) \cdot y) e^{2\pi i x \cdot \xi} dx \right) dy \\ &= \lim_{R \to \infty} \int_{|y| \leqslant R} \frac{1}{|y|^{N+\alpha}} \left(e^{2\pi i x \cdot |\xi|} \widehat{f}(\xi) - \widehat{f}(\xi) - 2\pi i |\xi| \widehat{f}(\xi) \cdot y \right) dy \\ &= \widehat{f}(\xi) \lim_{R \to \infty} \int_{|y| \leqslant R} \frac{1}{|y|^{N+\alpha}} \left(e^{2\pi i y \cdot |\xi|} - 1 - 2\pi i |\xi| \cdot y \right) dy. \end{split}$$

Haciendo el cambio de variable $u = y|\xi|$, con $dy = \frac{1}{|\xi|^N} du$ tenemos

$$\widehat{F}(\xi) = \widehat{f}(\xi) \lim_{R \to \infty} \int_{|y| \le R} \frac{|\xi|^{N+\alpha}}{|u|^{N+\alpha}} \left(e^{2\pi i u} - 1 - 2\pi i u \right) \frac{1}{|\xi|^N} du = \widehat{f}(\xi) |\xi|^{\alpha} C(N, \alpha) = \widehat{G}(\xi) C_0.$$

Por tanto, como por la **Indicación 2** $F(x) \in L^1$ para $\alpha \in (0,2)$, entonces G(x) también. Con la justificación de la **Indicación 1**, esto prueba que $G(x) \in L^{\infty}$ como se pedía.

Referencias

[1] Fernando Soria, Curso de Variable Real, Universidad Autónoma de Madrid 2019.