# Informe Auditoría: "La Rodilla"



Gonzalo Pascual
Lucas Gavin
Luca Sancho
Adrián Tenorio
Tomás Rodríguez-Mata

# RODILLA

**DESDE 1939** 



# **ÍNDICE DEL DOCUMENTO**

1. Introducción	2
2. Alcance	2
3. Metodología	3
4. Resultados	9
5. Alcance Económico	31



# 1. Introducción

En respuesta a la creciente importancia de la seguridad informática en entornos empresariales, se ha llevado a cabo una auditoría integral al establecimiento de "La Rodilla", ubicada en el campus universitario de la Universidad Francisco de Vitoria. La seguridad de la información es esencial para salvaguardar los datos, la privacidad y la continuidad de las operaciones.

La presente auditoría se ha centrado en evaluar la infraestructura tecnológica, las prácticas de seguridad de "La Rodilla" y las vulnerabilidades del software más sensible para la organización. Se ha empleado la herramienta JFrog para la detección de vulnerabilidades, y Docker como contenedor para evaluar las aplicaciones críticas y asegurar la integridad del entorno informático.

# 2. Alcance

La auditoría se centra en evaluar la seguridad informática de "La Rodilla", tienda ubicada en el campus universitario, con un enfoque específico en el análisis de vulnerabilidades en aplicaciones críticas para su operación. Se dará especial atención a las siguientes aplicaciones:

#### Nginx:

- Evaluación de configuraciones de seguridad.
- Detección de posibles vulnerabilidades en la implementación del servidor web Nginx.

# • Python:

- Análisis de la seguridad en la ejecución de scripts y aplicaciones basadas en Python.
- Identificación de posibles debilidades en las prácticas de desarrollo y configuración.

# Httpd (Apache):

- o Revisión de configuraciones de seguridad en el servidor web Apache.
- Detección de vulnerabilidades potenciales que puedan afectar la seguridad de "La Rodilla".

# MariaDB:

- o Evaluación de la seguridad en la base de datos MariaDB.
- Identificación de posibles vulnerabilidades y configuraciones subóptimas.

# • PHP:

- o Análisis de la seguridad en el uso del lenguaje de programación PHP.
- Detección de vulnerabilidades comunes y buenas prácticas de seguridad en el desarrollo de aplicaciones basadas en PHP.

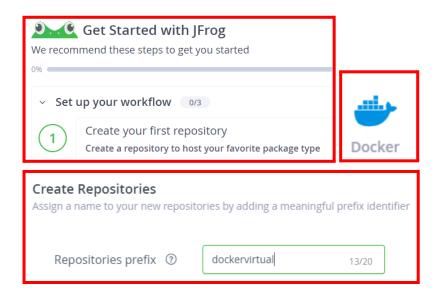


El enfoque en estas aplicaciones críticas permitirá una evaluación detallada de la seguridad en la tecnología utilizada por "La Rodilla". La utilización de JFrog y Docker facilitará la identificación de posibles amenazas y la propuesta de soluciones con el objetivo de fortalecer la seguridad de las aplicaciones clave en el entorno.

# 3. Metodología

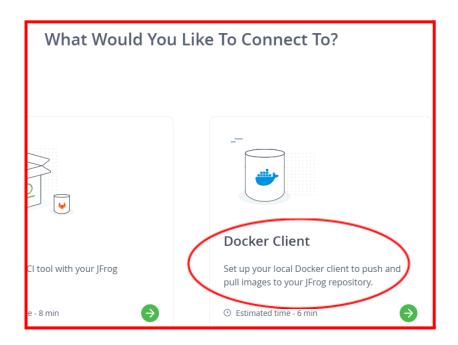
La auditoría se realizó en una máquina virtual instalando Docker y añadiendo las debidas imágenes y se conectó Jfrog siguiendo los siguientes pasos:

Una vez entremos en Jfrog con la sesión, lo primero que hemos hecho es crear el primer repositorio, que en este caso va a ser de docker virtual

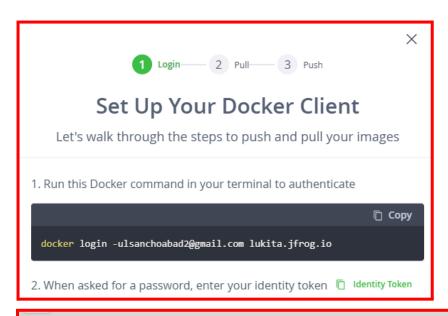


Una vez hayamos creado el repositorio, que en nuestro caso es docker virtual, lo conectamos como cliente al docker que tenemos dentro de la máquina virtual del entorno del laboratorio





Para conectarlo, vinculamos mediante el comando que nos proporciona JFrog el docker de la máquina virtual



root@Produccion:/home/user# docker login -ulsanchoabad2@gmail.com lukita.jfrog.io Password:

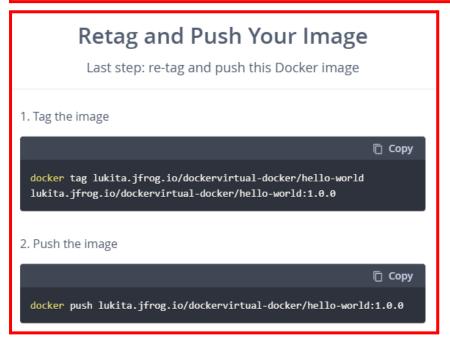


root@Produccion:/home/user# docker login -ulsanchoabad2@gmail.com lukita.jfrog.io Password: WARNING! Your password will be stored unencrypted in /root/.docker/config.json. Configure a credential helper to remove this warning. See https://docs.docker.com/engine/reference/commandline/login/#credentials-store Login Succeeded

Una vez vinculado ya el docker, el propio JFrog nos enseña a coger una imagen y "descargarla" en el propio repositorio creado, mediantes los comandos pull, tag y push con el ejemplo de "Hello-world"



root@Produccion:/home/user# docker pull lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/hello-world:latest latest: Pulling from dockervirtual-docker/hello-world Digest: sha256:88ec0acaa3ec199d3b7eaf73588f4518c25f9d34f58ce9a0df68429c5af48e8d Status: Downloaded newer image for lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/hello-world:latest lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/hello-world:latest



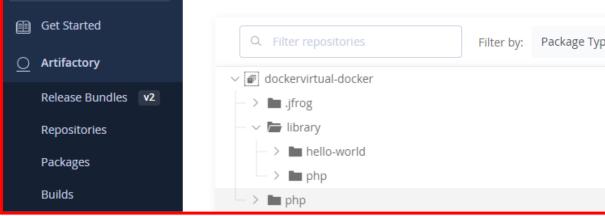


```
root@Produccion:/home/user# docker tag lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/hello-world lukita.jfrog.io/
dockervirtual-docker/hello-world:1.0.0
root@Produccion:/home/user# docker push lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/hello-world:1.0.0
The push refers to repository [lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/hello-world]
01bb4fce3eb1: Pushed
1.0.0: digest: sha256:7e9b6e7ba2842c91cf49f3e214d04a7a496f8214356f41d81a6e6dcad11f11e3 size: 525
```

El ejemplo de JFrog anterior fue sobre la imagen HelloWorld, así que repetimos el mismo proceso para las siguientes imágenes, en todas se hace de la misma manera:

# - Php:





Podemos observar que se ha añadido la imagen de php, así que seguimos con las demás



# - Nginx:

root@Produccion:/home/user# docker pull lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/nginx:latest latest: Pulling from dockervirtual-docker/nginx Digest: sha256:86e53c4c16a6a276b204b0fd3a8143d86547c967dc8258b3d47c3a21bb68d3c6 Status: Downloaded newer image for lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/nginx:latest lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/nginx:latest

root@Produccion:/home/user# docker tag lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/nginx lukita.jfrog.io/docker virtual-docker/nginx:latest
root@Produccion:/home/user# docker push lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/nginx:latest
The push refers to repository [lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/nginx]
505f49f13fbe: Pushed
9920f1ebf52b: Pushed
768e28a222fd: Pushed
715b32fa0f12: Pushed
e503754c9a26: Pushed
609f2a18d224: Pushed
ec983b166360: Layer already exists
latest: digest: sha256:d2e65182b5fd330470eca9b8e23e8a1a0d87cc9b820eb1fb3f034bf8248d37ee size: 1778

# - Httpd:

root@Produccion:/home/user# docker pull lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/httpd:latest latest: Pulling from dockervirtual-docker/httpd Digest: sha256:4e24356b4b0aa7a961e7dfb9e1e5025ca3874c532fa5d999f13f8fc33c09d1b7 Status: Downloaded newer image for lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/httpd:latest lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/httpd:latest

root@Produccion:/home/user# docker tag lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/httpd lukita.jfrog.io/docker virtual-docker/httpd:latest root@Produccion:/home/user# docker push lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/httpd:latest
The push refers to repository [lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/httpd] cdae29f197b2: Pushed 5ca84525a215: Pushed e0ba343b5cab: Pushed e0ba343b5cab: Pushed e0ba343b5cab: Pushed 2905795cb5b8: Pushed ec983b166360: Layer already exists latest: digest: sha256:d70861224a52d0175c4b485ef7b70f56125f2c74d8a489a9a8ca10e3656929c9 size: 1366



# - Python:

root@Produccion:/home/user# docker pull lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python:latest latest: Pulling from dockervirtual-docker/python Digest: sha256:7b8d65a924f596eb65306214f559253c468336bcae09fd575429774563460caf Status: Downloaded newer image for lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python:latest lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python:latest

```
root@Produccion:/home/user# docker tag lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python:latest
root@Produccion:/home/user# docker push lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python:latest
The push refers to repository [lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/python]
701d0b971f5f: Pushed
619584b251c8: Pushed
ac630c4fd960: Pushed
86e50e0709ee: Pushed
12b956927ba2: Pushed
266def75d28e: Pushed
29e49b59edda: Pushed
1777ac7d307b: Pushed
```

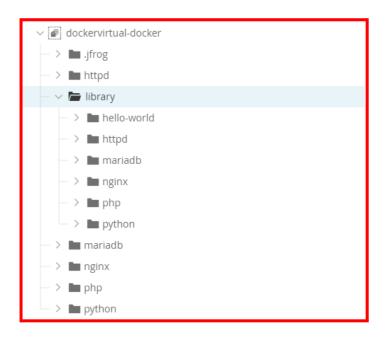
#### - Mariadb:

```
root@Produccion:/home/user# docker pull lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/mariadb:latest
latest: Pulling from dockervirtual-docker/mariadb
Digest: sha256:2403cc521634162f743b5179ff5b35520daf72df5d9e7e397192af685d9148fd
Status: Downloaded newer image for lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/mariadb:latest
lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/mariadb:latest
```

```
root@Produccion:/home/user# docker tag lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/mariadb lukita.jfrog.io/dock ervirtual-docker/mariadb:latest root@Produccion:/home/user# docker push lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/mariadb:latest The push refers to repository [lukita.jfrog.io/dockervirtual-docker/mariadb] 43ac6280a320: Pushed 4492981ce68f: Pushed 35eb6f9aef4e: Pushed 35eb6f9aef4e: Pushed 1735b46dd2eb: Pushed cd6359feb8c8: Pushed cd6359feb8c8: Pushed cd6359feb8c8: Pushed bd769c7980ae: Pushed 256d88da4185: Pushed 256d88da4185: Pushed 256d88da4185: Pushed latest: digest: sha256:e51c275914b2da5e8e8e0ed9eaecf1e4d5142b5e570f231224320001cf5c86cf size: 1991
```

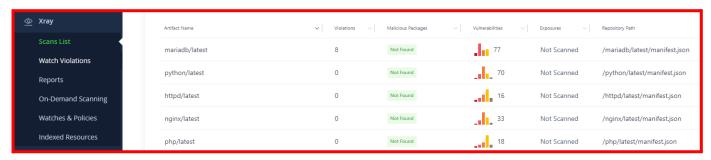


En el propio JFrog podemos comprobar que se han añadido todas las imágenes para su posterior análisis de vulnerabilidades



# 4. Resultados

Dentro del apartado de Xray, scan list, podemos identificar las vulnerabilidades de las imágenes anteriormente añadidas

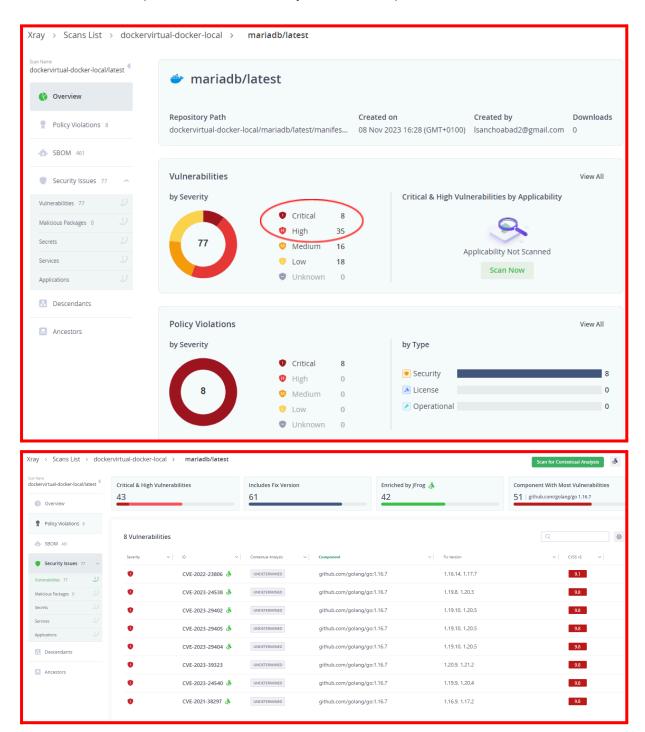


A continuación estudiaremos las vulnerabilidades más críticas de cada paquete ordenadas por el CVVs v3 (Sistema de Puntuación de Vulnerabilidades Comunes) que es un estándar utilizado para evaluar y puntuar la gravedad de las vulnerabilidades de seguridad, proporcionando una métrica numérica para medir el impacto de una vulnerabilidad.



# - Mariadb

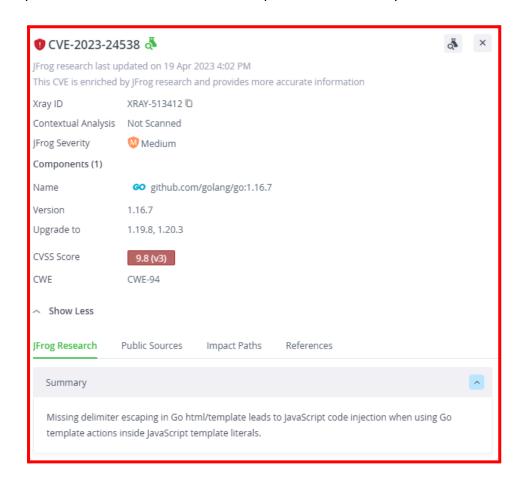
Mariado cuenta con una gran lista de vulnerabilidades, cuyas más importantes son las de nivel crítico que se han detectado 8 y de nivel alto que se han detectado 35



Dentro de las vulnerabilidades críticas, vamos a destacar 4 de ellas



Esta vulnerabilidad trata de que, la falta del delimitador que se escapa en Go html/template provoca la inyección de código JavaScript cuando se utilizan acciones de plantilla de Go dentro de literales de plantilla de JavaScript.



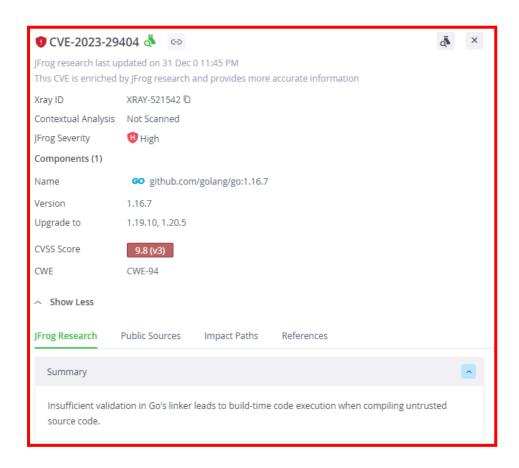
Remedio: El paquete html/template de Go implementa plantillas basadas en datos para generar resultados HTML seguros contra la inyección de código. Se descubrió que el paquete de plantilla no considera correctamente las comillas invertidas como delimitadores de cadenas JavaString y no las escapa como se esperaba.

Por lo tanto, si una plantilla de Go contiene una acción de plantilla de Go (por ejemplo, {{.}}) dentro de un literal de plantilla de JavaScript (cualquier literal delimitado por un carácter ` de comilla invertida) y un atacante puede controlar la salida de la acción de plantilla de Go, entonces el atacante puede generar el carácter de comilla invertida de la acción que escapará del literal de la plantilla de JavaScript y permitirá la inyección de código JavaScript arbitrario.



Esta vulnerabilidad consta de que hay una validación insuficiente en el vinculador de Go que conduce a la ejecución de código en tiempo de compilación al compilar código fuente que no es de confianza.

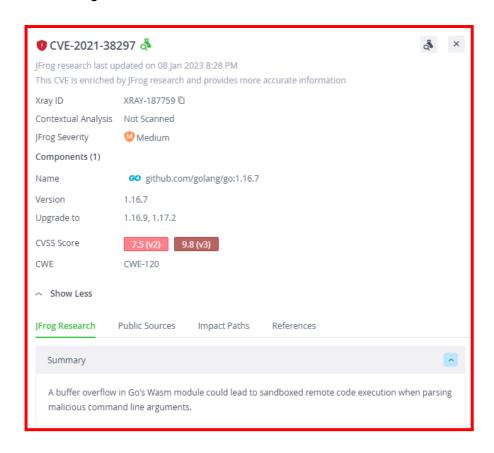
Se puede remediar deshabilitando el soporte "cgo" ejecutando la herramienta go con CGO\_ENABLED=0



Remedio: Se puede remediar deshabilitando el soporte "cgo" ejecutando la herramienta go con CGO\_ENABLED=0



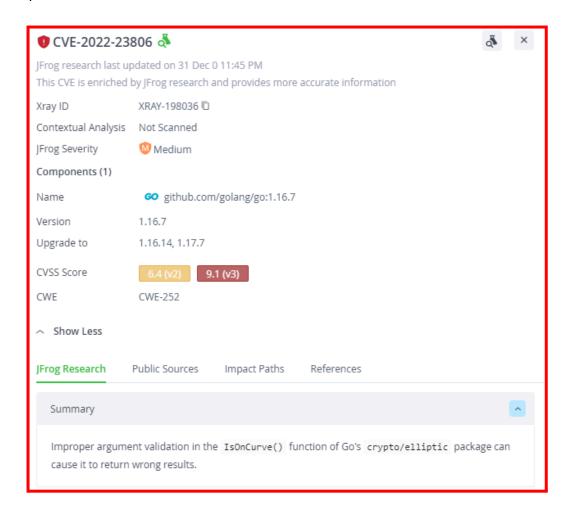
Esta vulnerabilidad consta de que hay un desbordamiento del búfer en el módulo Wasm de Go, que podría provocar la ejecución remota de código en un espacio aislado al analizar argumentos de línea de comando maliciosos.



Asegúrese de que al ejecutar el binario Wasm, verifique que la longitud total de *go.argv* sea menor que 4k



En esta vulnerabilidad, se ha detectado que hay una valoración inadecuada de argumentos en la función *IsOnCurve()* del paquete criptográfico/elíptico de Go puede hacer que devuelva resultados incorrectos



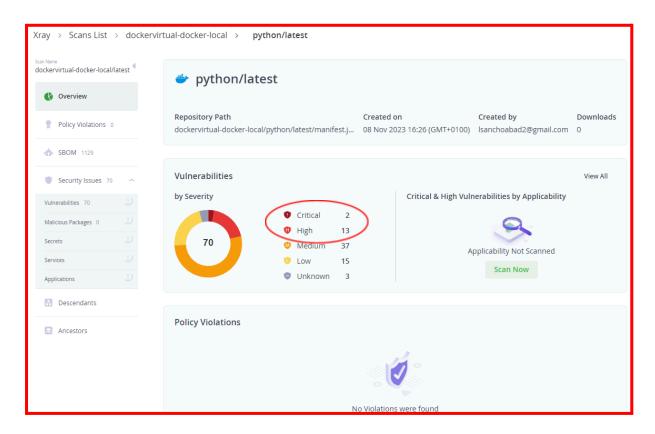
Para la llamada manual a *Curve.lsOnCurve()*, agregue la siguiente verificación antes de la llamada a la función:

```
if x.Sign() < 0 || x.Cmp(curve.P) >= 0 ||
   y.Sign() < 0 || y.Cmp(curve.P) >= 0 {
   return nil, fmt.Errorf("Point is not on the curve")
}
```



# - Python

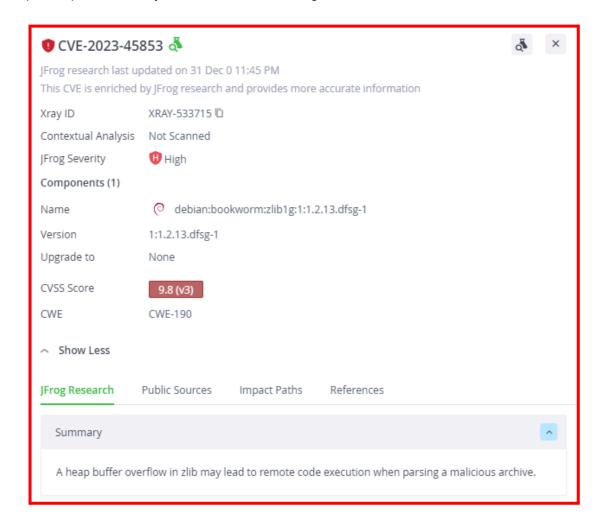
Python cuenta con una menor lista de vulnerabilidades que mariadb, con un total de 70 vulnerabilidades, 2 vulnerabilidades de nivel crítico y 13 vulnerabilidades de nivel alto.



Vamos a centrarnos en las dos de nivel crítico y alguna de nivel alto:



Se ha encontrado que hay un desbordamiento del búfer de montón en zlib que puede provocar la ejecución remota de código al analizar un archivo malicioso

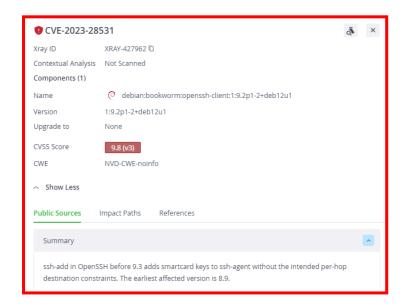


Remedio: Asegúrese de que los archivos con nombres de más de 65536 caracteres no se analicen con zlib. Además, actualmente existe una solución en la rama de desarrollo de zlib y se puede implementar manualmente.



# CVE-2023-28531

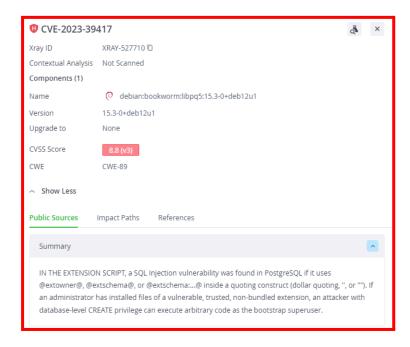
ssh-add en OpenSSH anterior a 9.3 agrega claves de tarjeta inteligente a ssh-agent sin las restricciones de destino por salto previstas



Remedio: afecta a las versiones de OpenSSH entre la 8.9 y la 9.2 ambas incluidas y se puede solucionar actualizando a la versión 9.3

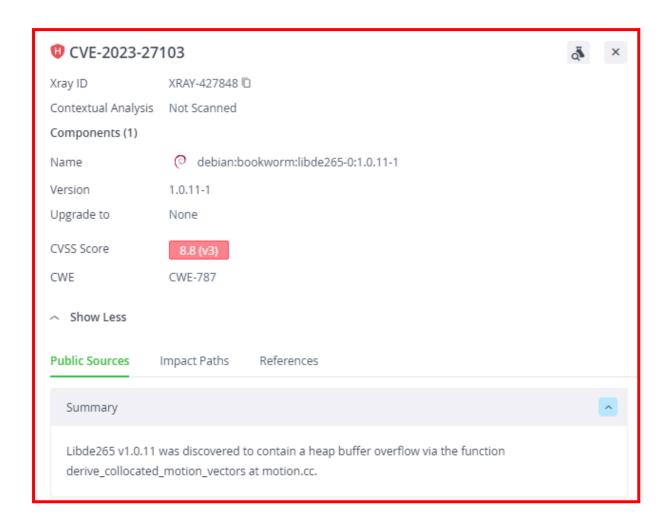
# - CVE-2023-39417

Este CVE de nivel alto, indica que en el script de extensión, se encontró una vulnerabilidad de inyección SQL en PostgreSQL si usa @extowner@, @extschema@ o @extschema:...@ dentro de una construcción de cotización (cotización de dólares, " o ""). Si un administrador ha instalado archivos de una extensión vulnerable, confiable y no incluida, un atacante con privilegio CREATE a nivel de base de datos puede ejecutar código arbitrario como superusuario de arranque.





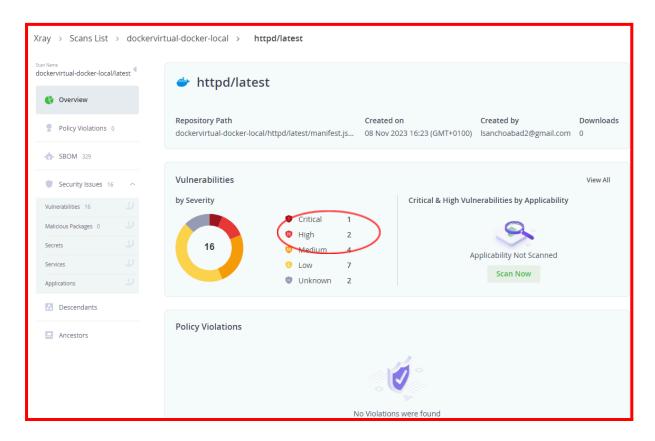
Esta vulnerabilidad es sobre el descubrimiento de que Libde265 v1.0.11 contiene un desbordamiento de búfer en el montón a través de la función derive\_collocated\_motion\_vectors en motion.cc.





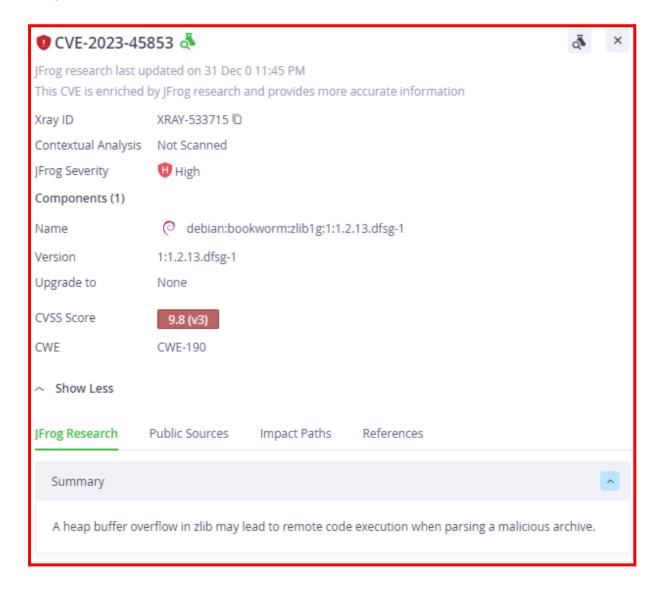
# - HTTPD

En httpd se han encontrado menos vulnerabilidades, con un total de 16 vulnerabilidades, 1 vulnerabilidad de nivel critico y 2 vulnerabilidades de nivel alto





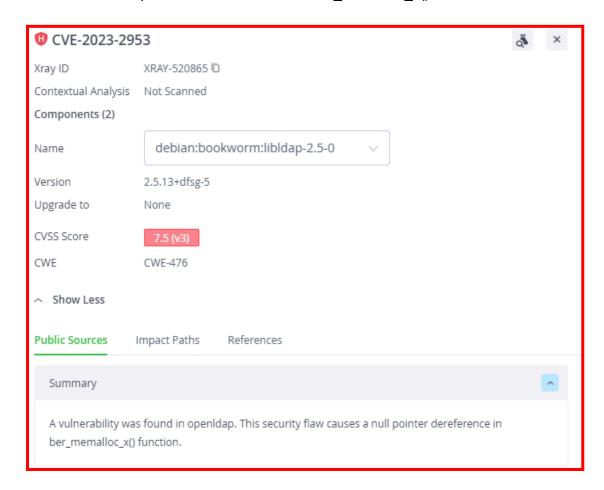
Es la misma vulnerabilidad que la encontrada en Python. Se ha detectado un desbordamiento del búfer de montón en zlib que puede provocar la ejecución remota de código al analizar un archivo malicioso.



Remedio: Asegúrese de que los archivos con nombres de más de 65536 caracteres no se analicen con zlib. Además, actualmente existe una solución en la rama de desarrollo de zlib y se puede implementar manualmente.

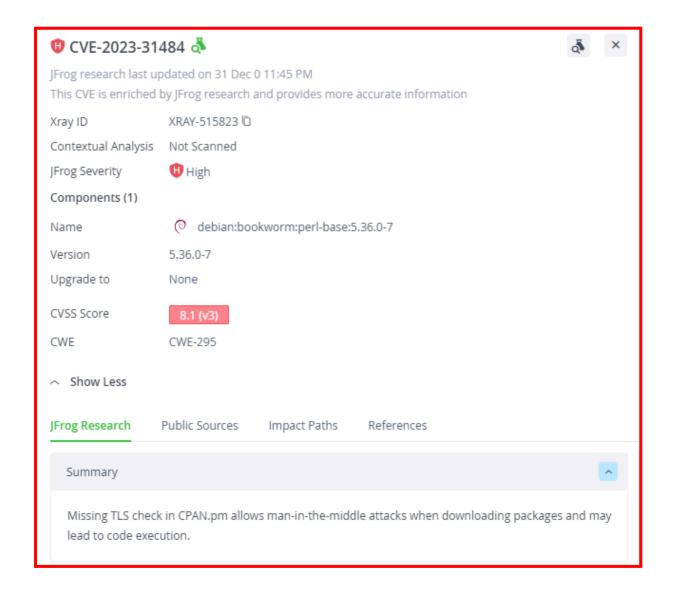


Se encontró una vulnerabilidad en openIdap. Este fallo de seguridad provoca una desreferencia del puntero nulo en la función *ber\_memalloc\_x()*.





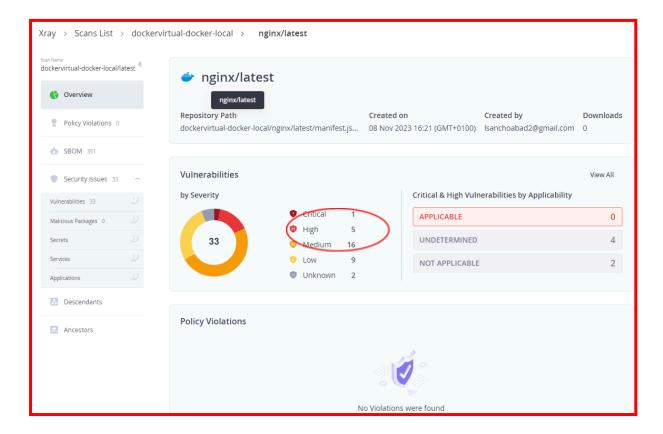
La falta de verificación de TLS en CPAN.pm permite ataques de intermediario al descargar paquetes y puede provocar la ejecución de código.





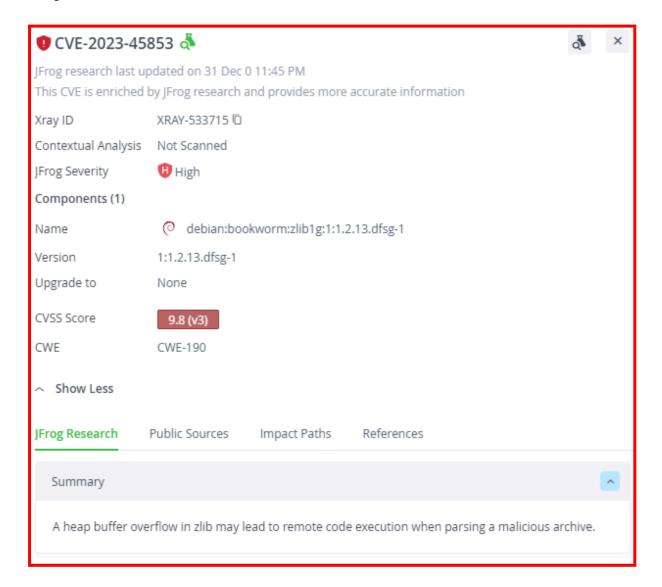
# - Nginx

Se han encontrado un total de 33 vulnerabilidades en la imagen, con 1 de nivel crítico y 5 de nivel alto





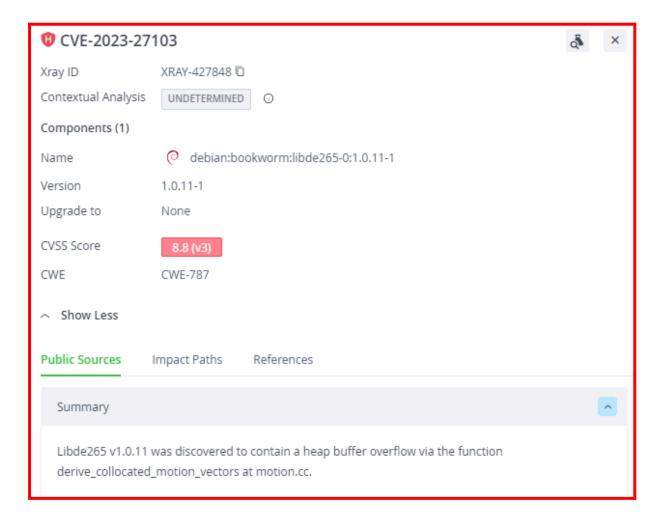
Es la misma vulnerabilidad que la encontrada en Python. Se ha detectado un desbordamiento del búfer de montón en zlib que puede provocar la ejecución remota de código al analizar un archivo malicioso.



Asegúrese de que los archivos con nombres de más de 65536 caracteres no se analicen con zlib. Además, actualmente existe una solución en la rama de desarrollo de zlib y se puede implementar manualmente.



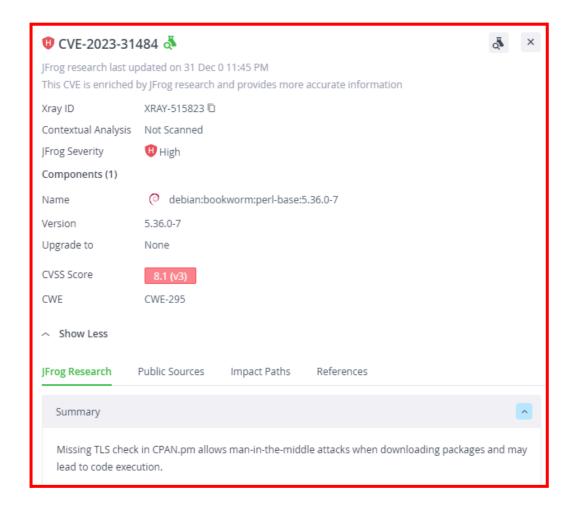
Se descubrió que Libde265 v1.0.11 contiene un desbordamiento del búfer de montón mediante la función *derive\_collocated\_motion\_vectors en motion.cc* 





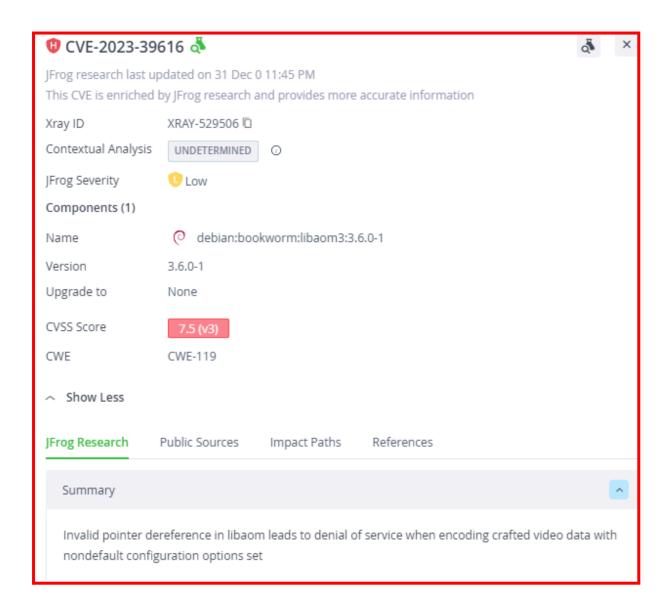
# CVE-2023-31484

Esta vulnerabilidad lo que indica es que hay una falta de verificación de TLS en CPAN.pm permite ataques de intermediarios al descargar paquetes y podría dar lugar a la ejecución de código.





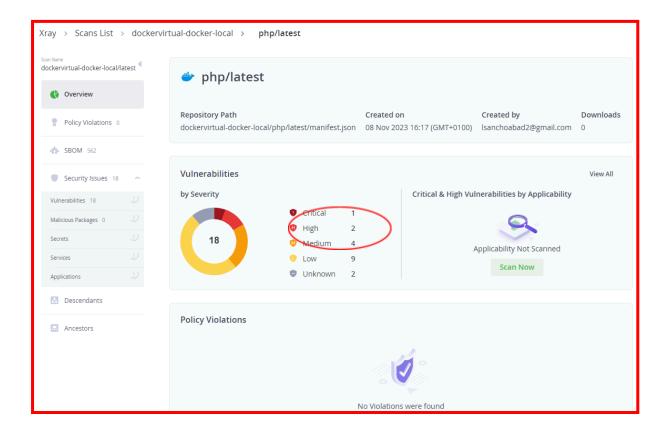
La desreferencia de puntero no válida en libaom conduce a la denegación de servicio al codificar datos de vídeo creados con opciones de configuración no predeterminadas establecidas





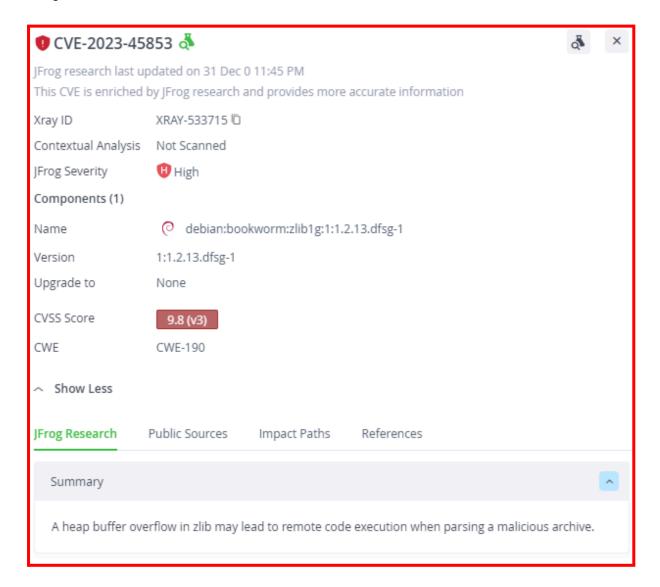
# - Php

Php cuenta con un total de 18 vulnerabilidades, siendo 1 de ellas de nivel critico y 2 de ellas de nivel alto





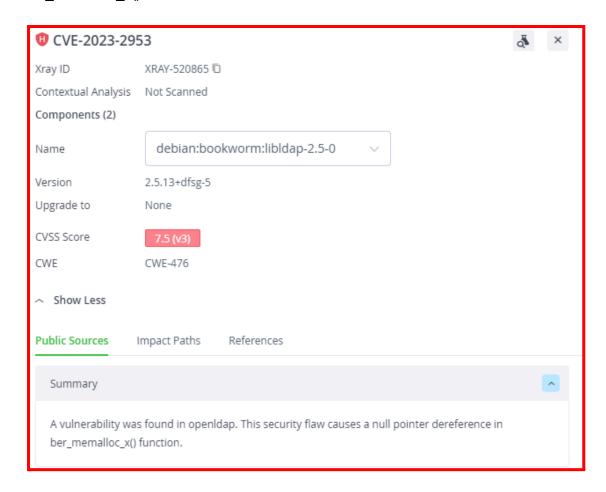
Es la misma vulnerabilidad que la encontrada en Python. Se ha detectado un desbordamiento del búfer de montón en zlib que puede provocar la ejecución remota de código al analizar un archivo malicioso.



Asegúrese de que los archivos con nombres de más de 65536 caracteres no se analicen con zlib. Además, actualmente existe una solución en la rama de desarrollo de zlib y se puede implementar manualmente

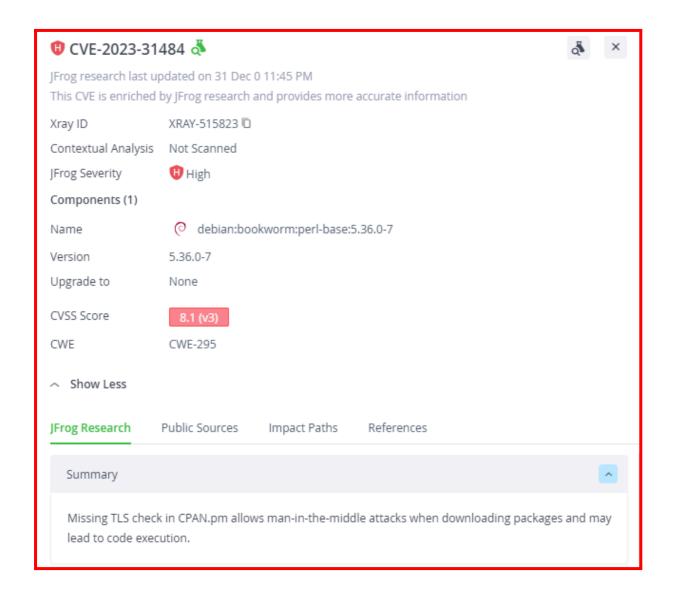


Es la misma vulnerabilidad encontrada en httpd. Se encontró una vulnerabilidad en openIdap. Este fallo de seguridad provoca una desreferencia del puntero nulo en la función ber\_memalloc\_x().





Es la misma vulnerabilidad encontrada en httpd. La falta de verificación de TLS en CPAN.pm permite ataques de intermediario al descargar paquetes y puede provocar la ejecución de código.





# 5. Alcance Económico

El alcance económico de una empresa se suele referir a la extensión y a la magnitud de las actividades económicas en las que la empresa está involucrada , así como su impacto en el entorno económico.

La gestión de las vulnerabilidades identificadas en este informe puede requerir inversiones significativas en términos de tiempo y recursos. Los costos asociados pueden incluir:

- 1. Actualización y parcheo de las bibliotecas y dependencias afectadas.
- 2. Mejoras en las configuraciones de jFrog Xray para prevenir futuras vulnerabilidades.
- 3. Capacitación del personal en prácticas de seguridad y gestión de vulnerabilidades.

Se recomienda que "La Rodilla" designe un presupuesto y un equipo de seguridad de la información para abordar de manera efectiva las vulnerabilidades detectadas y mitigar los riesgos.

Hemos tardado en realizar este proyecto unas 3 horas aproximadamente , que afecta a nuestro salario , debido a que tenemos un tiempo estimado para realizar este proyecto.

En todo proyecto existen muchas restricciones, pero hay tres que se suelen considerar muy importante y suelen ser las más comunes para cualquier proyecto; Estos son: el costo , el tiempo y el alcance y conforman lo que se suele denominar , la triple restricción de un proyecto.

La restricción de coste , se suele referir a la cantidad presupuestada necesaria para alcanzar los objetivos del proyecto.

La restricción del tiempo , se suele referir normalmente a la cantidad del tiempo que disponemos para la realización de dicho proyecto.

La restricción de alcance , se refiere a lo que se debe hacer para producir el resultado final del proyecto

El por qué escogemos estas tres variables , el costo, el tiempo, y el alcance, está en relación a que todas las decisiones tomadas con respecto a las áreas relacionadas con cualquiera de estos tres aspectos al final se suelen traducir en que terminan afectando o modificando a alguna de las otras dos variables.



La herramienta utilizada por nuestra empresa es jfrog que nos sirve para ver las vulnerabilidades; Esta herramienta es una herramienta privada que es de pago , debido a que la herramienta utilizada es de pago , se añadiría al costo del proyecto . El trabajo está valorado en 2.000 euros.