

# **Reunión JAD – Sistema de Gestión de Proyectos Audiovisuales**

**Fecha:** 14/03/2025 – 11:00hs

**Lugar:** Google Meet

**Participantes:**

- **Laura González** (Productora general – Vizion Estudio)
  - **Martín Suárez** (Responsable de Edición – Vizion Estudio)
  - **Carla Paredes** (Asistente de producción – Vizion Estudio)
  - **Marcos Díaz** (Analista funcional – SolucionesDev)
  - **Julieta Romero** (UX/UI – SolucionesDev)
- 

## **Resumen de ideas y comentarios:**

**Marcos** abrió la reunión explicando que el objetivo era definir los aspectos funcionales y estructurales del sistema antes de avanzar con el modelo de clases y la interfaz.

Preguntó quién tendría permisos para crear o modificar etapas en un proyecto.

**Laura** indicó que eso debería hacerlo el **Productor/Admin**, ya que a veces las etapas cambian según el tipo de trabajo.

Confirmaron que **no todos los proyectos siguen el mismo flujo**, por lo que debe ser configurable.

**Julieta** consultó si dentro de una misma etapa puede haber más de un responsable.

**Martín** aclaró que normalmente hay **una persona principal**, pero puede haber ayudantes. Sugirió mantener un “responsable principal” y permitir subtareas colaborativas.

**Carla** pidió que el sistema permita **agregar observaciones internas** en cada etapa, como comentarios de seguimiento.

**Laura** apoyó la idea y agregó que sería útil tener un **historial de incidencias** para ver qué pasó si una etapa se demora.

**Marcos** propuso incluir un registro con campos como **fecha, usuario y tipo de incidencia**. El equipo estuvo de acuerdo.

**Martín** comentó que a veces suben material a **Drive o Vimeo**, y necesitan poder **guardar esos enlaces dentro del sistema**.

Preguntó si también podrían subir archivos más adelante; **Julieta** respondió que se puede dejar preparado el campo, aunque en esta versión se limitaría a links externos.

**Carla** insistió en que el sistema envíe **notificaciones automáticas por mail y WhatsApp** cuando una etapa se complete, para que el siguiente responsable lo sepa sin tener que consultar.

**Laura** agregó que también debería notificarse al productor general cuando un proyecto cambia de estado importante (por ejemplo, “en revisión” o “finalizado”).

**Julieta** preguntó si se deben manejar **fechas límite obligatorias** por etapa.

**Laura** respondió que sí, para evitar retrasos, y que el productor o responsable de etapa deberían ingresarlas al crear la etapa.

**Marcos** consultó cuánta anticipación desean para las alertas de retraso.

**Carla** propuso **24 horas antes de la fecha límite**, lo cual fue aceptado por todos.

**Martín** solicitó que las tareas tengan **prioridades (alta / media / baja)** para poder organizarse mejor cuando hay varias al mismo tiempo.

**Julieta** propuso mostrar la prioridad con colores en el tablero (rojo, amarillo, verde).

**Laura** remarcó que la **vista principal debe mostrar todos los proyectos activos**, con filtros por **estado, responsable y tipo de proyecto**.

Pidió que sea visual y fácil de entender, tipo “tablero de control”.

**Marcos** sugirió que el sistema registre automáticamente el **tiempo estimado vs. real** por etapa y proyecto.

Esto permitirá generar estadísticas al cierre (por ejemplo, cuánto se retrasó cada

tipo de proyecto).

**Laura** y **Martín** estuvieron de acuerdo.

**Carla** preguntó si podría agregarse más adelante la **aprobación de etapas por parte del cliente**.

**Julieta** respondió que sí, pero que se incluiría en una **segunda versión (v2)**, junto con la posibilidad de **ver estadísticas de facturación** por tipo de proyecto (publicidad, videoclip, institucional).

**Martín** mencionó que a veces hacen **varias versiones del mismo video** y necesitan poder **etiquetar o versionar entregas** para no confundirse.

**Julieta** cerró la reunión aclarando que el diseño priorizará  **simplicidad y claridad visual**, con una lista de proyectos y botones rápidos para registrar avances.

El sistema será **web y responsive**, accesible desde computadora o celular.

**Laura** confirmó que no hay requisitos especiales de navegador y que el equipo no es técnico, por lo que la **facilidad de uso** es prioritaria.

---

### **Notas adicionales:**

- Se confirmó que los proyectos deben poder **agregar o quitar etapas** libremente.
- **Roles principales identificados:** Productor/Admin, Responsable de Etapa, Asistente.
- **Entidades candidatas detectadas:** Proyecto, Etapa, Tarea, Usuario, Notificación, Observación, Archivo/Link.
- **Atributos y métodos sugeridos:**
  - Proyecto: nombre, cliente, tipo, fecha inicio, fecha fin estimada, estado, etapas[].
  - Etapa: nombre, responsable, fecha límite, estado, observaciones[], links[], prioridad.
  - Notificación: tipo, destinatario, mensaje, fecha.

- Observación: texto, usuario, fecha, tipo (incidencia, comentario).
  - Métodos principales: cambiarEstado(), asignarResponsable(), registrarObservación(), generarAlerta(), calcularDuraciónReal().
- 
- Posibles vistas: tablero general, detalle de proyecto, gestión de etapas, vista de estadísticas.