Proyecto Modelos Lineales

Oscar Gamboa, Gonzalo Mardones, Nicolas Montecinos

2022-10-13

Introducción

• bla bla

Planteamiento del Problema

• Fenomeno: Licencias medicas en funcionarios de educación en Huasco - 2022 han llegado con mucha frecuencia...

Justificación del Problema

Las razones que conducen a investigar el fenómeno.

• En funcion del impacto de las licencias medicas. - caracterizacion de la licencia medica (numeros promedios de días)

Estado del Arte

BUSCAR UNA REFERENCIA A NIVEL NACIONAL PARA DECLARAR EL IMPACTO (DOCENTES Y MEDICOS) METODOLOGIA DE CONTEO (DESCRIPTIVO)

Objetivo General y Objetivo Especifico

- Obj General: se busca caracterizar la catnidad de dias promedios de LM de los docentes contratados bajo la administración del servicio de ed. publica de la provincia de Huasco, con info actualizada ENE-2022 a OCT-2022 con el fin poder entregar mayores antecedentes a la hora de tomar decisiones a nivel provincial
- Obj Especificos:
 - Obtener, recopilar y extraer las caracteristicas más importantes que aporten al estudio de la investigación
 - Descripción y asociación de variables predictoras con respecto a la cantidad promedio de días.
 - validación la base de datos y modificar su estructura para los fines de este estudio

Plateamiento de la hipótesis en el estudio

• Se quiere determinar si la evaluación docente esta indirectametne relacionada con el promedio de días tomados por licencias medicas de los mismos docentes

Generación de unidades de información

Diseño de estrategias metodológicas

Debido a lo que se quiere explicar, se plantea metodologia a traves de regresiones lineales debido a que se quiere explocar

Procesamiento de las unidades de información

Descripción de los datos

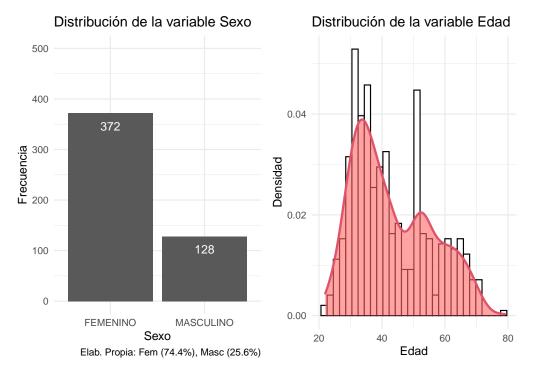
Base de datos de Licencias Médicas				
Variable	Tipo	Descripción		
SEXO	Factor	Masculino y Femenino		
ESTADO_CIVIL	Factor	Casado(a), Viudo(a), Soltero(a), Divorciado(a)		
EDAD	Double	Edad		
RENTA_PROMEDIO	Double	Renta Promedio en Pesos Chilenos		
SISTEMA_SALUD	Factor	Fonasa, Isapre		
JORNADA	Double	Mediadas en horas semanales		
NIVEL	Factor	Básica o Media		
TIPO_ESTABLECIMIENTO	Factor	Escuela o Liceo		
CALIDAD_DESEMPEÑO	Factor	Profesor Titular o no		
TRAMO_DOCENTE	Factor	Inicial, Temprano, Acceso, Avanzado, Experto I, Experto		
		II, Sin Encasillamiento		
EVALUACION_DOCENTE	Factor	Sin Evaluación, Destacado, Básico, Insatisfactorio, Compe-		
		tente		
PROMEDIO_DIAS_LM	Double	Promedio Días de Licencias Médicas		
TRASLADO_COMUNA	Double	SI (1) o NO (0)		

Estadística Descriptiva

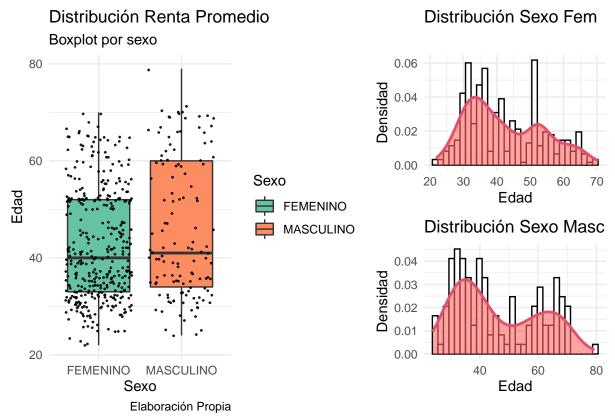
A continuación se presenta análisis descriptivos para las variables más relevantes del estudio, de las cuales destacamos días promedios de licencias médicas,

Distribución de Licencias Médicas

El gráfico de la izquierda muestra la distribución de licencias médicas que incluyen a los docentes/funcionarios que no han presentado licencias médicas hasta la fecha, en el gráfico de la derecha se muestra la distribución de licencias médicas pero descartando los casos de docentes/funcionarios que no han presentado licencias médicas, siendo este el grupo de personas empleadas para el análisis

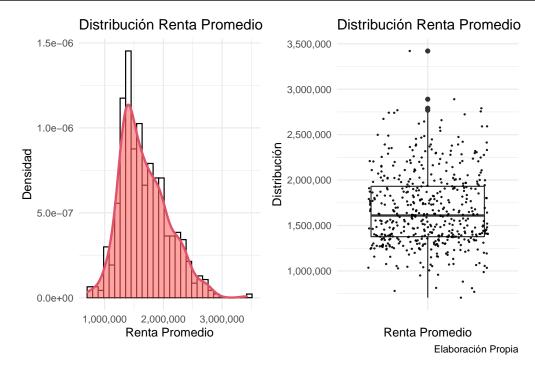


De acuerdo a los resultados, la variable edad parece tener una distribución bimodal, de hecho, nos da luces de uan cierta mezcla de distribuciones, por lo cual se hace necesario el poder analizar esta variable de acuerdo a variables categórigas como es el sexo.



En este sentido, la distribución de edades en mujeres y homnbres es bastante similar, en cada sexo se puede apreciar una distribución bimodal.

Min.	1st Qu.	Mediana	Promedio	3rd Qu.	Max.	
\$705.804	\$1.377.071	\$1.609.868	\$1.668.484	\$1.931.119	\$3.420.643	



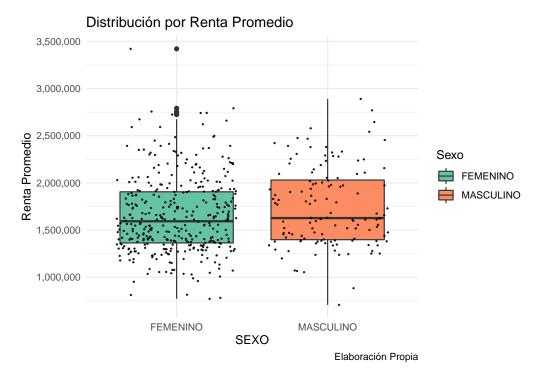
En este caso la distribución de la renta está centrada alrededor de 1,7 millones de pesos, donde el 25% más bajo de la distribución de renta está por debajo de los 1.37 millones, mientras que el 25% de los casos con mayores rentas se encuentran entre 1.93 y 3.42 millones de pesos.

Femenino

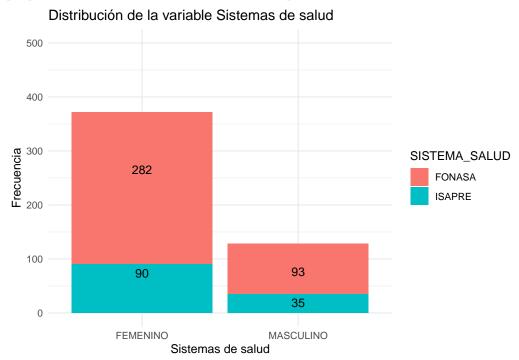
Min.	1st Qu.	Mediana	Promedio	3rd Qu.	Max.
\$770.197	\$1.362.827	\$1.592.526	\$1.652.053	\$1.904.939	\$3.420.643

Masculino

Min.	1st Qu.	Mediana	Promedio	3rd Qu.	Max.
\$705.804	\$1.397.245	\$1.626.350	\$1.741.390	\$2.029.702	\$3.233.292



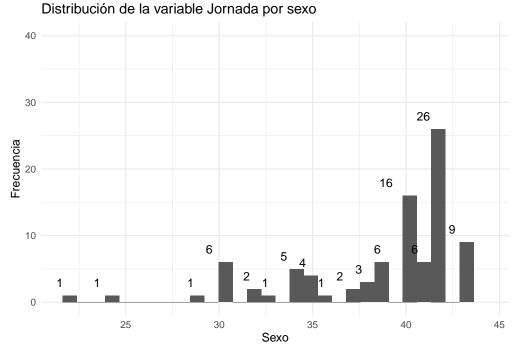
Comparando los niveles de renta por sexo se puede notar una cierta similitud en el rango de montos promedio, más aún, las estadísticas de posición (cuartiles) son bastante similares, por lo que podría no haber un efecto del sexo sobre los ingresos promedio. Para las mujeres la mediana de las rentas promedio es 1.58 millones, mientras que para los hombre bordea los 1.62 millones de pesos.



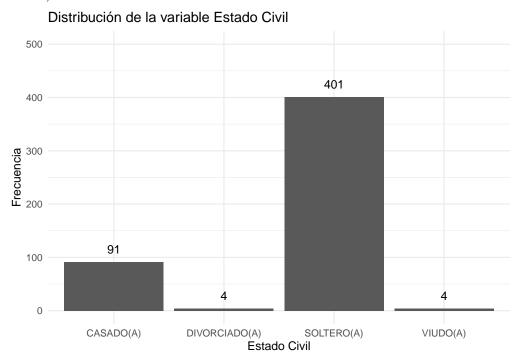
Según los datos, la proporción de personas que pertenecen al sistema de salud fonasa es alto tanto en hombres como en mujeres, esto tiene sentido desde el punto de vista que es una base de información de la provincia de Huasco donde existe una alta mayoría de zonas rurales donde el sistema fonasa es predominante.

Min. 1st Qu. Median Mean 3rd Qu. Max

22.00 44.00 44.00 43.05 44.00 44.00

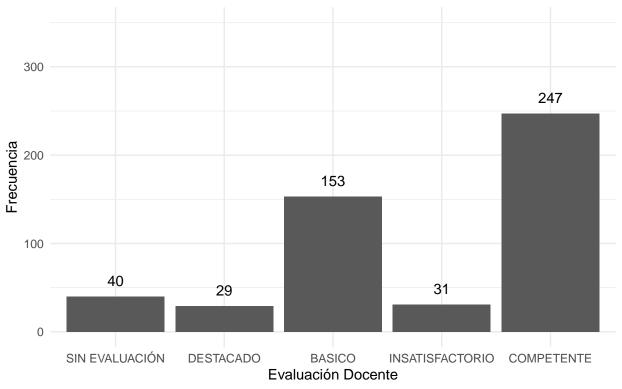


Podemos notar que prácticamente el 75% de los las personas de la muestra trabajan jornadas de 44 o menos horas semanales, mientras que sólo un caso muestra 88 horas laborales semanales, este caso se debe a (justificar el caso)

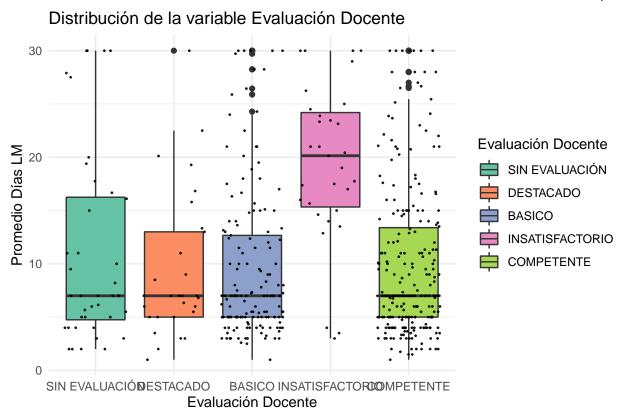


texto

Distribución de la variable Evaluación Docente

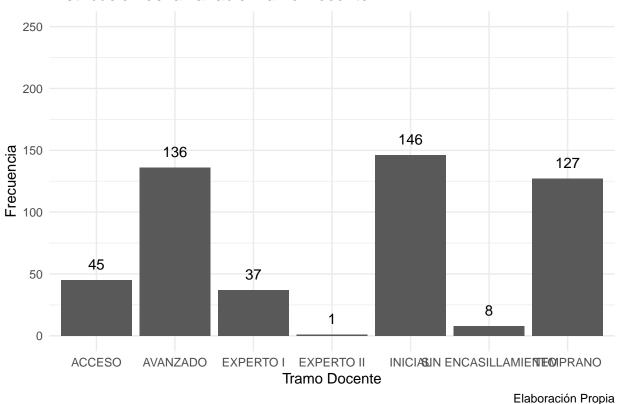


Elaboración Propia



Elaboración Propia

Distribución de la variable Tramo Docente



{r, message=FALSE, warning=FALSE} # df_num<-df_final[,c(1,4,5,7)]
se seleccionan las columnas continuas # correlacion<-round(cor(df_num))
1) # chart.Correlation(df_num, histogram = T, pch = 19) #</pre>

Al analizar las correlaciones entre las variables predictoras continuas y el número promedio de dias con licencia se puede apreciar que la mayor correlación la presenta la variable edad con un coeficiente de 0.15 lo que sugiere posible efecto explicativo, seguido por la renta promedio con una correlación de 0.043, mientras que la jornada presente una correlación menor y negativa de -0.063.

Selección Formal de Modelo

Forward

Para la selección del modelo forward se utilizo una significancia del 5% en cada uno de los test de hipótesis realizados

```
## Single term additions
##
## Model:
## PROMEDIO_DIAS_LM ~ 1
```

```
##
                      Df Sum of Sq
                                    RSS
                                            AIC F value
                                                          Pr(>F)
## <none>
                                   29400 2039.1
## SEXO
                              4.29 29396 2041.0 0.0727 0.7875728
## ESTADO_CIVIL
                            324.01 29076 2039.5 1.8424 0.1385146
                       3
## EDAD
                       1
                           701.41 28699 2029.0 12.1712 0.0005284 ***
## RENTA PROMEDIO
                       1
                            26.17 29374 2040.6 0.4437 0.5056665
## SISTEMA_SALUD
                       1
                            135.72 29265 2038.8 2.3095 0.1292163
## JORNADA
                       1
                            116.36 29284 2039.1 1.9789 0.1601349
## NIVEL
                       1
                            232.20 29168 2037.1
                                                3.9645 0.0470156 *
## CALIDAD_DESEMPEÑO
                       1
                            423.14 28977 2033.8
                                                7.2720 0.0072411 **
## ESTAMENTO
                       1
                              0.42 29400 2041.1 0.0072 0.9325123
## EVALUACION_DOCENTE
                      4
                           2732.44 26668 1998.3 12.6796 7.858e-10 ***
## TRAMO_DOCENTE
                       6
                            624.90 28776 2040.3 1.7844 0.1003511
## TRASLADO_COMUNA
                       1
                              8.02 29392 2040.9 0.1358 0.7126186
## ---
## Signif. codes: 0 '***' 0.001 '**' 0.05 '.' 0.1 ' ' 1
```

Para decidir la entrada del segundo predictor, se debe evaluar todos los modelos que ya contienen al promedio de días de licencias medicas, a lo que se agrega cada uno de los predictores restantes por separado.

De acuerdo al caso anterior, el menor valor-p
 corresponde al modelo PROMEDIO_DIAS_LM \sim EVALUACION_DOCENTE

Coeficientes	Estimación	Std. Error	t value	Pr(>t)
Intercepto	7.59163	1.49024	5.094	4.6e-07
EVALUACION_DOCENTEDESTACADO	-2.69256	1.55890	-1.727	0.08460
EVALUACION_DOCENTEBASICO	-2.08287	1.13656	-1.833	0.06732
EVALUACION_DOCENTEINSATISFACTORIO	7.87294	1.52249	5.171	3.1e-07
EVALUACION_DOCENTECOMPETENTE	-1.91725	1.12365	-1.706	0.08844
CALIDAD_DESEMPEÑOTITULAR	2.65846	0.72190	3.683	0.00025
NIVELMEDIA	-1.84583	0.63467	-2.908	0.00376
EDAD	0.06085	0.02425	2.509	0.01233

Backward