Puntos singulares regulares e irregulares. Serie de Frobenius. Ecuación de Bessel

Xesús Prieto Blanco

Índice

1.	Introdución
2.	Puntos singulares regulares2.1. Definición2.2. Estudo dun punto singular regular2.3. Un punto ordinario como exemplo
3.	Teorema de Fuchs
4.	Ecuación de Bessel
	4.1. Solución para $m=p$
	4.2. Solucións para $m=-p$
	4.3. Cálculo de $J_{\pm 1/2}(x)$
	4.4. Algunhas propiedades das funcións de Bessel
	4.4.1. Fórmulas de recorrencia
	4.4.2. Derivada de $J_p(x)$
	4.4.3. Relación entre diferentes ordes
	4.4.4. Definición alternativa
	4.5. Aplicacións

1. Introdución

Lembremos que unha ecuación de Euler de segunda orde é da forma:

$$x^2y'' + pxy' + qy = 0$$

sendo $p,q\in\mathbb{R}$ constantes. Esta ecuación pode reescribirse da forma:

$$y'' + \frac{p}{x}y' + \frac{q}{x^2}y = 0.$$

Obsérvese que x=0 non é un punto ordinario da ecuación diferencial xa que as funcións:

$$P(x) = \frac{p}{x}$$
 e $Q(x) = \frac{q}{x^2}$

non son analíticas en x = 0. En consecuencia non podemos aplicar o teorema visto anteriormente que nos aseguraría a existencia dun desenvolvemento en serie da solución arredor de x = 0. En efecto, sabemos que existen solucións da forma:

$$y = x^m$$

as cales non son infinitamente derivables salvo que $m \in \mathbb{N}$:

$$y^{k} = m(m-1)\cdots(m-k+1)x^{m-k}$$
.

Nótese que $y^{k)}$ diverxe en x=0 se k>m e ningunha das constantes multiplicativas se anula.

Ó igual que a ecuación de Euler admite solucións (en xeral non analíticas), podemos buscar solucións semellantes en ecuacións máis xerais. Consideremos:

$$y'' + \frac{p_0 + p_1 x + p_2 x^2 + \dots}{x} y' + \frac{q_0 + q_1 x + q_2 x^2 + \dots}{x^2} y = 0;$$

para valores de x moi pequenos os numeradores da ecuación anterior estarán dominados polos termos constantes p_0 e q_0 . Polo tanto é esperable que a solución se aproxime moito á forma x^m nas proximidades de x=0, como nunha ecuación de Euler. Veremos que, cando P(x) e Q(x) non se comportan peor que 1/x e $1/x^2$ respectivamente, existen solucións do tipo:

$$y = x^{m}(a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots) = x^{m} \sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \qquad m \in \mathbb{R},$$
 (1)

que se denominan series de Frobenius.

2. Puntos singulares regulares

2.1. Definición

Sexa $x = x_0$ un punto singular da ecuación diferencial:

$$y'' + P(x)y' + Q(x)y = 0 (2)$$

Dise que x_0 é un punto **singular regular** da ecuación diferencial se as funcións $(x - x_0)P(x)$ e $(x-x_0)^2Q(x)$ son analíticas en $x = x_0$. Se algunha destas funcións non é analítica, dise que x_0 é un punto **singular irregular**.

2.2. Estudo dun punto singular regular

Sexa x = 0 é un punto singular regular da ecuación (2). Polo tanto:

$$xP(x) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n$$
 e $x^2 Q(x) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n$ con $|x| < R$.

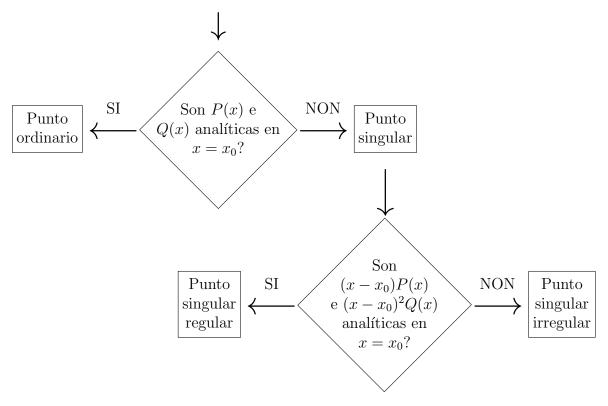


Figura 1: Diagrama de clasificación dos tipos de puntos da ecuación diferencial (2)

Supoñamos unha solución en **serie de Frobenius** con $a_0 \neq 0$:

$$y = x^{m} \sum_{n=0}^{\infty} a_{n} x^{n} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n} x^{m+n} \Rightarrow$$

$$y' = \sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_{n} x^{m+n-1} \Rightarrow$$

$$y'' = \sum_{n=0}^{\infty} (m+n) (m+n-1) a_{n} x^{m+n-2} = x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} (m+n) (m+n-1) a_{n} x^{n}.$$

Agora debemos expresar Q(x)y e P(x)y' como unha serie de Taylor para despois substituír os resultados na ecuación (2). O Cadro 1 axuda a entender o reagrupamento de sumandos do segundo paso do cálculo de Q(x)y seguinte:

$$Q(x)y = \frac{1}{x^2} \left[\sum_{n=0}^{\infty} q_n x^n \right] \left[\sum_{n=0}^{\infty} a_n x^n \right] x^m$$
$$= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{n} q_{n-k} \ a_k \right] x^n$$

Analogamente:

Cadro 1: Para converter un produto de series de Taylor nunha única serie, escribimos tódolos termos nunha táboa e agrupamos as diagonais coa mesma potencia de x. Por exemplo, os termos proporcionais a x^3 serán: $(q_3a_0+q_2a_1+q_1a_2+q_0a_3)x^3=\sum_{k=0}^3 q_{3-k}a_kx^3$.

$$P(x)y' = \frac{1}{x} \left[\sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \right] \left[\sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_n x^{m+n-1} \right]$$
$$= x^{m-2} \left[\sum_{n=0}^{\infty} p_n x^n \right] \left[\sum_{n=0}^{\infty} (m+n) a_n x^n \right]$$
$$= x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left[\sum_{k=0}^{n} p_{n-k} (m+k) a_k \right] x^n$$

Agora facemos a substitución que anunciábamos, sacamos factor común x^{m-2} e unimos os sumatorios con índice n:

$$x^{m-2} \sum_{n=0}^{\infty} \left\{ (m+n)(m+n-1)a_n x^n + \left[\sum_{k=0}^n p_{n-k}(m+k)a_k \right] x^n + \left[\sum_{k=0}^n q_{n-k}a_k \right] x^n \right\} = 0.$$

Dentro do sumatorio sacamos factor común x^n e agrupamos os sumatorios interiores:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left\{ (m+n)(m+n-1)a_n + \sum_{k=0}^{n} \left[p_{n-k}(m+k) + q_{n-k} \right] a_k \right\} x^n = 0.$$

A expresión anterior ten a forma dunha serie de Taylor igualada a cero. A serie de Taylor da función cero ten tódolos seus termos nulos, polo que se debe anular o coeficiente que multiplica a cada x^n (entre chaves) da expresión anterior:

$$(m+n)(m+n-1)a_n + \sum_{k=0}^{n} [p_{n-k} (m+k) + q_{n-k}] a_k = 0 \quad n = 0, 1, 2, \dots$$
 (3)

En concreto para n = 0, (e considerando que buscamos $a_0 \neq 0$) esta condición redúcese a denominada **ecuación indicial**:

$$m(m-1) + mp_0 + q_0 = 0 \implies m^2 + m(p_0 - 1) + q_0 = 0,$$
 (4)

que é similar á ecuación característica da ecuación de Euler, e ten dúas solucións m_1 e m_2 con $m_1 \ge m_2$.

Para outros valores de n, a ecuación (3) relaciona valores de diferentes coeficientes a_n . Por exemplo para n = 1, obtemos unha ecuación que relaciona a_1 con a_0 :

$$(m+1)ma_1 + [p_1m + q_1]a_0 + [p_0(m+1) + q_0]a_1 = 0, \Rightarrow$$

 $[(m+1)(m+p_0) + q_0]a_1 = -[p_1m + q_1]a_0,$

e permite obter a_1 en función de a_0 se $(m+1)(m+p_0)+q_0 \neq 0$. Para n=2, obtemos outra ecuación que relaciona a_2 con a_1 e a_0 , e así sucesivamente. En xeral para n>0 obtemos unha ecuación que relaciona cada coeficiente a_n con tódolos anteriores mediante unha **ecuación de recorrencia** obtida de (3) sacando o último termo do sumatorio:

$$[(m+n)(m+n-1) + (m+n)p_0 + q_0] a_n + \sum_{k=0}^{n-1} [p_{n-k} (m+k) + q_{n-k}] a_k = 0 \quad n = 1, 2, \dots$$
(5)

Así a todo, para poder obter un a_n en función dos anteriores, o coeficiente polo que está multiplicado non se pode anular. Para estudar se isto ocorre ou non, definamos a función:

$$f(m) = m(m-1) + mp_0 + q_0$$

Agora escribamos a relación de recorrencia (5) para os primeiros valores de n usando esta definición:

$$f(m+1) a_1 + (p_1m + q_1)a_0 = 0$$

$$f(m+2) a_2 + (p_2m + q_2)a_0 + [p_1(m+1) + q_1]a_1 = 0$$

$$f(m+3) a_3 + (p_3m + q_3)a_0 + [p_2(m+1) + q_2]a_1 + [p_1(m+2) + q_1]a_2 = 0$$
:

É dicir o coeficiente de a_n é f(m+n). Pero m debe ser m_1 ou m_2 : un dos ceros de f. Se tomamos para m a maior das dúas raíces (m_1) , entón $f(m_1+n)$ nunca se anula posto que n>0. Isto asegúranos a obtención dunha das dúas solucións da ecuación diferencial. Con respecto a m_2 , hai tres situacións posibles:

- Se $m_1 = m_2$ a segunda solución non se pode expresar como serie de Frobenius.
- Se $m_1 m_2 = L \in \mathbb{N}^+$, $f(m_2 + L) = f(m_2 + m_1 m_2) = 0$, entón a_L desaparece da ecuación L-ésima, quedándonos L ecuacións lineais homoxéneas con L incógnitas. Agora ben:
 - Se son linealmente dependentes, podemos prescindir da ecuación para n = L, polo que a_L quedaría libre, podendo tomar calquera valor (por exemplo cero). Coas ecuacións para n = L + 1 e sucesivas, calcularíamos os valores de $a_{L+1}, a_{L+2} \dots$ No apartado seguinte veremos un exemplo deste tipo.
 - Se estas ecuacións son linealmente independentes, a única solución posible é $a_0 = a_1 = ... = a_{L-1} = 0$ en contradición coa hipótese. Poderíamos pensar que agora tamén somos libres para asignar calquera valor a a_L e proseguir coas seguintes ecuacións, pero estariamos construíndo outra vez a solución para m_1 .

■ Se $m_1 - m_2 = L \notin \mathbb{N}$, tamén podemos calcular os coeficientes para m_2 , o menor dos dous valores de m.

2.3. Un punto ordinario como exemplo

No caso concreto que $p_0 = q_0 = q_1 = 0$, o punto $x_0 = 0$ pasa a ser ordinario, pero podemos utilizar igualmente o procedemento de Frobenius para resolver a ecuación diferencial. Para empezar as solucións da ecuación indicial (4) son:

$$m_1 = 1 \qquad m_2 = 0.$$

Para m_2 a relación de recorrencia (5) para n=1 é:

$$[(m_2+1)m_2+(m_2+1)p_0+q_0]a_1+[p_1m_2+q_1]a_0=0 \Rightarrow 0 \cdot a_1+0 \cdot a_0=0,$$

que se verifica sempre, independentemente dos valores de a_0 e a_1 . Coa relación de recorrencia (5) para n=2, podemos proseguir a construción da solución para m_2 tomando por exemplo $a_1=0$:

$$[(m_2+2)(m_2+1)+(m_2+2)p_0+q_0]a_2+[p_2m_2+q_2]a_0+[p_1(m_2+1)+q_1]a_1=0 \Rightarrow 2a_2+q_2a_0=0:$$

e así sucesivamente.

3. Teorema de Fuchs

Supoñamos que $x = x_0$ é un punto singular regular da ecuación diferencial (2): y'' + P(x)y' + Q(x) = 0, e que os desenvolvementos en serie de potencias de $(x - x_0)P(x)$ e $(x - x_0)^2Q(x)$ converxen para $|x - x_0| < R$ con R > 0. Sexan m_1 e m_2 as raíces da ecuación indicial (4) con $m_2 \le m_1$. Entón a ecuación diferencial ten polo menos unha solución en serie de Frobenius:

$$y_1 = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (x - x_0)^{m_1 + n},$$

válida en $|x-x_0| < R$, onde os a_n quedan determinados en función de $a_0 \neq 0$ pola fórmula de recorrencia (5). Ademais, se $m_1 - m_2$ non é un enteiro positivo ou cero, a ecuación diferencial ten unha segunda solución independente:

$$y_2 = \sum_{n=0}^{\infty} b_n (x - x_0)^{m_2 + n},$$

válida no mesmo intervalo, onde de novo $b_0 \neq 0$ e b_n ven dado unha fórmula de recorrencia análoga.

4. Ecuación de Bessel

Consideremos a ecuación diferencial de Bessel (ou máis ben a familia de ecuacións posto que dependen do parámetro p) seguinte:

$$x^{2}y'' + xy' + (x^{2} - p^{2})y = 0 p \ge 0, p \in \mathbb{R}. (6)$$

O punto x = 0 é un punto singular regular xa que

$$xP(x) = 1$$
 e $x^2Q(x) = x^2 - p^2$

son funcións analíticas con radio de converxencia infinito. Entón ten que existir polo menos unha solución en forma de serie de Frobenius. Para obtela, repetiremos o procedemento da sección 2.2, particularizado para esta familia de ecuacións concreta. A partir da expresión (1) da serie de Frobenius, podemos calcular os restantes termos que aparecen na ecuación (6) como se amosa na columna dereita das seguintes liñas:

$$y = x^{m} \sum_{n=0}^{\infty} a_{n} x^{n} = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n} x^{n+m} \qquad \Rightarrow \qquad x^{2} y = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n} x^{n+m+2} = \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^{n+m}$$

$$\downarrow y' = \sum_{n=0}^{\infty} (n+m) a_{n} x^{n+m-1} \qquad \Rightarrow \qquad xy' = \sum_{n=0}^{\infty} (n+m) a_{n} x^{n+m}$$

$$\downarrow y'' = \sum_{n=0}^{\infty} (n+m) (n+m-1) a_{n} x^{n+m-2} \qquad \Rightarrow \qquad x^{2} y'' = \sum_{n=0}^{\infty} (n+m) (n+m-1) a_{n} x^{n+m}$$

O cálculo do termo x^2y merece unha explicación máis detallada. Primeiramente debemos ter presente que, como fixemos na sección 2.2, o seguinte paso vai consistir en substituír as series anteriores na ecuación de Bessel (6) e **agrupar** tódolos termos que conteñan a mesma potencia de x. Nas series das funcións y, xy' e x^2y'' anteriores, o expoñente de x é sempre n+m; polo tanto, simplemente agrupando estas series baixo o mesmo sumatorio poderemos sacar factor común x^{n+m} . Pola contra, na primeira expresión de x^2y o expoñente de x é n+m+2, dúas unidades maior que nas demais series. En consecuencia, debemos agrupar o primeiro termo desta serie co terceiro das outras, o segundo co cuarto, o terceiro co quinto, etc. Dende un punto de vista formal, para lograr isto debemos substituír o índice n do sumatorio por outro índice: n0 expoñente de n1 se converta en n2 expoñente de n3 se converta en n4 expoñente de n5 dicir, debemos tomar n6 expoñente de n6 expoñente de n8 expoñente de n8 expoñente de n9 expoñente de n9

$$x^{2}y = \sum_{n=0}^{\infty} a_{n}x^{n+m+2} \stackrel{n=k-2}{\stackrel{\downarrow}{=}} \sum_{k=2}^{\infty} a_{k-2}x^{k+m}.$$

Pero k é un índice mudo, unha variable que $s\delta$ existe dentro do sumatorio polo que lle podemos cambiar o nome, así que en lugar de k chamarémoslle n:

$$\sum_{k=2}^{\infty} a_{k-2} x^{k+m} = \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^{n+m}.$$

Este paso soe causar confusión, pero debemos decatarnos que o 'n' da última ecuación non é o mesmo 'n' que o da penúltima; non hai contradición nisto, posto que cada un só está definido dentro do seu sumatorio.

Fagamos pois a substitución na ecuación de Bessel (6):

$$\underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} (n+m)(n+m-1)a_n x^{n+m}}_{x^2 y''} + \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} (n+m)a_n x^{n+m}}_{xy'} + \underbrace{\sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^{n+m}}_{x^2 y} - \underbrace{\sum_{n=0}^{\infty} p^2 a_n x^{n+m}}_{p^2 y} = 0$$

e agrupemos, polo momento, o primeiro, o segundo e o cuarto sumatorio:

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[(n+m)(n+m-1) + (n+m) - p^2 \right] a_n x^{n+m} + \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^{n+m} = 0.$$

Tras simplificar e sacar factor común x^m queda:

$$x^{m} \left\{ \sum_{n=0}^{\infty} \left[(n+m)^{2} - p^{2} \right] a_{n} x^{n} + \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2} x^{n} \right\} = 0.$$

Para poder agrupar os sumatorios, os seus respectivos índices deberían recorrer os mesmos valores, así que saquemos os dous primeiros sumandos do primeiro sumatorio:

$$[m^{2} - p^{2}] a_{0} + [(m+1)^{2} - p^{2}] a_{1}x + \sum_{n=2}^{\infty} [(n+m)^{2} - p^{2}] a_{n}x^{n} + \sum_{n=2}^{\infty} a_{n-2}x^{n} = 0 \Rightarrow$$

$$[m^{2} - p^{2}] a_{0} + [(m+1)^{2} - p^{2}] a_{1}x + \sum_{n=2}^{\infty} \{[(n+m)^{2} - p^{2}] a_{n} + a_{n-2}\} x^{n} = 0.$$
 (7)

Obsérvese que o primeiro membro da última expresión non é máis que unha serie de Taylor, polo que se deben cancelar tódolos seus coeficientes. Como buscamos unha solución con $a_0 \neq 0$, do primeiro coeficiente obtemos a seguinte ecuación indicial:

$$m^2 - p^2 = 0 \Rightarrow m = \pm p$$

O Teorema de Fuchs asegúranos que sempre hai unha solución en forma de serie de Frobenius para m=p e hai outra para m=-p polo menos cando $m_1-m_2=2p$ non é un número natural. E dicir, se $p\neq 0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2,...$ hai dúas solucións en forma de serie de Frobenius; se $p=0, \frac{1}{2}, 1, \frac{3}{2}, 2,...$ o teorema non di nada respecto da segunda solución. Así a todo, veremos que para p semienteiro positivo tamén se pode expresar esa segunda solución como unha serie de Frobenius, mentres que para p natural construirémola doutro xeito.

4.1. Solución para m = p

Consideremos o caso m = p e substituámolo no segundo coeficiente de (7):

$$[(p+1)^{2} - p^{2}]a_{1} = 0 \Rightarrow (2p+1)a_{1} = 0 \stackrel{p \ge 0}{\Rightarrow} a_{1} = 0.$$

A mesma substitución para o resto dos coeficientes conduce a unha relación de recorrencia:

$$[(n+p)^2 - p^2] a_n + a_{n-2} = 0 \implies a_n = -\frac{a_{n-2}}{(n+2p)n} \qquad n \ge 2, \ n \in \mathbb{N}$$

Para n=3 obtemos que $a_3=-\frac{a_1}{3(3+p)}=0$, e igualmente para todos coeficientes impares da serie de y:

$$a_3 = a_5 = a_7 \cdots = 0$$

Por outra banda, para valores pares de n obtemos:

$$n = 2 \Rightarrow a_2 = -\frac{a_0}{2(2+2p)} = -\frac{a_0}{2^2(p+1)}$$

$$n = 4 \Rightarrow a_4 = -\frac{a_2}{4(4+2p)} = -\frac{a_2}{2^3(p+2)} = \frac{a_0}{2^4 \cdot 2(p+1)(p+2)}$$

$$n = 6 \Rightarrow a_6 = -\frac{a_4}{6(6+2p)} = -\frac{a_4}{2^2 \cdot 3(p+3)} = -\frac{a_0}{2^6 \cdot 2 \cdot 3(p+1)(p+2)(p+3)}$$

$$n = 8 \Rightarrow a_8 = -\frac{a_6}{8(8+2p)} = -\frac{a_6}{2^2 \cdot 4(p+4)} = \frac{a_0}{2^8 \cdot 2 \cdot 3 \cdot 4(p+1)(p+2)(p+3)(p+4)}$$
...

En xeral:

$$a_{2n} = (-1)^n \frac{a_0}{2^{2n} n! (p+1)(p+2) \cdots (p+n)}$$
 $n = 1, 2, 3 \dots$ (8)

Obsérvese que o significado de 'n' nesta expresión (8) non ten relación co das expresións anteriores. Por outra banda, a partir desta expresión xa podemos construír unha das solucións da ecuación:

$$y_1 = a_0 x^p \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{2^{2n} n! (p+1)(p+2) \cdots (p+n)}$$
(9)

Defínese a función de Bessel de primeira clase de índice p: $J_p(x)$ como a función (9) anterior con $a_0 = 1/(2^p p!)$, entendendo p! como definida a través da función Γ cando p non é natural:

$$J_p(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+p}}{n!(p+n)!}$$
 (10)

4.2. Solucións para m = -p

Se repetimos o procedemento da sección anterior para m=-p supoñendo que $p\neq 0$, $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{3}{2}$, $\frac{3}$

$$y_2 = J_{-p}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n-p}}{n!(-p+n)!}$$
(11)

No canto de volver a construír a serie para os valores de p restantes (natural ou semienteiro positivo), estudaremos o límite das solucións $J_p(x)$ e $J_{-p}(x)$ cando p tende a eses valores.

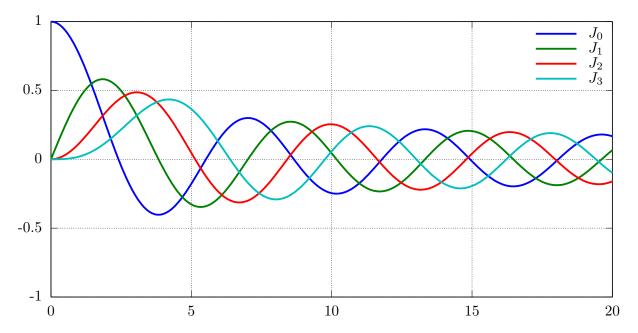


Figura 2: Algunhas funcións de Bessel de primeira clase de índice enteiro

En primeiro lugar debemos notar que, cando p é un natural positivo, a expresión (11) de $J_{-p}(x)$ contén o termo (-p+n)! no denominador, o cal diverxe para valores de n pequenos (menores que p). En consecuencia eses primeiros sumandos desaparecen, é dicir, se $p = L \in \mathbb{N}^+$:

$$J_{-L}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n-L}}{n!(-L+n)!} = \sum_{n=L}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n-L}}{n!(-L+n)!} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^{k+L} \left(\frac{x}{2}\right)^{2k+L}}{(k+L)!k!} = (-1)^L J_L(x)$$

$$\uparrow \qquad \uparrow \qquad \uparrow \qquad (12)$$

$$n < L \Rightarrow \frac{1}{(-L+n)!} = 0 \qquad k = n-L$$

Obviamente esta propiedade e extensible a L=0. Polo tanto, se $p=L\in\mathbb{N},\ J_L(x)$ e $J_{-L}(x)$ son linealmente dependentes.

Polo contrario, se $p \notin \mathbb{N}$, $J_p(x)$ e $J_{-p}(x)$ son linealmente independentes. Vexámolo considerando as proximidades de x=0, onde o termo máis importante da serie de Frobenius é o correspondente a n=0:

$$J_p(x) \simeq \frac{1}{p!} \left(\frac{x}{2}\right)^p \Longrightarrow \text{Acoutado}$$

$$\uparrow$$

$$p > 0, \ p \notin \mathbb{N} \Rightarrow \frac{1}{(-p)!} \neq 0$$

$$\downarrow$$

$$J_{-p}(x) \simeq \frac{1}{(-p)!} \left(\frac{2}{x}\right)^p \Longrightarrow \text{Non acoutado}$$

Obsérvese que esta independencia lineal tamén inclúe a valores de p semienteiros. De feito, máis adiante calcularemos explicitamente $J_{1/2}(x)$ e $J_{-1/2}(x)$, e veremos que son diferentes.

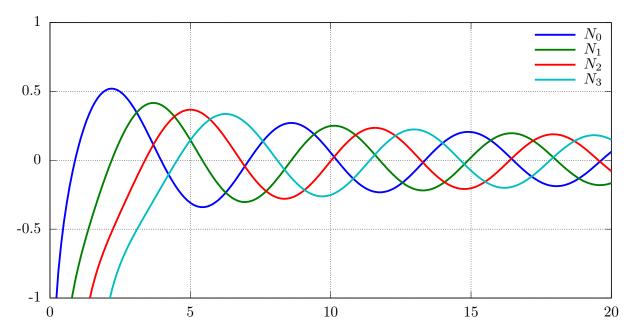


Figura 3: Algunhas funcións de Bessel de segunda clase de índice enteiro

Polo tanto podemos escribir a solución xeral da ecuación de Bessel (6) para p non natural como:

$$y = c_1 J_p(x) + c_2 J_{-p}(x) \qquad p \notin \mathbb{N}$$

Só queda pendente a obtención da segunda solución para os casos onde $p \in \mathbb{N}$. Unha posible opción é aplicar a Fórmula de Liouville, pero usaremos unha vía máis rápida e conceptualmente moi interesante. Comecemos expresando a solución xeral da ecuación de Bessel para $p \notin \mathbb{N}$ como:

$$y = C_1 J_p(x) + C_2 N_p(x)$$

onde $N_p(x)$ —tamén chamada $Y_p(x)$ — é a función de Neumann de índice p ou función de Bessel de segunda clase de índice p que se define como:

$$N_p(x) = \frac{J_p(x)\cos p\pi - J_{-p}(x)}{\sin p\pi}.$$
 (13)

Para unha ecuación dada (p constante) esta expresión non é máis que una combinación lineal de $J_p(x)$ e $J_{-p}(x)$, pero analicemos como cambia a expresión en función de p. Cando p se vai achegando a un número natural par, o coseno de $p\pi$ do numerador tende a 1, $J_p(x)$ e $J_{-p}(x)$ se parecen cada vez máis e en consecuencia o numerador tende a cero. Pero o denominador tamén tende cero de xeito que o resultado do cociente permanece estable e linealmente independente de $J_p(x)$ a medida que p se achega ó límite. Para o caso de p impar $J_{-p}(x)$ tende a $-J_p(x)$ [ecuación (12)] pero cos $p\pi$ agora tende a -1 polo que se seguen a cancelar tanto numerador como denominador. Para estender a definición

(13) a p natural non queda máis que tomar o límite:

$$N_{L}(x) = \lim_{p \to L} N_{p}(x) = \lim_{p \to L} \frac{J_{p}(x) \cos p\pi - J_{-p}(x)}{\sin p\pi} = \lim_{p \to L} \frac{\frac{\partial}{\partial p} \left[J_{p}(x) \cos p\pi - J_{-p}(x) \right]}{\frac{\partial}{\partial p} \sin p\pi} \Rightarrow L' \hat{H} \hat{o}pital$$

$$N_L(x) = \frac{(-1)^L \left. \frac{\partial J_p(x)}{\partial p} \right|_{p=L} - \left. \frac{\partial J_{-p}(x)}{\partial p} \right|_{p=L}}{\pi (-1)^L} = \frac{1}{\pi} \left[\frac{\partial J_p(x)}{\partial p} - (-1)^L \frac{\partial J_{-p}(x)}{\partial p} \right]_{p=L}$$

4.3. Cálculo de $J_{\pm 1/2}(x)$

Partamos da serie:

$$J_{1/2}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+1/2}}{n! \left(n+1/2\right)!},$$

e poñamos $(n+\frac{1}{2})!$ en función de $(-\frac{1}{2})!$:

Entón, substituíndo obtemos:

$$J_{1/2}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+1/2}}{n! \frac{(2n+1)!}{2^{2n+1} n!}} = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n 2^{2n+1} \left(\frac{x}{2}\right)^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

$$= \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n+1}}{(2n+1)!} = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \left[\frac{x}{1!} - \frac{x^3}{3!} + \frac{x^5}{5!} - \frac{x^7}{7!} + \cdots\right] \Rightarrow$$

$$J_{1/2}(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \operatorname{sen} x$$

Analogamente:

$$J_{-1/2}(x) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n-1/2}}{n!(n-1/2)!} = \sqrt{\frac{2}{x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \left(\frac{x}{2}\right)^{2n}}{n! \frac{(2n)!}{2^{2n} n!} \sqrt{\pi}}$$
$$= \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n x^{2n}}{(2n)!} = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \cos x$$

Como podemos ver, $J_{1/2}(x)$ e $J_{-1/2}(x)$ poden construírse a partir da serie de Frobenius e son linealmente independentes.

4.4. Algunhas propiedades das funcións de Bessel

4.4.1. Fórmulas de recorrencia

A derivada dunha función de Bessel pode relacionarse cunha función de Bessel de índice unha unidade menor:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[x^p J_p(x) \right] = \frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[\sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \ x^{2n+2p}}{2^{2n+p} \ n! \ (n+p)!} \right] = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \ (2n+2p) \ x^{2n+2p-1}}{2^{2n+p} \ n! \ (n+p)!}
= x^p \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^n \ x^{2n+p-1}}{2^{2n+p-1} \ n! \ (n+p-1)!} = x^p J_{p-1}(x).$$
(14)

Pero tamén se pode relacionar cunha de índice unha unidade maior:

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x} \left[x^{-p} J_p(x) \right] = -x^{-p} J_{p+1}(x) \tag{15}$$

4.4.2. Derivada de $J_p(x)$

Desenvolvendo cada unha das expresións (14) e (15) anteriores:

$$px^{p-1}J_p(x) + x^p \frac{dJ_p(x)}{dx} = x^p J_{p-1}(x)$$
 \Rightarrow $\frac{dJ_p(x)}{dx} + \frac{p}{x}J_p(x) = J_{p-1}(x)$ (16)

$$-px^{-p-1}J_p(x) + x^{-p}\frac{\mathrm{d}J_p(x)}{\mathrm{d}x} = x^{-p}J_{p+1}(x) \quad \Rightarrow \quad \frac{\mathrm{d}J_p(x)}{\mathrm{d}x} - \frac{p}{x}J_p(x) = -J_{p+1}(x), \quad (17)$$

e sumándoas, obtemos unha forma alternativa da derivada:

$$\frac{\mathrm{d}J_p(x)}{\mathrm{d}x} = \frac{J_{p-1}(x) - J_{p+1}(x)}{2}$$

4.4.3. Relación entre diferentes ordes

Se no canto de sumar, restamos (16) e (17), as derivadas de $J_p(x)$ desaparecen das expresións anteriores e quedan relacionadas tres funcións con índices separados unha unidade:

$$\frac{2p}{x}J_p(x) = J_{p-1}(x) + J_{p+1}(x) \qquad \Rightarrow \qquad J_{p+1}(x) = \frac{2p}{x}J_p(x) - J_{p-1}(x).$$

Aplicando esta propiedade, podemos calcular $J_{3/2}(x)$ a partir de $J_{1/2}(x)$ e $J_{-1/2}(x)$:

$$J_{3/2}(x) = \frac{2\frac{1}{2}}{x} J_{1/2}(x) - J_{-1/2}(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi x}} \left(\frac{\sin x}{x} - \cos x \right)$$

4.4.4. Definición alternativa

$$J_p(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\pi} \cos(p\theta - x \sin \theta) d\theta \qquad p \in \mathbb{N}$$

4.5. Aplicacións

As funcións de Bessel son necesarias para a descrición de campos (electromagnético, membrana vibrante, ondas acústicas, de temperatura...) en problemas con simetría cilíndrica ou esférica. Destacamos a difracción de luz a través dunha apertura circular.