LICENCIATURA EN SISTEMAS DE LA INFORMACION

ACTIVIDAD GUIA - Revolución OS



SISTEMAS OPERATIVOS

ALUMNOS
ERRANDONEA GONZALO
ROMERO GONZALO
BRUNETTI ALEXIS

PROFESORES
OSVALDO AGUIAR
ULISES RAPALLINI

Tomando como fuente de información todo lo expresado la película "Revolution OS", responder a

las siguientes preguntas:

1) ¿Qué es un sistema operativo? ¿Qué hace?

Un sistema operativo es un intermediario entre el hardware y el usuario, este no debe de ser visto, ya que, las personas, no usan el sistema operativo en sí, sino los programas que están en sus computadoras

Un sistema operativo ayuda a los programas a ejecutarse, este no hace nada por si mismo, solo espera a que otros programas le pidan ciertos recursos, o pidan ciertos ficheros del disco, o pidan programas para conectarlos con el mundo exterior. Y entonces, el sistema operativo intenta facilitar la labor de los programadores

2) ¿Qué elementos componen un Sistema Operativo?

Los elementos que componen un SO son los siguientes:

Kernel: es el programa que gestiona los recursos para los demás programas.

Compilador: traduce el programa desde el codigo fuente legible para el programador, a números binarios.

Se necesitan otros programas que ayuden al compilador a realizar su trabajo.

Depurador, editor de texto, un formato de texto, mailers, etc...

3) ¿Qué diferencias tenían los kernels Linux y HURD?

El kernel de Linux es monolítico, lo que quiere decir que el sistema operativo es una entidad indivisible

Con el kernel HURD se tuvo la idea de, dividir este kernel, que al principio era un programa. Se dividió en varios programas mas pequeños, los cuales, se comunicaban asincrónicamente mediante mensajes entre sí.

El problema de haber programado el kernel de esta manera, es que era propenso a tener bugs, los cuales eran difíciles de detectar, ya que dependía de los mensajes que se enviaban los programas entre si, y también en el tiempo que lo hacían, es decir, si uno enviaba un mensaje antes o después que otro programa.

4) ¿Qué es Software Privativo o Propietario?

En el software privativo, el/los autores, tienen derecho sobre este software, lo que les da el poder de controlar y restringir las libertades que tiene el usuario con dicho software.

5) ¿Qué es Open Source?

Open Source es una forma para que la gente colabore en software sin verse envueltos por los problemas de "propiedad intelectual". En general solo se quiere que el software funcione y tambien que haya personas que contribuyan con soluciones, etc... sacrificando algunos de los derechos de propiedad intelectual y simplemente permitiendo que todo el mundo use el software.

6) ¿Qué diferencias hay entre Free Software y Open Source Software?

Software libre: el software libre se refiere no al precio, sino a la libertad, es decir, que, el que un software sea libre, no significa que sea gratis.

La libertad a la que hace referencia es a la de hacer cambios si así se lo desea, o de que lo pueda hacer otra persona, para redistribuir copias para compartirlas con otra gente y para hacer mejoras y publicarlas, para que otra gente se pueda beneficiar de ella.

El software libre, en general, si tiene un copyright, y tiene un propietario, Tiene licencia. No es

de dominio publico.

La principal diferencia entre estos dos, es que el open Source, no siempre puede ser libre, como lo si seria un software libre, tampoco implica que se pueda redistribuir.

7) ¿Qué es el CopyLeft?

la técnica del CopyLeft es que le da vuelta al CopyRight. Lo que quiere decir esto es que en el CopyLeft los autores que tienen derechos sobre el software, les dan permisos a los terceros, de distribuir copias, para cambiarlo, para ampliarlo, pero cuando lo distribuyan, lo tienen que hacer bajo los términos que hayan puesto el/los autor/es de dicho software.

8) ¿Qué quiso expresar Eric Raymond cuando escribió "La catedral y el Bazar"?

Lo que quiso expresar Eric Raymond cuando escribió "La catedral y el Bazar", fueron las ventajas del software libre, y los beneficios que traía este concepto, aunque, a lo primero, no fue muy bien recibido por la gente, ya que asociaban "libre", con libre de beneficios, que no se podía llegar a ganar dinero con eso.

9) ¿Qué riesgos se corren al permitir que una empresa "pervierta" los estándares?

Los riesgos que se corren al permitir que una empresa pervierta los estándares son:

- -Poder echar a competidores de un cierto mercado, en el documental, se temía que Netscape pudiera ser echado del mercado de servidores por Microsoft, si este llegase a alcanzar a ser un monopolio.
 - -Poder convertir los estándares en dispositivos-candado.