

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

*На правах рукописи*

Кондрашук Руслан Андреевич

**Обращение к античности при обсуждении  
общественных вопросов в газетах США на рубеже XIX-  
XX веков**

Специальность 5.6.2 «Всеобщая история»

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель:

доктор исторических наук, профессор,

Ирина Максимовна Савельева

Москва, 2023

## Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Особенности обращения к античности в американской прессе на рубеже XIX и XX веков.....	47
1.1 Сложные мемплексы античности.....	51
1.2 Простые мемплексы античности.....	57
Глава 2. Обращение к античности при обсуждении основных социально-политических проблем США.....	69
2.1 Моральный облик американцев .....	69
2.2 Образ Рима в критике социально-экономического положения США и президентские выборы 1896 года.....	79
2.3 Представление о социалистических идеях и опытах построения эгалитарного общества в античности при критике левых идей в США ....	105
2.3.1 <i>Взгляд назад: Платон как первый социалист</i> .....	105
2.3.2 <i>Новая Пелопонесская война: Афины и Спарта как пути исторического развития Америки</i> .....	118
Глава 3. Римская империя в дискуссиях об империализме в Прогрессивную эпоху .....	144
3.1 Образ Римской империи на президентских выборах 1900 года .....	144
3.2 Изменение образа Римской империи в правление Теодора Рузвельта .....	184
Глава 4. Клеопатра, Аспасия или Корнелия? Античность в дискуссиях о роли женщины в американском обществе.....	204
4.1 Обворожительная Клеопатра: женщина, освобождённая для заботы о своём теле.....	206
4.2 Независимая Аспасия: женщина, освобождённая для заботы о своём развитии .....	221
4.3 Скромная Корнелия: женщина, освобождённая для заботы о своей семье .....	241
Заключение .....	265
Список иллюстраций .....	270
Список источников и литературы .....	271

## Введение

Известный сталепромышленник, Эндрю Карнеги, в заметке для «New-York Tribune» 1890 года заявил, что изучение событий далёкого прошлого и мёртвых языков, пригодны, скорее, для жизни на другой планете, и будущим лидерам нужна школа практики для грядущих успехов<sup>1</sup>. Конечно, с подобными утверждениями спорили уже в то время<sup>2</sup>, однако, несомненно, позиция Карнеги стала доминирующей в современном образовании.

Знание античности сегодня уже кажется архаичным и не отвечающим вызовам времени. Конечно, утрата им прежнего, привилегированного, положения не произошла моментально, но начало этому процессу было положено в конце XIX столетия, когда многие университеты стали отменять обязательные вступительные экзамены по древнегреческому и латыни, а в их программах классическим дисциплинам уделяли всё меньше места<sup>3</sup>. Многие престижные вузы сохраняли верность античности, но новые учебные заведения активно следовали заветам Карнеги и делали упор на практические навыки.

В политической жизни американского общества, это приводило к тому, что на смену политикам с классическим образованием, читавшим Геродота и Цицерона в оригинале, приходили те, для кого эти имена уже мало что значили. Майкл Меклер показал этот процесс на примере анализа образования, полученного американскими сенаторами в конце XIX и начале XX столетий<sup>4</sup>. Категоричный вывод учёного заключается в том, что из-за подъёма популистского движения знания об античности были низведены со своего центрального положения в политической риторике США до

---

<sup>1</sup> New-York Tribune. 1890. Apr 13. P. 18.

<sup>2</sup> Why Study Latin and Greek // The Scranton Times. 1892. Apr 27. P. 2; Teaching of To-day // Cambridge Tribune. 1894. Nov 10. P. 7; The Sun. (New York, NY). 1908. May 18. P. 7.

<sup>3</sup> Meckler M. The Rise of Populism, the Decline of Classical Education, and the Seventeenth Amendment // Classical Antiquity and the Politics of America: From George Washington to George W. Bush. Waco, 2006. P. 70-73.

<sup>4</sup> Ibid. P. 79-82.

«пыльного угла в башне из слоновой кости», ведь многие американцы рассматривали классические дисциплины как остаток антидемократической и антимодернистской ментальности<sup>5</sup>. Меклер не одинок в своём выводе<sup>6</sup>, однако, как будет показано в этом исследовании, популисты тем не менее активно использовали античность в своей риторике, не считая это чем-то антидемократическим. Кроме того, сложно согласиться с тезисом Меклера о постепенном исчезновении отсылок к древней истории в американской политической риторике, ведь обратившись к американской прессе рубежа XIX и XX веков, мы увидим не постепенное снижение, а напротив, резкий рост количества упоминаний событий и персонажей античного прошлого.

По-видимому, представление о неуклонном падении престижа классических знаний на рубеже XIX и XX веков, настолько укоренилось в историографии, что исследователи обошли вниманием большой пласт упоминаний о древних эпохах в массовой печати. Историки, изучающие рецепцию античности, вообще редко привлекают периодику к своим исследованиям, предпочитая более привычные протоколы заседаний Конгресса<sup>7</sup>, исторические сочинения<sup>8</sup>, политические памфлеты<sup>9</sup> или учебные программы университетов<sup>10</sup>. Однако все перечисленные источники характеризуют высшие слои общества, и представления о том, какие знания об античности могли получать обыватели, по-прежнему нет. К сожалению, работы, анализирующие прессу, например, исследование Сары Батлер об

---

<sup>5</sup> Ibid. P. 78.

<sup>6</sup> *Richard C.J.* The Golden Age of the Classics in America: Greece, Rome, and the Antebellum United States. Cambridge, 2009. P. Preface XII-XIII.

<sup>7</sup> Ibid. P. 68-82.

<sup>8</sup> *Allerfeldt K.* Rome, Race, and the Republic: Progressive America and the Fall of the Roman Empire, 1890-1920 // *The Journal of the Gilded Age and Progressive Era*. 2008. Vol. 7. No 3. P. 297-323; *Idem.* Two Wars, Rome and America // *Comparative Civilizations Review*. 2009. Vol. 60. No 60. P. 99-119.

<sup>9</sup> *Malamud M.* Ancient Rome and Modern America. Malden, 2009. P. 98-121.

<sup>10</sup> *Winterer C.* The Culture of Classicism: Ancient Greece and Rome in American Intellectual Life 1780-1910. Baltimore, 2002.

образе Гракхов в британских газетах<sup>11</sup> – это скорее редкое исключение, а не правило.

### **Актуальность исследования**

Кризис политической системы, спровоцированный приходом к власти Дональда Трампа и его действиями на посту президента, вызвал неоднократные сопоставления с падением Римской республики и установлением империи<sup>12</sup>. самого Трампа часто сравнивали с римскими императорами<sup>13</sup>, например, Нероном, что стало особенно популярно в 2020 году, после того как в разгар пандемии коронавируса Трамп сделал репост странного твита, где он был изображён играющим на скрипке. В социальных сетях и периодической печати сразу же вспомнили знаменитую легенду о том, что Нерон музицировал, пока горел Рим<sup>14</sup>. В последний год правления одиозного президента, также вышла книга «American Nero»<sup>15</sup>. Несмотря на название и яркую обложку с бывшим президентом США в образе римского императора, в этой публицистической работе почти нет сравнений Трампа с

---

<sup>11</sup> Butler S. Heroes or Villains: The Gracchi, Reform and the Nineteenth-Century Press // Classics in the Modern World: A Democratic Turn. Oxford, 2013. P. 301-318.

<sup>12</sup> This is How Ancient Rome's Republic Died – a Classicist Dees Troubling Parallels at Trump's impeachment trial // The Conversation. 2020. Feb 5. URL: <https://theconversation.com/this-is-how-ancient-romes-republic-died-a-classicist-sees-troubling-parallels-at-trumps-impeachment-trial-131121> (дата обращения 16.06.2022); America Is Eerily Retracing Rome's Steps to a Fall. Will It Turn Around Before It's Too Late? // Politico. 2020. Nov 3. URL: <https://www.politico.com/news/magazine/2020/11/03/donald-trump-julius-caesar-433956> (дата обращения 16.06.2022)

<sup>13</sup> Trump Makes Caligula Look Pretty Good // The New York Times. 2017. Aug 18. URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/18/opinion/trump-caligula-republican-congress.html> (дата обращения 16.06.2022); Donald Trump's presidency continues its bizarre degeneration // Financial Times. 2019. Oct 18. URL: <https://www.ft.com/content/46957edc-f191-11e9-ad1e-4367d8281195> (дата обращения 16.06.2022).

<sup>14</sup> Wait, so who is Nero, and why are people comparing him to Trump? // The Washington Post. 2020. Mar 9. URL: <https://www.washingtonpost.com/history/2020/03/09/nero-trump-rome-burned-coronavirus-twitter/> (дата обращения 16.06.2022); Trump tweets a meme of himself fiddling, drawing a comparison to Roman emperor Nero // The Boston Globe. 2020. Mar 9. URL: <https://www.bostonglobe.com/news/nation/2020/03/09/trump-tweets-meme-himself-fiddling-drawing-comparison-roman-emperor-nero/bCkfnT7xVWQAatSOVjozKL/story.html> (дата обращения 16.06.2022).

<sup>15</sup> Painter R., Golenbock P. American Nero: The History of the Destruction of the Rule of Law, and Why Trump Is the Worst Offender. Dallas, 2020.

Нероном, тем временем сопоставлениям с русскими царями из династии Романовых посвящена целая глава. Во введении автор книги, Ричард Пейнтер поясняет, что Нерон – образец нарциссического правителя, сеющего хаос своими иррациональными решениями<sup>16</sup>. Пускай, в книге нет анализа эпохи правления римского императора и прямых аналогий между ним и Трампом, однако сама фигура Нерона очень узнаваема, а его образ до сих пор служит лучшей иллюстрацией авторитарного правителя.

Правление Трампа стало, скорее, симптомом более глубокого кризиса американского общества, который не только выражается в радикализации политической риторики, но и в попытках пересмотра исторического наследия. Многие активисты и политики в США и Европе сейчас стремятся к переосмыслению прежней культурной идентичности, ценности которой ассоциируются с системным угнетением меньшинств, а значит и с расизмом, сексизмом, гомофобией. Пересмотру подвергаются и знания об античности, которые долгое время считались маркером белого мужчины из высших слоёв общества. В американских вузах всё чаще поднимается вопрос о целесообразности преподавания философии Аристотеля, чьи элитистские взгляды, оправдывающие существование рабства, подвергаются сегодня суровой критике<sup>17</sup>. Дискуссии по поводу этих вопросов вызывают интерес к самому античному наследию, но, что ещё более важно, к тому влиянию, которое оно оказало на развитие Америки и всего современного западного общества.

Естественно, это вызывает интерес к самому античному наследию, но, что ещё более важно, к тому влиянию, которое оно оказало на развитие Америки и всего современного западного общества. Действительно ли оно являлось способом утверждение власти одних групп населения над другими

---

<sup>16</sup> Ibid. P. 1.

<sup>17</sup> Should We Cancel Aristotle? // The New York Times. 2020. Jul 21. URL: <https://www.nytimes.com/2020/07/21/opinion/should-we-cancel-aristotle.html> (дата обращения 20.08.2020); Why Are We Even Contemplating Canceling Aristotle? // National Review. 2020. Jul 22. URL: <https://www.nationalreview.com/corner/why-are-we-even-contemplating-canceling-aristotle/> (дата обращения 20.08.2020).

или выступало вдохновляющим примером для угнетённых в их борьбе с притеснением. Поэтому важно понимать роль античности на разных этапах развития современного общества, знать, насколько античное наследие важно для современной культуры, является ли оно его неотъемлемой частью или же это всего-навсего одна из исторических эпох, примеры из которой можно просто заменить на другие? Уместно ли обращение к греко-римскому прошлому и, если да, то, как работают эти образцы и насколько они эффективны в дискуссиях по поводу актуальных проблем современности?

Ответы на эти вопросы уже ищут не только отдельные исследователи, но и целые научные школы. Например, в Британии ещё в 2004 году возникла «Сеть исследований рецепции античности» («The Classical Reception Studies Network»), объединившая работу университетов из Бристоля, Дарема, Рединга, университет Эссекса, Ройял-Холлоуэй из Лондона, и наконец, Кембриджский университет. Притом, одним из главных проектов сети было исследование «Народная история классики»<sup>18</sup>, в котором, как уже следует из названия, изучалось восприятие древней истории самыми широкими слоями населения<sup>19</sup>. Подобные исследовательские центры существуют в Германии, Австрии и даже Японии<sup>20</sup>.

Внимание многих отечественных антиковедов также всё чаще привлекают, как вопросы рецепции, так и тема использования античной истории в политической риторике. Отдельные работы по влиянию античности на искусство и литературу, как и в США, встречались ещё в середине – второй половине XX века<sup>21</sup>, однако в качестве целого историографического направления этот интерес оформился совсем недавно.

---

<sup>18</sup> People's History of Classics. Class and Greco-Roman Antiquity in Britain and Ireland 1689 to 1939. Oxford, 2020.

<sup>19</sup> Ашаева А.В. Рецепция античности: история изучения и перспективы // Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры. 2021. Т. 9. С. 361-362.

<sup>20</sup> Там же. С. 363.

<sup>21</sup> Грабарь-Пассек М.Е. Античные сюжеты и формы в западноевропейской литературе. М, 1966; Егунов А.Н. «Вешние воды». Латинские ссылки в повести Тургенева // Тургеневский сборник / под ред. Н.В. Измайлов, Л.Н. Назарова, Л., 1968. Вып. 4. С. 182-189.

В последние годы проходит регулярная конференция «Советская древность», выходят коллективные монографии и сборники статей, посвящённые теме рецепции античности<sup>22</sup>.

### **Степень изученности проблемы**

Исследования, посвящённые изучению восприятия античной истории и её использования при обсуждении проблем настоящего действительно в последнее время появляются всё чаще, но разнится сама специфика этих обращений в Новом и Старом Свете: если западноевропейские страны могут напрямую вывести свою генеалогию из истории Древней Греции и Рима, то для США на ранних порах она заменила пока несуществующую собственную, позволив представить себя прямыми наследниками античных республик<sup>23</sup>, а значит, порвать связь с Европой XVIII века и сохранявшимися в ней феодальными пережитками<sup>24</sup>.

Влияние примеров античной истории на американскую политическую риторику никогда не подлежало сомнению, тем удивительнее, что как исследовательская проблема, этот феномен стал разрабатываться совсем недавно. В своей работе 1994 года Карл Ричард поражался тому, что его книга о восприятии отцами-основателями классических греко-римских текстов стала первым трудом, целиком посвящённым этой теме<sup>25</sup>. Безусловно, такой вопрос не оставили без внимания ни американисты<sup>26</sup>, ни

---

<sup>22</sup> Рим и Италия: историческое прошлое в современных измерениях. Казань, 2017; Античное наследие в последующие эпохи: рецепция или трансформация? Российско-германский международный научно-образовательный симпозиум (Казань, 18 – 20 октября 2018 г.). Казань, 2018.

<sup>23</sup> *Shalev E. Rome Reborn on Western Shores: Historical Imagination and the Creation of the American Republic. Charlottesville, 2009. P. 42-48; Ашаева А.В. Рецепция античности. С. 367.*

<sup>24</sup> *Shalev E. Rome Reborn on Western Shores. P. 82-83.*

<sup>25</sup> *Richard C.J. The Founders and the Classics: Greece, Rome, and the American Enlightenment. Cambridge, 1994. P. 1.*

<sup>26</sup> *Baylin B. The Ideological Origins of the American Revolution. Cambridge, 1992. P. 43-44; 131-135. Shalev E. Rome Reborn on Western Shores. passim.*



антиковеды<sup>27</sup>, однако и для тех, и для других этот сюжет в историографии был скорее периферийным. Некоторые работы по истории США и вовсе нивелировали использование античности в трудах американских просветителей до «показного» («window dressing»)<sup>28</sup>, другие авторы, признавая осмысленность подобных отсылок, не ставили их в центр своих исследований. Возможно, это происходило как раз из-за того, что казалось самоочевидным. Однако в последнее время, под воздействием лингвистического поворота, возник интерес к самой политической риторике, как таковой, и механизмам её функционирования. Исследователи знали, что античность была важной частью американской политической культуры, однако теперь их заинтересовал вопрос, как именно классические знания использовались в дебатах и прениях, какие сюжеты были особенно популярными и в каком контексте к ним обращались.

В то же самое время нельзя сказать, что в историографии не было представлено работ, посвящённых влиянию античности на другие области общественной жизни. Исследователи уже подробно рассмотрели вопрос о том, чем современная западная литература обязана классической греко-римской. Такие работы как: «Что такое классика?» Томаса Элиота<sup>29</sup> и «Классическая традиция» Гилберта Хайета<sup>30</sup> вышли ещё в первой половине XX века. Однако попытки осмыслить ценность исторического опыта античности более широко, а также оценить его влияние на сферу общественных отношений, были сделаны уже ближе к концу прошлого столетия. Этот интерес был во многом обусловлен консервативной реакцией на перемены в американской системе образования и, как следствие, уменьшением роли античного корпуса текстов в ней, поэтому

---

<sup>27</sup> *Johnson R.R.* Hellas in Hesperia: Ancient Greece and Early America // *Paths from Ancient Greece*. Leiden, 1988. P. 140-167.

<sup>28</sup> *Rossiter C.* Seedtime of the Republic: The Origin of the American Tradition of Political Liberty. Harcourt, 1953 P. 356-357.

<sup>29</sup> *Elliot T.S.* What is a Classic? London, 1944.

<sup>30</sup> *Hight G.* The Classical Tradition: Greek and Roman Influences on Western Literature. Oxford, 1949.

неудивительно, что авторами подобных трудов стали антиковеды. В 1984 году вышла «Classica Americana»<sup>31</sup> Мейера Рейнольда, в которой он хотел напомнить американцам о почти забытом его современниками античном наследии, оказавшим некогда огромное влияние на их предков. Тон Рейнольда был довольно мягок, по сравнению с вышедшей спустя десять лет книгой Бернарда Нокса «Назад в будущее: классические традиции и их возобновление»<sup>32</sup>, где автор в духе апокалиптических пророчеств предупреждал, какими последствиями грозит западной цивилизации отречение от классических ценностей.

Сейчас работа Рейнольда считается отправной точкой в вопросе о влиянии античности на становление США<sup>33</sup>, однако, в своё время она не произвела должного эффекта в историографии, оставаясь скорее представителем упомянутой выше консервативной реакции, нашедшей своё наиболее полное воплощение в книге «Конец американского разума»<sup>34</sup>, философа Алана Блума, наполненной сожалениями о том, что в современной системе образования античным текстам больше не уделяется должного внимания. Последним врагом классики Блум объявил феминизм, в рамках которого античные тексты признаются сексистскими, а сама классическая традиция – источником системного угнетения меньшинств<sup>35</sup>.

Приватизация классических дисциплин консерваторами не могла не вызвать ответной реакции их идейных противников. Феминистки даже не отрицали базовые тезисы Блума, но делали из них иные выводы. Так, во введении сборника «Феминистская теория и классика»<sup>36</sup>, изданного в 1993

---

<sup>31</sup> Reinhold M. *Classica Americana: The Greek and Roman Heritage in the United States*. Detroit, 1984.

<sup>32</sup> Knox B. *Backing into the Future: The Classical Tradition and Its Renewal*. New York, 1994.

<sup>33</sup> Schliephake C. "Black Classicism": The African American Reception of the Classical Tradition in the Writings of Reginald Shepherd // *Amerikastudien/American Studies*. 2016. P. 54.

<sup>34</sup> Bloom A. *Closing of the American Mind: How Higher Education Has Failed Democracy and Impoverished the Souls of Today's Students*. New York, 1987.

<sup>35</sup> Ibid. P. 65.

<sup>36</sup> Rabinowitz N.S. *Introduction* // *Feminist Theory and the Classics*. New York, 1994.

году в серии *Thinking Gender*, прямо говорилось о том, что классические языки и история греко-римской цивилизации остаются маркером белого привилегированного мужчины и, как следствие, источником элитизма<sup>37</sup>. Авторы сборника совсем не собирались отрицать, на этом основании, всё античное наследие. Их главная задача состояла в открытии герметичной дисциплины остальному миру путём пересмотра объектов исследований – внимание историков должно быть обращено к положению и роли меньшинств в античном обществе. Такой историографический поворот, по мнению авторов сборника, должен сделать классические дисциплины «ареной мультикультурного диалога», а не «учением привилегированного класса»<sup>38</sup>.

В настоящее время позиция составителей «Феминистской теории и классики» активно воплощается в жизнь. Позицию о пользе феминизма в исторических исследованиях с целью подрыва структур власти воспроизводят и составители сборника «Смеюсь с Медузой. Классический миф и феминистская мысль» Ванда Зайко и Мириам Леонард<sup>39</sup>. Также они настойчиво повторяют тезис, что целью их исследований является изучение влияния классической мифологии на развитие феминизма, а не феминистические интерпретации определённых мифов<sup>40</sup>. Иными словами, их интересует не столько сама рецепция античного наследия и понимание благодаря ней образа мысли борцов за права женщин, сколько знание того, как мифология использовалась в этой борьбе, что может оказаться полезно в современных идеологических баталиях.

Обращение к феминизму вообще вписывается в историографический тренд на увеличение доли академических работ по античной истории, посвящённых вопросам расы и гендера. Конечно, эта тенденция затронула не

---

<sup>37</sup> Ibid. P. 4-7.

<sup>38</sup> Ibid. P. 16.

<sup>39</sup> *Leonard M., Zajko V. Introduction // Laughing with Medusa. Classical Myth and Feminist Thought. Oxford, 2006. P. 10.*

<sup>40</sup> Ibid. P. 3; 10.

только классические дисциплины, однако, в их случае, усилия историков и филологов по переопределению объекта исследования сопровождались большим пафосом борьбы с консервативными устоями. Пересмотр основных установок коснулся и работ, посвящённых использованию наследия греко-римской цивилизации, при том не только американцами. Учёных стал интересовать вопрос восприятия античности угнетаемыми социальными группами: женщинами<sup>41</sup>, сексуальными<sup>42</sup> и расовыми<sup>43</sup> меньшинствами. Наиболее ярко этот интерес проявился в сборнике 2018 года «Классика в крайностях: пределы классической рецепции», задача которого, по словам редактора Эдмунда Ричардсона, усилить и усложнить маргинальный поворот в изучении рецепции античности<sup>44</sup>. Цели такой работы, названной «манифестом для тех, кто стремится заниматься крайне политизированной в настоящее время классикой»<sup>45</sup>, совпадают с уже упомянутыми выше феминистскими сборниками и заключаются в изучении опыта использования античного знания представителями маргинальных групп в борьбе с угнетателями за свои права, ведь «признание маргинализированных голосов прошлых веков должно быть сопоставлено с признанием столь же маргинализированных голосов в настоящем»<sup>46</sup>.

---

<sup>41</sup> *Hurst I.* Victorian Women Writers and the Classics: The Feminine of Homer. Oxford, 2006; *Theodorakopoulos E.* Women's Writing and the Classical Tradition // *Classical Reception Journal*. 2012. Vol. 4. No 2. P. 149–162; *Prins Y.* Ladies' Greek. Victorian Translations of Tragedy. Princeton, 2017.

<sup>42</sup> *Matzner S.* From Uranians to Homosexuals: Philhellenism, Greek Homoeroticism and Gay Emancipation in Germany 1835–1915 // *Classical Reception Journal*. 2010. Vol. 2. No 1. P. 60–91; *Ingleheart J.* Ancient Rome and the Construction of Modern Homosexual Identities. Oxford. 2015; *Passwater T.* Receiving a Queen: A Queer and Trans Feminist Classical Reception Rhetorical Historiography of Elagabalus: Ph. D. dissertation, Syracuse University, Syracuse, 2022.

<sup>43</sup> *Walters T.L.* African American Literature and the Classicist Tradition Black Women Writers from Wheatley to Morrison. London, 2007; *Cook W.* African American Writers and Classical Tradition. Chicago, 2010; *Malamud M.* African Americans and the Classics: Antiquity, Abolition and Activism. London, New York, 2016.

<sup>44</sup> *Richardson E.* Introduction // *Classics in Extremis: The Edges of Classical Reception*. London, 2018. P. 3.

<sup>45</sup> *Ibid.* P. 1.

<sup>46</sup> *Ibid.* P. 10–11.

Таким образом, основное внимание современных исследователей уделяется не просто вопросам рецепции, но выстраиванию расовой или гендерной идентичности при помощи классических текстов. Такие работы часто посвящены прозорливым героям, которые ещё в XIX веке находили истоки расизма и сексизма в античной истории и пытались переосмыслить его в эгалитарных категориях<sup>47</sup>. Исследовательница классической литературы Шелли Хейли даже критиковала Маргарет Маламуд за то, что она слишком сконцентрировалась на белых учёных, обделив вниманием темнокожих феминисток Анну Купер и Паулину Хопкинс в своей работе об использовании античности в дискуссиях о рабстве и расовом вопросе<sup>48</sup>.

Однако такие работы в итоге больше говорят о современных тенденциях, нежели о роли классического наследия в американском обществе. Кроме того, возникает ощущение, что основная цель подобных работ – конструирование историографической преемственности с целью показать, что интерес к проблематике расизма и сексизма в античности – не новая мода и временное веяние в историографии, а важная проблема, поставленная ещё в XIX веке. Тот факт, что героями исследований становятся любители, а не профессиональные историки, оказывается плюсом, ведь это лишний раз подтверждает элитарность традиционной историографии, в рамках которой привилегированная группа белых мужчин выстраивала собственную идентичность, не обращая внимания на угнетённые слои населения. Таким образом, выбор исследовательских проблем совершается исходя из текущей общественно-политической повестки, а не согласно историографической разработанности каких-либо

---

<sup>47</sup> *Ronnick M.V.* Classical Education and the Advancement of African American Women in the Nineteenth and Twentieth Centuries // *Women Classical Scholars: Unsealing the Fountain from the Renaissance to Jacqueline de Romilly*. Oxford, 2016. P. 176-193; *Hanses M.* Cicero Crosses the Color Line: Pro Archia Poeta and WEB Du Bois's The Souls of Black Folk // *International Journal of the Classical Tradition*. 2019. Vol. 26. No 1. P. 10-26; *Morse H.* Beyond Reading, 'Riting, and 'Rithmetic: Black Elocutionary Education in Post-Emancipation America // *American Journal of Philology*. 2022. Vol. 143. No 2. P. 279-304.

<sup>48</sup> *Rankine P.D.* The Classics, Race, and Community-Engaged or Public Scholarship // *American Journal of Philology*. 2019. Vol. 140. No 2. P. 346-347.

вопросов, что приводит к интересной ситуации, когда нетривиальные сюжеты оказываются изучены лучше традиционных.

Несмотря на повышенное внимание исследователей к античной рецепции у американских женщин, совершенно обделённым вниманием оказался вопрос о борьбе суфражисток за право голоса на рубеже XIX и XX веков (см. главу 4 настоящей работы). Возможно, причина этого кроется в том, что активное обращение к античной истории в дискуссиях по поводу положения женщины в обществе шло на страницах американских газет, а не в политических памфлетах или дебатах конгрессменов. Это ещё одно подтверждение того, что игнорирование периодической печати лишает нас интересных исторических сюжетов и не даёт нам полной картины американской культуры Прогрессивной эпохи.

С другой стороны, некоторые сюжеты были неплохо исследованы со времён Мейера Рейнольда. Помимо достаточно ангажированных работ, вроде уже упомянутого Бернарда Нокса, были опубликованы такие труды, как «Греция, Рим и Билль о правах» Сьюзан Уилтшер<sup>49</sup> и «Республики, древние и современные: классический республиканизм и Американская революция»<sup>50</sup> Пола Ра, которые пытались проследить вклад идей античности в становление Соединённых Штатов. Одним из пионеров исследований рецепции античности в Америке стала Мэри Уайк, рассматривающая вопросы гендера и визуальной репрезентации классического наследия, её труды в данной области можно объединить термином «имагология». Уайк интересуется, в каком облике древние Греция и Рим предстают перед современным обществом, и как оно, этот облик воспринимает. Она, одной из первых обратилась к вопросу о репрезентации античности в кинематографе в своей работе «Проецируя прошлое: Древний Рим, кино и история»<sup>51</sup>. Интерес исследовательницы не исчерпывается лишь визуальными образами, она

---

<sup>49</sup> *Wiltshire S.F.* Greece, Rome, and the Bill of Rights. Norman, 1992.

<sup>50</sup> *Rahe P.A.* Republics Ancient and Modern: Classical Republicanism and the American Revolution. Chapel Hill, 1994.

<sup>51</sup> *Wyke M.* Projecting the Past: Ancient Rome, Cinema, and History. New York, 1997.

выступила автором сразу нескольких трудов о фигуре Юлия Цезаря<sup>52</sup>, а также посвятила книгу представлениям о римской женщине в Америке<sup>53</sup>.

К теме гендера обращается и Кэролайн Уинтерер, однако, в отличие от Уайк, её изыскания посвящены не римским, а американским женщинам. Уайк концентрирует своё внимание на рецепции образа Клеопатры или Мессалины в разных областях западной культуры, тогда как Уинтерер интересуется восприятием античного наследия американками. Такое различие лежит, впрочем, не просто между двумя историками, но отображает два разных взгляда на проблему. В зависимости от подхода, выходит исследование по американистике или по рецепции.

В своей первой книге «Культура классицизма: Древняя Греция и Рим в американской интеллектуальной жизни, 1780–1910» Уинтерер сконцентрировалась на изучении школьных и университетских программ. В то же самое время за пределами внимания исследовательницы осталась, собственно, сама американская интеллектуальная жизнь, странно было бы полагать, что она существует только в стенах образовательных учреждений. Сьюзан Уилтшер справедливо отмечает, что в поле зрения Уинтерер не попадает такой значимый античный автор, как Плутарх<sup>54</sup>. Его труды не изучали в школах и университетах, но «Сравнительные жизнеописания» были одним из самых популярных произведений в хронологических границах, обозначенных в заглавии книги. Кроме того, остались совсем не изученными довольно распространенные неформальные дискуссионные кружки, в которых очень часто обсуждались вопросы античной истории и её сопоставления с современностью. Таким образом, эта работа, примыкает скорее к предшествующей традиции изучения преподавания классических дисциплин, вопрос о восприятии античности рядовыми американскими

---

<sup>52</sup> *Idem.* Caesar, Cinema, and National Identity in the 1910s // Caesar: A Life in Western Culture. Oxford, 2006. P. 170-189; *Idem.* Caesar in the USA. Berkeley, 2012.

<sup>53</sup> *Idem.* The Roman Mistress: Ancient and Modern Representations. Oxford, 2007.

<sup>54</sup> *Wiltshire S.F.* Review on *Winterer C.* The Culture of Classicism: Ancient Greece and Rome in American Intellectual Life 1780-1910. Baltimore, 2002. – 272 p. // The Classical Journal. 2004. Vol. 99. No 2. P. 229-231.

гражданами остаётся по-прежнему не решённым. Конечно, в случае исследования широких масс населения — это крайне сложно, тем более, даже относительно элит в историографии остаётся много белых пятен.

Проблемы визуализации античного наследия в США получили дальнейшее развитие в работах Маргарет Маламуд. Помимо обращения к кинематографу<sup>55</sup>, она осветила широкий спектр других возможных областей визуальной истории. Отправной точкой её научных изысканий стали древнеримские мотивы в облике Лас-Вегаса<sup>56</sup> и Нью-Йорка<sup>57</sup>. Эти исследования не исчерпывались только архитектурой и попытками запечатлеть «статичный» портрет городов, в поле зрения попали и «динамичные» культурные практики, например, цирк, театр, комедийное шоу и парк развлечений.

Возможно, именно широкий диапазон интересов позволил Маргарет Маламуд замахнуться на создание первого обобщающего труда по теме влияния наследия античности на Соединённые Штаты. «Древний Рим и современная Америка» охватывает промежуток от колониального периода до настоящего времени, но не представляет собой единого нарратива. Работа состоит из серии последовательных сюжетов американской истории, в которых отсылки к античности играли весомую роль. Маламуд удалось показать важность подобных аллюзий в американской культуре и политике, а главное, то разнообразие общественных проблем, при обсуждении которых американцы обращались к древней истории.

Однако при подобном подходе теряются цельность и всеохватность античного влияния на американцев. Так, в конце главы, посвященной образу

---

<sup>55</sup> *Malamud M.* Brooklyn on the Tiber: Roman Comedy on Broadway and in Film // *Imperial Projections: Ancient Rome in Modern Popular Culture*. Baltimore. 2001. P. 191–209.

<sup>56</sup> *Idem.* As the Romans Did? Theming Ancient Rome in Contemporary Las Vegas // *Arion*. 1998. Vol. 6. No 2. P. 11–39; *Malamud M., McGuire D.T. Jr.* Living Like Romans in Las Vegas: The Roman World at Caesars Palace, 1966 // *Imperial Projections: Ancient Rome in Modern Popular Culture*. Baltimore. 2001. P. 249–269.

<sup>57</sup> *Malamud M.* The Imperial Metropolis: Ancient Rome in Turn-of-the-Century New York City // *Arion*. 2000. Vol. 7. No 3. P. 64–108; *Idem.* Roman Entertainments for the Masses in Turn-of-the-Century New York // *The Classical World*. 2001. Vol. 95. No 1. P. 49–57.



Граков в довоенной Америке, Маламуд пишет, что из-за смены политической повестки дня с вопроса о земле после принятия «Гомстед-акта» к проблеме социального расслоения во второй половине XIX века сменился и фокус восприятия античности, от Граков и их земельной реформы к гражданским войнам и диктатуре Цезаря<sup>58</sup>. Однако в конце столетия образ братьев-реформаторов нисколько не теряет своей привлекательности, меняется только контекст его использования: от акцентирования внимания на решении земельных проблем к социальной направленности реформ Граков, к их борьбе с увеличивающимся социальным неравенством в римском обществе, сделавшее их образ столь же актуальным, как это было до Гражданской войны (см. главу 2).

В итоге у Маламуд получается не столько полноценная история обращения американцев к античному наследию, сколько схематичный нарратив истории США, рассказанный под определенным углом. В каждый исторический период исследовательница выбирает одну основную проблему, стоявшую на повестке дня, например, уже упомянутый земельный вопрос в середине XIX столетия или дискуссии об имперском пути для США в начале XX века. С одной стороны, автор рассматривает только наиболее актуальные вопросы того или иного периода, с другой стороны, определённые исторические сюжеты или персонажи, то появляются, то исчезают. Например, Маламуд обращается к образу Нерона в главах, посвящённых XVIII и XX векам, из-за чего может сложиться впечатление, что фигура римского императора в XIX столетии совсем не интересовала американцев и не использовалась ими при обсуждении важнейших общественных вопросов, хотя к образу римского императора часто обращались, как в контексте внутренней политики (см. главу 2), так и внешней (см. главу 3). Тем не менее, несмотря на эскизность, «Древний Рим и современная Америка» до сих пор остаётся единственной монографической работой, посвящённой обзору истории рецепции античного наследия в США от Войны за

---

<sup>58</sup> *Idem.* Ancient Rome and Modern America. P. 92.

независимость до современности.

Попытки свести разрозненные труды под одну обложку и составить общую картину восприятия античности предпринимаются в виде сборников. Так, коллективная работа «Классическая античность и политика Америки: От Джорджа Вашингтона до Джорджа У. Буша»<sup>59</sup> под редакцией антиковеда Майкла Меклера декларирует намерение охватить всю американскую историю, однако на самом деле тематика сборника более узкая, и сосредоточена на взаимовлиянии классического образования и политики в США. Надо отметить, что проблема положения дисциплин об античности в научной среде никуда не делась со времён Рейнольда и Нокса, тем не менее, изменилась сама риторика ведения дискуссии: на смену алармизму в связи с утратой корней и базовых ценностей пришли куда более спокойные попытки убедить публику в том, что изучать греко-римскую цивилизацию важно для понимания собственной. Такая идея нашла своё воплощение в книге антиковедов Мэри Бирд и Джона Хендерсона, «Классика: очень короткое введение». По их мнению, цель этой науки состоит не только и не столько в открытии античного мира, сколько в определении наших с ним взаимоотношений<sup>60</sup>.

Комплексный подход к осмыслению греко-римского наследия предложил уже упомянутый Карл Ричард. Своё новое исследование он, правда, ограничил периодом до Гражданской войны. Причины выбора подобной хронологии озвучены в названии книги: «Золотой век классики в Америке: Греция, Рим и предвоенные Соединённые Штаты»<sup>61</sup>. Безусловно, отчётливее всего проследить воздействие классических текстов можно в то время, когда они ещё занимали в Америке особое положение. Автор прибегает здесь не к традиционному, хронологическому принципу

---

<sup>59</sup> Classical Antiquity and the Politics of America: From George Washington to George W. Bush. Waco. 2006.

<sup>60</sup> Beard M., Henderson J. Classics: A Very Short Introduction. Oxford, 1996. P. 7.

<sup>61</sup> Richard C.J. The Golden Age of the Classics in America: Greece, Rome, and the Antebellum United States. Cambridge, 2009.

изложения материала, а рассматривает влияние античности в области широких концепций: «демократия», «национализм» «рабство». В предисловии Ричард снова отмечает слабую разработанность выбранной им темы<sup>62</sup>, однако, если с публикации его первого труда вышло много работ об античности во времена отцов-основателей, то другие периоды истории США по-прежнему не получили должной проработки.

Среди обойденных вниманием эпох находится и рубеж XIX и XX веков, который являлся важной вехой в истории США. Это касается как внешней политики, когда происходило становление американского империализма после победы над Испанией в войне 1898 года, так и внутренней, где этот этап знаменуется наступлением Прогрессивной эры. Политическая риторика того времени изучена достаточно хорошо, но вопрос об использовании исторического опыта античности всё ещё остаётся практически не затронутым исследователями. Отдельные работы касаются либо внутренней<sup>63</sup>, либо внешней политики<sup>64</sup>, однако цельного труда, который смог бы помочь по-новому взглянуть на американскую политику, культуру и быденную жизнь в связке с восприятием греко-римского наследия в США по-прежнему нет.

**Объектом исследования** является центральная и региональная американская пресса рубежа XIX–XX веков. **Предмет исследования** – отсылки к античной истории, которые использовали при обсуждении важнейших общественных вопросов в периодической печати.

**Цель исследования** – рассмотреть роль античной истории в дискуссиях по поводу главных вопросов американской общественной повестки рубежа XIX–XX веков на страницах газетных изданий: какие

---

<sup>62</sup> Ibid. P. Preface IX.

<sup>63</sup> Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 98-122.

<sup>64</sup> Allerfeldt K. Rome, Race, and the Republic. P. 297-323.

сюжеты были наиболее популярными, как политические симпатии издания или тип его аудитории влияли на своеобразие использования классического наследия. Насколько сознательными и подробными были отсылки к древней истории, и в какой степени они были понятны рядовым избирателям.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) Установить специфику обращения к античности в различных типах прессы.
- 2) Изучить отсылки к античной истории в дискуссиях относительно внутренней политики: каким должно быть государственное устройство и экономическая система Соединённых Штатов.
- 3) Рассмотреть применение исторических аргументов в дебатах по поводу внешней политики США и последствий аннексии заморских территорий после Испано-Американской войны.
- 4) Исследовать апелляции к античности при обсуждении положения женщины, а также при продвижении новых практик потребления товаров и услуг по уходу за собой в обзорных статьях и рекламе.

### **Новизна исследования**

В первую очередь, важным вкладом диссертации будет ввод в научный оборот огромного объёма материалов американской периодической печати, которая практически не использовалась как в исследовании рецепции античного наследия, так и в американистике в целом. Отечественный историк А.Ю. Саломатин ещё в 2010 году отмечал большие перспективы изучения переломных моментов истории США в отражении прессы<sup>65</sup>, которые открылись благодаря онлайн-базам, особенно подчеркивая как раз рубеж XIX и XX столетий<sup>66</sup>, однако с тех пор эти возможности по большому счёту так и не были использованы.

---

<sup>65</sup> Саломатин А.Ю. Перспективы изучения истории американской печати // Электронный научно-образовательный журнал История. 2010. Т. 1. No 4. С 3-4.

<sup>66</sup> Там же.

Исследователи, занимающиеся изучением массовых представлений до XX века, как правило обращаются ко взглядам элит или вовсе отдельных личностей, поэтому мы до сих пор не имеем представления о том, какие исторические факты были доступны простым американцам, а главное, какими способами преподносилась информация о прошлом. Обращение к прессе позволило значительно расширить наши знания в этих вопросах и даже получить некоторое представление о реакции самих читателей на античную историю.

Помимо этого, период рубежа XIX и XX веков остаётся слабо изученным в историографии рецепции античности. Исследователи обращаются в основном к эпохе отцов-основателей, предвоенной Америке или Холодной войне. Однако рассматриваемое в настоящей работе время было определяющим как для самих США, так и для положения классического наследия в американской культуре. Несмотря на это, лишь небольшое количество научных работ затрагивают разрозненные вопросы общественно-политической повестки той эпохи в связи с интересующими нас сюжетами. До сих пор не было попытки рассмотреть эти проблемы в совокупности и определить их взаимосвязь. Как, например, использование античности при обсуждении растущего социального расслоения в США перекликается с дебатами по поводу аннексий заморских территорий, после Испано-Американской войны. В данной работе даётся полный обзор подобных взаимосвязей и подробная картина роли и места классического наследия в общественных дискуссиях, в американском обществе рубежа XIX и XX веков.

Кроме того, эвристически продуктивным оказалось обращение к теории мемов. С одной стороны, меметика позволяет лучше понять многие особенности распространения информации об античности и специфику циркулирования классических сюжетов в различных газетах. С другой стороны, это помогает лучше понять исследовательские возможности самой меметики, которая продолжает восприниматься многими учёными со

скепсисом. В своём исследовании я стремлюсь показать, что предубеждения против теории мемов во многом необоснованные, и, при правильной установке границ применения, меметика способна быть эвристически эффективным методом.

### **Теоретическая и практическая ценность работы**

Теоретическая ценность данного исследования выражается в использовании новых подходов к изучению рецепции античного наследия. Применение теории мемов позволяет лучше понять различия в обращении к античной истории между политической элитой и простыми американцами, а также помогает определить, почему, несмотря на падение престижа классических знаний, информация о греко-римской цивилизации активно использовалась в массовой печати. Обращение к письмам читателей в периодике позволит узнать больше об особенностях исторической рецепции рядовых граждан США, а сами материалы прессы тоже дадут косвенную информацию о том, какие сюжеты интересовали американских читателей, что также поможет сместить основной акцент с рассмотрения отдельных личностей или небольших групп на широкие слои американского населения.

Важно отметить и тот факт, что данное исследование вводит в научный оборот огромный корпус ранее никем не исследованных исторических источников. Кроме того, в настоящей работе предпринята попытка классификации американских газетных изданий, которая в дальнейшем может оказаться полезной в других работах, посвящённых периодике Соединённых Штатов.

В практических целях материалы диссертации и её выводы могут быть использованы при подготовке лекционных курсов, семинарских занятий и учебно-методических пособий, посвящённых как непосредственно рецепции античности, так и в более общем плане отдельных аспектов истории США, а также анализа методов работы с прошлым современной прессы, при обзоре современной периодики или написании материалов для массовых изданий.

## Источники

Безусловно, основными источниками данного исследования стали материалы американской прессы, но, к сожалению, единой сводной базы всех выпусков периодической печати не существует, поэтому помимо наиболее крупной коллекции Библиотеки Конгресса США, приходилось обращаться к большому количеству различных поисковых баз: штатов, округов, городов, отдельных газет. Всего мною были обработаны свыше четырёх тысяч различных выпусков более девяти сот изданий из всех современных американских штатов. Поскольку в некоторых случаях количество статей и перепечаток могло превосходить сотню экземпляров, в сносках мною сознательно упоминается максимум три газетные статьи с максимально возможным разбросом дат и географии издания.

Рассмотренную периодику можно разделить на несколько основных типов по набору значимых критериев: география, тираж, источник финансирования. О последнем из критериев стоит сказать особо. Дело в том, что в первой половине XIX столетия пресса ещё не стала самостоятельной формой бизнеса, а большинство газет были партийными и содержались за счёт политических организаций или отдельных личностей, симпатизирующих определённым взглядам<sup>67</sup>. Конечно, далеко не вся пресса являлась партийной или была связана с политическими организациями, например, в крупных городах, вроде Нью-Йорка или Бостона, встречались также и деловые издания, но, по расчётам исследователя Джеральда Балдасти, даже в городских газетах около половины контента составляла политика, в то время как в сельских изданиях, её доля вообще превышала две трети от всего содержания<sup>68</sup>.

Исходя из сказанного в данной работе выделяется четыре основных типа изданий: небольшие политические издания маленьких городков всех

---

<sup>67</sup> *Baldasty G.J.* The Commercialization of News in The Nineteenth Century. Madison, 1992. passim.

<sup>68</sup> *Ibid.* P. 23.

штатов (далее – Политические издания), политизированные независимые издания крупных городов Северо-Востока и Западного побережья США (далее – Консервативные издания, Консерваторы), политизированные просвещенческие издания Юга и Среднего Запада США (далее – Реформаторские издания, Реформаторы), крупные независимые издания из больших американских городов (далее – Жёлтые газеты).

#### 1) Политические издания

Названия таких газет обычно безошибочно давали понять, к какой именно партии они относятся, например, «Democratic Northwest and Henry County News» или «Hartford Republican». Смыслом существования политических изданий было, во-первых, информирование читателей об основных политических событиях, например, партийных съездах. Для тех, кто по различным причинам не мог принять в них участия, газеты публиковали подробные отчёты об этих мероприятиях<sup>69</sup>. Во-вторых, пресса снабжала аудиторию различными материалами, посвящёнными основным общественно-политическим проблемам, как местного, так и федерального уровня. Естественно, редакторы пытались повлиять на позицию читателей относительно их решения. Наконец, важнейшей функцией тогдашней политической периодики была активная агитация накануне выборов, которая должна была обеспечить высокую явку и принести победу на выборах.

Такая роль периодической печати вполне вписывалась в систему партийной приверженности (*partisanship*), которая, согласно Майклу МакГерру, доминировала в Америке до конца XIX века. Её суть состояла в том, что голос избирателя должен основываться на его преданности определённой партии, вне зависимости от тех кандидатов, которых она выдвигает на выборах. Одной из важнейших стратегий политических

---

<sup>69</sup> Ibid. P. 28



организации, становилось поддержание лояльности избирателей, через организацию массовых мероприятий: шествий и парадов<sup>70</sup>.

## 2) Консерваторы

Система партийной приверженности позволяла выигрывать выборы далеко не самым чистым на руку кандидатам, ведь если избиратели голосуют за партию, а не конкретного человека, то можно выставить любого политика, и народ всё равно его выберет. Более того, в то время ещё не было тайного голосования, и газеты сами публиковали бюллетени с нужными кандидатами. Просвещённые американцы развернули кампанию за изменения подобной системы. Во второй половине XIX века стало распространяться убеждение, что голос человека должен основываться не на преданности определённой партии, а на рациональном выборе<sup>71</sup>. Одним из пионеров такого подхода стал главный редактор «New-York Tribune» и кандидат от Демократической партии на президентских выборах 1872 года – Хорэс Грили<sup>72</sup>. Грили и его единомышленники стали делать более глубокие материалы, в которых они не просто призывали поддержать определённую политику, но и старались объяснить читателю, почему он должен это сделать.

Примерами консервативной прессы могут служить Нью-Йоркские газеты «The Sun», «The New York Times» и, например, «The Boston Globe». Конечно, они тоже не смогли избежать веяний времени и постепенно сокращали количество политических статей в пользу различных заметок, посвящённых городской жизни и досугу, однако, серьёзные аналитические материалы оставались главным типом контента такого рода изданий<sup>73</sup>. Консервативные газеты чаще всего провозглашали верность не какой-либо конкретной партии, а определённым политическим и общественным

---

<sup>70</sup> *McGerr M.E.* The Decline of Popular Politics: The American North, 1865–1928. Oxford, 1988. P. 20-21

<sup>71</sup> *Ibid.* P. 63-65.

<sup>72</sup> *Ibid.* P. 113-115.

<sup>73</sup> *Wilcox D.F.* The American Newspaper: A Study in Social Psychology // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1900. Vol. 16. P. 77.

идеалам<sup>74</sup>. До тех пор, пока республиканцы или демократы разделяли эти идеалы, они получали поддержку таких изданий, но ничто не мешало финансово независимой газете начать критиковать партию, если её слова и действия начинали с ними расходиться. Например, некоторые прореспубликанские издания критиковали решение об аннексии Филиппин, принятое республиканцем Уильямом МакКинли и одобренное республиканским же Конгрессом (см. главу 3).

### 3) Реформаторы

Образовательного подхода придерживались не только старая периодика, но и новая. В 1890 году около тысячи различных изданий учредили Национальную Ассоциацию Реформаторской Прессы (далее – НАРП). Её основателями были сторонники популизма, стремительно приобретавшего влияние в конце XIX века. Популизм наследовал фермерскому движению, поэтому неудивительно, что подавляющее большинство реформаторских изданий дислоцировались на Юге и Среднем Западе США. Прогрессивная сельская пресса, по словам историка Стюарта Шульмана, играла роль связующего звена между изолированными фермами и большой национальной политикой<sup>75</sup>. По данным опроса Министерства сельского хозяйства США 1913 года почти две трети фермерских хозяйств потребляли печатную продукцию, а на Среднем Западе – уже три четверти. На вопрос о самом полезном источнике информации, сорок процентов респондентов назвали сельскую прессу, что едва уступало значимости собственного опыта<sup>76</sup>.

Приверженцы популизма в своих газетных материалах обращали внимание на усиливающийся разрыв между богатыми и бедными, тяжёлое положение фермеров и рабочих. Популисты считали, что имеющиеся проблемы можно решить путём масштабных реформ, но для того, чтобы они

---

<sup>74</sup> *Baldasty G.J.* The Commercialization of News in The Nineteenth Century. P. 128-130.

<sup>75</sup> *Shulman S.W.* The Progressive Era Farm Press: A Primer on a Neglected Source of Journalism History // *Journalism History*. 1999. Vol. 25. No 1. P. 33.

<sup>76</sup> *Ibid.* P. 29.

состоялись, требовалось обратить внимание избирателей на эти вопросы и доказать, что их игнорирование может привести к серьёзным последствиям для американского общества. Для этого журналисты использовали древнюю историю, на примерах из которой, они предлагали учиться современным американцам. Сами основатели НАРП отмечали, что она была создана не только для пропаганды популистских идей, но и для просвещения народа<sup>77</sup>.

#### 4) Жёлтые газеты

В конце XIX века в крупных агломерациях появился новый вид прессы – массовая печать. Одной из главных причин её развития послужило стремительное развитие промышленности, которое привело к высокой урбанизации, городских жителей теперь стало сорок процентов от всего населения США. В разросшихся мегаполисах пресса нашла себе новый, не связанный с политикой источник дохода, – рекламу. Многочисленные объявления магазинов, ателье, салонов не очень сочетались с политическими памфлетами. Для того чтобы заинтересовать рекламодателей, нужно было привлечь подходящую аудиторию. Если, не имевшие до сих права голоса женщины не рассматривались ранее редакторами как собственная аудитория, то теперь, желая вызвать интерес потенциальных покупательниц, например, предметов гардероба, газеты активно публиковали релевантные материалы: описания нарядов известных женщин, обзоры новейших модных тенденций, а также статьи о манере одеваться в прошлом.

Для жёлтой журналистики политика была не просто менее интересна, но даже опасна, ведь слишком явное проявление симпатии к какой-либо партии или кандидату могло отпугнуть читателей, симпатизирующих их оппонентам. Такие газеты скорее интересовала история с внебрачным сыном Гровера Кливленда, нежели его политическая платформа<sup>78</sup>. Лояльность определённой программе или кандидату могла оттолкнуть не только

---

<sup>77</sup> *Clevenger H.* The Teaching Techniques of the Farmers' Alliance: An Experiment in Adult Education // *Journal of Southern History*. 1945. Vol. 11. No 4. P. 504-518.

<sup>78</sup> *McGerr M.E.* The Decline of Popular Politics. P. 145.

читателей, но и рекламодателей, например, магазины промтоваров бойкотировали поддерживавшую протекционизм «The Evening Post», а газета «New York Journal» потеряла много рекламных контрактов из-за активной поддержки Уильяма Брайана на выборах 1896 года<sup>79</sup>.

«New York Journal» Уильяма Хёрста и «New York World» Джозефа Пулитцера стали эталонными примерами новой журналистики. В отличие от консервативной прессы, они не стеснялись упрощать материал для своих читателей и зазывать их броскими заголовками. Кроме того, они активно использовали иллюстрации и даже комиксы. Само понятие «жёлтая журналистика» взялось из-за рисованных историй о Жёлтом малыше (The Yellow Kid), которые публиковались сначала в «New York World», а потом в «New York Journal».

Успешную модель Пулитцера и Хёрста стали копировать и другие американские газеты, например, «Boston Post», «The Denver Evening Post», «The Cincinnati Enquirer», но, несмотря на то что массовая печать развивалась быстро, крупные ежедневные издания были распространены только в больших городах; в некоторых штатах они ещё даже не появились. Региональная пресса была представлена преимущественно еженедельниками с достаточно скромными тиражами. Основным содержанием большинства подобных изданий были местные новости. Хотя другие известия и необычные факты там тоже публиковались, но, главным образом, в виде перепечаток из центральных журналов и газет или информационных агентств, вроде Associated Press. Последние даже продавали целые полосы региональным изданиям, которые заполняли таким образом недостающий объём выпуска<sup>80</sup>, что часто приводило к появлению большого числа однообразных номеров различных газет в одной местности. Информация об античности нередко попадала в такие полосы и оказывалась доступной широкой и разнообразной аудитории.

---

<sup>79</sup> Baldasty G.J. The Commercialization of News in The Nineteenth Century. P. 76

<sup>80</sup> Ibid. P. 92.

Другие источники:

Многие заметки в тогдашних американских газетах представляли собой выдержки статей и обзоров из журналов, например «The North American Review» или «The Nation», поэтому в настоящем исследовании рассматриваются полные версии данных статей, что помогало ответить на вопросы о том, почему выбирались определённые фрагменты, тем более, если они связаны с античностью, и менялся ли фокус внимания составителей газетной публикации относительно авторов первоисточника.

Также американские газеты часто перепечатывали отрывки из речей в Конгрессе США или из официальных документов, например, фрагменты отчёта монетарной комиссии 1876 года<sup>81</sup>, или выдержки из выступлений в Конгрессе США, которые также использовались мной в данной работе. Однако речи политиков, конечно же, звучали не только в парламенте, но и доходили до избирателей благодаря различным памфлетам, например, античность играла важную роль в «Финансовой школе Коина»<sup>82</sup> Уильяма Харви<sup>83</sup>, «Частном благе против общего»<sup>84</sup> Генри Демареста Ллойда, «Двух страницах из Римской истории»<sup>85</sup> Даниэля Де Леона, «Американской идее»<sup>86</sup> Лидии Коммандер,

До читателей американских газет доходили не только отрывки публичных выступлений, но и обзоры серьёзных научных исследований. Различные издания публиковали отзывы на многие историографические новинки, или даже полемизировали с высказанными в них идеями. Среди популярных исторических сочинений того времени, стоит отметить такие

---

<sup>81</sup> Report and Accompanying Documents of the United States Monetary Commission, Organized Under Joint Resolution of August 15, 1876: Volume 1. Washington, 1877.

<sup>82</sup> Harvey W.H. Coin's Financial School. Chicago, 1894.

<sup>83</sup> Коин («Coin») – «монета», это прозвище Уильяма Харви

<sup>84</sup> Lloyd H.D. Wealth Against Commonwealth. New York, 1894.

<sup>85</sup> De Leon D. Two Pages from Roman History. URL: [http://www.slp.org/pdf/de\\_leon/ddlother/two\\_pages.pdf](http://www.slp.org/pdf/de_leon/ddlother/two_pages.pdf) (дата обращения: 11.05.2021)

<sup>86</sup> Commander L. The American Idea: Does the National Tendency toward a Small Family Point to Race Suicide or Race Development? New York, 1907.

книги Брукса Адамса как «Закон цивилизации и упадка: эссе об истории»<sup>87</sup> и «Американское экономическое превосходство»<sup>88</sup>, «Американские политические идеи. Взгляд с точки зрения универсальной истории»<sup>89</sup> Джона Фиске, а также классические издания, например: «История Европы» сэра Арчибалда Аллисона<sup>90</sup>, «Цезарь. набросок» Джеймса Фруда<sup>91</sup>.

## Методология

Диссертационное исследование посвящено изучению особенностей обращения к античной культуре при обсуждении вопросов общественно-политической повестки, т.е., по сути, концентрируется на американской политической риторике. Термин «политическая риторика» имеет два основных значения: во-первых, это непосредственно методы убеждения, применяемые в политике, во-вторых, это область исследований, их изучающая. Колыбелью этой научной дисциплины традиционно считают Древнюю Грецию, а точнее Афины. Неудивительно, что первые попытки постичь наиболее эффективные приёмы убеждения, были предприняты в государстве с демократической традицией, в которой были приняты постоянные дебаты в суде и народном собрании. Со времён античности основное внимание исследователей направлялось на описание наиболее эффективных риторических практик, однако, произошедшие за последнее время изменения в гуманитарных науках отразились и на изучении политической риторики. Это привело к появлению риторического критицизма, в котором основной акцент исследования сместился с попыток найти объективные правила построения речи к изучению их субъективной стороны. Интерес учёного, в этом случае, обращён к тому, какие намерения

---

<sup>87</sup> Adams B. The Law of Civilization and Decay: An Essay on History. New York, 1895.

<sup>88</sup> Idem. America's Economic Supremacy. New York, 1900.

<sup>89</sup> Fiske J. American Political Ideas. Viewed from the Standpoint of Universal History. New York, 1885.

<sup>90</sup> Alison A. History of Europe. Vol. I. Edinburgh, 1852.

<sup>91</sup> Froude J.A. Caesar: A Sketch. URL: <https://www.gutenberg.org/files/8425/8425-h/8425-h.htm> (дата обращения: 11.05.2021)

преследовал автор в своём послании и какие идеологические воззрения в нём содержатся. Кроме того, в риторическом критицизме политические обращения рассматриваются в более широком культурном контексте<sup>92</sup>. Хотя политика – важная сфера общественной жизни, она не существует сама по себе. Политики используют примеры из разных областей жизни, в том числе, это могут быть и исторические аналогии. Справедлив и обратный процесс, когда речи общественных деятелей становятся для кого-то источниками информации или же поводами для шуток.

Лингвистический поворот отразился и на политической риторике, которая теперь стала частью более широкой политической лингвистики, изучающей взаимодействие общественных и языковых процессов. В настоящее время в этой дисциплине можно выделить ещё несколько основных направлений исследований, помимо политической риторики: контент-анализ политического дискурса, критический анализ дискурсивных исследований и когнитивная лингвистика<sup>93</sup>. Первое из этих течений отличается от остальных акцентом на количественных методах. Корпус источников, в этом случае, обрабатывается компьютерными программами, с целью выявить закономерности использования языка в политике. Возможно, если проблематика данного исследования была бы несколько иной, то контент-анализ мог послужить весьма продуктивной методикой. Однако отсылки к античности встречались в речах политиков и на страницах массовых изданий не настолько часто, чтобы можно было вывести какие-то постоянные особенности их применения. Кроме того, нас интересует не поиск общих устойчивых паттернов, встречающихся в политической риторике. Наоборот, основной интерес представляют частности и специфика применения исторических аналогий у определённых политиков и политических течений.

---

<sup>92</sup> Современная политическая лингвистика: учебное пособие. Екатеринбург, 2001. С. 28-29.

<sup>93</sup> Там же. С. 22.

Критический анализ дискурсивных исследований рассматривает, как власть осуществляет господство в обществе средствами языка. Большое внимание в работах этого направления уделяется вопросу о социальном, гендерном, этническом неравенстве. Хотя подобные проблемы и не являются прямой темой диссертационного исследования, вряд ли можно обойти их стороной. Все они, так или иначе, стали довольно актуальными в Америке конца XIX века с ростом социалистических движений, зарождением суфражизма и вопросом о судьбе народов, которые проживали на территориях, захваченных в Испано-Американской войне. Исторические аналогии могли использоваться как для оправдания существующего порядка, так и в попытках доказать его несостоятельность и несправедливость. В этом случае нам необходимо изучить то, как конструировался образ «Другого» и какие примеры из прошлого использовались для сравнения с ним.

Другим важным направлением американской политической риторики на рубеже XIX-XX веков было консервативное сопротивление многим реформаторским проектам и левым идеям. Одним из основополагающих в этой области стал труд «Риторика реакции: извращение, тщетность, опасность» Альберта Хиршмана, в котором он выделил три стратегии антиреформаторской аргументации, указанных в названии:

- 1) тезис об извращении – попытка улучшить положение неизменно приводит к обратному результату;
- 2) тезис о тщетности – действия, направленные на преобразования общества, просто ни к чему не приведут;
- 3) тезис об опасности – новые реформы поставят под угрозу прошлые завоевания<sup>94</sup>.

По мнению Хиршмана, большинство доводов противников перемен в социальной, политической или экономической сферах жизни общества в

---

<sup>94</sup> Хиршман А.О. Риторика реакции: извращение, тщетность, опасность. М., 2010. С. 145-147.



конечном итоге можно свести к этим трём основным тезисам<sup>95</sup>, что он довольно убедительно показал на обширном материале в своём исследовании.

Изучением исторических представлений американцев занимались И.М. Савельева и А.В. Полетаев, однако их работа «Социальные представления о прошлом, или знают ли американцы историю» посвящена более позднему временному промежутку. Кроме того, это исследование базируется, прежде всего, на огромном корпусе социологических опросов американцев<sup>96</sup>. К сожалению, этот тип источника появился уже в XX веке, а значит, что в данном исследовании нам пришлось искать иные пути распознавания исторических представлений граждан США.

И. М. Савельева и А. В. Полетаев работали не только с конкретными социальными представлениями о прошлом, но попытались теоретизировать общий механизм их формирования, представив его в виде достаточно простой схемы, в которой показаны источники исторических представлений, механизм формирования и его конечные результаты (см. Рис. 1)<sup>97</sup>.

Рис. 1. Механизм формирования исторических представлений<sup>98</sup>



При таком подходе «профессиональные источники» не предоставляют для нас существенного интереса, как предназначенные для соответствующих

<sup>95</sup> Там же. С. 148.

<sup>96</sup> Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальные представления о прошлом, или знают ли американцы историю. М, 2008.

<sup>97</sup> Их же Социальная организация знаний о прошлом: аналитическая схема // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып. 35. М., 2011. С. 7-8.

<sup>98</sup> Там же. С. 8.

экспертных кругов. Другим важным источником массовых исторических представлений является «жизненный мир», который формируется из личных впечатлений человека и в ходе межличностной коммуникации, однако, основным источником информации о «жизненном мире» являются уже упомянутые социальные опросы или интервью с самими носителями массовых представлений. Восстановить картину «жизненного мира» американцев, живших на рубеже XIX–XX веков, сейчас мы можем лишь по редким дневникам и письмам, которые смогли дойти до нас. Очевидно, основная часть сохранившихся источников была произведена высшими слоями американского общества; большинство обывателей редко оставляли подобные свидетельства, либо не стремились их сохранить. Поэтому главным ресурсом для понимания формирования социальных представлений американцев о прошлом для нас становятся «медиа-источники», которые понимаются в самом широком смысле: помимо масс-медиа, сюда же можно отнести исторические романы, школьные учебники, выставки в музеях, памятники, проповеди и т.п. Однако И.М. Савельева и А.В. Полетаев справедливо отмечают неправомочность подмены объекта исследования, когда изучение источников формирования социальных представлений о прошлом подаётся как анализ самих этих представлений<sup>99</sup>.

Как уже отмечалось, в рассматриваемое время происходит становление подлинно массовой печати, с огромными тиражами ежедневных газет по минимальной цене, и СМИ становятся доступными практически для всех граждан США. Изменения в форме прессы неизбежно привели и к изменению их информационного посыла, ведь «средство коммуникации – есть сообщение», если воспользоваться знаменитой формулой Маршалла Маклюэна. Для обеспечения по-настоящему массовых тиражей редакторам газет и журналов пришлось менять и информационное наполнение их изданий, что стало началом «жёлтой журналистики».

---

<sup>99</sup> Там же. С. 17.

Именно подобную периодику описывает в книге «Общественное мнение» Уолтер Липпман, который сам был журналистом. Липпман является создателем такого известного ныне термина как «стереотип», который понимался им как принятый в исторической общности образец восприятия, фильтрации, интерпретации информации при распознавании и узнавании окружающего мира, основанный на предшествующем социальном опыте. Концепция стереотипов разделяет знание человека о мире на две категории: то, с чем он сталкивается лично и то, с чем он знаком только понаслышке. О первой категории мы имеем очень чёткие представления, со второй имеем дело лишь в форме грубых обобщений<sup>100</sup>. В знаменитом словаре английского языка «Мириам-Уэбстер» отмечается, что стереотипы часто представляют собой некритичное суждение о представителях определённых групп<sup>101</sup>. В англоязычной литературе этот термин часто используется именно в негативном значении. Исследователи изучают национальные и гендерные предрассудки, выраженные в распространённых стереотипах<sup>102</sup>, однако стереотип – далеко не всегда негативное понятие. Более того, стереотипы могут даже в целом адекватно отражать реальность, при этом они всегда остаются лишь упрощениями.

К стереотипам в своей работе «Понимание России в США: образы и мифы. 1881–1914» обращается и отечественная учёная Виктория Журавлёва. Она рассматривала эту теорию в контексте ключевого метода своего исследования – имагологии международных отношений, в которой основное внимание уделяется оппозиции «Я – Другой»<sup>103</sup>. В. Журавлёву интересуют как стереотипы американцев о России, так и упрощённые представления

---

<sup>100</sup> Липпманн У. Общественное мнение. М., 2004. С. 95-107.

<sup>101</sup> Webster's Ninth New Collegiate Dictionary. Springfield, 1983. P. 1156.

<sup>102</sup> Dolan K., Sanbonmatsu K. Gender Stereotypes and Attitudes toward Gender Balance in Government // American Politics Research. 2009. Vol. 37. No 3. P. 409-428; Tukachinsky R., Mastro D., Yarchi M. The Effect of Prime Time Television Ethnic/Racial Stereotypes on Latino and Black Americans: A Longitudinal National Level Study // Journal of Broadcasting & Electronic Media. 2017. Vol. 61. No 3. P. 538-556.

<sup>103</sup> Журавлева В.И. Понимание России в США: образы и мифы. 1881–1914. М, 2012. С. 15-17.

граждан США о самих себе. Во многом эти стереотипы являются продолжениями друг друга, ведь чтобы конструировать представления о собственной уникальности нужно наделить другие народы противоположными чертами. Античные цивилизации интересны в данном случае тем, что они выступали на страницах американских газет в обеих ипостасях, то есть как образ «Себя» и «Другого». Одни политики и журналисты представляли себя преемниками и последователи эллинов и римлян, другие, бичуя их пороки, подчёркивали тем самым исключительность американской нации.

Большинство журналистов тех времён не имели специального образования, да и не считали таковое нужным. Поэтому описывая исторические события, авторы чаще прибегали не к «профессиональным источникам», а к тем же обывательским, что и их читатели. Именно поэтому в американской периодике мы имеем дело со множеством мифов и фейков<sup>104</sup>. Информация об истории в большинстве случаев также имела характер стереотипа, обобщая факты и упрощая социальные процессы. Задача исследования состоит в том, чтобы выявить основные стереотипы исторических личностей и событий, которые закрепились в американском обществе конца XIX века, и посмотреть, как они использовались в политической риторике. Отсюда вытекает ещё один вопрос: как распространялись подобные стереотипы и имели ли они какую-либо вариативность.

XX век с новыми средствами информации принёс и доселе невиданные объёмы данных, которые просто обрушились на человека, что привело к появлению ранее не существовавшей проблемы не поиска информации, а её отсева, поэтому неудивительно, что уже в нашу эпоху появились теории о функционировании и выживании информации, вдохновлённые, прежде

---

<sup>104</sup> Известный американский писатель Марк Твен посвятил этому целую статью, где собрал самые вопиющие примеры поведения современных ему журналистов, см.: *Твен М. Разнузданность печати*. URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/BONMOTS/TWAINPRESS.HTM> (Дата обращения: 20.12.2016)

всего, теорией эволюции. Речь идёт о теории мемов или меметике, в свете которой мемы – единицы культурной информации, бесконечно самовоспроизводящиеся и испытывающие при этом постоянные мутации. К их числу можно отнести мелодии (начало Симфонии № 5 Бетховена, музыкальная тема из «Розовой Пантеры»), слоганы («I'm loving it» компании McDonalds, «Голосуй, или проиграешь» на президентских выборах 1996 года в России), моду на одежду и аксессуары (джинсы, чокеры,), танцевальные движения (сценические танцы Элвиса Пресли) и т.д. и т.п.

Термин «мем», возникший по аналогии со словом «ген», ввёл в научный оборот Ричард Докинз в работе «Эгоистичный ген»<sup>105</sup>, хотя вряд ли можно назвать британского биолога первооткрывателем самой концепции «мемов», сходные идеи существовали и до публикации «Эгоистичного гена»<sup>106</sup>. Сам автор, в примечаниях ко второму изданию своего труда, отмечал, что не ставил перед собой цель создать теорию человеческой культуры, задача состояла в том, чтобы через метафору распространения информации показать силу самореплицирующихся единиц, которыми и являются гены<sup>107</sup>, хотя позднее Докинз всё же возвращался к идее мемов в «Вирусах мозга» и «Боге как иллюзии», где он концентрировал своё внимание на вопросе распространения религии. Однако Докинз никак особо не развил свою теорию, сделав её лишь орудием своей атеистической аргументации.

Впрочем, меметика сформировалась в трудах других учёных совершенно разных областей науки. Сам термин «меметика» был предложен американским физиком и информатиком Дугласом Хофштатдером<sup>108</sup>, изучавшим не отдельные мемы, а целые мемплексы<sup>109</sup>, то есть совокупности

---

<sup>105</sup> Dawkins R. The Selfish Gene. Oxford, 1976. P. 203-216.

<sup>106</sup> Hofstadter D. On Viral Sentences and Self-Replicating Structures // Metamagical Themas: Questing for the Essence of Mind and Pattern. New York, 1985. P. 64-65.

<sup>107</sup> Dawkins R. The Selfish Gene. P. 322-323.

<sup>108</sup> Hofstadter D. On Viral Sentences and Self-Replicating Structures. P. 65.

<sup>109</sup> Впрочем, сам Хофштатдер называл их не мемплексами, а схемами (shemes).

мемов – полноценные идеи и концепции, также подверженные постоянным изменениям. Разбирая мемплексы, исследователь выделял «крючок» (hook) – положение, которое заставляет людей распространять информацию дальше, и «наживку» (bait), которая должна привлекать внимание к схеме и маскировать «крючок»<sup>110</sup>. Мемплекс может содержать множество «наживок» и «крючков», главное, насколько они способствуют его распространению. Политическим вопросам настоящего требуются ссылки на опыт прошлого, а исторические события становятся известными в широких кругах благодаря аналогиям с современностью.

Основная критика меметики строится на слишком буквальном понимании аналогий из других наук, например, стремлении найти чёткое местонахождение мемов<sup>111</sup> или строгие законы их копирования и мутаций<sup>112</sup>. Однако идея меметики не сводится к тому, что мемы – культурный аналог машинных команд или генов, всё это – частные разновидности репликаторов. Главная ценность меметики заключается в том, что она позволяет увидеть привычные процессы в новом ракурсе, с «точки зрения» самой информации, как и «Эгоистичный ген» Докинза показывает эволюцию не с позиции видов, популяций или даже отдельных особей, а «от лица» генов, главный «интерес» которых заключается в самокопировании.

Впрочем, у этой медали есть и обратная сторона. Как точно заметил британский исследователь Питер Найт по поводу работы Дугласа Рашкоффа «Медиавирус! Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание», в этом случае сами люди словно оказываются лишёнными субъектности носителями и распространителями мемов<sup>113</sup>. Конечно, риск замкнуться на идеях самих по себе существует, однако даже в работе, относительно

---

<sup>110</sup> Ibid. P. 54-55.

<sup>111</sup> McGrath A.E. Dawkins' God: Genes, Memes, and the Meaning of Life. New Jersey, 2004. P. 128-130; Benitez-Bribiesca L. Memetics: A Dangerous Idea // Interciencia. 2001. Vol. 26. No 1. P. 29-31.

<sup>112</sup> McGrath A.E. Dawkins' God P. 131-134.

<sup>113</sup> Knight P. Conspiracy Culture: From the Kennedy Assassination to the X-Files. New York, 2000. P. 215.

которой делает свой комментарий Найт, популярность определённых событий или телешоу представляется не как нечто независящее от воли самих людей, а наоборот, именно социальный контекст обуславливает успех или неудачу определённых мемов. Сам Рашкофф, отмечает, что мемы достигают успеха в тех областях культуры, где наши собственные взгляды неоднозначны, а значит, мы сами заинтересованы в информации по этому поводу<sup>114</sup>.

Безусловно, у меметики существуют свои границы применения: она может помочь нам в понимании причин популярности информации и механизмов её распространения, но не в объяснении разной интерпретации одного и того же исторического примера. Для нас очень важен вопрос о том, могут ли политики и СМИ навязывать не только исторические примеры, но и своё видение общественных проблем. Такая постановка проблемы делает её очень близкой к теории установления повестки дня (*agenda-setting theory*). Основное положение этой концепции, выраженной Бернардом Козном, звучит так: «Пресса может не быть успешной большую часть времени в том, чтобы говорить людям, как думать, но она потрясающе успешна, рассказывая о чём думать»<sup>115</sup>. Политики могли сделать актуальными сравнения Древних Греции и Рима с современной им Америкой, но избиратели не обязательно принимали те же самые выводы.

Разные трактовки одного и того же события прошлого часто оказываются связанными с политическими взглядами самого автора. Связь исторических представлений и идеологии была хорошо описана Хейденом Уайтом в его знаменитой «Метаистории». Под идеологией американский историк подразумевал не конкретные политические движения, а скорее способы понимать современность и представления о том, какие уроки могут

---

<sup>114</sup> *Рашкофф Д.* Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание. М., 2003. С. 12-16.

<sup>115</sup> *Cohen B.C.* The Press and Foreign Policy. Princeton, 1963. P. 20.

преподать нам науки о человеке<sup>116</sup>. Так, основываясь на методологии Карла Манхейма, Уайт выделял четыре основные идеологии в историческом воображении XIX века в зависимости от отношения ко времени: анархизм (идеал человечества в прошлом, достичь его можно в любой момент), радикализм (идеал в ближайшем будущем, его воплощение неминуемо), консерватизм (идеал в современности), либерализм (идеал в отдалённом будущем, быстрый переход к нему невозможен, только постепенный)<sup>117</sup>.

Идеологические взгляды привязываются Уайтом к темпоральным представлениям человека. Отсюда будет проистекать не просто разная оценка исторических событий, но и даже отличное отношение к самому опыту прошлого, который, для анархиста, согласно Уайту, будет скорее иметь более позитивный характер, чем для радикала. Помимо этого, в теории Х. Уайта важна её системность, которая связывает идеологию с особенностями языка автора. Это позволит лучше понимать, не только то, почему политик или журналист выбирает определённую историческую аналогию, но и как они встраивают её в своё повествование, какие языковые средства при этом используют.

**Хронологические рамки исследования** вынесены уже в заглавие работы, однако необходимо прояснить, что именно понимается под рубежом XIX и XX веков. Это время традиционно называется в историографии Прогрессивной эпохой, которая связана с масштабными реформами и сменой курса развития США, она датируется 1890-ми – 1920-ми годами. Однако в качестве верхней хронологической границы выбрано начало Первой мировой войны, которая изменила американскую политическую повестку и представляет собой сюжет, достойный отдельного исторического исследования.

---

<sup>116</sup> White H. *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe*. Baltimore, 1973. P. 22.

<sup>117</sup> Ibid. P. 22-25.



## **Основные положения, выносимые на защиту:**

1) Американская периодическая печать, которая до сих пор крайне редко используется в исследованиях по истории США рубежа XIX и XX веков, открывает новые возможности в изучении исторической рецепции, позволяя зафиксировать наиболее популярные образы прошлого и способы их актуализации для массовой аудитории. Отчёты о встречах многочисленных просветительских клубов и письма читателей в газеты – это важные источники о рецепции античности рядовыми американцами, которые до сих пор не использовались в историографии.

2) Упоминания античной истории в массовой американской печати рубежа XIX-XX веков по самым разным поводам были связаны с резким ростом тиражей американских газет при отсутствии профессиональных журналистов и копирайтеров. Серьёзный дефицит оригинальных материалов вынуждал редакторов часто обращаться к стенограммам речей политиков и перепечаткам материалов других изданий. Именно там часто встречалась информация об античной истории, которую всё ещё хорошо знали и активно использовали в политической риторике образованные американцы.

3) Жёлтая пресса стала принципиально новым медиа, которое, в отличие от политизированных партийных и просветительских изданий, чаще использовало историю не в целях пропаганды какой-либо идеологии и социального реформирования, а для продвижения потребительского мировоззрения, нового образа жизни и рекламы конкретных товаров и услуг.

4) Одной из основных риторических стратегий в американской массовой печати рубежа XIX и XX веков была гиперболизация угроз и апокалиптические пророчества относительно последствий того или иного социального феномена. Излюбленным историческим примером алармистов стало падение Рима, с которым сравнивали США различные реформаторские движения: от противников суфражизма до сторонников чеканки дешёвых серебряных денег. Для большей убедительности своих слов и те, и другие прямолинейно сравнивали современную Америку с Древним Римом,

напоминая о неизбежном повторении его судьбы, если требуемые преобразования не будут проведены.

5) Использование демократами тезисов популистов во время предвыборной кампании 1896 года привела к вульгаризации их основных положений, которая выражалась в переходе от сложных мемплексов к простым мемам. Исторические аналогии левых просветительских изданий свелись у демократов к тезису, что падение Рима было вызвано истощением источников драгоценных металлов.

6) Противники левых идей активно обращались к «Государству» Платона и образу Спарты. Пример античного философа доказывал, что идеи Эдварда Беллами и других левых мыслителей не более чем пустые фантазии, которым никогда не суждено воплотиться в жизнь. Спарта использовалась как образец первого опыта построения социалистического общества, основанного на страхе, насилии и бесправии граждан, из чего следовал вывод, что реализация замыслов популистов неизбежно приведёт к таким же результатам.

7) Для первых американских феминисток знания об античности стали важным источником осмысления социального положения женщин. Образы эллинок и римлянок служили не только вдохновляющими примерами, но и убедительными доказательствами того, что интеллектуальные способности женщин ничем не уступают мужским. Отсутствие столь же выдающихся умов как Аспасия и Гипатия в иных странах и других эпохах позволяло сослаться на социальный фактор: в отличие от Древней Греции и Рима, там женщинам просто не давали возможностей проявить себя. Если умеренные феминистки подчёркивали превосходство Древней Греции и Рима над современной Америкой, призывая равняться на античные общества как на образец, то их более радикальные единомышленницы, наоборот, обращали внимание на одинаковое бесправие эллинок, римлянок и американок, считая редкие примеры исключением, а не правилом, и призывали менять такое положение дел.

8) После приобретений заморских территорий по итогам Испано-Американской войны в политической риторике начинают встречаться случаи апологетики Римской империи как примера для США. В массовом сознании закрепляется представление о том, что Римская империя пала не из-за экспансионистской внешней политики, а из-за язычества, тогда как христианские ценности не дадут Америке повторить судьбу Рима.

## **Структура исследования**

Структура диссертации выстроена в соответствии с поставленными целью и задачами. Работа состоит из введения, четырёх глав, заключения, списка иллюстраций, списка источников и литературы.

Первая глава «Особенности обращения к античности в американской прессе на рубеже XIX и XX веков» посвящена особенностям распространения информации об античности в американских газетах, что объясняется при помощи теории мемов. Глава состоит из двух параграфов: «Сложные мемплексы античности», «Простые мемплексы античности».

Вторая глава «Обращение к античности при обсуждении основных социально-политических проблем США». В первом параграфе «Моральный облик американцев» изучаются материалы, посвящённые рассуждениям по поводу этических вопросов. Второй параграф «Образ Рима в критике социально-экономического положения США и президентские выборы 1896 года» описывает, как кандидат от демократов Уильям Брайан активно использовал риторику популистов о чеканке дешёвого серебра с отсылками к истории Рима. Третий параграф «Представление о социалистических идеях и опытах построения эгалитарного общества в античности при критике левых идей в США». В первом подпараграфе «Взгляд назад: Платон как первый социалист» рассматривается использование «Государства» как пример того, что левые идеи являются утопическими и недостижимыми. Второй подпараграф «Новая Пелопонесская война: Афины и Спарта как пути исторического развития Америки» посвящён тому, как противники

социализма представляли Спарту в качестве примера воплощения социализма на практике, в котором государство превратилось казарму, где жизнь отдельного человека ничего не стоила и состояла лишь из унижения и страха.

Третья глава «Римская империя в дискуссиях об империализме в Прогрессивную эпоху» посвящена отсылкам к Римской империи в дебатах по поводу внешнеполитического курса США. Первый параграф «Образ Римской империи на президентских выборах 1900 года» повествует об использовании примера падения Рима противниками территориальных приобретений в результате Испано-Американской войны и попытках сторонников экспансионистской политики показать различия римского и американского империализма. Второй параграф «Изменение образа Римской империи в правление Теодора Рузвельта» показывает эволюцию образа Римской империи на страницах американских газет уже в начале XX столетия, когда в этом примере стали находить всё больше плюсов, а империалистическая политика всё чаще представлялась в положительном свете.

В четвёртой главе «Клеопатра, Аспасия или Корнелия? Античность в дискуссиях о роли женщины в американском обществе» рассматривается использование античности в аргументации относительно различных точек зрения о том, какой должна быть американская женщина. В первом параграфе «Обворожительная Клеопатра: женщина, освобождённая для заботы о своём теле» рассказывается об обращении к образам Клеопатры, Аспасии и других признанных античных красавиц при продвижении различных практик ухода за своим телом в американских газетах: от рекламы косметических средств до движения против корсетов. Во втором параграфе «Независимая Аспасия: женщина, освобождённая для заботы о своём развитии» анализируется использование истории Древней Греции и Рима в риторике суфражисток. В третьем параграфе «Скромная Корнелия: женщина, освобождённая для заботы о своей семье» рассматривается риторика

противников суфражизма, которые также находили истоки этого движения в античном прошлом.

**Сведения об организации, в которой выполнялось исследование, и научном руководителе**

Работа выполнена в Аспирантской школе по историческим наукам Школы исторических наук Факультета гуманитарных наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». Научный руководитель: Савельева Ирина Максимовна, доктор исторических наук, профессор.

## Степень достоверности и апробация результатов

Степень достоверности диссертации основывается на обширном комплексе проанализированных исторических источников, релевантных поставленным целям и задачам, а также на использованных в работе методах. Некоторые положения настоящего исследования были апробированы на число следующих научных конференциях, в том числе трёх международных:

1) Международная научная конференция «XX Сергеевские чтения». Москва. 31 января – 2 февраля 2017 года. МГУ (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова). Докладчик. Тема: «Образ братьев Грахов в левой политической риторике в США на рубеже XIX–XX вв.».

2) V Всероссийская научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Античность XXI века». Москва. 17–18 марта 2017. РГГУ (Российский государственный гуманитарный университет). Докладчик. Тема: «Образ братьев Гракхов в американской периодической печати на рубеже XIX–XX веков».

3) Международная научная студенческая конференция «Usable Past». Санкт-Петербург. НИУ ВШЭ (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики») – Санкт-Петербург. 21 апреля 2018

года. Докладчик. Тема: «The Legacy of Antiquity in Political Debates in the Presidential Elections of 1896».

4) Международная научная конференция «XXI Сергеевские чтения». Москва. МГУ (Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова). 29–31 января 2019 года. Докладчик. Тема: «Использование античности в материалах для женщин в американской прессе конца XIX века».

5) Всероссийская конференция «Neo Classical Scholar». Онлайн-конференция. ЧелГУ (Челябинский государственный университет). 28 апреля 2021 года. Докладчик. Тема: «Новая Пелопоннесская война: Афины и Спарта в американской политической риторике рубежа XIX—XX веков».

**Основные публикации автора в журналах, включенных в список журналов высокого уровня, подготовленный в НИУ ВШЭ, а также индексируемых в базе Scopus и Web of Science:**

1. Кондрашук Р.А. Использование меметики при исследовании рецепции античности в американской прессе рубежа XIX—XX веков / Р.А. Кондрашук // Вестник Пермского университета. История. – 2022. – Т. 59. – № 4. – С. 140–151.

2. Кондрашук Р.А. Образ Римской империи в американской прессе конца XIX века / Р.А. Кондрашук // Диалог со временем. – 2021. – № 76. – С. 222-234.

3. Кондрашук Р.А. Чары Клеопатры: идеал античной красоты на страницах американской прессы рубежа XIX и XX веков / Р.А. Кондрашук // Новая и Новейшая история. – 2021. – Вып. 1. – С. 60-68.

## **Глава 1. Особенности обращения к античности в американской прессе на рубеже XIX и XX веков**

С точки зрения меметики политическая речь или даже маленькая газетная заметка с обращением к античности при объяснении текущего положения дел – это мемплекс, состоящий из разных мемов и их взаимосвязей. Исторические примеры в таком случае будут играть роль «наживки», скрывающей от глаз читателя «крючок» в виде какой-либо идеи или проблемы, к которой оратор хочет привлечь внимание общественности. Это объясняет часто поверхностное обращение к опыту прошлого, рассказ о котором никогда не является самоцелью в политической риторике. Впрочем, это совсем не значит, что использование истории всегда имеет исключительно расчётливый характер, чтобы сознательно поймать избирателя на «крючок». При обсуждении общественных проблем настоящего ссылки на опыт прошлого также являются хорошим аргументом, ведь они способны указать на убедительный прецедент. Наиболее правдоподобные примеры закрепляются за определённым политическим вопросом и начинают кочевать по страницам газет в связанном виде.

Однако главной задачей данного исследования представляется не столько обнаружение самого «крючка», скрытого в политических речах и памфлетах, сколько понимание его взаимосвязи с «наживкой», и того, какие «наживки» пользовались наибольшим успехом. Иными словами, важно выявить наиболее популярные исторические сюжеты в Америке рассматриваемого периода и узнать, имели ли они привязку к определённым общественным проблемам. Например, Маргарет Маламуд в работе «Древний Рим и современная Америка» показывает, насколько в США середины XIX был популярен образ братьев Гракхов<sup>118</sup>. В контексте общественных дебатов по поводу предоставления американским гражданам доступа к свободным землям на западе страны, борьба римских реформаторов за законное и

---

<sup>118</sup> *Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 34-70.*

справедливое перераспределение общественной земли (*ager publicus*) сравнивалась с борьбой за гомстеды<sup>119</sup> с денежной олигархией, которая мешает построить республику мелких собственников<sup>120</sup>.

Общие цели и мотивы античных и современных реформаторов делали этот исторический пример удобной аналогией, на основании которой можно было делать свои выводы и даже прогнозы. Печальная судьба Гракхов, погибших по вине их политических оппонентов, помогала наглядно продемонстрировать злонамеренность и сегодняшних противников земельных реформ. Таким образом, благодаря своей эффективности в политических дебатах, исторический сюжет сам становился более популярным и мог тиражироваться уже и без связки с политическим «крючком», ведь мемплексы не существуют в информационном вакууме, и образ Гракхов и проблемы социального расслоения или земельного реформирования не заиклены лишь друг на друге. Они включены в более широкий культурный контекст и могут распространяться разными путями. Братья Гракхи были обязаны своей популярностью не только связью с вопросом об имущественном неравенстве, но, прежде всего, иному уровню распространения знаний об античности в рассматриваемое время.

Маргарет Маламуд в своей работе описывает эти дополнительные источники: современная профессиональная литература, издания античных авторов, школьные учебники и периодические издания<sup>121</sup>. Последний вид будет подробно рассмотрен в настоящей работе, но пока сконцентрируемся на первых трёх. Труды классиков, например, сравнительные жизнеописания Плутарха, регулярно переиздавались. В свет также выходили новые работы по античной истории, которые также выдерживали не одно издание, как «Гракхи, Марий и Сулла» Августа Бизли. Однако здесь может возникнуть логичный вопрос: многие ли читали эти книги? Если говорить о

---

<sup>119</sup> Гомстед – земельный участок, предоставляемый государством поселенцам бесплатно или за небольшую плату и пользующийся иными льготами.

<sup>120</sup> *Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 34.*

<sup>121</sup> *Ibid. P. 46-48.*



профессиональной литературе то, конечно, круг её читателей не мог быть большим, однако на книжном рынке было много популярной исторической литературы, например, успехом у читателей пользовались труды итальянца Гульельмо Ферреро. Его визит в США освещался множеством американских газет<sup>122</sup>, более того, с ним общался лично президент Теодор Рузвельт, который сам являлся поклонником итальянского историка<sup>123</sup>. Работы античных авторов также пользовались популярностью, о чём говорят не только их переиздания, но и ссылки на них в письмах читателей, которые мы увидим далее.

Другой логичный вопрос: а сколько людей вообще умело читать? Учитывая тот факт, что речь идёт о позапрошлом столетии, это вопрос довольно важный. По данным американских переписей населения, уже в середине XIX века уровень грамотности в США превысил отметку в 80% среди взрослого населения<sup>124</sup>. В это же время большинство американских детей уже посещало частные или общественные школы<sup>125</sup>. По поводу самого образования до сих пор распространено убеждение, что удельный вес древних языков постепенно и неуклонно снижался со второй половины XIX века, однако, по данным официальной статистики, число учеников, посещавших курсы по латыни в начале XX столетия, даже выросло относительно предыдущего<sup>126</sup>.

Таким образом, учебники стали играть всё большую роль как источник информации и формирования мировоззрения для американцев уже в конце XIX века. Вместе с тем, сам рынок школьных учебников в США только начинал складываться, поэтому единых списков одобренных к

---

<sup>122</sup> The Boston Globe. 1908. Nov 8. P. 55; Poets as “Ad Writers” // St. Louis Post-Dispatch. 1908. Dec 6. P. 2; Ferrero Studies New York City in Its Nightly Pursuit of Pleasure // The New York Times. 1908. Dec 20. P. 37.

<sup>123</sup> Ferrero is Impressed with the President // Washington Times. 1908. Dec 11. P. 11.

<sup>124</sup> Costa D., Steckel R.H. Long-Term trends in Health, Welfare, and Economic Growth in the United States // Health and Welfare during Industrialization. Chicago, 1997. P. 72.

<sup>125</sup> Stevens E. The Anatomy of Mass Literacy in Nineteenth-Century United States // National Literacy Campaigns and Movements. New York, 2017. P. 121.

<sup>126</sup> Latimer J.F. What’s Happened to Our High Schools. Washington, DC. 1958, P. 26.

использованию книг и пособий ещё не сложилось, кроме того, разные штаты предъявляли свои требования к их тестам и иллюстрациям<sup>127</sup>. Поэтому какие-то единые представления о древней истории американским детям в то время просто не могли транслироваться. Тем не менее, сами мемы античности до них через эти учебники и уроки в школе, конечно, доходили. Издательство Харпера издавало целую классическую серию для школ и колледжей с известными произведениями и речами выдающихся личностей на древнегреческом и латыни, которые использовались не только на уроках истории, по ним, в том числе учили ораторскому мастерству.

В наше время образ Гракхов или других политиков античности уже не получает столь же мощной подпитки из множества разных источников. Поэтому человек, который сегодня захочет привлечь внимание общественности к важным общественным проблемам, вряд ли использует в своей речи сравнение с братьями Гракхами. Даже если он сам достаточно хорошо осведомлён об их реформах, то его аудитория, скорее всего, не имеет представления о том, кто это вообще такие. При этом сам вопрос социального неравенства, с которым был связан образ Гракхов, по-прежнему остаётся довольно актуальным, только теперь в дискуссиях по этому поводу используются другие примеры. Для лучшей выживаемости всего мемплекса нужна более привлекательная «наживка».

Ричард Докинз выделял три характеристики успешного репликатора: долговечность, плодовитость и точность копирования<sup>128</sup>. Притом совсем не обязательно наличие всех трёх свойств, бывает достаточно и одного из них. Выбор способа борьбы за выживание определяется спецификой самого репликатора, например, для отдельных мемов или простейших мемплексов наиболее эффективным будет упор на плодовитость: огромное число копий позволит информации выживать очень долго, даже если многие из

---

<sup>127</sup> Сметанина К.Ю. Американские учебники XIX в. как культурологические источники: проблема производства и использования // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 3. С. 316-317.

<sup>128</sup> Dawkins R. The Selfish Gene. Oxford, 1989. P. 24.

переносчиков мема допустят неточности при его распространении, либо вообще не передадут его дальше<sup>129</sup>.

Для полноценных идей и концепций, содержащих большое количество разных мемов, выгодной будет противоположная стратегия: опора на преданных переносчиков, которые тратят своё время на максимально точную передачу информации; критическая масса ошибок в копировании может привести к появлению другого мемплекса, который станет конкурентом своего предка (примером подобного процесса может служить появление еретических течений в религиозных учениях). Мемы античных образов распространялись обоими способами в зависимости от сложности их организации.

Далее в этой главе рассматривается специфика использования античного наследия в американской прессе в зависимости от типа издания: по каким поводам обращались к опыту прошлого, какие сюжеты предпочитали использовать, как именно их связывали с текущей ситуацией в стране. Поскольку круг общественных вопросов и античных событий и личностей довольно широкий, два сюжета мы рассмотрели подробно: падение Рима и поступок Корнелии – матери уже упомянутых выше братьев Гракхов.

### **1.1 Сложные мемплексы античности**

Трансформация роли классических дисциплин и упор на обучение практическим навыкам привели к сокращению числа носителей знаний об античности и перекрыли важный канал популяризации мемов, однако, существенный плюс стратегии, опирающейся на преданных адептов, заключается в длительном инерционном движении после потери мемплексом лидирующих позиций. Влиятельные идеи уходят вместе со своими носителями, которых сменяют приверженцы других мемов. Процесс утраты классическими знаниями своего положения растянулся на несколько

---

<sup>129</sup> *Distin K. The Selfish Meme: A Critical Reassessment. New York, 2005. P. 10.*

десятилетий, в течение которых американцы по-прежнему обращались к античности, при обсуждении важных проблем современности.

Подробные экскурсии в историю античности встречались, прежде всего, на страницах консервативных изданий, которые по-прежнему предоставляли своим читателям серьёзные аналитические статьи и развёрнутые познавательные материалы<sup>130</sup>. «Консерваторы» печатали не только обстоятельные экскурсии в античную историю, например, описание роли Аспасии в Афинском обществе<sup>131</sup>, но и детальные разборы новейшей исторической литературы<sup>132</sup>. Особенно этим славилась нью-йоркская газета «The Sun», в которой под такие материалы выделялась целая полоса с отдельной рубрикой «Несколько новых книг» («Some New Books»). Об интересе самих читателей к историографическим обзорам говорит тот факт, что в своих письмах некоторые читатели этих изданий могли поинтересоваться, что ещё можно почитать об античности<sup>133</sup>, а иные даже вступали в дискуссии со ссылками на источники и профессиональные исследования<sup>134</sup>. Во множестве случаев авторы статей проводили параллели между прошлым и современностью, желая указать на уроки, которые можно извлечь из обращения к истории.

В конце XIX века американское общество столкнулось с такими внутренним и внешнеполитическим кризисами, которые не имели аналогов в собственной истории, и поэтому актуализировали знания об античности. С одной стороны, это рост влияния монополий и усиливающееся социальное расслоение, с другой – присоединение заморских территорий после победы в

---

<sup>130</sup> Wilcox D.F. The American Newspaper. P. 76-77.

<sup>131</sup> Homage to Aspasia // Grass Valley Daily Union. 1888. Dec 25. P. 4; Aspasia // The New York Times. 1900. Jul 1. P. 25; Seven “New” Women. No. 1 – Aspasia // Pittsburgh Daily Post. 1911. Nov 12. P. 10.

<sup>132</sup> New Publications // The Portland Daily Press. 1886. Feb. 13. P. 2; Some New Books // The Sun. (New York, NY). 1896. Oct 4. P. 2; The Caesars // The New York Times. 1902. Feb 1. P. 16.

<sup>133</sup> The Sun (New York, NY). 1899. Jul 2. P. 3.

<sup>134</sup> Mr. Depew and the Greek Women // The Sun (New York, NY). 1899. Feb 12. P.3; Greek Women of Old // The Sun (New York, NY). 1899. Feb 20. P. 6.

Испано-Американской войне 1898 года. В обоих случаях политики, а следом и пресса, активно эксплуатировали образ Римской империи, с падением которой связывали социальное неравенство<sup>135</sup> (см. главу 2) либо агрессивную экспансию<sup>136</sup> (см. главу 3). Привлечение внимания через нагнетание страха и предупреждение об опасности является одним из лучших способов распространения мемов, ведь игнорирование угрозы может стоить человеку слишком дорого, поэтому к правдоподобным увещаниям люди относятся внимательно<sup>137</sup>. Сторонники социальных преобразований и противники экспансионистской политики желали изменить текущее положение дел в стране, для чего им было необходимо убедить американцев, что продолжение текущего развития событий ведёт к неминуемой катастрофе. Пример Римской империи использовался как один из самых известных и наглядных, ораторам лишь оставалось доказать, что сравнение обоснованно, и США действительно повторяют путь древнего государства.

Отсылка к падению Рима вообще была популярным приёмом в американской политической риторике, ещё начиная с отцов-основателей. Журналисты конца XIX века лишь использовали сложившийся до них шаблон, редактируя его под современные условия (Рис. 2). Отличие заключалось в широте аудитории, к которой теперь обращались с этим примером. Особенно активно критикой существующего социального порядка, с опорой на пример римского упадка, занималась на страницах своих газет Популистская партия.

Издания НАРП так же, как и Консерваторы, разделяли образовательный подход ведения избирательных кампаний и стремились просвещать своих читателей, в том числе, делиться с ними материалами по античной истории. Однако, если Консервативные издания, которые хоть и

---

<sup>135</sup> A Suicidal Policy // The Advocate (Topeka, Kans.). 1896. Mar 18. P. 2; Second Valley Forge // Roanoke Daily Times. 1896. May 23. P. 7; Populism or Socialism // The Nebraska Independent. 1899. Aug 31. P. 7.

<sup>136</sup> War and Despotism // New-York Times. 1898. Jun. 12. P. 17; Is the Empire Impossible // The Delawarean. 1900. Jul 18. P. 2; The Saint Paul Globe. 1900. Sep 7. P. 6.

<sup>137</sup> Brodie R. Virus of the Mind: The New Science of the Meme. Carlsbad, 2004. P. 86-88.

представляли различные политические направления и партии, отличались умеренными взглядами, то Реформаторская пресса в своих воззрениях была настроена более радикально. Консерваторы часто использовали определённые сюжеты и события античной истории при обсуждении отдельных вопросов, Реформаторы же обращались к более цельному представлению об античности, а их критика существующего положения была системной.

Рис. 2. Сложный мемплекс падения Рима



То же самое можно сказать об образе античности, который представлялся читателям этих газет. Конечно, стоит отметить, что у читателей Консервативной прессы, скорее всего, уже был сформированный образ Древней Греции и Рима, в то время как аудитория изданий НАРП могла и вообще ничего о них не знать, однако, как мы увидим в дальнейшем, незнание античности никак не мешало публиковать вырванные из контекста исторические факты. Поскольку популисты и Реформаторская пресса критиковали всю сложившуюся систему и призывали к масштабным переменам, то и приводить примеры из истории античности они должны были столь же целостные. Например, предостерегая Америку от повторения

судьбы Римской республики или Римской империи, нужно было показать, что США сходятся с древним государством не по нескольким случайным критериям, а на уровне фундаментальных процессов.

В их рассказах империя оказывалась образцом социальной несправедливости, характеризующейся обнищанием масс и концентрацией богатства в руках олигархической верхушки.<sup>138</sup> Несмотря на подобное упрощение сложной исторической картины, популистские газеты знакомили читателей с конкретными историческими событиями вроде заговора Катилины<sup>139</sup> и конкретными личностями, например, братьями Гракхами, представлявшимися борцами за справедливость<sup>140</sup> и даже названными первыми социалистами.<sup>141</sup>

Поэтому, даже исторические заметки, не относившиеся напрямую к политической повестке, подавались у Консерваторов и Реформаторов по-разному. Например, статьи о безумных тратах римских императоров в консервативной прессе преподносились либо с целью удивить читателя, либо для важного морализаторского посыла о развращающем влиянии роскоши на человека; Реформаторы обращали внимание, что само богатство императора и аристократии – это результат несправедливой социальной системы, которая приводит к концентрации капитала и власти в руках небольшого класса олигархов (см. главу 2).

Пожалуй, идеальным образцом реформаторской прессы является газета «The Advocate» из столицы штата Канзас – Топики. Это издание возникло как официальный орган «Канзасского фермерского альянса», а позже стало

---

<sup>138</sup> Numa's Reflection // Dakota Farmers' Leader. 1894. Mar. 9. P. 1; The Signs of the Time are Unmistakable // The Farmers' Union. 1894. May 24. P. 1; Thanksgiving Sermon // Bellows Falls Times. 1896. Nov 28. P. 4.

<sup>139</sup> Cicero and Catiline // The Concordia Blade. 1893. Nov 24. P. 2; The Progressive Farmer. 1894. Mar 27. P. 5; The Misenformation of the World // Appeal to Reason. 1903. Jun 13. P. 3.

<sup>140</sup> The Fate of Tiberius Gracchus // Phillipsburg Herald. 1896. Oct 8. P. 3; Four Epochs in the History of Our Republic // The Labor World. 1896. Oct 31. P. 1-2; Davis Then and Now // The Irish Standard. 1899. Mar 11. P. 6.

<sup>141</sup> History Repeating // The Louisiana Populist. 1895. Jun 7. P. 1; Socialism's Effects // Hawaiian Star. 1899. Mar 23. P. 4.

основной популистской газетой всего штата. Её основатель – доктор МакЛаллин был одним из создателей НАРП, а сменивший его на посту редактора – Уильям Альфред Пеффер и вовсе был президентом ассоциации и первым сенатором от Популистской партии. Несмотря на очевидную связь газеты с популистами, содержание «The Advocate» ощутимо отличалось от традиционных партийных изданий. Политические памфлеты реформаторов выделяла глубина анализа и разнообразие использованных аргументов, в том числе исторических, в отличие от газет демократов и республиканцев, с их более простыми заметками и прямыми призывами. Кроме того, обращение к истории у реформаторов не исчерпывалось целями политической агитации, например, на полосе, посвящённой проблеме плохой транспортной инфраструктуры в сельской местности, в «The Advocate» поместили материал о римских дорогах. В статье говорилось о технологиях их строительства и подчёркивалось, что в некоторых местах они до сих пор функционируют<sup>142</sup>. Далеко не все реформаторские газеты соответствовали заданной «The Advocate» планке, но подход к античности во всех этих изданиях был, в целом, одинаковым.

В консервативных изданиях, которые печатались преимущественно в крупных городах Северо-Востока США, к античности обращались часто, притом по самым разным поводам, ведь высокообразованная аудитория прекрасно разбиралась в истории и хорошо понимала отсылки в сложных материалах этого типа газет. Кроме того, читатели интересовались и новинками историографии древней истории, о которых они могли узнать в специальном разделе рецензий или в полемической статье, посвящённой какому-либо интересному тезису, выдвинутому историком в его свежей работе. Опиравшиеся на эрудированную аудиторию, Консервативные издания оперировали детализированным образом античности и могли отсылать к конкретным историческим сюжетам без объясняющих экскурсов.

---

<sup>142</sup> The Roman Roads // The Advocate (Topeka, Kans.). 1896. Aug 5. P. 15.



В недавно возникших реформаторских газетах Юга и Среднего Запада США также стремились сформировать целостностное представление о греко-римской цивилизации, однако аудитория этих изданий, состоявшая из фермеров и рабочих, не имела того глубокого классического образования, которое получили читатели консервативных изданий. Поэтому реформаторам приходилось давать подробные объяснения смысла и значения описываемых событий и подробно рассказывать об их историческом контексте. В этих газетах также часто печатали просветительские статьи, которые должны были познакомить аудиторию с древней историей и объяснить простым фермерам со Среднего Запада, чем её изучение вообще может быть для них полезно.

Несмотря на различную аудиторию консервативных и реформаторских изданий и специфику обращения к ней, у них было много общего. Они придерживались образовательного подхода избирательной кампании, а также имели сходную стратегию обращения к античности. В обоих случаях, информация о ней функционировала как сложный мемплекс, который должен распространяться благодаря опоре на преданных сторонников. Однако античность так и не стала для земледельцев из американской глубинки такой же сакральной эпохой, как для истеблишмента. Зато информация о древней истории распространялась гораздо лучше иным путём.

## **1.2 Простые мемплексы античности**

Программа популистов и их лозунги были близки многим американцам, что отразилось на электоральном успехе. На президентских выборах 1892 года кандидат от Популистской партии Джеймс Уивер смог набрать чуть больше одного миллиона голосов рядовых избирателей и 22 голоса выборщиков, что является довольно значимым результатом для представителя «третьей партии». В 1896 году у популистов было пять сенаторов и двадцать два члена Палаты Представителей.

Успехи популистов привели к тому, что их риторику взяли на вооружение Демократическая партия и их кандидат в президенты – Уильям Брайан. Впрочем, из всех популистских проектов, демократы отобрали только предложение перехода от монометаллического золотого стандарта к биметаллизму и чеканке дешёвого серебра. Упрощению подверглась не только программа популистов, но и их риторика. Все беды римлян сводились у демократов не к сложным социальным и экономическим процессам, а к неправильной денежной системе, а вместе с тем упрощался и образ Рима, от которого в пропагандистских заметках оставалась лишь пара слов о финансах (Рис. 3).

Рис. 3. Простой мемплекс падения Рима



Наиболее характерный пример – это отрывок из работы «История Европы» сэра Арчибальда Алисона, в котором главной причиной падения Рима представлялось истощение рудников с драгоценными металлами в Испании и Греции, а не деградация морали, язычество или рабовладение<sup>143</sup>. У популистов данный пассаж был частью общих рассуждений, в то время как более крупные продемократические издания, используя этот экстракт,

<sup>143</sup> Alison A. History of Europe. P. 31.

отбрасывали уточнения и детали. Менялась и стратегия распространения пассажа о падении Рима, вырванного из сложного комплекса мемов: от редких упоминаний в больших статьях, к частым появлениям, в виде небольшой заметки, во множестве разных изданий. Накануне президентских выборов 1896 года этот отрывок, выделенный заглавными буквами, разошёлся по различным демократическим газетам<sup>144</sup>.

Иной была ситуация в традиционных партийных газетах, которые, по-прежнему, встречались по всей стране, главным образом в небольших городах. Представители этого типа прессы держались старого подхода, основанного на партийной приверженности, в рамках этой стратегии, примеры из античной истории должны были не провоцировать читателей на глубокие размышления, а объяснять им правильность партийной точки зрения. В этом случае не было смысла расписывать исторический контекст и раскрывать причинно-следственные связи. Даже наоборот, чем проще был аргумент, тем безапелляционнее он казался. Кроме того, в партийных газетах любили переходить на личности, поэтому там часто можно было встретить имена древнегреческих и римских исторических деятелей, с которыми сравнивали современных политиков. Естественно, представителей своей партии сопоставляли с положительными персонажами, а оппонентов – с отрицательными. Редакторы партийных газет обращались к античному наследию урывками, оперируя отдельными мемами, необходимыми либо для аргументации конкретной политической позиции, либо для формирования определённого мнения о конкретном политическом деятеле (Рис. 4).

Подобного подхода в отношении античного наследия придерживались и в жёлтой прессе, которая пока встречалась только в крупных городах, но уже задавала тон всей новой американской журналистике. Этот тип периодических изданий характеризовался рекламным стилем ведения избирательной кампании, при котором важной становилась раскрутка партии

---

<sup>144</sup> The Democratic Advocate. 1896. Sep 19. P. 6; Sonoma Democrat. 1896. Sep 26. P. 8; Democratic Northwest and Henry County News. 1896. Oct 1. P. 2.

или конкретного политика в преддверии выборов. Однако, в отличие от партийной печати, жёлтая пресса не стремилась активно вовлекать аудиторию в жизнь политической организации, держать читателя в курсе её последних мероприятий или призывать к их посещению.

Рис. 4. Мемплекс политического высказывания  
с отсылкой к римской истории



В новой прессе вообще почти не оставалось места политике и развёрнутым аналитическим статьям. Им на смену приходили увлекательные заметки с броскими заголовками. Сложному мемплексу существовать в таких условиях проблематично, а вот простому очень удобно, поэтому большие объединения распадались на малые, где каждый был самодостаточен. Мемы античности хлынули в новую прессу, которая испытывала дефицит качественных материалов: ведь стремительный рост тиражей американских газет опережал возможности журналистов создавать для них новый контент. Профессиональных авторов было по-прежнему мало, а большинство из них даже не состояли в постоянном штате изданий<sup>145</sup>, поэтому газетные

<sup>145</sup> Campbell W. J. The Year that Defined American Journalism: 1897 and the Clash of Paradigms. New York, 2006. P. 123.

редакторы параллельно обращались к множеству других источников, например, стенограммам выступлений политиков и общественных деятелей, многие из которых имели классическое образование и нередко использовали примеры из античности в своих речах или заметках. Кроме того, редакторы перепечатывали материалы из других периодических изданий, причём не только американских, но и британских.

Нехватка материала не означала готовность редакторов печатать что угодно. Античное прошлое было лишь одним из источников пополнения контента, обращаясь к которому, журналисты искали происшествия, способные заинтересовать потенциальную аудиторию, а поскольку основным наполнением массовой печати становились скандалы и удивительные факты, то хорошие шансы на распространение в периодике получали мемы подобных событий античной истории. Американские газеты делились с читателями как пикантными материалами, содержащими подробности любовных походов Клеопатры<sup>146</sup> и экстравагантных выходок римских императоров<sup>147</sup>, так и просто занимательными сведениями об античной кухне<sup>148</sup>, косметике<sup>149</sup> и стоматологии<sup>150</sup>.

Информация об истории распространялась не только через статьи, специально посвящённые событиям прошлого, но и благодаря упоминаниям в других материалах. Античность стали использовать не только для аналогий в политической сфере, но и для сравнения особенностей быта и привычек

---

<sup>146</sup> Antony and Cleopatra // The Dillon Herald. 1911. Mar 2. P. 5; Love Affairs of Cleopatra // The Evening Standard. 1913. Jan 1. P. 8; Cleopatra's Love Affairs // Arizona Republican. 1913. Nov 4. P. 4.

<sup>147</sup> Many Fads of Millionaires // St. Paul Daily Globe. 1892. Dec 26. P. 6; About Caligula // The Portland Daily Press. 1896. Feb 8. P. 11.

<sup>148</sup> A Roman Banquet // Yakima Herald. 1891. Mar 5. P. 2; The Ancient Roman Way // Rock Island Daily Argus. 1892. Nov 22. P. 3; Insects as Food // Waterbury Democrat. 1897. Jul 19. P. 5.

<sup>149</sup> Painting the Face in Ovid's Day // Alexandria Gazette. 1890. Jun 10. P. 2; Ancient Beauty Recipes // The East Hampton Star. 1894. Jan 19. P. 6; A Roman Lady // The Omaha Daily Bee. 1897. Dec 20. P. 2.

<sup>150</sup> The Dentist // Weekly Chillicothe Crisis. 1883. Sep 6. P. 4; False Teeth of Antiquity // Western News-Democrat. 1900. Apr 5. P. 7; Dentistry an Ancient Art // Lincoln County Leader. 1904. Mar 18. P. 2.

эллинов и римлян с реалиями современности. Однако такие сопоставления проводились скорее с целью удивить читателя необычными фактами, нежели извлечь ценный урок из прошлого. Например, в газетах сообщали, что окрашивание волос было распространено ещё до нашей эры и к этому прибегали древнегреческие гетеры. Кроме того, авторы делились рецептами и технологиями окрашивания, которые, из-за применения таких ингредиентов, как ацетат свинца, вряд ли могли быть использованы американками<sup>151</sup>.

В региональной прессе ухитрились использовать образ падения Рима и алармистские настроения даже в так называемой нативной рекламе, то есть не выделяемой и неотличимой от самого контента издания. Например, в статье, продвигавшей кофезаменитель «Постум», сам кофе ставился в один ряд с виски и табаком, названными автором великими уравниателями, которые Бог создал для того, чтобы люди тренировали свою силу воли, избегая этих соблазнов, в чём, собственно, и должен помочь «Постум». Существование уравнителей проявляется не только в жизни каждого отдельного человека, но также на уровне государств и наций: роскошь, избыточное потребление и распутство были теми самыми уравниателями, которые положили конец господству Рима<sup>152</sup>.

Не случайно, среди зол, которые несёт массовая печать, Делос Уилкоккс выделял в первую очередь то, что люди стали тратить много времени и сил на ознакомление с незначительными новостями или не компетентными мнениями. Для увеличения аудитории журналисты стремились найти информацию способную изумить читателей, поэтому они не только выискивали сенсационные истории в настоящем, но и обращались к

---

<sup>151</sup> Hair Dyeing an Ancient Art // Crawford Avalanche. 1894. Mar 29. P. 6.

<sup>152</sup> Levelers // Wyoming Tribune. 1904. Oct 4. P. 6; Levelers // The Isonomy. 1904. Oct 29. P. 4; Levelers // Star Valley Independent. 1908. Jan 24. P. 2.

необычным событиям из прошлого. Уилкоккс описывал опыт потребителя таких газет как «серию незначительных восторгов»<sup>153</sup>.

Иногда сюжет античной истории, который использовали для сравнения, затмевал собой исходный пример из настоящего. Так, большой шум в прессе вызвал приезд в США французской актрисы Сары Бернар. Американцев впечатлял не только её драматический талант, но и богатство её гардероба, насчитывавшего около ста различных платьев<sup>154</sup>. В истории античности отыскался пример, легко затмивший это событие. Стоимость наряда жены Калигулы – Лоллии Паулины оценивалась в сумму, превышающую полтора миллиона долларов<sup>155</sup>, в сравнении с ним платья Сары Бернар называли скромными и ничтожными<sup>156</sup>. При перепечатках статей журналисты постепенно вообще оставляли только информацию о костюме жены римского императора, которая очевидно, впечатляла читателей больше известий о роскошном туалете французской актрисы<sup>157</sup>.

К подобным историям американские газеты обращались и раньше, однако, именно сейчас появились условия для лучшего распространения такой информации. Рекламодатели хотели видеть свои объявления в окружении соответствующего контента, поэтому газеты стали стремительно наполняться заметками об одежде, косметике, медицине и т.п.<sup>158</sup> Короткие факты из античности пришлись очень кстати и выручили редакторов в эпоху, когда профессиональная журналистика ещё толком не сложилась.

Такое положение дел, возможно, не способствовало глубинному пониманию истории, но отнюдь не исключало интереса к ней. Особенно это видно на примере Корнелии – матери Гракхов, узнаваемый образ которой

---

<sup>153</sup> Wilcox D.F. The American Newspaper. P. 57.

<sup>154</sup> Sarah's America Tour // Pittsburg Dispatch. 1891. Jan 24. P. 1; Bernhardt's New Gowns // The Indianapolis Journal. 1891. Feb 5. P. 1.

<sup>155</sup> Ancient Extravagance // Catoclin Clarion. 1896. Dec 17. P. 4.

<sup>156</sup> The Extravagance of Roman Women // The Jersey City News. 1891. Mar 14. P. 2.

<sup>157</sup> Morning Journal and Courier. 1891. Mar 19. P. 1; The Indianapolis Journal. 1891. Mar 21. P. 4; The Anderson Intelligencer. 1891. Mar 26. P. 2.

<sup>158</sup> Baldasty G.J. The Commercialization of News in The Nineteenth Century. P. 125.

сформировался благодаря одному случаю: когда она принимала у себя в доме гостью, которая хвасталась ей своими украшениями, мать Гракхов, показав на своих детей, сказала: «А вот мои драгоценности». Этот анекдотичный случай часто воспроизводился на страницах американской прессы, а фраза «Вот мои драгоценности» («These are my Jewels») стала выражением сути этого рассказа<sup>159</sup>. Короткая запоминающаяся история и образ идеальной матери сделали мем Корнелии очень популярным, особенно в консервативной прессе. На неё призывали равняться остальных женщин, с ней сравнивали других матерей, например, мать действующего на тот момент президента США Уильяма МакКинли<sup>160</sup>. Образ Корнелии понимался и в метафорическом смысле, с ней соотносила себя методистская церковь, которая сравнивала своих прихожан с сокровищами<sup>161</sup>, даже сами США могли сравнить с матерью Гракхов, а американцев назвать теми самыми драгоценностями, о которых так заботится их родина<sup>162</sup>. Более того, в 1894 году в Колумбусе был установлен памятник с названием «Вот мои драгоценности», на котором штат Огайо в образе Корнелии, возвышается над своими знаменитыми сыновьями, в том числе, известным полководцем и восемнадцатым президентом США Улиссом Грантом.

Это привело к интересным метаморфозам, которые произошли в образе матери Гракхов, частые упоминания Корнелии и её знаменитой фразы привели к их переосмыслению в народном творчестве. Появилось большое количество анекдотов, обыгрывающих путаницу между братьями и украшениями. Например, в одном из них она приводит своих сыновей грабителю, потребовавшему принести ему драгоценности<sup>163</sup>, в другой

---

<sup>159</sup> Distinguished Statesmen // Mexico Weekly Ledger. 1899. Mar 9. P. 4; Her Jewels // Goldsboro Weekly Argus. 1901. Aug 8 P. 6; Jewels // Daily Telegram. 1907. Apr 20. P. 4.

<sup>160</sup> The Dalles Daily Chronicle. 1897. Dec 4. P. 2.

<sup>161</sup> Jewels of Methodism // The Indianapolis Journal. 1899. Jul 23. P. 11.

<sup>162</sup> Reply of Julian M. Ruffin // The Times (Richmond, Va). 1896. Apr 5. P. 7.

<sup>163</sup> Where He Got'em // Little Falls Weekly Transcript. 1898 May 3. P. 5; Sequachee Valley News. 1898. May 19. P. 1; Santa Fe New Mexican. 1898. Jun 22. P. 3.



истории скупщик из ломбарда отказывается принимать детей Корнелии<sup>164</sup>, ещё в одной, подруга спрашивает у неё, почему та не пришла в театр с украшениями, на что мать Гракхов отвечает, что её сыновья предпочитают водевиль<sup>165</sup>. Возникает в этих анекдотах и папа Гракхов, к реальному Тиберию не имеющий никакого отношения; в очередной каламбурной шутке, он спрашивает у матери, не слишком ли шумит мелочь<sup>166</sup>. Во всех этих историях перед нами предстают не полноценные образы исторических персонажей, а стереотипы, созданные самой прессой.

Распространение различных анекдотов о матери Гракхов свидетельствует о том, что люди могли понять юмор, обыгрывающий знаменитую историю с украшениями. Такие шутки были достаточно простыми и отсылали лишь к известным фактам или эпизодам истории, как, например, анекдоты о Венере Милосской, высмеивавшие факт отсутствия рук у знаменитой статуи: в одном это представлялось препятствием, мешавшим ей надевать корсет<sup>167</sup>, в другом – элегантным решением, позволявшим не покупать дорогие перчатки по локоть<sup>168</sup>. Нерон музицировал, пока горит Рим, потому что думал о страховой выплате за пожар<sup>169</sup>.

Сведение образа исторических персонажей к одному простому признаку, могло привести к путанице с другими героями. В одной статье утверждалось, что мать Гракхов, отправляя своих сыновей на войну, наставляла их вернуться со щитом или на щите<sup>170</sup>. Очевидно, ей приписывали

---

<sup>164</sup> In Ancient Rome // The Bemidji Pioneer. 1900. Oct 25. P. 7; The Dupuyer Acantha. 1900. Dec. 20. P. 3; Dodging in Rome // The San Francisco Call. 1906. Jun 30. P. 8.

<sup>165</sup> She Explains // The Washington Herald. 1907. Apr 3. P. 6; The Vicksburg Herald. 1907. Apr 24. P. 2; She Explains // Hollis Times. 1907. May 24. P. 6.

<sup>166</sup> The Jewels // New Ulm Review 1898. Jun 8. P. 7; Staunton Spectator and Vindicator. 1898. Jul 28 P. 4; Chicago Eagle. 1899. Aug 26. P. 9.

<sup>167</sup> Healdsburg Enterprise. 1903. Jan 3. P. 4.

<sup>168</sup> Economy of the Foam Born // Deseret Evening News. 1906. Aug 1. P. 4.

<sup>169</sup> In Joyous Mood // The Alaska Daily Empire. 1913. May 26. P. 2; The Commonwealth. 1913. Jul 17. P. 4; The Amorita Herald. 1913. Dec 26. P. 5.

<sup>170</sup> The Ounce of Prevention // New-York Tribune. 1900. Mar 11. P. 24.

известную фразу спартанских матерей, которых также почитали за воспитание мужественных воинов, готовых отдать жизнь за свою родину<sup>171</sup>. Корнелию и спартанских женщин часто ставили в один ряд эталонного примера материнства из античной истории<sup>172</sup>. Немудрено, что такое соседство привело к путанице и появлению странного химерического образа идеальной античной матери. Способность к рекомбинации позволила мемам античности заполнить массовую американскую печать, правда, ценой того, что некоторые читатели даже не отличали греков от римлян.

Такое положение дел стало благодатной почвой для распространения всяческих фейков, откровенно искажающих историю античности, или даже описывающих несуществующие события, как, например, популярная перепечатка о том, что римские женщины имели моду отпускать пышные бороды, с чем якобы боролся даже сам Цицерон<sup>173</sup>. Хотя и у этой небылицы, скорее всего, есть реальная основа, уже чуть позже появилась другая заметка, утверждавшая, что римляне считали ношение бороды проявлением эффеминации<sup>174</sup>, а этот термин можно понимать, как изнеженность и манерность, а можно, как женоподобие. Возможно, кто-то сделал вывод: раз наличие растительности на лице представлялось римлянам признаком женственности, значит их женщины носили бороды. Однако в американских газетах даже публиковались заметки о том, что мода на гладко выбритое

---

<sup>171</sup> Spartan Education // The Anaconda Standard. 1895. May 11. P. 7; Influence of Home // The Indianapolis Journal. 1902. Apr 14. P. 3; W.C.T.U. Notes // Santa Fe New Mexican. 1908. Dec 19. P. 3

<sup>172</sup> Gallant Thirteenth Regiment // The Times (Richmond, Va). 1900. Oct 28. P. 3; Household Hints // Arizona Republican. 1900. Nov 4. P. 12; The Blessedness of the Virgin Mother // Intermountain Catholic. 1905. May 27. P. 1.

<sup>173</sup> Beard Growing in Ancient Times // San Francisco Chronicle. 1897. Sep 12. P. 12; The New Roman Woman // Kansas City Journal. 1898. Jan 23. P. 3; Bearded Belles of Ancient Rome // Pittston Gazette. 1907. Jun 19. P. 7.

<sup>174</sup> Why Roman Was Beardless // Cameron County Press. 1903. Dec 3. P. 6; Beards // The Johnstown Daily Republican. 1904. Mar 8. P. 4; Beards Was Barred // Morning Enterprise. 1913. Dec. 21. P. 9.

лицо появилось в Риме во времена Сципиона Старшего<sup>175</sup> и прошла при императоре Адриане<sup>176</sup>.

\*\*\*

В отличие от консервативной печати, жёлтой прессе выгоднее была стратегия простых мемплексов, с их упором на создание огромного числа копий, иногда в ущерб точности. Благодаря сильным стартовым позициям, мемы античности смогли достаточно быстро наполнить собой массовую периодику, предназначенную для городских обывателей. Американская исследовательница Сьюзан Блэкмор, рассуждая о стремлении мемов заполнять все доступные пространства, приводила пример пустого поля, которое не может зарости сорняками частично: если есть свободная площадь, то они занимают её полностью<sup>177</sup>, так и античность заняла пустующие полосы американских газет, на первых порах страдавших от нехватки контента. Естественно, редакторы отбирали самые увлекательные сюжеты древней истории, которые представляли перед читателями в максимально упрощённом виде. Упрощение это могло доходить до полной потери связи с историческими реалиями.

Сложные мемплексы, состоявшие из огромного числа мемов и их связей, постепенно теряли популярность и влияние. Они продолжали обитать на страницах серьёзных изданий для образованных людей, а попытки распространять их среди других слоёв населения, например, среди фермеров Среднего Запада и Юга США потерпели неудачу.

Зато массовая печать, простиравшая своё влияние на широкие массы стремительно выросшего в конце XIX века городского населения, предоставляла широкие возможности для циркуляции отдельных мемов и простейших мемплексов. В условиях, когда индустрия медиа не успела

---

<sup>175</sup> Shaving the Beard // Placer Argus. 1890. Jan 18. P.7; The Macon Telegraph. 1892. Jul 11. P 1; The Neodesha Daily Sun. 1902. Dec 23. P. 3.

<sup>176</sup> Daily Alta California. 1891. Mar 29. P. 11; Why Modern Men are Disciples of the Razor // The Sun (New York, NY). 1913. Nov 2. P. 34; Shaving a Waste of Time // The Beloit Daily Call. 1914. Dec 30. P. 2.

<sup>177</sup> Blackmore S. The Meme Machine. Oxford, 1999. P. 41.

сформироваться, редакторы отчаянно нуждались в большом количестве качественного материала и находили его, обращаясь к античности. На страницах жёлтых газет представляли радикально упрощённые образы реальных исторических событий и персонажей. Использование таких стереотипов предполагало опору на иную стратегию, основанную на создании большого числа собственных копий, невзирая на возможные ошибки при воспроизведении. Это обеспечивало широкое распространение информации об античности на страницах американской прессы, хотя и приводило к ее искажениям.

Благодаря сильными стартовыми позициями, мемы античности быстро заполнили свежие полосы новых газет. Однако в новую эпоху люди всё больше ориентировались на настоящее, а не прошлое, их увлекали статьи о том, как одевались древние гречанки, но куда интереснее быть в курсе, какие наряды предпочитают современные актрисы. Новые профессиональные журналисты научились находить привлекательные инфоповоды в настоящем и стали формировать актуальную повестку дня, в которой античности уже не осталось её прежнего места. По мере увеличения доли оригинального контента в печатных изданиях и исчезновения отсылок к древнегреческой и римской истории в публичной риторике, мемы античности стали проигрывать другим мемам, например, из жизни современных знаменитостей, в конкурентной борьбе за внимание потребителя средств массовой информации.

## Глава 2. Обращение к античности при обсуждении основных социально-политических проблем США

### 2.1 Моральный облик американцев

По мере увеличения рекламного пространства и количества продвигаемых товаров в американской прессе, изменялось и содержание объявлений, которые становились всё более искусными и профессиональными. Множество из них, по-прежнему, представляли собой блёклые списки, перечисляющие номенклатуру магазинов или просто заметки, сообщавшие о существовании кого-либо товара. Однако даже среди текстовых объявлений росло число тех, которые пытались использовать художественный слог и разбавить воображение читателя. Среди узнаваемых образов, популярных у рекламщиков, встретились и античные, конечно, чаще всего, они обращались к образу римской роскоши. Компания «Flint's Fine Furniture» обещала своим покупателям такую же мебель как у Цезаря и Клеопатры<sup>178</sup>. В другом объявлении говорилось, Гиббон показал миру закат Римской империи, а «Paine's Furniture Co.» продемонстрировали потомкам возвышение античного стиля в дизайне мебели<sup>179</sup>.

Предметный интерес к вещам в древнеримском стиле мог быть вызван многочисленными материалами об имперском богатстве и огромных состояниях римской аристократии, а также их непомерных тратах. Благо, что многие конкретные цифры сохранились благодаря древним авторам, все эти суммы, для лучшей наглядности, переводились в доллары, что давало возможность не только представить себе богатства римлян<sup>180</sup>, но и сравнить их с современными миллионерами вроде Корнелиуса Вандербилта или

---

<sup>178</sup> New-York Tribune. 1894. Apr 10. P. 3.

<sup>179</sup> St. Johnsbury Caledonian. 1889. Dec 12. P. 4; Essex County Herald. 1889. Dec 13. P. 3; Herald and News 1889. Dec 19. P. 6.

<sup>180</sup> Millionaires of Ancient Times // The Wichita Daily Eagle. 1890. Jun 15. P. 3; They Had Money to Burn // Watertown Republican. 1898. Mar 16. P. 3.

Эндрю Карнеги<sup>181</sup>. Конечно, точный пересчёт денег едва ли возможен и сильно зависит от выбранной методики. Так, в одной статье, знаменитому своим богатством Крёзу, насчитали всего лишь три миллиона долларов<sup>182</sup>, а в другой – одно только пожертвование дельфийскому оракулу оценили в четыре миллиона<sup>183</sup>. Особенности выбранного способа могли оказать влияние и на оценку состояний древних магнатов. В той газете, где один доллар приравнивали приблизительно к двадцати сестерциям, говорили, что современные богачи не уступают римским<sup>184</sup>, там, где курс был один к трём, античные состояния оценивали как недостижимые<sup>185</sup>.

В газетах не только оценивали имущественное состояние древних миллионеров, но и описывали, на что они тратились. Журналисты любили шокировать американцев расходами Вителлия<sup>186</sup> и других императоров<sup>187</sup> на свои застолья, в одной статье пенсильванской газеты «The Star» даже заявили, что на сумму, которую тратил Калигула на свой ужин, можно было накормить сто пятьдесят миллионов человек<sup>188</sup>. Многих американцев также впечатлял тот факт, что жёны Цезаря и Калигулы носили украшения на сумму, превышающую полтора миллиона долларов.<sup>189</sup> Такие заметки обычно встречались в крупных городских изданиях, чаще жёлтых. Цель подобных материалов заключалась в том, чтобы ошеломить читателя, который

---

<sup>181</sup> *Columbian*. 1881. Apr 15. P. 4; *Old-Time Fortunes* // *Condon Globe*. 1896. Nov 6. P. 4; *Fortunes of Ancient Days* // *Waterbury Evening Democrat*. 1899. Jul 8. P. 10.

<sup>182</sup> *Old-Time Fortunes* // *Condon Globe*. 1896. Nov 6. P. 4.

<sup>183</sup> *Columbian*. 1881. Apr 15. P. 4.

<sup>184</sup> *Ibid*.

<sup>185</sup> *Old-Time Fortunes* // *Condon Globe*. 1896. Nov. 6. P. 4. Стоит заметить, что за 15 лет реальная стоимость доллара лишь незначительно выросла в результате дефляции. См. *Derks S. The Value of a Dollar: Prices and Incomes in the United States, 1860-2009*. Amenia, 2009. P. XIX.

<sup>186</sup> *Costly Gluttony* // *The Boston Globe*. 1889. Apr 7. P. 21; *The Money Spenders* // *The Indianapolis Journal*. 1897. Feb 14. P. 15; *Fortune for a Feast* // *The Colfax Chronicle*. 1910. Jul 30. P. 2.

<sup>187</sup> *Roman Feasts* // *The Sundance Gazette*. 1889. Jul 19. P. 3; *To Eat is Not Good Form* // *The Malone Palladium*. 1895. May 16. P. 4; *Immense Cost of Roman Feasts* // *Washington Standard*. 1911. Nov 17. P. 1.

<sup>188</sup> *Lucullus not a Glutton* // *The Star* (Reynoldsville, Pa.). 1899. Jan 25. P. 3.

<sup>189</sup> *Ancient Extravagance* // *Catoctin Clarion*. 1896. Dec. 17. P. 4

постепенно привыкал читать про богатства современных миллионеров и их вычурные траты. Сравнение древних и современных толстосумов в жёлтой прессе не приводило к каким-либо выводам о прогрессе или регрессе общества, разве что, рассказывая о тратах на лошадей в Древнем Риме, автор мог назвать современность скромной эпохой<sup>190</sup>.

Зато к анализу расходов древних миллионеров прибегали в Консервативных газетах и Реформаторских изданиях, естественно, чаще всего сравнения античности и современности производились не для оптимистичных прогнозов; тревогу били две различные силы: прогрессивные сторонники преобразований и консервативная церковь. Реформаторов особенно возмущал образ жизни американских нуворишей, которые активно тратили свои капиталы на роскошь и вычурные развлечения. Самым ярким олицетворением образа развращённых транжир были римские аристократы, с которыми Реформаторы любили сравнивать американских богачей. Замечания могли делаться в отношении праздного досуга толстосумов<sup>191</sup> или моды на создание собственных парков с экзотическими животными<sup>192</sup>. В статье «Вульгарное богатство», опубликованной газетой «Freeland Tribune», написали, что золотая конюшня Калигулы может казаться смешной, но современные богачи подвержены не менее нелепым тратам, например, они покупают себе золотые вагоны<sup>193</sup>.

Повышенное внимание Реформаторской прессы к моральному состоянию американских миллионеров было вызвано не желанием спасти их от распущенности и разврата, а тем фактом, что богачи имели доступ к власти, и их вычурные траты свидетельствовали о корыстных интересах в желании занимать высокие государственные должности. В газетах встречалось мнение, что деградация богатых неизбежно распространяется на

---

<sup>190</sup> The Record-Union. 1893. Mar 2. P. 6.

<sup>191</sup> Plutarch's Philosophy // The Progressive Farmer. 1892. Nov. 15. P. 1

<sup>192</sup> Yorkville Enquirer. 1894. Sep 19. P. 1.

<sup>193</sup> Vulgar Wealth // Freeland Tribune. 1892. Nov 28. P. 2.

остальные массы, о чём свидетельствует пример Римской империи<sup>194</sup>. В одной заметке, желая подчеркнуть излишнюю роскошь новых ванн в американском Сенате, их сравнили с термами Гелиогабала, а такое окружение, по мнению журналистов, явно не способствует думам о простом народе и его нуждах<sup>195</sup>.

Мнение церкви было представлено благодаря постоянным перепечаткам проповедей пасторов во множестве американских газет. Одним из самых популярных священнослужителей был доктор Талмадж, обличавший основные пороки американского общества и предупреждавший о тех последствиях, к которым они могут привести. Талмадж очень ценил античную историю и культуры<sup>196</sup> и часто обращался к ним в своих речах, обычно, используя случаи из истории, как назидательные примеры для своих современников. Особенно он любил обращаться к образу Римской империи и говорить о её моральном разложении и политическом закате<sup>197</sup>.

В проповеди, посвящённой Помпеям, извержение вулкана называлось божественным наказанием римлян за их образ жизни. Пастор возмущался их жестокостью, идолопоклонничеством и развращённостью, при этом его моральные установки даже не позволяли ему описывать то, за что он так презирает римлян. Например, Талмадж отмечал, что такие статуи и рисунки, которые он встретил в Помпеях, не могут быть делом рук высокоморальных людей, в то же время римскую жестокость он описывал более детально. Вообще, основной пыл его критики был направлен на распространившуюся в Нью-Йорке моду на кулачные бои, которые он сравнивал с состязаниями гладиаторов. Землетрясение в Нью-Йорке 1884 года было представлено

---

<sup>194</sup> Passing Comment by T.A. McNeal // Kansas Farmer and Mail and Breeze. 1911. Jan 7. P. 4.

<sup>195</sup> Alexandria Gazette. 1909. Aug 5. P. 2.

<sup>196</sup> Talmage's Sermon // The Osage City Free Press. 1897. Apr 1. P. 9.

<sup>197</sup> The Sky Anthem // The Eudora Weekly News. 1890. Jan 2. P. 1; Dr. Talmage's Sermon // The Baldwin Ledger. 1892. Nov 25. P. 1; Destiny of Nations // Ticonderoga Sentinel. 1898. Jun 18. P. 5.



знаком того, что потворство низменным устремлениям может привести к гибели и американские города<sup>198</sup>.

Осуждение профессионального спорта, а особенно боксёрских поединков за деньги, вызывало негодование не только священников, но и других поборников морали, которых возмущали жестокие единоборства и их популярность в народе, поэтому они сравнивали самих бойцов с гладиаторами<sup>199</sup>, иногда напоминая читателям, что в кровавых поединках в амфитеатрах погибали первые христиане<sup>200</sup>. Ревнители морали также возмущались тем, что среди зрителей единоборств присутствуют женщины, которым не подобает смотреть такое зрелище. В этом случае, христианская газета «Intermountain Catholic» неожиданно идеализировала эллинов, которые под страхом смерти не допускали девушек на стадионы<sup>201</sup>. Доставалось и куда менее жестоким видам спорта, например, знаменитую шестидневную велогонку в «Мэдисон-сквер-гарден» сравнили с состязаниями колесниц в Колизее, отметив, что такие развлечения подходят для времён деспотичных императоров, но никак не для христианской страны в просвещённом XIX веке<sup>202</sup>.

Причинами морального беспокойства многих американцев был не только профессиональный спорт, но и алкоголь. Движения за ограничение или полный запрет продажи спиртных напитков существовали в Америке и раньше, но к концу XIX столетия борьба с алкоголем стала по-настоящему массовой<sup>203</sup>. Сторонники сухого закона часто ссылались на исторические прецеденты различных законодательных мер: Солон приговорил архонта к

---

<sup>198</sup> Lessons of Pompeii // Orleans County Monitor. 1893. Oct 9. P. 2.

<sup>199</sup> Both Brutal and Un-American // The Leavenworth Times. 1894. Dec 16. P. 2; Prize Fighting // The Argus. 1900. Jan 5. P. 4; YMCA Offered a Substitute for Arena // The San Francisco Call. 1910. Jun 27. P. 1.

<sup>200</sup> Morality // The Salt Lake Herald. 1887. Feb 6. P. 12.

<sup>201</sup> The Shame of Nevada // Intermountain Catholic. 1910. Jul 9. P. 4.

<sup>202</sup> Six Day of Terror // The Indianapolis Journal. 1897. Dec 15. P. 2.

<sup>203</sup> Rorabaugh W.J. Prohibition: A Concise History. Oxford, 2018. P. 26-29

смерти за пьянство<sup>204</sup>, Ликург приказал выкорчевать виноградники<sup>205</sup>, Питтак накладывал двойное наказание за преступления, совершённые в состоянии алкогольного опьянения<sup>206</sup>, а в Риме запрещалось пить вино до 30 лет<sup>207</sup>, а сенатора за пристрастие к спиртному могли и вовсе изгнать из города и конфисковать коня<sup>208</sup>. Естественно, противники потребления спиртного предлагали последовать примеру древних греков и римлян<sup>209</sup>. В своей непримиримой борьбе, они также вдохновлялись примером Катона старшего, с его знаменитой фразой «Carthago delenda est» («Карфаген должен быть разрушен»), только превратив её в «Саурона delenda est», то есть, уничтожен должен быть салун<sup>210</sup>. Успехи движения за запрет спиртного и принятие сухого закона в различных штатах показывали успешность настойчивой стратегии Катона, от которой предлагалось не отступать, пока главная цель не будет достигнута<sup>211</sup>. Один из лидеров движения Альберт Бёрлсон верил, что у них есть десять тысяч Катонов, чтобы добиться этого<sup>212</sup>.

Противники сухого закона тоже не молчали и иногда обращались к античности. В миссурийской газете «Iron County Register» опубликовали письмо читателя, который вступил в полемику с представительницей «Woman's Christian Temperance Union» миссис Бёрп, попытавшись, в том

---

<sup>204</sup> New Ulm Review. 1887. Feb 23. P. 4; Wessington Springs Herald. 1888. Mar 30. P. 5. Legislation on Drunkenness // The Lebanon Times. 1903. May 21. P. 2

<sup>205</sup> Punishment for Drunkenness // Pittsburg Dispatch. 1889. Mar 21. P. 6; Songs of Drunkard // The New York Farmer. 1897. Jan 15. P. 9; Temperance Reform // St. Johnsbury Caledonian. 1912. Mar 6. P. 6.

<sup>206</sup> Intemperance in Greece // The Worthington Advance. 1890. Dec 11. P. 2; Odd Ancient Customs // The Cambria Freeman. 1891. Jan 30. P. 1; Drink in the Early Ages // The Western Herald. 1894. Jun 29. P. 11.

<sup>207</sup> Ancient Prohibitionist // The Roslyn News. 1886. Jul 3. P. 1; Belmont Chronicle. 1889. Apr 11. P. 1.

<sup>208</sup> Drunkenness and its Ancient Punishment // The Educator and Companion. 1890. Aug 22. P. 5; Legislation on Drunkenness // The Lebanon Times. 1903. May 21. P. 2; Drink in the Early Ages // The Western Herald. 1894. Jun 29. P. 11.

<sup>209</sup> Belmont Chronicle. 1889. Apr 11. P. 1; Intemperance in Greece // The Worthington Advance. 1890. Dec 11. P. 2; The Drunkyard's Black-list // The Columbian. 1907. Dec 12. P. 7.

<sup>210</sup> Wessington Springs Herald. 1890. Sep 19. P. 3; The Fair Haven Era. 1907. Mar 14. P. 4.; Nashville Banner. 1913. Nov 11. P. 7.

<sup>211</sup> Seven Prohibition States // The Evening Star (Washington, D.C.). 1894. Mar 19. P. 8.

<sup>212</sup> Rev. Doctor Burleson on the Situation // San Marcos Free Press. 1888. Nov 15. P. 1.

числе, опровергнуть её тезис о том, что распространение алкоголя служит одной из причин проституции. Для этого он сослался на пример античных цивилизаций, в которых ещё даже не изобрели спиртных напитков (sic!), но женщины торговали собой и в то время<sup>213</sup>. Тезис о взаимосвязи алкоголя и проституции вообще был довольно популярен в риторике сторонников сухого закона<sup>214</sup>, и, если эта взаимосвязь устанавливалась в настоящем, то необходимо было подтвердить её на примерах из прошлого, например, представить главной причиной падения цивилизаций эллинов и римлян поклонение Венере и Бахусу<sup>215</sup>. Защитники моральных ценностей делали упор именно на развратности римских оргий, а не их неоправданной роскоши и вычурности трат<sup>216</sup>. Рассуждая о вопросе возможной легализации проституции и её регулировании государством, представители огденского отделения всё той же «Woman's Christian Temperance Union» приходили к выводу, что попытки контролировать порок бессмысленны, так пытались делать в Древнем Риме, но у них ничего из этого не вышло, и если проституцию не искоренить полностью, то Америку ждёт судьба античной империи<sup>217</sup>.

Античные образы использовались и в борьбе с конкретными проявлениями прелюбодеяния. Так, некий читатель, подписавший своё письмо в западновиргинскую газету «The Wheeling Daily Intelligencer» звучным именем Солон, жаловался на распространение «фальшивых отелей», которые, по факту, были обычными борделями. Солон считал, что в древности проституцией, хотя бы, не занимались за деньги, а только в

---

<sup>213</sup> Let Facts Talk // Iron County Register. 1888. Jan 12. P. 1.

<sup>214</sup> Rorabaugh W.J. Prohibition. P. 33.

<sup>215</sup> The Drama // The Record-Union. 1885. Jul 25. P. 2; Chautauqua. Lessons from Roman Ruins // The Prison Mirror. 1893. Dec 7. P. 4; Truth Must Prevail // Intermountain Catholic. 1907. Feb 9. P. 4.

<sup>216</sup> A Novel Religious Effect // Evening Bulletin. 1892. Aug 1 P. 1; Religion and Reason // Intermountain Catholic. 1907. Jun 1. P. 1; Books // The Sunday Oregonian. 1914. May 31. P. 11.

<sup>217</sup> W. C. T. U. of Ogden on the Social Evil // Ogden Evening Standard. 1913. Feb 18. P. 4.

религиозных целях<sup>218</sup>. Появлявшиеся в крупных городах биллборды с вызывающей рекламой, сравнивались с аморальными, по мнению одного оратора, украшениями терм и борделей античных цивилизаций<sup>219</sup>. Женщины, потакавшие грубым ухаживаниям мужчин, сравнивались с гетерами Аспасией и Фриной, которым противопоставлялись добропорядочные Пенелопа и Лукреция<sup>220</sup>.

Большую шумиху в американской прессе вызвал марафон поцелуев Анны Хелд и Джулиуса Стегера. Многие газеты в деталях описывали, как известная бродвейская актриса смогла выдержать сто пятьдесят шесть поцелуев подряд<sup>221</sup>. Возмущение ряда изданий вызвало как само событие, так и факт его подробного освещения в прессе. Обличительный пафос статей подкреплялся сравнениями с падением нравов Рима времён цезарей<sup>222</sup>.

Несмотря на активное порицание сексуального поведения в античных цивилизациях, тема гомосексуализма в те времена часто обходилась стороной, если об этом как-то упоминали, то делали это очень стыдливо, вроде замечания мимоходом, что Нерон вышел замуж за человека своего пола<sup>223</sup>, хотя в одной статье написали, что Гелиогабал состоял в браке со своим катамитом<sup>224</sup>, но большинство читателей американской прессы скорее всего не знали значения этого слова<sup>225</sup>. Причиной того, что тему гомосексуализма практически не затрагивали, даже в целях критики, были законы Комстока, запрещающие торговлю и распространение материалов с непристойным содержанием по США. Единственным изданием, не

---

<sup>218</sup> Fake Hotels // The Wheeling Daily Intelligencer. 1900. Jun 25. P. 6.

<sup>219</sup> City Bill Boards // The Saint Paul Globe. 1900. Nov 5. P. 1.

<sup>220</sup> Juniata Sentinel and Republican. 1889. Dec 25. P. 1.

<sup>221</sup> Anna Held Kissed to a Standstill // New York Journal and Advertiser. 1897. Oct. 31. P. 17, 31; Brenham Weekly Banner. 1897. Nov 11. P. 6.

<sup>222</sup> Long Live Fake // The Jersey City News. 1897. Nov. 2. P. 2; Newspapers in Schools // The Dalles Daily Chronicle. 1897. Nov 18. P. 2.

<sup>223</sup> Morality // The Salt Lake Herald. 1887. Feb 6. P. 12.

<sup>224</sup> Theory of the State // Los Angeles Herald. 1896. Feb 24. P. 4.

<sup>225</sup> Катамит – мальчик, находящийся в гомосексуальных отношениях со взрослым мужчиной.

побоявшимся публиковать материалы, посвящённые вопросам сексуальности, в том числе гомосексуализму в античности, была анархистская газета со звучным именем «Lucifer, the Lightbearer», в которой приводили примеры знаменитых эллинов и римлян, известных своими гомосексуальными связями<sup>226</sup> и даже писали о лесбийской любви<sup>227</sup>.

Обличительные материалы были распространены скорее в провинциальной периодике. Морализаторские порицания смотрелись бы явно чужеродно среди развлекательного и скандального окружения жёлтой прессы. Там как раз преобладали статьи, рисовавшие картины невероятной роскоши нобилитета. Желание приобщиться к имперскому великолепию было столь велико, что знаменитый цирк «Величайшее шоу на Земле» Барнума и Бейли, представил масштабный спектакль «Нерон, или Разрушение Рима». Грандиозное зрелище с батальными сценами, триумфальными шествиями и пышными пирами активно рекламировалось в газетах<sup>228</sup>.

Образ жизни римской аристократии порицался, но, вместе с тем, обладал невероятной притягательной силой. Выход из этого противоречия нашёлся в допущении, что причиной нравственного разложения квиритов стало не богатство само по себе, а неправильное распоряжение своим состоянием. Американцы не повторяют судьбу римлян, потому что превосходят их в моральном отношении. Воспитанные на христианских ценностях, они смогут устоять перед теми соблазнами, которые несёт обладание богатством<sup>229</sup>. В этом отношении характерна заметка, в которой сравнили празднование дня рождения экс-президента США Бенджамина Гаррисона и императора Коммода. На фоне грандиозного представления с

---

<sup>226</sup> Sexual Inversion // *Lucifer, the Light-Bearer*. 1898. Jul 9. P. 10; “Cityless and Countryless Wold,” etc // *Lucifer, the Light-Bearer*. 1898. Apr 27. P. 2; Women in Greece // *Lucifer, the Light-Bearer*. 1900. Sep 1. P. 1.

<sup>227</sup> Women in Greece // *Lucifer, the Light-Bearer*. 1900. Sep 1. P. 1.

<sup>228</sup> *Richmond Dispatch*. 1890. May 6. P. 2; *The Sun* (New York, NY). 1891. Mar 24. P. 10; *Evening Journal* (Wilmington, Del.). 1891. Oct 5. P. 4.

<sup>229</sup> *Malamud M.* Ancient Rome and Modern America. P. 141-146.

кучей голодных львов и тигров, убитых лично римским правителем, тихая рыбалка американского политика смотрелась более чем скромно<sup>230</sup>.

Серьёзные изменения в социальной структуре США приводили, как это нередко бывает, к частым приступам не всегда обоснованной моральной паники. Ещё Ричард Хофштадтер писал про популярный сельский предрассудок о злом и развратном городе, становившемся причиной серьёзного беспокойства, которое увеличивалось вместе с разрастанием самих городов<sup>231</sup>. Страх подогревала и развивающаяся массовая пресса, для которой преступления и скандальные истории стали важной частью контента<sup>232</sup>. Некоторые редакторы заявляли, что подобный интерес призван привлечь внимание к общественным порокам и стать стимулом в проведении социальных реформ<sup>233</sup>, однако вряд ли читатели интересовались подобными сюжетами с этими же целями.

Люди, нагнетавшие тревогу, преследовали разные цели, но часто использовали один и тот же механизм апокалиптических пророчеств, в которых популярным наглядным примером становились падения античных цивилизаций, особой популярностью пользовалась, конечно, Римская империя, имевшая крайне негативный образ в американской периодической печати. Выступления против моды на роскошь, профессионального спорта, потребления алкоголя и проституции сопровождалось статьями о том, что они не только присутствовали в Римской империи, но и были причинами её заката. Сохранение текущего развития событий предрекало повторение американцами судьбы римлян и требовало немедленного вмешательства и перемен.

---

<sup>230</sup> Yakima Herald. 1895. Aug 29. P. 2.

<sup>231</sup> Hofstadter R. The Age of Reform. New York, 1956. P. 82-83.

<sup>232</sup> Spencer D.R. The Yellow Journalism: The Press and America's Emergence as a World Power. Evanston, 2007. P. 87; Sachsman D.B. Sensationalism: Murder, Mayhem, Mudslinging, Scandals, and Disasters in 19th-century Reporting. New York, 2017. P. 54-60; Senter J.C. The Muckrakers and Progressive Reformers. New York, 2018. P. 16.

<sup>233</sup> Leonard T.C. The Power of the Press: The Birth of American Political Reporting. New York, 1986. P. 152-163.

Однако картины имперской роскоши привлекали многих читателей крупных газет, что не могло не отразиться на образе Рима на страницах американской массовой печати: жёлтая пресса всё меньше выступала с критикой образа жизни римской аристократии, предпочитая просто описывать их огромные состояния и вычурные траты, иногда сравнивая их с образом жизни современных американских миллионеров. В рекламу также всё больше проникали образы имперской роскоши, обладание которой газеты активно предлагали своим читателям. Выходом из этого очевидного противоречия стало распространявшееся допущение о том, что американцы морально более стойкие, чем римляне, и смогут соблюдать меру, не прельстившись многочисленными соблазнами растущих городов.

## **2.2 Образ Рима в критике социально-экономического положения США и президентские выборы 1896 года**

Вопросы морального здоровья американцев были, конечно, важными темами общественной повестки, но не главными. Гораздо больше внимания в риторике политических деятелей уделялось экономике, основные дебаты во второй половине XIX века развернулись вокруг тарифной политики США: демократы, опиравшиеся в основном на фермеров Юга, были сторонниками свободной торговли, тогда как республиканцы считали, что необходимо защищать промышленный Север высокими пошлинами. Обе партии любили сводить множество различных общественных проблем к этому вопросу, представляя изменение таможенных тарифов едва ли не панацеей. Однако античность практически не использовалась в качестве важного исторического аргумента в этих дискуссиях, разве что упоминалась в редких экскурсах истории протекционизма<sup>234</sup>.

Серьёзная внутренняя трансформация, произошедшая с Америкой в Позолоченную эру, привела к появлению монополий и социальному расслоению, поэтому серьёзно изменила и весь политический ландшафт

---

<sup>234</sup> History of Protection // The Salt Lake Herald. 1894. Nov 5. P. 6.

Соединённых Штатов. Многие демократы и республиканцы старой закалки продолжали объяснять все беды неправильной тарифной политикой оппонентов, однако такой ответ всё меньше удовлетворял простых американцев, которые стали разочаровываться в риторике политического мейнстрима.

Популисты слышали чаяния народа и смогли сыграть на этом недовольстве. Моральное беспокойство относительно меняющегося образа жизни американцев стало одним из «крючков» в их риторических конструкциях, благодаря которому можно было популяризировать идеи социального реформирования, как лекарства от морального разложения американского общества. До этого появление нуворишей и их вызывающее поведение не воспринимались как системная общественная проблема, а критика гигантских состояний и огромных трат богачей носила в основном морализаторский характер. Во многих изданиях большие состояния американских магнатов даже не рассматривались в качестве проблемы, а некоторые и вовсе утверждали, что никакого роста социального расслоения в США не происходит, совсем наоборот, американцы живут в эпоху, когда этот недуг начал сходить на нет. Для доказательства этого тезиса журналисты обращались к уже знакомым нам обзорам состояний античных богачей, говоря о ничтожности расходов современных миллионеров в сравнении с экстравагантными тратами римских аристократов<sup>235</sup>. В данном случае это позволяло расфокусировать взгляд читателя с недавних тенденций на сравнения иного масштаба, которые однозначно подтверждали бы прогресс и отсутствие общественно значимых проблем.

В популярной калифорнийской газете «Sacramento Daily Record-Union» ещё в 1880 году опубликовали статью «Древний и современный социализм», в которой утверждалось, что социалистические идеи были востребованы в республиках античности, где между богатыми и бедными существовали непреодолимые барьеры, не позволявшие представителям низших классов

---

<sup>235</sup> Wealthy Folks in Ancient Times // Martinez News-Gazette 1881. Mar 12. P. 1



добиться успеха и выбраться из нищеты. Именно поэтому бедняки требовали платы за исполнение государственных должностей и бились за расширение политических прав, доходя в конце концов до конфискации собственности у богатых соотечественников. Свободных граждан античных республик сравнивали с белыми бедняками Юга в эпоху рабовладения, которые не могли на равных конкурировать с темнокожими невольниками, что давало возможность платить гражданам мизерные зарплаты и держать их в нищете. Современная Америка, по мнению автора статьи, со времён отмены рабства лишена подобных недостатков, а наёмные работники не только получают достойную плату за свой труд, но и имеют все возможности для социальной мобильности; попытки раздувать вражду между богатыми и бедными приведут лишь к неизбежной катастрофе и развалу государства, как это уже не раз бывало в античности<sup>236</sup>.

Таким образом, сторонникам реформ ещё нужно было убедить своих соотечественников, что монополизация предприятий и концентрация капитала в руках небольшого числа толстосумов действительно может привести к негативным последствиям. Пример Рима подходил для этого идеально: картины имперской роскоши и богатства применялись не только для обличения морального падения нобилитета, но и помогали авторам поставить вопрос о том, как вообще так вышло, что подобные впечатляющие состояния оказались в руках горстки людей. Естественно, популярный мем падения Рима использовался в этом случае как прекрасная наживка для того, чтобы читатель проглотил крючок в виде тезиса о том, что концентрация богатств в руках немногих приводит к разложению общества и распаду государства. В речи, будущего губернатора Южной Каролины Джона Эванса, опубликованной газетой «The Watchman and Southron» в начале 1894 года, даже называлось точное число этих немногих: «Когда 1800 человек завладело всем богатством Римской республики, то она выродилась в

---

<sup>236</sup> Ancient and Modern Socialism // Sacramento Daily Record-Union. 1880. Jul 24. P. 4.

империю»<sup>237</sup>. При этом утверждалось, что в самих США более половины национального состояния находится в руках пятнадцати тысяч человек<sup>238</sup>. Любопытно, что согласно популистской статье 1891 года, опубликованной в реформаторской «Aspen Union Era», половина богатств отдана в руки тридцати тысячам человек<sup>239</sup>. Выводы в этой статье были такими же, только использовался пример не республики, а империи, где несколько тысяч утопали в роскоши, пока миллионы умирали с голоду.

Популисты предлагали целый комплекс мер для борьбы с крупным капиталом и его негативным влиянием на внутреннюю американскую политику. Однако практически все эти требования прямо или косвенно подразумевали государственное вмешательство в экономику, что вызывало традиционное недоверие многих американцев, и само по себе рассматривалось в качестве угрозы свободам и правам граждан, даже если и преследовало самые благородные цели. Активное сопротивление оказывалось не только радикальным предложениям популистов, но вообще любым мерам государственного регулирования экономики, например, в статье «Big Stone Post» о новом проекте таможенных тарифов, предложенных в 1890 году будущим президентом США от республиканцев Уильямом МакКинли, утверждалось, что Рим погубило именно государственное вмешательство в экономику, которое, по мнению автора статьи, снова расширяется в современной Америке, а последствия такой интервенции в крайнем виде представлялись грабительских налогов и конфискаций имущества<sup>240</sup>. Поэтому вряд ли среди многих американцев нашло отклик предложение введения единого налога на землю, несмотря на активное использование образа Рима, который пал из-за концентрации богатств<sup>241</sup>.

---

<sup>237</sup> John Garry Evans' Speech // The Watchman and Southron. 1894. Mar 14. P. 1.

<sup>238</sup> Ibid.

<sup>239</sup> An Appeal // Aspen Union Era. 1891. Aug 13. P. 1

<sup>240</sup> Big Stone Post. 1890. Sep 5. P. 2.

<sup>241</sup> Talk on the Single Tax // The Herald Democrat. 1895. Jan 27. P. 8; Los Angeles Herald. 1895. Mar 17. P. 3.

Такую же реакцию встречали идеи об ограничении трат американских нуворишей, которую озвучивали некоторые реформаторы со ссылкой на античный опыт, например, знаменитый сенатор Катон вводил множество сumpтуарных законов, призванных умерить тягу к излишней роскоши в римском обществе. Рассматривая опыт Катона и других древних законодателей, политики и журналисты, заявляли, что такие меры чужды самим основам американского общества, так как государство не имеет право указывать гражданам, как и на что им тратить собственные деньги<sup>242</sup>.

Более того, многие противники популизма сомневались в искренности реформаторского пыла своих оппонентов, считая, что эта риторика лишь удобный предлог для расширения полномочий правительства и установления государственной диктатуры. В некоторых газетах вспоминали знаменитую Римскую политику «хлеба и зрелищ» и отмечали, что именно она позволила установить деспотическое правление в Вечном городе<sup>243</sup>. Одно из главных требований популистов, а позже и демократов, чеканку «дешёвых» денег также представляли в качестве попытки такого рода подкупа. М.Б. Мортон в статье «Сельскохозяйственная проблема» писал о том, что к такой же мере прибегали демагоги в поздней Римской республике, чтобы задобрить многочисленных обнищавших пролетариев, которые вынуждены были податься в город, лишившись своих земельных участков в сельской местности<sup>244</sup>. В наиболее сжатой форме этот тезис раскрывала цитата Плутарха из жизнеописания Кориолана, которую Мортон приводил в своей статье: «первым отнял у народа свободу человек, выставивший ему угощение и раздавший подарки» (Plut. Cor. XIV).

---

<sup>242</sup> Personal Liberty: An Appeal From one of The People // The Weekly Oskaloosa Herald. 1882. Jun 8. P. 3; Sumpuary Laws // Neodesha Register. 1886. Jul 16. P. 4; Sumpuary Laws // The Western Spirit. 1886. Sep 3. P. 2.

<sup>243</sup> Scientific Socialism // The Citizen. 1885. Jul 2. P. 3; The Ownership of American Homes // Marion County Herald. 1892. Mar 24. P. 3; Some Lucid Thoughtlets on Finance // Los Angeles Herald. 1896. Jun 28. P. 16.

<sup>244</sup> Morton M.B. The Agricultural Problem // The North American Review. 1896. Vol. 162. No 474. P. 638-640.

Таким образом, сторонники реформ не только должны были убедить соотечественников в том, что социальное расслоение – это значимая общественная проблема, но и преодолеть их предубеждение относительно интервенционистских методов решения этой проблемы. Для этого были необходимы сильные мемы и мемплексы, которые смогли бы изменить отношение избирателей к роли государства в экономике и общественной жизни, или, на худой конец, смириться с неизбежностью подобного рода мер. Конечно, одним из проверенных средств к которому обратились адепты социальных преобразований, было нагнетание страха, для которого мем падения Рима являлся одной из лучших наживок; в этом простом рецепте оставалось лишь связать деградацию республики или закат империи с нужным для автора общественным процессом. Уже в конце 1880-ых и начале 1890-ых годов в американской прессе стало появляться много похожих друг на друга статей о том, что концентрация богатств в руках кучки людей – это симптом упадка, который был отчётливо замечен в декадентском Риме и США повторяют его судьбу, если ничего не изменится<sup>245</sup>.

Многим ораторам и журналистам даже было не обязательно выдумывать что-либо новое, порой было достаточно провести небольшие корректировки в уже привычном мемплексе заката Рима из-за морального разложения. Авторы легко связывали нравственный упадок с социальным неравенством<sup>246</sup>, что упрощало не только их собственный труд, но также облегчало понимание их идей читателями, многие из которых уже были знакомы с мемплексом о нравственных причинах падения Рима и легко усваивали новый мем, дополнявший эту конструкцию. Теперь только нужно было уточнить, что причина самого морального упадка лежит ещё глубже.

---

<sup>245</sup> Plutocracy Vs. Democracy // Fort Scott Daily Tribune. 1888. Jul 13. P. 4; We Have Legislated for The Rich Now Let Us Legislate for the Tramp // The Industrial Free Press. 1890. Nov 21. P. 5; National Confidence Game // The Coeur d'Alene Press. 1894. Dec 8. P. 2.

<sup>246</sup> Normal Notes // Weekly Graphic. 1885. Mar 6. P. 2; Rome Fell; Shall We? // The Cheyenne Daily Sun. 1888. Jun 15. P. 3; The Sunday School // The Argentine Eagle. 1893. Sep 29. P. 4.

Некоторые более консервативные публицисты не соглашались с таким направлением причинно-следственной связи, считая, что зависимость между социальным расслоением и падением нравов обратная. Так, в миннеаполисской газете «Warren Sheaf» жёстко критиковали профессора Катона<sup>247</sup>, отстаивавшего материалистический взгляд на причины падения Рима, указав на якобы известный любому студенту факт, что отток драгоценных металлов из центра империи на периферию и сокращение денежной массы – это не причина, а следствие распутного образа жизни и бездумных трат римлян, впавших в порок<sup>248</sup>. При таком раскладе проекты прогрессивных реформаторов становились всего лишь борьбой с симптомами проблемы, что никак не могло исцелить корень социальной болезни, находящийся за пределами экономической сферы общественной жизни.

Вообще многие консервативно настроенные политики, вещавшие, в том числе и со страниц жёлтой прессы, могли даже соглашаться с тем, что проблемы в Америке всё-таки есть, но они сводятся к испорченности отдельных представителей государственной власти и не носят системного характера. Образ Рима использовался и в таких материалах, но основной причиной упадка древнего государства называлась коррупция в высших эшелонах власти<sup>249</sup>. Авторы также пытались привлечь внимание аудитории, обращаясь к апокалиптическим сравнениям с Римом или Афинами, однако многие из них тут же успокаивали читателей тем, что американская политическая система значительно превосходит по своей устойчивости античные республики, многочисленные изъяны в устройстве которых привели их к неизбежному краху, однако, США хоть и застрахованы от

---

<sup>247</sup> В русском языке написание его фамилии (Caton) даже будет совпадать с двумя великими политиками эпохи Римской республики (Cato), однако, в английском языке написание всё-таки различно.

<sup>248</sup> Prof. Caton's Speech // Warren Sheaf. 1896. Oct 29. P. 1.

<sup>249</sup> Speech // The Irving Leader. 1887. Jun 4. P. 2; The New Road to the Cliff // The San Francisco Call. 1896. Feb 2. P. 6; The Midland Journal. 1896. Oct 30. P. 4.

развала, но это не означает того, что использование чиновниками своего должностного положения должно сходиться им с рук<sup>250</sup>.

Популисты, конечно, тоже писали о вреде коррупции, однако, для них это были не частные издержки, а неизбежный дефект современной политической системы. В статье алабамской газеты «The Progressive Farmer» отмечали, что именно системная коррупция и стала причиной падения республики в Риме и предлагали, воспользовавшись опытом Швейцарии, ввести возможность отзыва конгрессменов и референдумы<sup>251</sup>. Некоторые Реформаторские издания пытались доказать своим читателям, что сложившееся положение вещей не просто выгодно правящей верхушке, но специально ей создано и поддерживается, другими словами, существует заговор богачей, которые намеренно ввели золотой стандарт, для того чтобы наживаться на простых американцах<sup>252</sup>.

При этом в конспирологической риторике популистов доминировало представление не о местных, а об английских капиталистах, которые поддерживают существующую денежную систему, для того чтобы всё американское богатство утекало в Лондон и работало на благо Британской империи<sup>253</sup>. Подобные измышления порой доходили до целых теорий заговора, о тайных силах, контролирующих всю мировую политику через управление денежными потоками<sup>254</sup>. Используя образ Рима, в американских газетах связывали закат империи с оттоком капиталов с Апеннинского полуострова на восток страны, в Азию<sup>255</sup>, причиной чего представлялся

---

<sup>250</sup> The Record-Union. 1892. Feb 22. P. 5; Rock Island Argus. 1895. Dec 21. P. 4; Thanksgiving Sermon // Bellows Falls Times. 1896. Nov 28. P. 4.

<sup>251</sup> Direct Legislation // The Progressive Farmer. 1896. Nov 17. P. 4.

<sup>252</sup> A Gold-Bug Plot // Morning Call. 1893. Jul 23. P. 10.

<sup>253</sup> The Cresset of Finance // Barber County Index. 1893. Sep 27. P. 2; A New Attempt // The Princeton Union. 1895. Sep 5. P. 4.

<sup>254</sup> Hold the Gold // Fort Worth Gazette. 1891. Jun 4. P. 1; Silver Good Enough Money. More of It What We Want // The Grenada Sentinel. 1895. May 25. P. 4; Free Silver Coinage and What It Means // Wheeling Register. 1896. Oct 16. P. 3.

<sup>255</sup> Flight of Our Gold // The Indianapolis Journal. 1895. Jan 21. P. 4; The Silver Question // The News Chronicle. 1896. Apr 23. P. 2; The Sun (New York, NY). 1899. Apr 30. P. 2.

золотой стандарт, который делает дешёвым труд простых рабочих, что приводит к их обнищанию, а позже неизбежно влечёт за собой демографическую катастрофу<sup>256</sup>.

Этот мемплекс также опирался на популярные в мемофонде нативистские и ксенофобские представления о «жёлтой угрозе» со стороны менее притязательных азиатов (см. главу 4), жертвой которых в своё время стала Римская империя. Золотой стандарт позволил богатству Вечного города свободно перетекать на восток, что его ослабило и погубило. Подобный меркантилистский взгляд напрямую связывал благополучие страны с наличием в экономике натуральных денег, а их перемещение из одного государства в другое означал и буквальное усиление одной страны за счёт другой. Навязывание одного металла в качестве единого денежного стандарта облегчало его сосредоточение в одном месте, а значит и концентрацию силы и могущества.

Пожалуй, наиболее полно положение о ключевой роли монометаллического золотого стандарта в падении Рима раскрыл историк Брукс Адамс, посвятивший этому вопросу первую главу своего монументального труда «Закон цивилизации и упадка», где денежная система позволила «античным капиталистам» использовать дешёвый труд азиатов и африканцев, вкладывая деньги в восточные провинции империи, а также навязывать римлянам кабальные займы, которые дорожали из-за инфляции<sup>257</sup>. Старший брат Брукса Адамса – другой известный историк и писатель Генри Адамс пугал его тем, что публикация книги будет стоить ему возможной политической карьеры, потому что сторонники золотого стандарта просто не простят ему выхода в свет подобного труда<sup>258</sup>, однако они, скорее всего даже его и не заметили.

---

<sup>256</sup> The Salt Lake Herald. 1900. Oct 28. P. 12.

<sup>257</sup> Adams B. The Law of Civilization and Decay: An Essay on History. P. 1-34.

<sup>258</sup> Adams B. The Heritage of Henry Adams // Adams H. The Degradation of the Democratic Dogma. New York, 1919. P. 91.

Можно было бы списать неудачу Брукса Адамса на то, что по двум главным вопросам тогдашней политической повестки он не примкнул ни к одной из партий, выступая как за высокие тарифы, так и за отмену золотого стандарта, что роднило его с немногочисленными серебряными республиканцами, однако это не помешало некоторым левым изданиям через пару лет выборочно цитировать работу Адамса<sup>259</sup>, однако и тогда эти отрывки не снискали особой популярности. Среди редких отзывов на «Закон цивилизации и упадка» в американских изданиях отмечали трудность её чтения<sup>260</sup>, но главное – меланхоличность<sup>261</sup>, в «The Saint Paul Globe» автор рецензии даже не посчитал зазорным перейти на личности, назвав ум Адамса второразрядным и ограниченным из-за того, что историк лишает его веры в будущее<sup>262</sup>. В ряду критиков работы Адамса оказался и будущий президент США – Теодор Рузвельт, который хоть и не считал его ум второразрядным, но тоже критиковал пессимистичный тон «Закона цивилизации и упадка»<sup>263</sup>, о чём также сообщали американские газеты<sup>264</sup>.

Реакция на работу Брукса Адамса показывает, что алармизм сам по себе не является действенным средством в политической риторике: пугая избирателя одним образом, нужно предложить ему что-либо взамен, поэтому не слишком удачными были попытки некоторых американских социалистов напугать Америку революцией. Буржуазии могли намекнуть о скором взрыве Везувия<sup>265</sup>, имея в виду уже не божественную кару, а вполне реальный социальный взрыв, но большинство сторонников идей социальной

---

<sup>259</sup> The Worlds Banking Power // The Advocate. 1898. Mar 9. P. 11; Civilization and Decay // The Advocate and News. 1898. May 4. P. 11; Farmer. A True American Type // The Lyndon Record. 1904. Sep 1. P. 3.

<sup>260</sup> Civilization and Decay // The San Francisco Call. 1896. Mar 1. P. 21.

<sup>261</sup> Hypochondriacal Gospel of Darkness and Horror // The Galveston Daily News. 1896. Mar 2. P. 4.

<sup>262</sup> The Saint Paul Globe. 1896. Nov 8. P. 14.

<sup>263</sup> Roosevelt T. [Rec. ad op.: Adams B. The Law of Civilization and Decay: An Essay on History. New York, 1895] // The Forum. 1897. January. P. 575-589.

<sup>264</sup> The Newtown Bee. 1896. Dec 25. P. 2; The Philadelphia Inquirer. 1897. Jan 4. P. 8; The Morristown Gazette. 1897. Jan 13. P. 3.

<sup>265</sup> Aspen Union Era. 1891. Oct 8. P.; Thigs as They Are // The Columbian 1892. Oct 21. P. 5.



справедливости не были готовы идти на крайние меры и прибегать к насилию. Левое движение в США рубежа XIX и XX веков вообще отличалось своей реформаторской направленностью, отрицающей революционные способы борьбы<sup>266</sup>, о чём многие сторонники социализма напоминали со страниц даже довольно радикальных изданий<sup>267</sup>. Популистская газета «The Aspen Daily Times» в статье 1895 года напомнила читателям, что подобные методы были уместны в Древнем Риме, где не было гражданских прав и свобод, а в современной Америке с её развитыми политическими институтами нужно идти путём реформ<sup>268</sup>. В мичиганском издании «The Copper Country Evening News» аудиторию заверяли, что Америке не грозит судьба Рима благодаря системе демократических выборов<sup>269</sup>. Поэтому популисты, нагнетая страх американцев, относительно повторения судьбы Рима, с одной стороны, должны были не переусердствовать, чтобы их пророчества не звучали совсем уж пессимистично и неизбежно, и в то же время, им нужно было предлагать и какую-то конструктивную программу преобразований, которые без революции и насилия позволили бы избежать подобной участи.

Вдохновляющие примеры борьбы с властью олигархов находили, в том числе, и в античности. Одним из самых ярких был образ братьев Гракхов. Чаще всего к нему обращались в алармистских статьях о падении Рима, а сами братья представлялись главными борцами с негативными тенденциями, которые пали в неравном бою с римской плутократией<sup>270</sup>. Накануне президентских выборов 1896 года по многим американским газетам прошла статья, посвященная жизни Тиберия Гракха с иллюстрацией, изображавшей

---

<sup>266</sup> *Согрин В.В.* Политическая история США. XVII-XX вв. М., 2001. С. 192.

<sup>267</sup> What Socialism is Not // Appeal to Reason. 1898. Apr 16. P. 4; The Dexter Tribune. 1908. Jan 16. P. 4; Do not Worry About Mobs // The La Crosse Chieftain. 1912. Feb 22. P. 5.

<sup>268</sup> Labor Day in Aspen // The Aspen Daily Times. 1895. Sep 4. P. 3.

<sup>269</sup> The Copper Country Evening News. 1896. Oct 30. P. 2.

<sup>270</sup> The Altrurian. 1896. Aug 1. P. 1; English Gold Against American Independence and Prosperity // Silver Cliff Rustler. 1896. Aug 5. P. 4; Points for the People // The Peoples Voice. 1896. Oct 23. P. 2.

его убийство; в этих перепечатках политическая карьера старшего из братьев-реформаторов представлялась как справедливая борьба с денежной олигархией за интересы простого народа<sup>271</sup>.

Подобный образ Гракхов сформировался ещё в начале XIX века и использовался как в аболиционистской риторике<sup>272</sup>, так и при аргументации в пользу гомстедов (см. главу 1). Сторонники популизма по большому счёту не выдумывали здесь ничего нового, лишь воспроизводя старый мемплекс, который ассоциировался с успешными реформаторскими движениями прошлого.

Противники популистов пытались доказать, что, несмотря на относительную миролюбивость Гракхов, итогом их политики стало насилие, даже если сами они к нему не прибегали. В статье газеты «The Saint Paul Globe» отмечалось, что аргументация популистов старше Америки, Гракхов и самой человеческой истории, и суть её, основанная на классовом антагонизме, это яд, который уничтожает общество и государство, такая риторика разделяет людей и ведёт к их бессмысленной вражде<sup>273</sup>. В новоорлеанской «The Times-Picayune» приводились размышления в похожем ключе: борьба Гракхов с земельными монополиями и стремление к социальной справедливости привели к разжиганию ненависти и террору<sup>274</sup>. В «The Indianapolis Journal» была опубликована статья, в которой говорилось, что из праха Гракхов появился тиран Гай Марий, потому что насилие всегда порождает насилие<sup>275</sup>.

Помимо убеждения в тщетности и опасности действий братьев, издания, настроенные политически консервативно, использовали

---

<sup>271</sup> The Fate of Tiberius Gracchus // The South-Western Farmer and American Horticulturist. 1896. Sep 26. P. 15 // Phillipsburg Herald. 1896. Oct 8. P. 3; The Norman Transcript. 1896. Oct 16. P. 3;

<sup>272</sup> *McInnis E.* The Antebellum American Textbook Authors' Populist History of Roman Land Reform and the Gracchi Brothers // Journal of Educational Media, Memory, and Society. 2015. Vol. 7. No 1. P. 25-50.

<sup>273</sup> A Wag of a Tail // The Saint Paul Globe. 1896. Sep 27. P 4.

<sup>274</sup> The Times-Picayune. 1896. Oct 31. P. 4.

<sup>275</sup> The Indianapolis Journal. 1900. Feb 9. P. 5.

реакционную стратегию извращения, говоря о том, что действия популистов приведут к обратному эффекту. В газете «The Austin Weekly Statesman» приводили рассуждения депутата немецкого рейхстага доктора Теодора Барта, который безмерно удивлялся тому, как в демократических Соединённых Штатах могло возникнуть движение, выступавшее за порчу монеты. По его словам, этим всегда занимались императоры и короли для усиления собственной власти, а простой народ только страдал от подобных мер, поэтому движение за введение биметаллизма немецкий политик называл революцией против свободы, и в истории он находил только один подобный пример – падение Римской республики<sup>276</sup>.

Подобные оценки деятельности Гракхов разделяли даже некоторые представители левого движения в США, например, лидер Социалистической рабочей партии Америки Даниэль Де Леон при всём уважении к братьям-реформаторам считал их пример негативным для современных американцев: желание во что бы то ни стало действовать в рамках республиканской традиции погубило Гракхов<sup>277</sup>. По мнению Де Леона, финансовая олигархия никогда не будет играть по правилам, поэтому пытаться действовать против них в рамках закона – бессмысленно<sup>278</sup>. Анализируя борьбу патрициев и плебеев в Риме, лидер СРП приходил к выводу, что элиты всегда пытаются расколоть народные движения, делая уступки только их лидерам, поэтому патриции приняли в свои круги часть плебейских семей и позволили занимать им высокие должности, но на положение большинства римлян это никак особо не повлияло<sup>279</sup>.

Из-за этого более радикальные социалисты вдохновлялись скорее образом лидера знаменитого восстания рабов Спартака, который пошёл на римлян с оружием. Прогрессивный журналист Генри Ллойд считал, что потребность в нём будет оставаться до тех пор, пока есть рабство, которое он

---

<sup>276</sup> A Puzzle in Politics // The Austin Weekly Statesman. 1896. Oct 8. P. 7.

<sup>277</sup> De Leon. D. Two Pages from Roman History.

<sup>278</sup> Ibid.

<sup>279</sup> Ibid.

видел в современных ему отношениях рабочих и крупных капиталистов<sup>280</sup>. Вдохновлялся образом Спартака и Киренус Осборн Уорд (брат знаменитого социолога Лестера Уорда), который прямо в своих работах прямо называл его лидером рабочего движения<sup>281</sup>. Некоторые реформаторские газеты в свою очередь транслировали мнение Уорда своим читателям<sup>282</sup>. Особенно любили писать о знаменитом фракийском гладиаторе в газете «Appeal to Reason», где даже вышла статья с говорящим названием «Разыскивается – современный Спартак»<sup>283</sup>. В материалах этого издания положение многих современных американцев называлось зарплатным рабством, а армия рабов – одним из первых в истории профсоюзом, который показал свой нрав «работодателям»<sup>284</sup>. Расцвет стачечного движения вообще привёл многие издания к попыткам описать историю профсоюзов с обширными ссылками на античность<sup>285</sup>.

Переняв риторику популистов, демократы взяли вместе с ней также образы героев фермерского и рабочего движений. Бунтарь Спартак был, конечно, слишком радикальным образом для мейнстримной партии, однако реформаторы Гракхи вполне подходили в качестве примера ненасильственной борьбы с социальным неравенством. На национальном конвенте Демократической партии 1896 года в Чикаго американским Тиберием Гракхом назвали одного из кандидатов в президенты США Ричарда Бланда, также известного как «Серебряный Дик», тогда как Уильяма

---

<sup>280</sup> Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 101.

<sup>281</sup> Ibid. P. 104.

<sup>282</sup> Cheap Books // People's Party Paper. 1895. May 3. P. 3.

<sup>283</sup> Wanted - A Modern Spartacus // Appeal to Reason. 1901. Jul 6. P. 1.

<sup>284</sup> Evolution of Trade Unions // Appeal to Reason. 1900. Apr 28. P. 2; Too Much Prosperity // Appeal to Reason. 1906. Dec 29. P. 4; Brave Spartacus // Appeal to Reason. 1912. Feb 17. P. 2.

<sup>285</sup> Strikes in Days of Old // The Hutchinson News. 1890. Jul 12. P. 4; Great Strikes // The St. Joseph Herald. 1892. Sep 1. P. 2; Strikes in Ancient Time // The Philadelphia Inquirer. 1894. Jul 15. P. 15.

Брайана на съезде сравнили с Цицероном, раскрывшим заговор Катилины<sup>286</sup>. Сам Брайан в своей знаменитой речи «Золотой крест» (Cross of Gold speech) сопоставил с Цицероном Эндрю Джексона, который спас Америку, расправившись с заговором банкиров<sup>287</sup>. После выдвижения Брайана кандидатом в президенты, его продолжили сравнивать с Цицероном, но уже за ораторские качества<sup>288</sup>. Собственно, одной из главных особенностей предвыборной компании Брайана был его железнодорожный тур по городам Америки, где он давал живые речи, в отличие от его оппонента, который во время предвыборной кампании оставался в своём домике в Огайо.

Однако образ Цицерона всё-таки был недостаточно революционным, в отличие от Гракхов, с которыми Брайана тоже начали сравнивать после того, как он стал кандидатом в президенты от Демократической партии, в одной статье эти сравнения ехидно прокомментировали, что стране нужен президент-американец, а не римлянин<sup>289</sup>, впрочем, чуть раньше такое же замечание уже делали относительно Ричарда Бланда<sup>290</sup>. Многочисленные сравнения с Цицероном, Тиберием Гракхом, или, например, Оливером Кромвелем, также послужили поводом для шутки о том, что он всего лишь Брайан из Небраски<sup>291</sup>.

Если сторонники кандидата от Демократической партии пытались связать его образ с личностями Гракхов или Цицерона, то противники сравнивали его с Цезарем<sup>292</sup>. Как уже отмечалось, это был довольно распространённый приём в риторике различных политических сил со времён

---

<sup>286</sup> Flow of Oratory // Indianapolis News. 1896. 10 Jul. P. 2; Chicago Convention // Richmond Dispatch. 1896. Jul 10. P. 6; Before the Balloting // The Evening Star (Washington, D.C.). 1896. Jul 10. P. 2.

<sup>287</sup> Speech of Bryan // The Topeka Daily Capital. 1896. Jul 14. P 2

<sup>288</sup> William J. Bryan, of Nebraska, The Cicero of the West, Is the Man // Willmar Tribune. 1896. Jul 14. P. 2; Bryan at Dover // Smyrna Times. 1896. Sep 23. P. 2; Wait // The New South. 1896. Nov 7. P. 3.

<sup>289</sup> The Wichita Daily Eagle. 1896. Jul 21. P. 4.

<sup>290</sup> The Kansas Chief. 1896. Jul 16. P. 2.

<sup>291</sup> The Wichita Daily Eagle. 1896. Jul 12. P. 4.

<sup>292</sup> From Tennessee // The Lebanon Express. 1896. Nov 19. P. 3.

основания Соединённых Штатов, однако в случае с Брайаном он не получил должного развития, да и вряд ли имел какие-то серьёзные перспективы. Цезарями обычно называли уже действующих президентов со славным армейским прошлым, располагавших к тому же реальной возможностью захватить власть силой, например, так называли Эндрю Джексона<sup>293</sup> и Улисса Гранта<sup>294</sup>. Кандидат в президенты, известный своими пылкими речами больше подходил на роль демагога, а не полководца, собственно «демагогом» прореспубликанские газеты его и называли<sup>295</sup>. В некоторых заметках писали, что сравнения с Цезарем делают Брайану слишком много чести, на самом деле он довольно заурядный политик<sup>296</sup>. В канзасском издании «The Atchison Daily Globe» по поводу этих сравнений заметили, что кандидат от демократов не такой уж молодой, каким его пытаются представить сторонники, ведь римский диктатор был на восемь лет младше его, когда находился в зените своего могущества<sup>297</sup>. Сложно согласиться с этим утверждением, ведь тридцатишестилетний Брайан до сих пор остаётся самым молодым кандидатом в президенты за всю американскую историю, а Юлий Цезарь к этому возрасту ещё даже не стал претором.

Данный материал интересен тем, что в нём нападали на Брайана не консервативные сторонники МакКинли, а более радикально настроенные популисты. В их глазах Брайан был узурпатором левых идей, корпоративным юристом, который использовал сильверитскую риторику исключительно в своих корыстных целях в отличие от честного фермера Ричарда Бланда, отстаивавшего тезис о чеканке серебра свыше двадцати лет<sup>298</sup>. В газете «Kansas Farmer and Mail and Breeze» сравнения «Серебряного Дика» с

---

<sup>293</sup> Malamud M. Ancient Roma and Modern America. P. 18-25.

<sup>294</sup> Presidential Nicknames // The Scranton Tribune. 1896. Oct 7 P. 4.

<sup>295</sup> A Threatened Calamity // The Dalles Daily Chronicle. 1896. Jul 11. P. 2; Mr. Bryan a Demagogue not Statesman // The Portland Daily Press. 1896. Sep 1. P. 4; A Shameless Demagogue // The Indianapolis Journal. 1896. Sep 30. P. 4.

<sup>296</sup> Think Highly on Himself // The Indianapolis Journal. 1896. Jul 16. P. 2; The Colorado Weekly Chieftain. 1896. Dec 3. P. 4

<sup>297</sup> Wolf Reformers // The Atchison Daily Globe. 1896. Jul 11. P. 2.

<sup>298</sup> Ibid..

Тиберием Гракхом на конвенте в Чикаго называли очень точными из-за сходства их судеб: толпа воспользовалась идеями реформаторов, а потом предала и бросила их<sup>299</sup>.

Если противники Брайана называли его Цезарем, то лидер популистов Уивер сравнил кандидата в президенты с Брутом, который участвовал в заговоре против римского диктатора. Это может показаться странным, однако в американской политической риторике образ Брута имел скорее позитивные коннотации, а его поступок считался примером борьбы против тирании<sup>300</sup>. Однако в статье «The San Francisco Call», разбирая речь Уивера, подчеркнули, что Брут всё-таки был предателем и посоветовали лидеру популистов лучше читать историю, чтобы не приводить дискредитирующие себя примеры. Впрочем, в самой статье посчитали сравнение весьма удачным, отметив, что Брайан – это действительно предатель, который убил свою партию на съезде в Чикаго, а Уивер всадил нож в спину популистскому движению. Все эти действия, по мнению автора статьи, также ведут к расколу единой нации и провоцируют её на гражданскую войну<sup>301</sup>.

Вообще, сравнения с Цезарем или римскими императорами были чаще распространены именно среди популистов, которые отождествили с ними власть имущих и крупных капиталистов. Так, колорадская газета «The Great West» сравнивала конгрессменов от ведущих партий с конём Калигулы, которого хозяин сделал сенатором<sup>302</sup>. Эта знаменитая история была очень удачным мемом, который позволял подчеркнуть как лоббизм политиков, так и скудость их умственных способностей. Президента-демократа Гровера Кливленда во время его второго срока популисты уподобляли Нерону: если

---

<sup>299</sup> Passing Comments // Kansas Farmer and Mail and Breeze. 1896. Jul 17. P. 1.

<sup>300</sup> Bill Nye and Caesar // The Cincinnati Enquirer. 1888. Jan 7. P. 10; Teachers' Association // The Cecil Whig. 1889. Oct 12. P. 3; This Was a Man // The Topeka Daily Capital. 1890. Jun 22. P. 3.

<sup>301</sup> Weaver's Bad Break // The San Francisco Call. 1896. Aug 6. P. 6.

<sup>302</sup> The Public Liar // The Great West. 1890. May 23. P. 1; Vox Populi, Vox Dei // The Great West. 1890. Jun 20. P. 1.

император Рима играл на скрипке, пока Вечный город был объят пламенем<sup>303</sup>, то глава США предавался рыбалке, в то время как страна переживала тяжелейший экономический кризис<sup>304</sup>. В газете «The Louisiana Populist» Гровер Кливленд был прямо назван Цезарем, который готов, как и его исторический прототип, разрушить своё государство<sup>305</sup>.

В демократической прессе также любили обращаться к образам римских императоров. Конечно, они не называли своего президента Нероном, зато тоже использовали мем Калигулы, сравнивая с ним главу республиканской партии Марка Ханну, при том, римский император, по их мнению, был даже лучше: он сделал сенатором коня, тогда как лидер республиканцев продвигает в американский Конгресс ослов<sup>306</sup>. В газете «The Midland Journal» писали, что траты Ханны на президентскую кампанию МакКинли не идут ни в какое сравнение с теми средствами, которые императоры платили преторианской гвардии, чтобы занять заветный престол<sup>307</sup>.

Образы дурных римских императоров в целом представлялись как примеры тирании и самодурства. Так, по многим продемократическим газетам весной 1896 года прошла перепечатка статьи «Вы не можете агитировать», посвящённой дебатам в Палате Представителей США, во время которых конгрессмену-демократу из Алабамы Джозефу Уилеру сказали прекратить агитацию чеканки серебра, вызвав бурное негодование народного избранника, разразившегося пламенной речью, в которой заявил, что фразу «Вы не можете агитировать» говорили народу Нерон и Калигула, а

---

<sup>303</sup> Естественно, Нерон играл не на скрипке, которой тогда просто не существовало в природе, а на арфе, но в английском языке глагол “fiddle” используется для игры на струнных инструментах в общем, поэтому со временем возникла путаница и представление, что Нерон играл на скрипке

<sup>304</sup> The Representative. 1894. Jan 10. P. 4; Kansas Agitator. 1894. Mar 29. P. 4; Grover vs. Nero // The Advocate (Topeka, Kans.). 1896. Jan 8. P. 6.

<sup>305</sup> History Repeating // The Louisiana Populist. 1895. Jun 7. P. 1.

<sup>306</sup> Do Descent People Respect Mark Hanna // The Stark County Democrat. 1897. Sep.16. P. 7.

<sup>307</sup> The Midland Journal. 1896. Oct 30. P. 4.



теперь её повторяют лоббирующие золотые деньги нью-йоркские банкиры, взявшие за горло простых фермеров Запада и Юга<sup>308</sup>.

Чем ближе дело шло к выборам, тем больше в мемофонде доминировали простые мемы, арсенал которых, конечно, не исчерпывался одним лишь отрывком из книги Арчибальда Аллисона (см. главу 1). Другим мемом, который часто использовался сторонниками биметаллизма, был фрагмент отчёта Монетарной Комиссии США 1876 года, где не просто утверждалось, что Римская империя пала из-за сокращения денежной массы, но и указывались конкретные цифры, согласно которым общая стоимость металлических монет в эпоху Октавиана Августа была эквивалентна одному миллиарду восьмистам миллионам долларов, а в Средневековье их количество сократилось до суммы аналогичной двумстам миллионам, и лишь открытие Колумбом Америки, предоставившее доступ к богатейшим месторождениям драгоценных металлов, помогло преодолеть этот кризис<sup>309</sup>. Несмотря на негативный образ Римской империи в американской культуре, её распад представлялся величайшей катастрофой, а ранние Средние века – тёмной эпохой (dark ages). Собственно, именно так их прямо и называли в отчёте комиссии, отметив, что вместе с падением империи были утрачены все основные достижения прежней цивилизации, а условия существования народа скатились к нищете и рабству<sup>310</sup>.

Дополнительный импульс популярности перед выборами этот пассаж получил благодаря тому, что с него начинался очень влиятельный сильверитский памфлет 1894 года «Финансовая школа Коина»<sup>311</sup> Уильяма Харви, хотя тот использовал уже довольно популярный мем гринбекеров,

---

<sup>308</sup> You Must Not Agitate // The Caucasian. 1896. Apr 9. P. 3; You Must Not Agitate // The Tallapoosa New Era. 1896. Apr 30. P. 1; You Must Not Agitate // The Oklahoma Representative. 1896. May 7. P. 3.

<sup>309</sup> Report and Accompanying Documents of the United States Monetary Commission, Organized Under Joint Resolution of August 15, 1876: Volume 1. Washington, 1877. P. 49-50.

<sup>310</sup> Ibid.

<sup>311</sup> Harvey W.H. Coin's Financial School. Preface I.

часто встречавшийся в прессе до издания его труда<sup>312</sup>. Вообще, сам Харви активно обращался к образу Рима в своих устных речах, например, дословно воспроизведя пассаж из своей книги на прениях по поводу денежной системы в Чикаго<sup>313</sup>. На публичных дебатах с главным редактором влиятельного издания из Небраски «The Omaha Daily Bee» Эдвардом Роузвотером, Харви подробно воспроизводил мемплекс падения Рима из-за концентрации богатств в руках немногочисленной элиты, что было вызвано падением цен на продукцию сельского хозяйства, произошедшей в результате истощения источников серебра и золота<sup>314</sup>.

Естественно, сторонники чеканки серебра и увеличения денежной массы не могли проигнорировать мем, в котором устанавливалась прямая связь между сокращением денежной массы и общественной деградацией, тем более что этот сюжет был взят из отчёта государственной комиссии. Дело оставалось за малым – правильно преподнести этот аргумент своей аудитории. В Реформаторской прессе этот сюжет плавно встраивали в обзорные авторские статьи, где они становились важным практическим аргументом, подкреплявшим логические рассуждения<sup>315</sup>, а в жёлтой прессе и политизированных изданиях этим вопросом вообще особо не заморачивались, предпочитая просто делиться с читателем данным пассажем без дополнительных комментариев, будто все и так ясно, а факты говорят сами за себя. В некоторых случаях, нежелание давать дополнительные комментарии могло сыграть и злую шутку. Например, в газете «The Dawn» из вашингтонского Элленсбурга из-за случайной опечатки вышло, что количество денег в обороте выросло со ста восьмидесяти до двухсот миллионов долларов, а значит и все те ужасы, которыми издание пугало читателей произошли из-за увеличения денежной массы, которое в «The

---

<sup>312</sup> The Cause of Hard Time // Kansas Greenbacker. 1879. Jan 24. P. 2; Important History // Independent-Journal. 1881. Jun 3. P. 1; Hard Times // The Junction City Tribune. 1885. Jan 1. P. 2.

<sup>313</sup> Chicago Tribune. 1895. Jul 17. P. 2.

<sup>314</sup> Great Silver Debate // The Omaha Daily Bee. 1896. Aug 21. P 1; 10.

<sup>315</sup> The Black Hills Union. 1896. May 1. P. 6; Money // The Labor World. 1896. Jul 18. P. 3-5.

Dawn» и предлагалось в качестве решения всех текущих проблем<sup>316</sup>. Нередко в этих изданиях отрывок из отчёта монетарной комиссии сопровождался чуть более развёрнутыми комментариями или фигурировал в речи какого-либо политика. В любом случае, эти материалы довольно прямолинейно сообщали аудитории о том, что монометаллический золотой стандарт несёт угрозу американскому процветанию, а чеканка серебра должна это предотвратить<sup>317</sup>.

Арсенал исторических аналогий сильверитов не исчерпывался лишь одним падением Рима. Например, сторонники биметаллизма утверждали, что золото – вовсе не единственная возможная форма денег, в разные времена в качестве средства платежа использовали и другие товары, например, скот в Древнем Риме, полосы кожи в Карфагене или железо в Спарте<sup>318</sup>. Эти примеры должны были показать конвенциональность природы денег, а значит, какой-либо благородный металл совсем не обязательно должен быть их уникальной формой<sup>319</sup>. Впрочем, этот аргумент бил мимо цели: большинство сторонников монометаллизма утверждало, что золото – это лучшее платёжное средство, не претендуя на доказательство его исключительности.

Много вопросов вызывало желание чеканить серебро по отношению к золоту именно в пропорции шестнадцать к одному, не больше и не меньше. «St. Paul Daily Globe» опубликовала памфлет республиканца Хораса Уайта, котором он вопрошал: если в Риме это соотношение было двести сорок к одному, то почему тогда сейчас оно вдруг настолько изменилось<sup>320</sup>?! Впрочем, совершенно не ясно, откуда сам Уайт взял именно такую цифру. Гораздо более действенным аргументом, к которому часто обращались

---

<sup>316</sup> The Dawn. 1894. Aug 4. P. 1.

<sup>317</sup> A Gold-Bug Plot // Morning Call. 1893. Jul 23. P. 10; Coin's Financial School // The Clay Center Dispatch. 1895. Apr 18. P. 4; The Currency Question // The Scranton Tribune. 1895. May 4. P. 4.

<sup>318</sup> The Advocate (Topeka, Kans.). 1892. Feb 17. P. 5; El Dorado Daily Republican. 1895. May 3. P. 2; What is Money Blue Mound // Blue Mound Searchlight. 1896. Oct 9. P. 2

<sup>319</sup> The Cresset on Finance // Barber County Index. 1893. Sep 27. P. 2.

<sup>320</sup> The Poor's Man Money // St. Paul Daily Globe. 1895. May 13. P. 2.

Консервативные издания, была апелляция к рыночным силам, устанавливающим справедливое отношения золота и серебра, в то время как любые вмешательства в свободно действующие механизмы не сулят ничего хорошего<sup>321</sup>.

Вообще соотношение шестнадцать к одному было более-менее постоянной пропорцией в XIX веке, которая стала нарушаться только в конце столетия. Удешевление серебра увеличило разрыв в ценах на рынке драгоценных металлов в два раза. Таким образом, возвращая старое соотношение, сильвериты предлагали ровно во столько раз же искусственно переоценить серебро, что привело бы к серьёзному росту инфляции. Этого очень ждали американские фермеры, которые в условиях падения цен на сельскохозяйственную продукцию вынуждены были выплачивать кредиты в крепкой валюте. Инфляция позволила бы им рассчитаться со старыми долгами дешёвыми деньгами и выбраться из кредитной кабалы. Однако для городских рабочих инфляция доллара вряд ли была столь желанной. Так в одном из памфлетов республиканцев пугали тем, что после денежной реформы зарплаты американского рабочего уменьшится в два раза<sup>322</sup>.

Другим преимуществом золота относительно других металлов считалось постоянство его цены. Сенатор Джон Тёрстон дошёл до того, что в одной из своих речей выступил с куском золота, который, по заверениям самого сенатора, он достал из некой древней могилы. Эффектным жестом он пытался показать, что с тех самых пор цена этого куска ничуть не изменилась<sup>323</sup>. Попытки вступить в полемику со стороны сторонников золотого стандарта были довольно редкими и почти не встречались в прессе, даже речь сенатора Тёрстона приводилась в сильверитской статье газеты «The Nebraska Independent». Хотя, как увидим далее, сторонники золотого

---

<sup>321</sup> Jefferson and The Question of Ratio // The Salt Lake Herald. 1896. May 1. P. 4; Not Open Mints, But Open Mills // The San Francisco Call. 1896. Aug 27. P. 1; Commerce and Labor // New-York Tribune. 1896. Sep 13. P 1,3.

<sup>322</sup> Wells W. Rhetoric of the Standards: The Debate over Gold and Silver in the 1890s // The Journal of the Gilded Age and Progressive Era. 2015. Vol. 14. No 1. P. 55.

<sup>323</sup> Thurston's Piece of Gold // The Nebraska Independent. 1896. Aug 13. P. 4.

стандарта и использовали образы античного прошлого в своей риторике, однако они обращались к собственным примерам, не пытаясь опровергнуть исторические сравнения своих оппонентов, представляя их аргументацию вздором, недостойным обсуждения. Так, автор статьи в нью-йоркском издании «The Evening Post», разбирая аргументацию демократов, написал, что объяснять падение Римской империи истощением рудников в Испании и Греции такая же нелепость, как если бы потомки свели все проблемы Америки конца XIX века к тому, что серебро не чеканилось в нужной пропорции к золоту<sup>324</sup>.

Однако более популярным мемом сторонников монометаллизма было напоминание о тридцати сребрениках, за которые Иуда продал Христа. Таким образом, этот металл представлялся символом предательства Иисуса и отречения от Бога. Собственно, с таким пафосом в некоторых газетных статьях представлялась агитация в пользу биметаллизма<sup>325</sup>. Республиканец из Иллинойса Уильям Мейсон вспомнил, как Брайан обещал не дать распять человечество на золотом кресте, отметив, что без продажи Иисуса за серебро не было бы и никакого распятия<sup>326</sup>. С Иудой сравнивали и серебряных республиканцев, якобы предавших свою партию за этот металл<sup>327</sup>. Сильвериты отвечали симметричными обвинениями в измене родине за британское золото верхушку Республиканской партии, вспоминая не только Иуду, но и Бенедикта Арнольда, который перешёл на сторону Великобритании во время Войны за независимость<sup>328</sup>.

Реформаторские издания, с их более широким взглядом на политику, представляли президентские выборы 1896 года как решающую битву труда с

---

<sup>324</sup> The Evening Post (New York, NY). 1893. Sep 22. P. 4.

<sup>325</sup> The Jersey City News. 1896. Aug 8. P. 1; We Can't Be a Judas Among Nations // The Diamond Drill. 1896. Sep 19. P. 5; Politics in Many Pulpits // The Brooklyn Daily Eagle. 1896. Nov 2. P. 11.

<sup>326</sup> The Champaign Daily News. 1896. Jul 20. P. 1.

<sup>327</sup> The Kansas Chief. 1896. Jul 30. P. 2

<sup>328</sup> Will Dillard Have a Chance to Again Betray the Populist // Pleasanton Observer-Enterprise. 1895. Sep 14. P. 2; Arkansas Valley Democrat. 1896. Aug 7. P. 4; The Desecrators of Old Glory // The Fort Scott Lantern. 1896. Oct 23. P. 1.

капиталом<sup>329</sup>, который нередко отождествлялся с римской аристократией, таким же паразитом, как и современный американский праздный класс<sup>330</sup>. Сразу несколько изданий перепечатали материал редактора бостонского журнала «The Arena» Б.О. Флауэра, который сравнивал положение Америки с кризисным периодом в истории Рима, когда патриции одолели Гракхов, что привело к закату и падению республики. Соединённые Штаты пока имеют возможность избежать судьбы Рима, если повторят подвиг предков, которые пережили трудности зимовки в Велли-Фордж и отстояли свою свободу в Войне за независимость<sup>331</sup>. Сравнение с этим событием ободряло сторонников Брайана и в одной из популярных перепечаток после выборов<sup>332</sup>, а главный редактор газеты «Omaha World-Herald» Д.М. Хичкок воспроизвёл эту аналогию на банкете, представляя слово проигравшему кандидату от демократов, ожидая, что выборы 1900 года станут для Брайана победой при Йорктауне<sup>333</sup>.

Сложно сказать, насколько продуктивной была такая алармистская мобилизация. Заместитель главы администрации Джорджа Буша-младшего и организатор его предвыборных кампаний – Карл Роув считал, что антагонистическая риторика, разделявшая страну на противоборствующие социальные группы, стала одной из причин итогового поражения демократов<sup>334</sup>. К подобной мысли приходил также историк Уильям Харпин, по мнению которого радикальная риторика помогла молодому и малоизвестному конгрессмену из Небраски добиться успеха на конвенте в

---

<sup>329</sup> Labor vs. Capital // The Times-Picayune. 1896. Aug 24. P. 9; The Leavenworth Standard. 1896. Sep 24. P. 2; The Ellsworth Populist. 1896. Oct 24. P. 4.

<sup>330</sup> The Cambria Freeman. 1896. Oct 30. P. 2.

<sup>331</sup> Facts on Finances // The Atlanta Constitution. 1896. Apr 11. P. 4; Second Valley Forge // Roanoke Daily Times. 1896. May 23. P. 7; Second Valley Forge // The Owensboro Messenger. 1896. May 28. P. 6.

<sup>332</sup> Must Go On // Solomon Valley Democrat. 1896. Dec 17. P. 4; Must Go On // The Lebanon Journal. 1896. Dec 19. P. 4; Must Go On // Burlington Courier. 1896. Dec 25. P. 7.

<sup>333</sup> Победа в битве при Йорктауне стала решающим эпизодом в Войне за независимость США. Bryan Talks Plainly // The Topeka State Journal. 1896. Dec 29. P. 1.

<sup>334</sup> Rove K. The Triumph of William McKinley: Why the Election of 1896 Still Matters. New York, 2015.

Чикаго и лидерства в партии, однако в среде рядовых избирателей она не нашла подобного отклика<sup>335</sup>.

Победа МакКинли не вызвала отчаяния в стане сторонников Брайана, которые не теряли бодрости духа и пытались объяснить своим единомышленникам, почему их кандидат не сумел одержать победу. В заметке «Подчинённые», просоциалистической газеты «The Labor World», автор говорил, что поражение вовсе не означает ошибочности взглядов уступившей стороны, а коррупция победила благодаря отлаженному механизму обмана, но, даже если побеждённой стороне и суждено подчиниться, то сделать это нужно как Демосфен и Цицерон: уступить, чтобы выждать удобный момент и дать новый бой своим соперникам, «потому что нация, которая не может защитить себя голосом, не сможет освободить себя мечом»<sup>336</sup>.

Брайан уступил в этой борьбе, однако его президентская кампания достигла успеха в другом аспекте. В американской политической риторике произошёл важный сдвиг, ознаменовавший собой расширение круга дискуссионных вопросов в мейнстримовой повестке. Проблема социального неравенства начала активно обсуждаться представителями двух главных политических партий, а также стала освещаться на страницах крупных газет. Однако добиться такого результата удалось во многом благодаря упрощению и даже вульгаризации риторики популистов. Сведение всех проблем США к денежной системе оказалось не очень удачной идеей, которая подкреплялась малоубедительными аргументами<sup>337</sup>.

В конечном итоге, даже сами сторонники реформ часто были настроены крайне оптимистично и считали, что США не повторят судьбу

---

<sup>335</sup> *Harpine W.D.* Bryan's "A Cross of Gold:" The Rhetoric of Polarization at the 1896 Democratic Convention // *Quarterly Journal of Speech*. 2001. Vol. 87. No 3. P. 303-304.

<sup>336</sup> *The Labor World*. 1896. Jul 11. P. 7.

<sup>337</sup> *Cohen N.* The Reconstruction of American Liberalism, 1865-1914. Chapel Hill, 2002. P. 206-208.

Рима в силу своей уникальности<sup>338</sup>. Даже в эталонной популистской газете «The Advocate» публиковалась статья, в которой утверждалось, что несмотря на все сходства США с Древним Римом, наследие двух тысяч лет прогресса не прошло даром: исчезло рабство и появились всеобщее образование и свободная печать<sup>339</sup>. Если даже противники МакКинли не отказывали себе в оптимистичном взгляде на итоговый исход событий, то, что говорить о его сторонниках.

Обильные ссылки на исторический опыт античности вряд ли сильно воздействовали на американских избирателей. В статье «Взгляд в будущее» газеты «Hawaiian Star» утверждалось, что главная проблема современной Америки аналогична древнеримской – социальное неравенство, однако, автор отмечал, что очень тяжело заставить людей читать знаки времени, поэтому «Американского Гракха», кем бы он ни был, ждёт очень тернистый путь, ведь мешать ему будут не только его противники, но даже те, кого он поддерживает<sup>340</sup>. Под фразой «читать знаки времени» понималась возможность видеть отдалённые возможные последствия социальных процессов, но довольно сложно убедить людей соглашаться на решительные шаги, когда серьёзные проблемы не актуальные, а потенциальные.

Несмотря на весь алармистский пафос многим американцам было сложно поверить в скорый крах, когда их страна продолжала стремительно развиваться. В публичной лекции «Деградируем ли мы? («Are We Degenerating?»), опубликованной в газете «The Wichita Daily Eagle», мисс Бейли говорила о том, что черты упадка Америки заметны даже во время её наивысшего расцвета, как закат Рима наметился в эпоху зенита его могущества, в правление Октавиана Августа<sup>341</sup>. Таким образом, мисс Бейли пыталась показать, что даже в пору вершины развития общества, в нём могут

---

<sup>338</sup> Limitations of Private Fortunes // Los Angeles Herald. 1897. Jan 24. P. 14; Applied Science – In Agricultural and Rural Economy // The Midland Journal. 1895. April 12. P. 4.

<sup>339</sup> A Suicidal Policy // The Advocate (Topeka, Kans.). 1896. Mar 18. P. 2.

<sup>340</sup> Look at the Future // Hawaiian Star. 1897. Feb 2. P. 4.

<sup>341</sup> Are We Degenerating? // The Wichita Daily Eagle. 1896. Jun 11. P. 6.



быть свои проблемы, которые в дальнейшем могут привести к тяжелым последствиям. Конечно, суждение о том, что эпоха расцвета всегда содержит в себе зачатки упадка, может и было интересно слушателям доклада, но вряд ли могло стать популярным в народе и оказать влияние на результаты грядущих выборов.

Таким образом, президентские выборы 1896 были для американцев не просто вопросом о финансовой системе, но о будущем страны. Золото отождествлялось с дальнейшим поступательным движением в сторону технического прогресса и урбанизации, серебро же стало символом попыток обуздать эти процессы<sup>342</sup>. Чтобы убедить избирателей во вредоносности наступающих перемен, нужны не только эфемерные умозаключения, но и вполне конкретные исторические примеры. Закат Римской республики и Падение империи были хорошо известными образами масштабной катастрофы для целого государства, а для большей убедительности своих слов ораторы искали конкретные параллели между Америкой и Римом. И хотя апокалиптическая риторика не помогла сильверитам выиграть выборы, у них получилось привлечь внимание ко многим проблемам американского общества своего времени.

## **2.3 Представление о социалистических идеях и опытах построения эгалитарного общества в античности при критике левых идей в США**

### ***2.3.1 Взгляд назад: Платон как первый социалист***

Популисты, а позже и перенявшие их риторiku демократы, активно использовали нагнетание страха, чтобы обосновать необходимость срочных перемен, однако для большей убедительности помимо негативных примеров требовались и позитивные образы будущего, которое наступит в случае воплощения социальных реформ. Одним из самых влиятельных и известных примеров такого визионерского описания стал роман Эдварда Беллами

---

<sup>342</sup> Wells W. Rhetoric of the Standards. P. 68.

«Взгляд назад, 2000 – 1887», который в русском переводе получил более подходящее под статью содержанию название «Будущий век». В этом произведении Беллами описывал американское общество, в котором всё производство сосредоточено в руках государства, а каждый гражданин обязан служить в «промышленной армии», за что он получает все необходимые для жизни блага.

Несмотря на то, что книга Беллами была художественной, нарисованный им образ грядущего стал настолько привлекательным, что в Америке появилось большое количество клубов, целью которого была реализация идей писателя на практике<sup>343</sup>. Движение сторонников общественного устройства по Беллами стало называться «национализмом», исходя из их желания национализации всей американской промышленности. И хотя сам Беллами не являлся автором этого термина, он поддержал такое название, отметив, что целями националистов является достижение политического, экономического и социального равенства для общего процветания всей нации<sup>344</sup>. Истоки национализма он видел в колонии социалистов-утопистов в Брук фарм близ Бостона<sup>345</sup>, но не был склонен употреблять термин «социализм» относительно своих идей, во многом это диктовалось важностью именно национального характера утопического общества в отличие от более космополитического социализма<sup>346</sup>. Кроме того, Беллами была чужда идея антагонизма и борьбы классов, путь к утопическому обществу он видел через реформы и согласие, а не революцию и насилие, но, как уже отмечалось, в этом он походил на многих американских сторонников левых идей, также отрицавших террор, в качестве способа достижения своих целей. Поэтому, несмотря на дистанцирование

---

<sup>343</sup> *Согрин В.В.* Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. М., 1995. С. 97.

<sup>344</sup> *Bellamy E.* Progress of Nationalism in the United States // *The North American Review*. 1892. Vol. 154. No 427. P. 742.

<sup>345</sup> *Ibid.* P. 743.

<sup>346</sup> *Franklin J.H.* Edward Bellamy and the Nationalist Movement // *The New England Quarterly*. 1938. Vol. 11. No 4. P. 750.

Беллами от самого термина, его в периодической печати часто называли именно социалистом и ассоциировали именно с этим политическим движением<sup>347</sup>.

Естественно, «Взгляд назад» был далеко не первым произведением, содержащим описание идеального образа будущего, поэтому сторонники и противники идей Беллами неизбежно стали сравнивать его книгу с другими знаменитыми утопиями, например, книгами Мора и Кампанеллы, и особенно с «Государством» Платона как одним из первых примеров такого рода произведений в мировой литературе. Симпатизировавшие общественной концепции Беллами авторы обращались к такому сравнению из-за интеллектуального авторитета древнегреческого философа. На кружках «националистов» и других сторонников социальных реформ читались лекции о платоновском социализме<sup>348</sup>. В левых изданиях «Государство» наряду со «Взглядом назад» представлялись назидательными образцами, на основании которых нужно строить общество будущего<sup>349</sup>. Особенно выделялась канзасская газета «Appeal to Reason», где регулярно отмечали пионерство Платона в деле разработки социалистической теории<sup>350</sup> и даже упомянули это в одном из стихотворений<sup>351</sup>. Однако гораздо чаще к сравнениям Беллами с Платоном обращались противники «национализма». Согласно концепции Альберта Хиршмана в их риторике можно выделить два основных направления аргументации при попытках показать несостоятельность

---

<sup>347</sup> Prof. Harris of "Looking Backward" // The Boston Globe. 1889. Oct 27. P. 12; Socialism // The Midland Journal. 1890. Oct 17. P. 2; "Looking Backward" // The Morning Call (San Francisco, Calif.). 1892. Feb 1. P. 4.

<sup>348</sup> The Social Problem // The Indianapolis Journal. 1893. Nov. 27 P. 8; Professor Dewey Announces Subjects of his Lectures // Daily Illini. 1907. Nov. 26. P. 4; Morning Sessions of the Chautauqua // Wyoming Tribune. 1909. Jul 23. P. 4.

<sup>349</sup> The Panacea of Socialism // The Colorado Collegian - Colorado College. 1893. Feb 1. P. 6; The Ideal Community and How We Are to Reach It // The Progressive Farmer. 1903. Mar 10. P. 10.

<sup>350</sup> The Vitality of Socialism // Appeal to Reason. 1895. Dec 21. P. 2 The Coming Freedom // Appeal to Reason. 1898. May 7. P. 2 Socialism and Individualism // Appeal to Reason. 1900. Jun 2. P. 4.

<sup>351</sup> The New Jubilee // Appeal to Reason. 1896. May 16. P. 2.

устройства общества, описанного в романе «Взгляд назад»: тщетность и опасность.

Солидный возраст идей Платона рассматривался как априорное доказательство их невыполнимости, на страницах американской прессы резонно спрашивали: если эти идеи так хороши, то почему они до сих пор не претворились в жизнь<sup>352</sup>? Именно этим вопросом задавался редактор газеты «McPherson Weekly Republican» С. Мид, который в 1902 году выпустил целую серию статей, посвящённую истории социализма и его подробной критике. Он считал, что влияние социализма растёт, потому что не встречает практически никакого сопротивления, что, собственно, и побудило его дать личный бой на страницах собственного издания.

Критика социализма Мидом интересна тем, что, несмотря на большой итоговый объём его труда, растянувшегося аж на шесть выпусков «McPherson Weekly Republican», он представляет собой компиляцию небольших заметок, в которых экскурсы в различные исторические эпохи сопровождаются постоянным подведением итогов. Благодаря этому Мид максимально чётко и недвусмысленно формулировал выводы, сделанные в различных выпусках цикла. Одним из основных положений, которое прошло через всю серию статей, стала мысль, что социалистические идеи, в том числе и проект государственного устройства по Беллами – не более чем непрактичные и оторванные от реальности фантазии, которым придавались различные мыслители со времён Древней Греции. Подобный взгляд не был оригинальным и встречался на страницах американской прессы сразу после выхода «Взгляда назад»<sup>353</sup>.

Большинство авторов даже не пыталось утруждать себя какой-либо аргументацией, видимо полагая, что суждение о недостижимости утопии априорно понятно и доказательств не требует. Поэтому для противников

---

<sup>352</sup> Socialism // McPherson Weekly Republican. 1902. Sep 19. P. 1.

<sup>353</sup> Pittsburg Dispatch. 1890. Feb 19. P. 4; Anarchy and Socialism // The Indianapolis Journal. 1900. Aug 5. P. 13. Walter H. Page's Address of Dedication at Trinity // The News & Observer. 1903. Mar 1. P. 12.

Беллами было так важно навесить на его взгляды ярлык «утопии»: поскольку этот ярлык уже был навешен на «Государство», то его прямое сравнение со «Взглядом назад» позволяло перенести выводы, сделанные относительно труда Платона на книгу Беллами. При том, не утруждали себя аргументацией и авторы, публиковавшиеся в серьёзных научных изданиях<sup>354</sup>. Несмотря на существенную разницу в картинах идеального общественного устройства, представленных в «Государстве», «Утопии» и «Взгляде назад», противники левых политических течений со страниц американских газет утверждали, что все эти отличия несущественные и малозначимые, куда важнее их фундаментальные сходства выражающиеся в необоснованных и недостижимых мечтаниях о полном социальном и экономическом равенстве<sup>355</sup>.

Однако некоторые авторы всё же пытались доказать аудитории американских газет потенциальную нереализуемость идей Беллами. В этом случае сравнения с теориями уже известных авторов, в том числе и Платона, позволяло обратиться к уже давно известным аргументам критиков «Государства» и «Утопии», чтобы экстраполировать их на положения книги «Взгляд назад» и работы других левых авторов. В статье «Некоторые старые мнения о собственности» историка и писателя Эндрю Лэнга, опубликованной в газете «Morning Journal and Courier», отмечалось, что коммунистическую идеологию товарища Платона (sic!) опроверг ещё Аристотель, утверждавший её противоречие самой человеческой природе с неограниченными потребностями, поэтому передел собственности – это борьба с симптомом социального расслоения, которая обречена на неудачу. Теперь задача

---

<sup>354</sup> *Edson C.E.* The Microbe as a Social Leveller // *The North American Review*. 1895. Vol. 161. No 467. P. 421; *Mackenzie J.S.* Recent Contributions to the Study of Socialism // *The Sociological Review*. 1908. Vol. 1. No 4. P. 351-352; *Howerth I.W.* The Social Ideal // *The International Journal of Ethics*. 1908. Vol. 18. No 2. P. 206-207.

<sup>355</sup> *Dickey County Leader*. 1897. Feb 4. P. 3; *Socialism* // *McPherson Weekly Republican*. 1902. Sep. 19. P. 1.

современников заключается в том, что повторить слова Аристотеля товарищу Карлу Марксу<sup>356</sup>.

К подобным выводам приходили и в газете «The Seattle Post-Intelligencer», где не преминули напомнить об аристократическом происхождении самого Платона, желая подчеркнуть тот факт, что социалистические и коммунистические идеи приходят не снизу, а являются произведениями различных демагогов, которые играют на чувствах и эмоциях народа в собственных целях. Исторический экскурс к истокам белламизма, приведённый в статье, доходит до того, что автор поставил коммунизм, лежащий в основе белламизма, в один ряд со спиритизмом как давно отжившие своё старые верования<sup>357</sup>. Таким образом, учения, лежавшие в основе левых политических течений, не просто объявлялись заблуждением, но и ставились на уровень древних предрассудков и магических верований.

Противопоставление «коммуниста» Платона «капиталисту» Аристотелю встречалось в другой любопытной статье газеты «Washington Standard», посвящённой взглядам философов на суфражизм. Размышления автора касались не только темы женских прав, но и общественного положения в целом, поэтому феминистические взгляды Платона (см. главу 4) он рассматривает в связи с его представлениями об общественном устройстве в целом, которое считает, как и марксизм, «не реальностью, а надеждой». Если Платон – античный Маркс, то Аристотель в этой статье оказался античным Спенсером, то есть сторонником индивидуализма и противником социализма, который неизбежно приводит к рабству<sup>358</sup>.

Ключевым различием во взглядах двух философов автор статьи в «Washington Standard» считал вопрос о форме собственности. Работы Беллами повлияли на то, что всё больше американцев в конце XIX века начали становиться сторонниками её обобществления, однако многие

---

<sup>356</sup> Some Old Opinion on Property // Morning Journal and Courier. 1886. May 25. P. 1.

<sup>357</sup> Bellamism in Practice // The Seattle Post-Intelligencer. 1892. May 21. P. 4.

<sup>358</sup> Views of Ancient Philosophers on Woman Suffrage // Washington Standard. 1911. Oct 27. P. 1.

противники белламизма сразу увидели за аморфным понятием «общество» вполне конкретное государство, которое при таком раскладе будет контролировать не только экономику, но и другие социальные сферы.

Многие авторы считали, что это противоречит самому американскому духу свободы, а поэтому не подходит для США. Так, например, было написано в статье, посвящённой коммуне в городе Зоар, штат Огайо, которая решила полностью разделить свою собственность. Собственно, это была немецкая коммуна, поэтому автор статьи считает, что им просто нужно американизироваться и принять ценности индивидуализма и свободы, а коммунизм с его чертами племенного строя современной цивилизации совсем не подходит, поэтому пусть его пробуют русские крестьяне (*sic!*) или индейцы<sup>359</sup>. Можно было ожидать упоминания Платона в этой статье как пример анахроничности коммунизма, однако здесь его «Государство» названо игрой ума – отдыхом от действительно тяжёлой интеллектуальной деятельности<sup>360</sup>, то есть, как и в статье «The Seattle Post-Intelligencer», коммунизм представлялся чем-то несерьёзным уже на уровне самой идеи.

Тот факт, что идеальные государства Платона и Беллами строились на идеях коллективной собственности, позволял отринуть эти идеи, как чуждые американскому индивидуалистическому обществу, где благо происходит из частной инициативы<sup>361</sup>. Призрак государственного вмешательства использовался, чтобы воскресить популярные страхи американцев перед сильным правительством, подавляющим личные свободы граждан ради собственных целей, какими бы благородными они не были.

Мем ужасов, ожидающих американцев в случае построения коммунизма, прекрасно дополнялся мемом о его несбыточности: попытка воплотить в жизнь утопические идеи Платона или Беллами приведёт не просто к насилию, а к бессмысленному насилию, поэтому в мемофонде

---

<sup>359</sup> Communism in America // The Parsons Daily Sun. 1898. Feb 17. P. 2.

<sup>360</sup> Ibid.

<sup>361</sup> About Profit-Sharing // Indianapolis News. 1892. Jul 16. P. 11.

американской политической риторики они не мешали друг другу, а в некоторых статьях они и вовсе прекрасно сочетались<sup>362</sup>. Риторика коммунистов неизбежные революционные потрясения часто оправдывала достижением великой цели, но консервативно настроенные американцы пытались доказать своим соотечественникам, что даже сама цель недостижима, а поэтому, сколько крови ни прольётся – всё будет без толку.

Конечно, понятие «американский консерватор» само по себе довольно расплывчато, например, британский историк Патрик Эллитт трактовал его максимально широко, подразумевая под ним всех противников левых идей, что привело к объединению в одно политическое течение таких приверженцев *laissez-faire* капитализма как Уильям Самнер и его активных критиков наподобие Брукса Адамса<sup>363</sup>. Американский политолог Сидни Милкис, описывая политику Уильяма Тафта, вообще пришёл к термину «прогрессивный консерватизм»<sup>364</sup>. Говорить о едином течении американских консерваторов или социалистов бессмысленно как раз по причине того, что под такое определение попадёт широкий спектр совершенно разных политических сил<sup>365</sup>. В данном случае, под «консервативно настроенными американцами» имеются в виду противники радикальных реформ и революционного способа решения социальных проблем.

Среди левых сил в США были как радикалы: марксисты, анархисты, сторонники «национализма», – так и умеренные реформаторы, например, сторонники чеканки дешёвых серебряных денег, в числе которых было много тех, кого Эллитт определяет как традиционалистов – противников плутократии и социальных потрясений, желавших сохранить базовые

---

<sup>362</sup> Socialism at Flood Time // The Indianapolis Journal. 1890. Nov 23. P. 9; Populism Hoary with Age // Kansas City Journal. 1897. May 10. P. 4.

<sup>363</sup> Allitt P. The Conservatives: Ideas and Personalities Throughout American History. New Haven, 2009. P. 97-98

<sup>364</sup> Milkis S.M. William Howard Taft and the Struggle for the Soul of the Constitution // Toward an American Conservatism: Constitutional Conservatism During the Progressive Era. New York, 2013. P. 89.

<sup>365</sup> Weinstein J. The Decline of Socialism in America, 1912–1925. New York, 1967. P. 2-26; Howe I. Socialism and America. San Diego, 1985. P. 30



ценности американского общества<sup>366</sup>. Риторика многих подобных сторонников популизма строилась на образах прошлого, а не будущего; они говорили о возвращении к идеалам Джефферсона, а не принципиально новых формах общественного устройства. Подобные традиционалисты были очень умеренными сторонниками левых идей и не поддерживали взгляды Беллами с его довольно радикальным даже для сегодняшней Америки предложением обобществления собственности, поэтому основанием их социалистического идеала стало христианство.

В статье «Deseret Evening News», посвящённой коммуне венгров в Техасе, отмечалось, что наступление коммунизма неизбежно, но это свершится, когда люди смогут избавиться от греха эгоизма и собственности, для чего может понадобиться новое небесное откровение<sup>367</sup>. Подобное представление о наступлении коммунизма, конечно, диаметрально противоположно марксистскому пониманию развития общества с приматом материального над духовным. Воплощение идеального общества на практике связывается не с прогрессом производственных сил, а с моральным развитием общества. Христианский социализм, по мнению его сторонников, основан не на абстрактных теоретических предпосылках, как например «Государство», а на базовых моральных принципах, которые уже заключены в христианском учении<sup>368</sup>.

При этом главным минусом идеального общества Платона для христиан была вовсе не его абстрактность, а безнравственность: дело в том, что в «Государстве» знаменитый философ предлагал устранить институт семьи, а детей воспитывать совместными усилиями, примерно, как в античной Спарте. Однако для критиков Платона неизбежным следствием разрушения семьи становилось рождение детей вне брака и совсем уж

---

<sup>366</sup> Allitt P. The Conservatives. P. 98.

<sup>367</sup> Co-operative Colony // Deseret Evening News. 1910. Sep 9. P. 4.

<sup>368</sup> Socialism // Intermountain Catholic. 1902. Mar 8. P. 4; Socialism // The Salt Lake Tribune. 1902. Feb 23. P. 12.

вызывающая идея свободной любви<sup>369</sup>. Обобществление собственности напрямую связывалось с обобществлением жён, а социализм, основанный на материализме, представлялся морально регрессивным<sup>370</sup>.

Обвинения в пропаганде «свободной любви» делались и относительно самого Беллами<sup>371</sup>, даже шире, в отношении всего левого движения: в статье «The Seattle Post-Intelligencer», посвященной анархистам, писали, что их атака на государство – это также нападение на институты церкви и общественной морали, а прославление убийств и свободных отношений отмечалось как основные особенности этого течения<sup>372</sup>. Конечно, анархисты – это радикальное течение, приверженцы, которого действительно разделяли многие непривычные для большинства американцев взгляды, однако критики левых идей распространяли представление об аморальности даже на умеренных социалистов<sup>373</sup>.

Такие представления об идеальном обществе по Платону и Беллами позволяли усилить мемплекс критики социализма популярным мемом о нравственном упадке современных США. Большинство сторонников левых идей не поддерживали низвержение традиционных моральных устоев и не выступали за свободу сексуальных нравов, однако отдельные видные представители социализма разделяли подобные идеи, например, немецкий политик Август Бебель, пассажи которого очень любили цитировать консервативные противники левых идей<sup>374</sup>. Взгляды одного политика не только утрировались и вульгарно упрощались, но и экстраполировались на

---

<sup>369</sup> A Cheerful Dogmatist // The Sunday Oregonian. 1901. May 26. P. 6; Attacks Upon Groesbeck // The Laramie Republican. 1902. Apr 14. P. 2.

<sup>370</sup> The Grief and Rage of France // The Seattle Post-Intelligencer. 1894. Jun 27. P. 4.

<sup>371</sup> Interesting Letter // The Weekly Boomerang. 1902. Apr 24. P.

<sup>372</sup> The Abuse of Freedom of Speech // The Seattle Post-Intelligencer. 1892. Aug 15. P. 4.

<sup>373</sup> Socialist Replies to Fr. Stritch // The Detroit Times. 1911. Feb 18. P. 10; Democratic Press Bulletin // The Vinita Daily Chieftain. 1912. Jan 12. P. 1; Question and Answers // The Catholic Bulletin. 1912. Nov 2. P. 8.

<sup>374</sup> The Buffalo Commercial. 1893. Apr 14. P. 5; Show This to the Old Pops Whom the Socialists Have Deceived // The Jeffersonian. 1910. Mar 31. P. 12; Clergymen Seek Solution of Big Social Problem // The Brooklyn Daily Eagle. 1913. Mar 26. P. 5.

всё движение в целом. Такую же тактику использовали, нападая и на популярных писателей-утопистов, правда Платон в отличие от Беллами уже никак не мог за себя заступиться.

Сторонники левых идей оспаривали подобное обвинение, доказывая абсурдность приписывания социализму идеи свободной любви. В этом они справедливо видели уловки своих оппонентов, которые пытаются увести обсуждение социализма из конструктивного русла в область эмоций, а возможные единичные случаи поддержки таких предложений отдельными социалистами ещё ничего не говорят о всём левом движении в целом<sup>375</sup>. Они даже переходили в контратаку и писали, что подлинный ущерб американским семьям наносит вовсе не социализм, а нынешняя система, которая загоняет их в кредитное ярмо и вынуждает сводить концы с концами<sup>376</sup>. Нравственный упадок также связывался с текущими лицемерными стандартами, поддерживаемыми христианской церковью, которые вынуждают женщину оставаться в подчиненном положении. Свободная любовь несет не ущерб морали, а её расцвет, который наступит благодаря освобождению женщины от этих кабальных и неравных условий<sup>377</sup>.

«Марк Твен американского социализма» Оскар Амерингер в своей работе «Социализм, Коммунизм и Христианство» не находил противоречий между идеями Платона и христианством, отмечая их как ранние образцы левых идей в человеческой истории. Газета «Indiana Socialist» призывала своих читателей не пропускать и обязательно приобрести этот труд Амерингера, который смог написать настоящую «историческую

---

<sup>375</sup> Catholic Editor Converted // Scott County Kicker. 1909. Sep 25. P. 1; Socialism, the Home and the Church // The Silver Messenger. 1910. Jun 21. P. 8; Why Socialism Destroy the Home // The Wenatchee Daily World. 1910. Jan 4. P. 7.

<sup>376</sup> Ibid.

<sup>377</sup> The Literature of Sex Freedom // Lucifer, the Light-Bearer. 1902. Jan 23. P. 4-6; The Pioneers of Sex Reforms // Lucifer, the Light-Bearer. 1905. Oct 12. P. 2; Plain Statements from the Countess of Warwick // The Parsons Independent. 1907. Dec. 6. P. 1.

историю»<sup>378</sup>(sic!). Кажется удивительным, но сходный взгляд разделяли и некоторые священники, например, протестантский пастор Уильям Райдер говорил, что Иисус не выступал против налогообложения и не говорил о язвах государственного управления, но он был социалистом и «Царство Небесное» не что иное как идея общественного порядка, описанного ещё Платоном<sup>379</sup>.

Однако мнение о тождественности идей христианства и социализма было скорее исключением как в политической, так и в религиозной риторике, оформившееся движение христианского социализма не получило большой поддержки в американском обществе<sup>380</sup>. Фундаментальное расхождение между ними пролегалo в вопросе о смысле общественного равенства: целью большинства американских социалистов было более справедливое распределения материальных благ, тогда как даже симпатизирующие левым религиозные деятели рассматривали это только как средство для духовного совершенствования человека. В этом отношении кажется удивительным как левые материалисты взяли на вооружение общественное устройство идеалиста Платона, тем более что он был противником демократии и предлагал такой общественный строй, который с современной точки зрения можно считать тоталитарным. Собственно, Карл Поппер в своём знаменитом труде «Открытое общество и его враги» прямо называл Платона сторонником тоталитаризма<sup>381</sup> и консерватором<sup>382</sup>.

Как мы могли убедиться, первое положение нашло свое отражение уже на страницах американской прессы конца XIX века. Хотя критики «Государства» не использовали в своих речах и статьях термин «тоталитаризм», которого тогда ещё просто не существовало, однако

---

<sup>378</sup> Communism, Socialism and The Church // Indiana Socialist. 1913. Mar 22. P. 2.

<sup>379</sup> Christianity and Socialism Compared // The San Francisco Call. 1897. May 3. P. 6

<sup>380</sup> Космач П.Г. Христианский социализм в США конца XIX-начала XX в // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. 2019. No 2. С. 22-27.

<sup>381</sup> Поппер К. Открытое общество и его враги. Том I. Чары Платона. М., 1992. С. 124.

<sup>382</sup> Там же. С. 114.

направление их мысли во многом предвосхищало выводы Поппера: полный контроль государства над собственностью и личной жизнью граждан приведёт к формированию антидемократического, или, как бы выразился австрийский философ, «закрытого общества», в котором будет подавляться всякое инакомыслие. Однако в американских газетах рассматриваемого периода почти не встретить упоминаний Платона как консерватора. Более того, как можно было убедиться, его взгляды на устройство государства считались близкими к прогрессивистским, а в плане морали, его «Государство» представлялось едва ли не вызовом традиционным устоям и оправданием сексуально разнузданного поведения.

Такое различие объясняется тем, что консерваторы середины XX века обращались к совсем другой части наследия великого философа, а именно представлениям об объективной истине и неизменных эйдосах, что стало реакцией на онтологический и моральный релятивизм. Впрочем, американский историк Джон Блоксхэм, анализирувавший апелляции к трудам древнегреческих философов в консервативной риторике, приходил к выводу об их явно поверхностном использовании, например, автор работы «Идеи имеют последствия» Ричард Уивер был ярким антикоммунистом и апологетом частной собственности, но при этом активно прославлял «сторонника тотального государственного контроля и обобществления материальных благ Платона». Естественно, этот факт просто игнорировался Уивером, который писал исключительно о мире эйдосов, как о подлинно консервативной концепции, лежащей в основе все западной цивилизации<sup>383</sup>.

Подобным поверхностным образом использовали наследие Платона и в конце XIX века, только актуальная общественная рамка была немного иной, поэтому политики и общественные деятели обращались к совсем другим идеям философа. Цитировавший «Государство» со ссылками на страницы редактор «McPherson Weekly Republican» был скорее исключением из общего

---

<sup>383</sup> Bloxham J. Ancient Greece and American Conservatism: Classical Influence on the Modern Right. London, 2018. P. 15-25.

правила; большинство просто выдёргивало одну идею из цельной концепции Платона и строило на её основании собственный простой мемплекс, который в американском обществе становился куда более виральным, чем громоздкая конструкция из древней книги. «Взять всё, да и поделить!» – так герой «Собачьего сердца» Шариков прокомментировал объёмную переписку Энгельса с Каутским. На страницах американской печати точно также противники социализма пересказывали труды Платона, Мора и Беллами для множества своих читателей.

### ***2.3.2 Новая Пелопонесская война: Афины и Спарта как пути исторического развития Америки***

Всё это были идеи социализма в теории, однако в античности встречались и примеры воплощения многих идеалов левого движения на практике, собственно, ими вдохновлялся и сам Платон. Речь идёт о Крите и Спарте, особенно, конечно, о втором полисе, который до сих пор довольно популярен в массовой культуре, правда не своим социальным устройством, а благодаря военным успехам. В тогдашней прессе и публичных речах, которые часто цитировались в газетах, тоже часто восхищались боевыми подвигами спартанцев, например, самоотверженной борьбой трёхсот смельчаков у Фермопильского ущелья и победами царя Агесилая<sup>384</sup>. Особенно эти примеры любили вспоминать ветераны армии конфедератов<sup>385</sup>. В различных изданиях на протяжении многих лет часто печаталась известная история о том, что стены Спарте не нужны, ведь у неё есть храбрые воины<sup>386</sup>. Эту историю часто обыгрывали в своих речах разные общественные деятели:

---

<sup>384</sup> Granie Shaft Was Unveiled // The Times (Richmond, Va). 1900. Nov 22. P. 2.

<sup>385</sup> Nashville Banner. 1897. Apr 28. P. 4; Confederates Were Americans // The Houston Post. 1903. Jan 28. P. 3; Gen. Teague's Address // The Newberry Weekly Herald. 1909. May 14. P. 2.

<sup>386</sup> Las Vegas Age. 1906. Oct 27. P. 6; Dakota County Herald. 1906. Oct 5. P. 6; Wood County Reporter. 1891. Dec 31. P. 2.

директор калифорнийской школы сравнил со спартамцами своих учеников<sup>387</sup>, а один пастор отождествил с ними вообще всех христиан<sup>388</sup>.

Отдавая должное доблести воинов Спарты, американские политики традиционно критиковали её социально-политическое устройство<sup>389</sup>. Образ лакедемонского полиса активно использовался в антисоциалистической риторике, например, истоки идей Беллами могли находить в заветах царя Ликурга<sup>390</sup>, однако в данном случае об устройстве общества, представленного во «Взгляде назад» можно было говорить не на примере абстрактных идей древнего философа, а используя конкретную историческую попытку их воплощения. Однако менялась только «наживка» мемплекса критики социализма, «крючки» оставались теми же самыми. Главнейшим из этих «крючков» было, конечно же, представление о том, что социализм – это жестокая диктатура государства, которая несмотря на вроде бы явное стремление к воплощению положения о равенстве всех людей, лежащего в основе Декларации независимости, грубо попирает неотчуждаемые права на жизнь, свободу и стремление к счастью.

Представитель Демократической партии Дэвид Овермейер, который неудачно баллотировался на пост губернатора Канзаса в 1894 году, в одной из своих публичных речей за три года до этого заявил, что предложения популистов по борьбе государства с крупным капиталом – это борьба с монополиями посредством создания других монополий, а вручение больших полномочий правительству неизбежно приведёт к его усилению и диктатуре, которая выльется в обнищание всего населения, лишённого священного права частной собственности и возможности добывать блага собственным

---

<sup>387</sup> A Farmer's Defense of the Farmer and the Laborer the Reform School // Los Angeles Herald. 1891. Dec 31. P. 3.

<sup>388</sup> A Patriotic Sermon // The Dansville Express. 1900. Jul 5. P. 2.

<sup>389</sup> *Richard C.J.* The Founders and the Classics: Greece, Rome, and the American Enlightenment. P. 73-74.

<sup>390</sup> From the Churches // The Chronicle. 1890. Mar 6. P. 5; The Bellamy Scheme // Short Creek Republican. 1890. Apr 19. P. 2; A Lesson from Lycurgus // The Butler County Democrat. 1896. Feb 20. P. 1.

трудом. Овермейер обращался к знаменитым коммуна Оуэна и Фурье, однако этим утопическим задумкам не хватило силы принуждения, которая по мнению политика, помогла Спарте стать единственным в истории государством, где реально был опробован социалистический порядок<sup>391</sup>.

Воплощение этих идеалов на практике представлено в речи как процесс превращения Спарты в большую тюрьму или армейский барак, где порядок поддерживался вездесущим государством за счёт насилия. Вся жизнь человека в Спарте представлена Овермейером как череда постоянного насилия и надругательства над личностью, начиная ещё с детства, когда воспитание сопровождалось издевательствами и пытками, а во взрослом возрасте это выражалось в невозможности жить совместно с собственной женой, что политик сравнивает с довольно нелицеприятным для тогдашней Америки поведением любовников<sup>392</sup>.

Речь Овермейера разошлась по множеству разных газет и перепечатывалась спустя пять лет, как раз накануне выборов 1896 года<sup>393</sup>. Это неудивительно, ведь опытный политик использовал уже знакомый нам мемплекс, удачно сочетающий риторику опасности и тщетности: социализм ведёт к насилию, при том бессмысленному и бесполезному, ведь даже такие жестокие меры не привели к установлению общества счастливых людей. Равенство было достигнуто, но в распределении нищеты, однако никакого реального богатства и благ в таком обществе не было, да и не могло быть априори.

Эту речь совсем не зря вспомнили именно перед выборами 1896 года. Если популисты, а следом за ними и демократы активно использовали образ падения Рима, то их оппоненты нашли своё «пугало» в образе Спарты. Статьи о том, что это государство-барак нередко появлялись в американской

---

<sup>391</sup> Overmeyer's Address // The Topeka Daily Press. 1891. Oct 29. P. 2.

<sup>392</sup> Ibid.

<sup>393</sup> Socialism Exposed // The Kansas Semi-Weekly Capital. 1896. Oct 13. P. 8.



прессе<sup>394</sup>, однако помимо критики общественного устройства близкого к социалистическому, одна черта делала образ Спарты особенно актуальным в контексте борьбы Брайана и МакКинли: речь о денежной системе полиса, при которой Ликургом в качестве платёжного средства были установлены железные прутья, превращавшие даже мелкую покупку в крайне неудобную операцию.

Выше уже упоминалось, что сильвериты приводили пример железных денег Спарты, как важное доказательство конвенциональной природы денег, однако этот аргумент мало убеждал их оппонентов, более того, этот мем скорее прекрасно дополнял мемплекс спартанской критики, позволяя связать отсутствие золотого стандарта с государственным деспотизмом. Мем Ликурга, который демонетизировал благородные металлы и ввёл железный стандарт, чтобы подчинить народ Спарты, кочевал по разным речам политиков и газетным заметкам ещё многие годы после выборов 1896 года<sup>395</sup>. Поскольку точность копирования для успеха распространения мемов и простых мемплексов не играет значимой роли, то на страницах периодики вполне могли спутать Ликурга с Лисандром<sup>396</sup>, главное было указать, что навязывание железа в качестве денег в Спарте привели к её деградации и разрушению.

Сильвериты активно опровергали подобное представление, пытаясь доказать пользу лакедемонского железного стандарта. Вопреки намерениям самого Ликурга по осложнению торгово-финансовых операций в полисе, канзасские газеты в 1888 году активно тиражировали статью некого Джона Колвина, в которой он утверждал, что денежная реформа привела к экономическому процветанию полиса. Правда, сам Колвин совершал хитрую

---

<sup>394</sup> Historical Anecdotes on the Table // The Penn's Grove Record. 1889. Nov 30. P. 4; Domestic Science Club // Manhattan Nationalist. 1895. Nov 8. P. 2; Sparta and Socialism // The Los Angeles Times. 1911. Dec 31. P. 16.

<sup>395</sup> Fiatism // Ashland Weekly Journal. 1896. Mar 6. P. 3; Socialism and Its Causes // The Herald Democrat. 1903. Jan 4. P. 4; The Pittsburg Daily Headlight. 1912. Sep 17. P. 6.

<sup>396</sup> Going Back to Barter // Frostburg Mining Journal. 1896. Sep 12. P. 2.

подмену, говоря не о Спарте, а о Древней Греции в целом<sup>397</sup>. К такому же приёму прибегал на публичных дебатах в 1894 году канзасский конгрессмен от популистов Джон Дэвис, однако, если верить газете «The Junction City Weekly Union» оппонент Дэвиса – полковник Дик Блю «стёр его с лица земли»<sup>398</sup>. Неизвестно, что конкретно было сказано по поводу примера Спарты, однако на аналогичный аргумент колорадца Генри Теллера в американском Сенате за год до этого сразу последовал встречный вопрос о том, в каких ещё греческих полисах был введён железный стандарт<sup>399</sup>. В обзоре этих дебатов в газете «Times» из Ричмонда задавался риторический вопрос: «Готовы ли граждане Вирджинии отказаться от золота и серебра и пользоваться железными деньгами в Америке?»<sup>400</sup> Таким образом оппоненты доводили риторику Теллера до абсурда: пример железного стандарта в пользу фиатных денег, а значит и биметаллизма, представлялся как аргумент даже против серебра и за железные деньги сами по себе.

В любом случае мем экономически развитой Спарты имел мало перспектив, ведь даже поверхностное знакомство со смыслом и сутью реформ Ликурга, например, по знаменитым работам Плутарха, приводило бы читателя к выводу об их прямо противоположной цели. Поэтому к подобному мему прибегали в политизированных изданиях, читатели которых вряд ли бы стали сличать информацию с историческими источниками. В просветительских газетах Реформаторов и Консерваторов гораздо более логичной и перспективной была аргументация с упором на то, что денежная реформа Ликурга нанесла удар по праздному классу и привела к

---

<sup>397</sup> Money // The True Republican. 1888. May 10. P. 4; A Treatise on Money // Independent-Journal. 1888. Dec 6. P. 4; Essay on Money // The Union Labor Banner. 1888. Dec 14. P. 6.

<sup>398</sup> That Debate // The Junction City Weekly Union. 1894. Nov 10. P. 3.

<sup>399</sup> Congressional Record. 53rd Cong. Vol. 25. Part 2. 1893. Sep 12. P. 1420-1421.

<sup>400</sup> A Sample Brick // The Times (Richmond, Va). 1893. Sep 17. P. 4.

установлению социального равенства<sup>401</sup>, морального преобразования общества<sup>402</sup> или автаркичности экономики<sup>403</sup>.

Если пример падения Рима сторонники МакКинли просто игнорировали, то за образ Спарты они активно боролись с демократами и популистами. Так, всего лишь мимолётное позитивное упоминание денежной реформы Ликурга в авторской колонке редактора «The Hutchinson News» Дэвида Экклза<sup>404</sup> осенью 1895 года вызвало целый шквал критики в ответной статье «Weekly Interior Herald», где его обвинили в недостатке мудрости и финансовой проницательности, ведь железный стандарт привёл к полному обесцениванию денег<sup>405</sup>. Летом 1896 года подобная перепалка произошла между «Kansas Farmer and Mail and Breeze»<sup>406</sup> и «The Lyons Republican». Во втором издании полностью перепечатали пассаж из первого с ехидным комментарием о том, что автор строк, должно быть, очень старый и сам застал описываемую им жизнь в Спарте, раз он столь проникновенно её описывает<sup>407</sup>. Эта же статья в «The Lyons Republican» начиналась с небольшого исторического экскурса, где помимо Ликурга вспомнили и про Платона, якобы тоже предлагавшего демонетизировать золото с серебром и перейти к фиатным деньгам, а также про Плиния, который, по мнению автора, был сторонником «железных долларов»<sup>408</sup>.

Такие модернизирующие историю мемы как «железные доллары» встречались и в других материалах американской прессы. В письме редактору «The McPherson Republican» читатель в саркастическом стиле

---

<sup>401</sup> What is Slavery // The Saturday Evening Kansas Commoner. 1889. Oct 25. P. 1; The Seattle Post-Intelligencer. 1894. Dec 27. P. 4; Gathered on The Battlefield of Thought // Deseret Evening News. 1907. Oct 26. P. 4.

<sup>402</sup> Forced Morality on Sparta // The Colorado Statesman. 1905. Sep 2. P. 5.

<sup>403</sup> The Government of Lycurgus // Kansas Farmer and Mail and Breeze. 1894. Jun 29. P. 1; The Exact Facts // Brown County World. 1894. Nov 2. P. 1.

<sup>404</sup> “Waiting for Information” // The Hutchinson News. 1895. Sep 24. P. 6.

<sup>405</sup> Salve for Mr. Eccles // Weekly Interior Herald. 1895. Oct 5. P. 1.

<sup>406</sup> Passing Comment // Kansas Farmer and Mail and Breeze. 1896. Jul 17. P. 1.

<sup>407</sup> A Composite Disquisition // The Lyons Republican. 1896. Sep 18. P. 1.

<sup>408</sup> Ibid.

рассуждал о том, что если сильвериты называют Монетный акт «Преступлением 73 года», то почему они молчат о демонетизации железа в Спарте, ведь «железные доллары» помогут фермерам рассчитаться со своими долгами старым плугом или косилкой<sup>409</sup>. Скорее всего редактор канзасской газеты опирался на популярный материал газеты «The Atlanta Constitution», разошедшийся в 1896 году по всей Америке более чем в сотне перепечаток. В нём риторика сильверитов использовалась в качестве аргументации в пользу железного стандарта, а демонетизация железа в Спарте сравнивалась с «преступлением 73 года», когда сторонники благородных металлов «как воры в ночи» ограбили бедняков<sup>410</sup>. В канун президентских выборов 1900 года этот материал вспомнили в канзасской газете «The Leavenworth Times»<sup>411</sup>, однако таким же вирусным в этот раз он уже не стал.

Подобный саркастический стиль абсурдизации аргументов сильверитов встречался позже и в других статьях, например в газете «Burlington Republican», комментируя карикатуру из «St. Louis Globe-Democrat», на которой сравнивались Брайан и Ликург, предлагали читателям познакомиться с биографией «конгрессмена мистера Ликурга» (sic!) и его знаменитой денежной реформой, по которой железо стали чеканить по отношению к меди в пропорции шестнадцать к одному, благодаря чему началось такое экономическое процветание, что спартанкам приходилось брать с собой на рождественский шоппинг (sic!) раба, чтобы тот относил домой «небольшую» сдачу. Кроме того, статья высмеивала и обращение популистов к конспирологическим теориям о выгоде золотого стандарта для Британии, утверждая будто спартанские политики пугали соотечественников египетским капиталом, на службе у которого находится весь местный бизнес<sup>412</sup>.

---

<sup>409</sup> About Free Coinage // The McPherson Republican. 1896. Jul 17. P. 6.

<sup>410</sup> Horrible Crime // Pine Bluff Daily Graphic. 1896. May 18. P. 3; Demonetization of Iron // The Muscatine Journal. 1896. Aug 18. P. 1; Here it Is // State Journal. 1896. Oct 14. P. 3.

<sup>411</sup> Horrible Crime – Iron Demonetized // The Leavenworth Times. 1900. Oct 23. P. 2.

<sup>412</sup> Ancient Populism // Burlington Republican. 1897. Dec 31. P. 1.

Ещё более любопытный материал опубликовали в газете «Ellsworth Reporter», в которой сюжет о том, что Ликург отправился изучать опыт государственного устройства других стран, представили так, будто всем своим идеям он на самом деле научился у левых мыслителей: Генри Джорджа, Джерри Симпсона, Мэри Лис и других. Например, идею разделить всю землю в полисе поровну он позаимствовал у лидера американских социалистов Юджина Дебса. В конечном итоге Ликург принял «Омахскую платформу» популистов, однако не смог претворить в жизнь идею бумажных денег, потому что печатный станок ещё не изобрели, зато, проявив изобретательность, он разрушил коммерческую деятельность своим железным стандартом<sup>413</sup>.

Тождественность свода законов Ликурга и популистской платформы также утверждалась в одной популярной среднезападной перепечатке. Снова представляя Спарту нацией рабов, автор заметки также вспоминал множество других примеров из прошлого, включая Тиберию Гракха, Платона и даже философию буддизма, на которую якобы опиралась предвыборная программа Джерри Симпсона. Все представленные примеры должны были показать, что популизм – совсем не прогрессивное учение, а сборник старых заблуждений, которые отбросят страну в варварскую эпоху<sup>414</sup>.

Ёрническое высмеивание аргументов сильверитов в частности и левой риторики в общем, несмотря на гротескный характер, использовало множество различных исторических фактов, ведь для того, чтобы пугать читателей «ужасами» жизни при социализме, нужно было продемонстрировать, какие конкретно практики использовал Ликург для построения подобного социального строя. Например, известное сообщение Плутарха, о том, что в Спарте слабых и болезненных детей сбрасывали со скалы, использовалось как явное подтверждение людоедского характера

---

<sup>413</sup> Ellsworth Reporter. 1898. Mar 10. P. 2.

<sup>414</sup> The Atchison Daily Globe. 1897. May 10. P. 1; Populism Hoary with Age // Kansas City Journal. 1897. May 10. P. 4; Populism Hoary with Age // Almena County Plaindealer. 1897. May 13. P. 8.

этого государства. Расцвет евгеники в тогдашней Америке делал этот сюжет особенно актуальным. Несмотря на то, что учение ещё не успело себя дискредитировать и считалось вполне научным, крайности и перегибы в стремлении его воплотить на практике осуждались уже в то время.

Пресса развернула целую кампанию против доктора Пилхера, который в Канзасской лечебнице для умалишённых молодых людей активно занимался хирургической стерилизацией пациентов. Местные газеты называли Пилхера монстром и чудовищем, а его методы лечения варварскими<sup>415</sup>, сравнивая их с законами Ликурга, который стремился вырастить расу идеальных воинов, убивая маленьких болезненных детей<sup>416</sup>. Первая волна подобных публикаций началась аккуратно в самом начале предвыборной гонки за место в Конгрессе США в 1894 году, а журналисты не просто обличали методы доктора Пилхера, но напрямую связывали их с идеологией популизма, называя его подход к обращению с умалишёнными детьми, ещё одной реформой в череде преобразований популистской власти в Канзасе<sup>417</sup>.

Реформаторские издания Канзаса писали об ангажированности этих публикаций и заступались за доктора Пилхера, отмечая, что решения о хирургическом вмешательстве принимались консилиумом врачей, которые одобрили подобные методы<sup>418</sup>. В газете «Phillipsburg Herald» посчитали, что недопустимо извлекать политический капитал, играя на чувствах необразованных людей<sup>419</sup>. Действительно, многие научные медицинские журналы того времени поддержали Пилхера и его «лечение» пациентов,

---

<sup>415</sup> Local Mention // The Daily Democrat. 1894. Jul 26. P. 1; Barbarous Operation // The Leavenworth Times. 1894. Jul 26. P. 1; Asylum Scandal // The Wichita Daily Eagle. 1894. Jul 27. P. 2

<sup>416</sup> That Endorsements of Pilcher // Western Kansas World. 1894. Sep 29. P. 3.

<sup>417</sup> Revolting Disclosures // Newton Daily Republican. 1894. Jul 26. P. 2; More Scandals // The Hutchinson News. 1894. Jul 26. P. 1; Broke Out a New Place // Florence Bulletin. 1894. Jul 27. P. 5.

<sup>418</sup> Populist Cruelty // The Advocate (Topeka, Kans.). 1894. Aug 8. P. 8; Gutter-Snipe Journalism // The Kinsley Graphic. 1894. Aug 31. P. 1; Pilcher Vindicated // The Goodland Republic. 1894. Oct 12. P. 2.

<sup>419</sup> That Asylum Story // Phillipsburg Herald. 1894. Sep 6. P. 4.

также полагая, что тот шум, который поднялся вокруг его методов, активно поддерживают политики, ничего не смыслящие в медицине<sup>420</sup>.

В 1897 году обсуждение методики Пилхера снова разгорелось из-за его переизбрания на пост управляющего лечебницей. В мае по большому числу канзасских газет прошла волна перепечаток статьи «Классное предложение убийства» («A Cool Proposal of Murder») газеты «Kansas City Journal»<sup>421</sup>, где подробно разбиралось интервью популиста У.Л. Брауна, в котором он заступался за доктора Пилхера, и, по мнению автора заметки, дошёл в своей защите до оправдания убийства всех детей с психическими расстройствами. Естественно, это снова вызвало аллюзии на законы Ликурга, названного в статье «спартанским мясником»<sup>422</sup>, после чего автор перешёл к масштабным сравнениям идей современных популистов и Спарты, которые в целом воспроизводили основные моменты, упомянутые в речи Овермейера: вездесущее государство стремится к полному контролю над жизнью своих граждан, которые превращаются в простой инструмент своего всевластного хозяина. Жизнь в Спарте представлялась как заранее предопределённая и расписанная: государственное воспитание в детстве, выбор супруги во взрослом возрасте и наконец служение в государственном же гарнизоне до самой старости. На этом нагнетание страха и алармизм не заканчиваются, дальше автор предупреждает, что если таких как Браун не остановить уже сейчас, то вскоре они перейдут от идеи убийства слаборазвитых детей под лозунгами прогресса к убийству республиканских детей ради борьбы со сторонниками золотого стандарта<sup>423</sup>.

Евгенику сложно связать только с социализмом или какой-либо другой идеологией, распространённой в Америке рубежа XIX-XX веков. Она, как и

---

<sup>420</sup> Hamowy R. Medicine and the Crimination of Sin: "Self-Abuse" in 19th century America // Journal of Libertarian Studies. 1977. Vol. 1. No 3. P. 243-244.

<sup>421</sup> A Cool Proposal of Murder // Kansas City Journal. 1897. Apr 28. P. 4.

<sup>422</sup> A Cool Proposal of Murder // The Girard Press. 1897. May 6. P. 1; Where Would It End? // The Pratt Republican 1897. May 6. P. 4; Brownism Superseded Pilcherism // The Leader Courier. 1897. May 6. P. 1.

<sup>423</sup> Ibid.

дарвинизм, пронизывала риторику практически всех основных политических сил<sup>424</sup>. Например, в левом издании «Appeal to Reason» иронически замечали, что при капитализме евгеника приведёт к созданию идеальных рабочих, готовых работать как можно больше ради прибыли своих боссов<sup>425</sup>, однако чаще к евгенике обращались в выпадах против социализма. Основной акцент в таких материалах делался на эмоциях, и публиковались они почти исключительно в политизированных изданиях. Пример Ликурга подходил для этого просто идеально: убийства детей с целью вывести идеальную расу воинов от отца античного социализма<sup>426</sup>. Жалость к невинным слабым жертвам жестокости это сильная эмоция, которая хорошо помогает в распространении мемплекса, представляющего социализм как беспощадную диктатуру кровавых убийц. После Первой мировой войны с Ликургом стали сравнивать уже не доктора Пилхера, а других известных «приверженцев евгеники» Ленина, Муссолини и Гитлера<sup>427</sup>.

В просветительских изданиях Консерваторов к этому историческому примеру обращались несколько иначе. Так, в «Goodwin's Weekly» из города Солт-Лейк Сити вышла большая статья Т.К. Хедрика «Евгеника Ликурга», в которой спартанский законодатель был назван «дедушкой евгеники», добившимся своей цели и создавшим расу настоящих воинов<sup>428</sup>. Автор активно использовал научную лексику и писал, что Ликург не знал менделевских законов генетики, однако воплотил принцип «выживания сильнейшего», отсеивая слабых детей. Впрочем, сам Хедрик уточнял, что в спартанском случае большее влияние на становление общества и сильной армии всё-таки оказало воспитание, а не биологическая селекция идеальных

---

<sup>424</sup> Leonard T.C. Illiberal Reformers: Race, Eugenics, and American Economics in the Progressive Era. P. 114-115.

<sup>425</sup> Appeal to Reason. 1914. Jan 17. P. 4.

<sup>426</sup> No Thoroughfare to Science // The San Francisco Call. 1905. Nov 3. P. 14; The Catholic Advance. 1906. Jan 13. P. 4.

<sup>427</sup> Once Upon a Time Spartans Were Henpecked // The Brooklyn Daily Eagle. 1932. Sep 4. P. 71; Before Hitler, Lycurgus // The Evening Sun. 1942. Apr 22. P. 27.

<sup>428</sup> The Eugenics of Lycurgus // Goodwin's Weekly. 1913. Dec 6. P. 6;



людей; такой вывод автор объяснял тем, что закат Спарты начался после начала морального разложения полиса при сохранении прежних заповедей Ликурга, касающихся рождения и дальнейшей судьбы детей<sup>429</sup>. Хедрик в отличие от авторов заметок политических изданий считал евгенику наукой, однако разделял её на позитивную и негативную: имея в виду под первой усилия, направленные на рождение лучших детей, а под второй понимая убийства или же стерилизацию «недостойных»<sup>430</sup>. Такое разделение помогало вывести евгенику из-под огня праведного гнева журналистов и общественности, возмущённых методами доктора Пилхера и ему подобных: осуждая негативную евгенику, можно было поддерживать при этом позитивную.

Нападки Хедрика на спартанскую систему образования и воспитания молодёжи были, пожалуй, даже более важной частью его статьи. Тогда в Америке продолжались активные споры о необходимости массового образования, и многие популисты высказывались в поддержку создания государственной системы<sup>431</sup>. В луизианской газете с характерным названием «Progress» осветили массовую встречу граждан по поводу общего образования, где местный законодатель Генри Шепхёрд, ссылаясь на опыт Афин и Спарты, заявил, что своим успехом эти великие государства прошлого обязаны именно своей школьной системе<sup>432</sup>. Губернатор Канзаса от партии популистов Джон Лиди, используя знакомую уже историю «стены Спарты – это её граждане», в своей первой речи в январе 1897 года отмечал, что подлинное богатство штата заключается не в деньгах, а в людях, поэтому не стоит экономить средства на школах<sup>433</sup>.

---

<sup>429</sup> Ibid. P. 14.

<sup>430</sup> Ibid. P. 6.

<sup>431</sup> Gelber S.M. The University and the People: Envisioning American Higher Education in an Era of Populist Protest. Madison, 2011. P. 91.

<sup>432</sup> The Meeting of Citizens on a Public School Question // The Progress. 1894. Jan 20. P. 8.

<sup>433</sup> Gov. Leedy's First // The Louisburg Herald. 1897. Jan 15. P. 1.

Однако многие соотечественники Шепхёрда и Лиди с их мнением не соглашались, делая основной упор на деспотичность государственной системы образования. Чётко и в сжатой форме эту идею раскрывала перепечатка материала «Harper's Magazine», в которой утверждалось, что подлинно американское образование должно воспитывать свободного гражданина, который знает, как распоряжаться своими деньгами; спартанская же система образования не дала миру ничего, что бы осталось в истории и способствовало делу прогресса<sup>434</sup>. В газете «The Kansas Catholic» за восемь лет до речи губернатора Лиди вышла перепечатка статьи, в которой государственные инициативы в области воспитания детей представлялись как попытки разрушения института семьи и установления идеологического диктата, при котором индивидуальное будет насильственно подавляться в пользу общественного. Всё это, по мнению автора, уже было в языческих государствах – Крите и Спарте, которые воплотили эту чуждую христианству и Америке идею<sup>435</sup>.

За год до этого, в «The Kansas Catholic» публиковалась ещё одна любопытная перепечатка, в которой разбиралась речь инспектора по образованию Ира Хойтта на Калифорнийском конвенте школьных учителей. Банальная в общем-то фраза Хойтта о необходимости массового образования вызвала бурную реакцию с угрозами того, что в таком случае американцы будущего станут деструктивными анархистами. Спартанские мудрецы, замечает автор, могли быть хорошо образованными, но не контролировали своих страстей. На этом сравнения со Спартой не закончились; не менее банальная фраза о необходимости патриотического воспитания детей в школах, вызвала ещё более бурную реакцию, точнее автора зацепила формулировка «государство должно воспитывать *своих детей (курсив мой)*», никаких «своих детей» у государства просто нет и быть не может. Спартанцы

---

<sup>434</sup> Is Democracy of our Colleges in Danger // The Lewiston Daily Sun. 1906. Jul 27. P. 4; The Evening Star (Washington, D.C.). 1906. Aug 4. P. 18; Pointe Coupee Banner. 1906. Oct 27. P. 1.

<sup>435</sup> State is Not the Parent of the Child // The Kansas Catholic. 1889. May 23. P. 8.

здесь приводились как пример крайности, в которой все они жили в режиме полного государственного рабства, до чего Америке, по мнению автора, пока ещё далеко<sup>436</sup>.

Интерес канзасцев к образовательным инициативам, высказанным в других городах Америки, проявился в 1892 году, когда свыше двадцати газет этого штата растиражировали материал об инициативе школьного совета Детройта, ограничивавшей вакансию учителя только для выпускников общественных школ (public school), что исключало возможность занятия должности католическими учителями. В одной из перепечаток такое решение сравнивали с реформами Ликурга, оградившего свой полис от влияния извне, что привело к закату искусства и науки в Спарте<sup>437</sup>. В качестве аргумента приводилась также демонетизация драгоценных металлов и установление железного стандарта, которая вообще мало вяжется с образованием, но смотрится довольно логично с точки зрения усиления мемплекса в целом, ведь отсылка к денежной реформе явно и безошибочно связывала Ликурга с популистами, а значит, наталкивала читателя на мысль о том, к чему в дальнейшем могут привести инициативы подобные детройтской.

Даже такая идея как закон о прогулах, который должен был положить конец праздношатанию детей в урочное время, вызвал ярое негодование в огайской газете «The Catholic Telegraph», в которой напомнили, что такой закон не дал бы возможности бедным родителям отправлять своих детей на работу. Любопытно, что католическое издание никак не смущала сама ситуация, когда дети вынуждены зарабатывать на жизнь вместо того, чтобы ходить в школу и учиться. В «The Catholic Telegraph» считали, что родители сами должны определять время, необходимое для обучения своих детей в школе, а не государство должно устанавливать общеобязательный срок для

---

<sup>436</sup> A Public School Superintendent's Mistaken Ideas // The Kansas Catholic. 1888. Sep 20. P. 1.

<sup>437</sup> The Parsons Daily Sun. 1892. Oct 15. P. 1; The Budget and Oakland News. 1892. Nov 19. P. 2; The Preston Plain Dealer. 1892. Nov 26. P. 2.

всех и каждого. Таким образом, оно из слуги общества, становится его хозяином, что, по мнению газеты, напоминает тень языческого полиса<sup>438</sup>.

Спартанской системой образования читателей пугали не только в католических изданиях и на Среднем Западе. Респектабельная газета «New-York Tribune» при помощи этого образа демонизировала известного сторонника реформ из Колорадо – судью Бенджамина Линдси, выступавшего в поддержку ювенальной юстиции. Одним из главных положений судьи стала фраза: «Ребёнок – это государство, а государство – это ребёнок», – первая часть которой послужила предметом обсуждения статьи с одноимённым названием. Нагнетая ужас относительно тяжёлого положения детей под гнётом государства, автор статьи дошёл до описания всевластия спартанских отцов, которые могли распоряжаться жизнью своих отпрысков, однако это не только не опровергает позицию Линдси, но скорее поддерживает ювенальную юстицию и необходимость государственного вмешательства в воспитательный процесс<sup>439</sup>. Возможно, стараясь вызвать чувство страха у читателей, автор слегка увлёкся и добавил явно лишнюю информацию, которая не столько уточняет образ Спарты и вызывает однозначную реакцию аудитории, сколько делает мемплекс противоречивым и лишает его серьёзных шансов на успех.

Примитивное стереотипизирование происходило и в отношении образа методики спартанского образования. Точка зрения, характерная для Овермейера и Хедрика, с представлением её в качестве бесчеловечной системы, построенной исключительно на жутких издевательствах над детьми и их превращение в машины для убийства, была довольно популярна в жёлтой прессе и небольших политизированных газетах, несмотря на то, что в более респектабельных изданиях отмечали разнообразие и гармоничность

---

<sup>438</sup> A New Truant Law // The Catholic Telegraph. 1902. Mar 20. P. 4.

<sup>439</sup> The Child is the State // New-York Tribune. 1908. Sep 6. P. 28.

спартанского воспитания<sup>440</sup>, в том числе писали и про развитое женское образование (см. главу 4), а на встречах различных кружков, в том числе педагогических ассоциаций опыт Спарты активно разбирали, о чём подробно сообщали на страницах американской печати<sup>441</sup>. Однако статьи о том, что в Спарте не только учили воровать еду и скрывать свои слёзы, а ещё, например, развивали музыкальный слух<sup>442</sup> явно не укладывались в стереотип о государстве-казарме, которое известно, прежде всего, своими военными подвигами; заметки о том, что музыка нужна была спартам в бою, появлялись чаще<sup>443</sup>, но они тонули в огромном потоке материалов о жестоких заветах Ликурга.

Сила этого мема питалась в том числе за счёт образа антагониста Спарты – Афин. Действительно, гораздо проще ассоциировать творческое развитие личности в образовательной системе с полисом, который был центром наук и искусств, чем с городом известным своими воинами. Раз уж сами Афины и Спарта были двумя главными антагонистами нарратива древнегреческой истории, то и их образы представлялись как взаимно противоположные, хотя сами полисы и принадлежали одной эллинской цивилизации и не могли во всём отличаться друг от друга. Тем не менее именно упрощённое противопоставление помогало американским газетчикам показать подавляющее волю воспитание Спарты на фоне развивающего личность афинского образования, благодаря чему делался вывод о превосходстве индивидуалистической системы полиса Паллады,

---

<sup>440</sup> New Ulm Review. 1894. Apr 25. P. 4; Dr. Thurber on Education // The Omaha Daily Bee. 1895. Oct 15. P. 5; "Spartan Education" // The Anaconda Standard. 1895. May 11. P. 7.

<sup>441</sup> Teachers' Association // Cherry County Independent. 1895. Oct 17. P. 5; Bellaire // The Wheeling Daily Intelligencer. 1897. Sep 27. P. 3; Daily Inter Mountain. 1899. May 19. P. 5.

<sup>442</sup> The Spartans and Music // The Weekly Eagle. 1888. Dec 23. P. 7; Music in Greek Education // The Redwood Gazette. 1898. Feb 3. P. 6.

<sup>443</sup> The Spartans and Music // The Londonderry Sifter. 1889. Jan 3. P. 3; Music in Battle // The State Herald. 1889. May 3. P. 7; Sparta's Warriors // Inyo Independent. 1889. Sep 28. P. 1.

поощрявшей свободу самовыражения, над коллективистским устройством Лакедемона, где подавлялись любые попытки выделиться из толпы<sup>444</sup>.

Для большинства читателей американских газет, разделявших ценности индивидуализма и личностной свободы, выбор формы общественного устройства в такой постановке вопроса был очевиден. Критикуя спартанское устройство, многие противники социализма усиливали свою аргументацию, альтернативным историческим образом Афин, на фоне которого, казарменные порядки, установленные Ликургом, казались ещё более ужасными. Тем более, что ещё одним популярным аргументом в арсенале критиков спартанского строя было утверждение о том, что в отличие от Афин Лакедемон не дал миру ни одного известного учёного или художника и не ставил после себя известных памятников архитектуры<sup>445</sup>. Тот факт, что Спарта была родиной Алкмана и Терпандра, о чём также периодически упоминали в основном крупные городские издания<sup>446</sup>, опять же мало мешал распространению мема о «бесталанной Спарте»: он прекрасно сочетался с другими мемами о казарменных порядках полиса, способного воспитывать лишь грубых солдат, кроме того, имена спартанских поэтов большинство людей просто не знали, ведь редкие упоминания Алкмана и Терпандра обходили их стороной.

Контраст между Афинами и Спартой показывал, что сами по себе эллины – творческая цивилизация, но под гнѐтом этатизма даже они не способны на великие свершения в области науки и искусства. При том, акцент делался не на «великих подвигах афинского народа», а на гениях, отдельных личностях, то есть американские газеты восторгались не

---

<sup>444</sup> Family Education // Boston Evening Transcript. 1899. Oct 28. P. 7; The Grecian Education // The Wyoming County Herald. 1899. Jul 14. P. 1; Class Opinion // Chatham Courier. 1901. Jun 26. P. 4.

<sup>445</sup> The Daily Morning Astorian. 1890. Apr 6. P. 2; Give Us More of Athens and Less of Sparta // The Saint Paul Globe. 1901. Nov 8. P. 4; Influence of Greece not Realized, Says Holborn // Daily Illini. 1913. Jul 1. P. 1-2.

<sup>446</sup> The Golden Age of Grecian Literature // The San Francisco Call. 1900. Mar 21. P. 7; Papyrus for Universities // New-York Tribune. 1901. Feb 6. P. 4; Crestline Advocate. 1903. Jun 4. P. 1.

рабочими, построившими Парфенон, а спроектировавшим его Калликратом и украсившим его Фидием. Таким образом, создавалось впечатление ложной альтернативы между существующим порядком и спартанской казармой, когда любые поползновения к социализму можно было представить как «дорогу к рабству»: ведь лучше иметь хоть какую-то вероятность стать богатым в нынешней системе, чем не иметь её вовсе. С другой стороны, многие американцы ценили возможность оставаться неповторимой личностью и иметь своё мнение, и пугающий образ Спарты должен был убедить американцев в том, что при социализме у них не будет и такой возможности. Недаром одна из лекций, посвящённых сопоставлению афинского и спартанского устройства, называлась «Социализм против индивидуализма»<sup>447</sup>, именно так, хотя, казалось бы, социализм нужно было сравнивать с капитализмом. Благодаря такой гиперболизации лекторы и журналисты убеждали свою аудиторию в полном тождестве термина «социализм» с понятиями «коллективизм», «этатизм», которые были чуждыми для большинства американцев.

Использование «опасности» в риторике противников левого движения превалировало, однако некоторые авторы и ораторы обращались к приёму «извращение», то есть, они утверждали, что «попытки построения социализма» в Спарте привели не к достижению общественного равенства, а наоборот, к жёсткому расслоению на власть имущих и угнетённых. Главный редактор «McPherson Weekly Republican» С. Мид в уже упомянутой серии антисоциалистических статей, собрал сразу несколько отрывков из различных авторитетных работ, подтверждавших такую точку зрения. Среди них был даже Герберт Спенсер, который в «Великих политических суевериях» якобы назвал политическое устройство Спарты «социалистической аристократией»<sup>448</sup> (sic!). Английский социолог в обозначенной работе таких оксюморонов не употреблял, однако вряд ли стал

---

<sup>447</sup> Influence of Greece not Realized, Says Holborn // Daily Illini. 1913. Jul 1. P. 1-2.

<sup>448</sup> Sparta // McPherson Weekly Republican. 1902. Sep 26. P. 6.

бы спорить с Мидом по существу его позиции: Спарта – военный лагерь, в котором могут существовать только аристократы-воины и подчинённые рабы, никакого «народа» в таком государстве нет и быть не может<sup>449</sup>.

Тем более сильным этот аргумент становился, учитывая то, что в рабстве у Спарты была целая Мессения, жители которой были государственными рабами – илотами. Сам факт существования илотов в «Kansas City Journal» был представлен как провал социалистического эксперимента<sup>450</sup>, подобную мысль выражало и авторитетное издание «The San Francisco Call»<sup>451</sup>. Некоторые газеты расписывали более подробно бесправное положение илотов, вынужденных сводить концы с концами, погибая от голода, а также, подвергавшимся массовым убийствам во время криптий (официально объявляемой охотой молодых спартиатов на илотов)<sup>452</sup>. Подобные материалы представляли существование государственных рабов не исключительной особенностью Спарты, а неотъемлемой чертой любого социалистического государства, которое может держаться только на подчинении рабочих военным, которые заберут всю власть в свои руки.

Мем илотов как угнетённых рабочих, оказался сильнее специфической привязки к Спарте и начал распространяться в американской политической риторике в отрыве от исторического контекста. Так, некоторые левые издания обращались к угнетению илотов в качестве примера классовой борьбы в истории, не упоминая в каком конкретно полисе встречался такой институт<sup>453</sup>, многие газеты характеризовали условия труда и жизненное

---

<sup>449</sup> Ibid.

<sup>450</sup> The Aims and Recompense of Socialism // Kansas City Journal. 1898. May 8. P. 4.

<sup>451</sup> Comment and Opinion // The San Francisco Call. 1912. Aug 25. P. 30.

<sup>452</sup> Socialism and Its Ethics // Santa Cruz Sentinel. 1905. Sep 28. P.; Socialism in Sparta // St. Louis Post-Dispatch. 1906. Apr 22. P. 2; Socialist Vote to Grow // The Brooklyn Daily Eagle. 1909. May 1. P. 3.

<sup>453</sup> Socialism // Enterprise Eagle. 1892. Apr 21. P. 1; The Crisis // The Courant. 1894. Mar 29. P. 2; Socialism // The San Miguel Examiner. 1902. Nov 29. P. 2.



положение простых американских рабочих как илотское<sup>454</sup>, а сторонник социальных реформ полковник Джесси Харпер ещё в 1889 году заявил, что голосующие за республиканцев или демократов, заслуживают быть илотами, ведь обе партии выступают выразителями интересов крупного капитала<sup>455</sup>.

Что уж говорить, если некоторые левые газеты сами обличали угнетение илотов, например, в материале «Appeal to Reason», посвящённом истории и развитию профсоюзного движения, положение илотов в Спарте представлялось как худшее в мире, а описания криптий приводились подробно со ссылкой на Плутарха<sup>456</sup>. Подобное осуждение этого института неоднократно встречалось на страницах этой газеты<sup>457</sup>, а также других левых изданий<sup>458</sup>. В 1912 году на первой полосе «Appeal to Reason» в череде коротких новостей и вовсе опубликовали заявление о том, что утверждения о социализме в Спарте – ошибочны, на самом деле этот тот же самый паразитизм, которой высасывает кровь рабочих сегодня<sup>459</sup>. В канзасском издании «The Champion», подробно разбирая упомянутый выше пассаж о тождестве законов Ликурга и современной программы популистов, от таких сравнений резко открестились, ссылаясь на позорную практику разделения граждан на свободных и рабов, что противоречит идеалам Популистской партии<sup>460</sup>. Похожие материалы можно было встретить ещё в Позолоченную эру, например, в 1883 году в колорадской газете «The Labor Enquirer» вышла статья, описывающая спартанцев как нацию бесправных людей, которые не

---

<sup>454</sup> The Object of McKinleyism // The Atchison Weekly Champion. 1891. Jun 25. P. 2; The Evolution of Robbery // Pittsburg Kansan. 1897. Jul 15. P. 4; Dignity of Labor // The Topeka State Journal. 1900. Oct 8. P. 5.

<sup>455</sup> Col. Jesse Harper // The Kingman Journal. 1889. Aug 23. P. 2.

<sup>456</sup> Evolution of Trade Unions // Appeal to Reason. 1900. Apr 28. P. 2

<sup>457</sup> What Properties Owner Have Done in the Past and Will Do Again If Permitted // Appeal to Reason. 1897. May 1. P. 4; A Friendly Tip // Appeal to Reason. 1900. Sep 8. P. 2; Sargent Denounces Taft // Appeal to Reason. 1908. Aug 22. P. 1.

<sup>458</sup> The Social Organism // Leavenworth Labor News. 1892. Jul 29. P. 2; Rick's Decision Reviewed // Lincoln Beacon. 1893. Jun 1. P. 7; To the Rich // The Tiller and Toiler. 1893. Dec 29. P. 2.

<sup>459</sup> Appeal to Reason. 1912. Feb 3. P. 1.

<sup>460</sup> The Antiquity of Populism // The Champion (Norton, Kan.). 1897. May 20, P 3

могли свободно выбирать свою занятость и вынужденных посвящать себя исключительно военному делу, подчиняясь жестоким солдатским порядкам<sup>461</sup>.

К образу Спарты и Ликурга обращалась в своей антисоциалистической риторике и газета «The Jeffersonian» из Джорджии, создателем которой был один из виднейших лидеров популистского движения – Томас Уотсон. Одну статью про Спарту там и вовсе опубликовали два раза под разными названиями с интервалом в один год; суть её сводилась к краткому пересказу жизнеописания Ликурга, данного Плутархом, и небольшим комментариям, в которых особый упор делался на ужасы коммунальной жизни в Лакедемонии с общими трапезами и сном вповалку<sup>462</sup>. Последняя деталь сопровождалась намёком про трудность определения отцовства, что снова отсылало к знакомому уже аргументу о неизбежном разврате, сопровождающем крайне левые идеи. В статье даже признавался расцвет Спарты при социализме, но в других странах древнего мира он неизбежно наступал при иных общественных системах, а вот богатая жизнь началась в полисе только после отказа от коллективности и развития индивидуализма<sup>463</sup>.

Такой образ лакедемонского общественного устройства мало чем отличается от его представления противниками левых идей, поэтому здесь стоит напомнить, что многие сторонники реформирования американского общества не разделяли идей социализма, не говоря уже о коммунизме, поэтому крайнее проявление коллективизма в Спарте представлялось им такой же опасностью для Америки и ценностей индивидуализма, как и всемогущество капиталистов и корпораций. В письме редактору «The Jeffersonian», где Ликург был представлен учеником Платона (sic!), популярные клише о Спарте воспроизводились как доказательство того, что социализм – опасная крайность, которая исключает реформаторский путь решения проблем

---

<sup>461</sup> Sparta // The Labor Enquirer. 1883. Oct 20. P. 1.

<sup>462</sup> A Page from Plutarch // The Jeffersonian. Mar 19. 1908, P 9; 12 To Amuse our Socialist Friends // The Jeffersonian. 1909. Apr 22. P. 8-9

<sup>463</sup> Ibid.

американского общества, которые явно схожи с условиями падения Римской республики. В канзасской газете «County Capital» была опубликована статья от «Общества земельного кредитования», в которой транслировались распространённые мысли о необходимости эволюционного, а не революционного пути развития для Соединённых Штатов и утверждалось, что личность в таком обществе должна совершенствоваться всесторонне, тогда как пример Спарты – это одностороннее развитие исключительно физической силы для военного дела<sup>464</sup>.

Некоторые радикальные реформаторы и социалисты пытались изменить образ Спарты в глазах американцев, представив её общественное устройство не просто справедливым, но и воплотимым на практике. Например, в газете «Dakota Farmers' Leader» ещё в 1892 году публиковалась статья, в которой подчёркивался мирный характер преобразований Ликурга, которые помогли установить в Спарте республику на основаниях равенства мирными средствами, и Соединённые Штаты также могут повторить этот путь благодаря своим уникальным политическим институтам<sup>465</sup>. В небольшой заметке оклахомской «The Vinita Daily Chieftain» о референдумах, Спарта приводилась как пример настоящей прямой демократии, при которой законы были справедливыми и беспристрастными, однако, такое положение изменилось, когда в Лакедемоне забыли заветы Ликурга, как современные американцы, забывая основания своего государства, ставят под угрозы основы демократии<sup>466</sup>.

Однако попытки представить Спарту примером для подражания были крайне редкими и непоследовательными, слишком уж коллективистская жизнь в Лакедемоне отличалась от индивидуалистических американских идеалов. Большинство сторонников левых идей стремилось к воплощению нескольких небольших реформ, а не тотальной перестройке основ

---

<sup>464</sup> The Integral Foncier Co // County Capital. 1890. Jan 23. P. 2.

<sup>465</sup> Stand by Your Gun // Dakota Farmers' Leader. 1892. Dec 2. P. 1.

<sup>466</sup> The Vinita Daily Chieftain. 1907. Dec 27. P. 2.

общественного устройства Соединённых Штатов, поэтому популистские газеты сами частенько пугали своих читателей подавлением личных свобод в Спарте, делая акцент не на равенстве жизни самих спартиатов, а на образе бесправных илотов, которые отождествлялись с современными рабочими.

Если образ Афин имел в американской культуре такой высокий престиж, почему было бы не попытаться представить их подлинным эталоном социальной справедливости? Так, в статье, агитировавшей за прогрессивный подоходный налог, автор, возмущавшийся отказом от реформаторских инициатив из-за пугала (bugaboo) социализма, со ссылкой на труды Монтескье приводил пример налоговых реформ Солона. Правда, автор не заступался за социализм, а пытался показать, что прогрессивное налогообложение социалистическим не является: раз уж к такой мере прибегал уважаемый Солон из демократических Афин<sup>467</sup>. Конечно, гораздо чаще популисты обращались к другой знаменитой мере реформатора – отмене всех долгов<sup>468</sup>. Некоторые вспоминали денежную реформу Солона, заключавшуюся в смене эгинской монеты на эвбейскую; несмотря на отсутствие ясности относительно мотивов этого перехода, которая не появилась даже в современном антиковедении, сильвериты однозначно определяли смысл в облегчении положения низших слоёв общества через обесценивание монеты<sup>469</sup>.

Однако образ афинского реформатора использовался не только для продвижения умеренных реформ, но и в целях создания цельного образа социалистического общества. Всё в той же газете «Appeal to Reason» в материале 1909 года реформы Солона приводились в качестве примера подлинно социалистических преобразований, которые не привели к анархии

---

<sup>467</sup> Progressive-Income Tax // The Hawaiian Gazette. 1896. May 1. P. 9; The Honolulu Advertiser. 1896. May 1. P. 4.

<sup>468</sup> Chetopa Statesman. 1889. Jan 3. P. 1; Our Money Loaners // County Capital. 1897. Aug 13. P. 2; The Progressive Farmer. 1899. Apr 25. P. 7.

<sup>469</sup> How to Bring Prosperity // The Fair Play. 1889. Jan 11. P. 1; Supply of Silver // The Peoples Voice. 1895. Jul 19. P. 2; Long Answered // The Saturday Evening Kansas Commoner. 1896. Oct 29. P. 6.

и подавлению индивидуальных свобод, а наоборот, способствовали культурному развитию полиса. Спарта же, снова представлялась воплощением крайне аристократических тенденций, поэтому, несмотря на то что афиняне и спартанцы, принадлежали к одной расе (а для конца XIX века это было немаловажным замечанием), разница в политических институтах привела к беспрецедентному развитию в одном случае, и застою в другом<sup>470</sup>.

Расовый мотив афинского успеха также ставился под сомнения в письме читателя, опубликованном в «Bridgeport Evening Farmer» в 1910 году. Утверждение основоположника евгеники сэра Френсиса Гальтона о превосходстве афинян над современной англосаксонской цивилизацией опровергалось на том основании, что после битвы при Херонее полис Паллады не подарил миру хоть сколько-либо значимых имён. Автор письма главной причиной расцвета Афин считал утверждение социализма, доказательством чего служила знаменитая надгробная речь Перикла, в которой формулировались основы демократического управления городом, а также экономические меры поддержки граждан, например, равная раздача серебра с Лаврионовских рудников. Гарантируя удовлетворение минимальных потребностей, афинский социализм не подавлял личную свободу человека, а наоборот, давал подлинные возможности каждому раскрыть свой талант<sup>471</sup>.

В популярной серии статей «Романсы прогресса» («Romances of Progress») известного американского писателя Альберта Пейсона Терхуна, представлявшей собой парные биографии известных личностей прошлого, Солон был помещён в одном выпуске вместе с Ликургом, хотя у Плутарха, которым очевидно вдохновлялся Терхун, они были разведены по разным сравнительным жизнеописаниям. В этом выпуске серии Солон представлялся родоначальником демократии, тогда как Ликург был назван «отцом равенства, патриотизма и социализма», который не установил тираническую

---

<sup>470</sup> Restraining the Strong // Appeal to Reason. 1909. Jan 16. P. 4.

<sup>471</sup> What Made Athens Great // Bridgeport Evening Farmer. 1910. Jul 15. P. 6.

систему в Спарте, а разрушил её, основав подлинное народное правительство («government by the people»), а также дал равные права женщинам, направив свой полис путём прогресса. Даже для спартанского милитаризма нашлось оправдание в виде постоянной внешней угрозы, которая вынудила уповать только на свою армию<sup>472</sup>.

Таким образом, Солон и Ликург не противопоставлялись, а взаимно дополняли друг друга, представляя пример органичных общественных реформ, которые установили подлинно справедливое демократическое общество с равными возможностями для всех граждан, в случае с Ликургом, ещё и для всех жителей независимо от пола. Подобный подход удивительно походит на концепцию «Нового национализма» Герберта Кроули, которую он сформулировал в «Перспективах американской жизни» в том же 1909 году, когда вышла серия заметок Терхуна. «Новый национализм» примирял два противоположных начала американской политики: джефферсоновский республиканизм и гамильтоновский федерализм, – по сути, предлагая достичь идеалов первого, заключавшихся в равенстве возможностей, средствами последнего, выражавшимися в сильном национальном правительстве<sup>473</sup>.

Несмотря на то, что некоторые газеты перепечатывали материал о Ликурге отдельно от Солона<sup>474</sup>, перо Терхуна не смогло реабилитировать образ Спарты и её устройства, однако, реформаторскому движению удалось снять стигму относительно многих методов достижения социального равенства и добиться в начале XX века значимых результатов, например, прямых выборов сенаторов, референдумов на уровне штатов, права голоса для женщин, социального страхования труда, закона о качестве продуктов питания и лекарств, а также других существенных успехов. С другой

---

<sup>472</sup> The Zion City Independent. 1911. Jul 21. P. 3; The San Miguel Examiner. 1909. Aug 7. P.3; The Conrad Observer. 1909. Oct 21. P. 7.

<sup>473</sup> *Согрин В.В.* Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века. С. 125-126.

<sup>474</sup> Lycurgus – Father of Equality // The Champion (Norton, Kan). 1906. Dec 27. P. 1; A Romance of Progress // The Atchison Daily Globe. 1909. Jul 17. P. 6.

стороны, «пугало социализма» оставалось сильным аргументом в американской политической риторике на протяжении всего последующего столетия, а Спарта до сих пор сохраняет образ государства-казармы<sup>475</sup>, несмотря на продолжающиеся редкие попытки ревизии такого положения дел<sup>476</sup>, теперь уже не только социалистами, но и ультраправыми силами, которые видят в Лакедемоне пример консервативного сопротивления леволиберальным ценностям<sup>477</sup>.

---

<sup>475</sup> Lords of Discipline: 'The Spartans' on PBS // The Washington Post. 2003. Aug 3. URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/style/2003/08/03/lords-of-discipline-the-spartans-on-pbs/00f436e5-07fa-458e-9aa7-e8d78e1001d8/> (Дата обращения: 16.06.2022); When Greece Was Rich — and Why // The American Conservative. 2016. Feb 5. URL: <https://www.theamericanconservative.com/when-greece-was-rich-and-why/> (Дата обращения: 16.06.2022)

<sup>476</sup> In Defense of Sparta // New Republic. 2019. Aug 7. URL: <https://newrepublic.com/article/154685/defense-sparta> (Дата обращения: 16.06.2022).

<sup>477</sup> *Fotheringham L.* The Positive Portrayal of Sparta in Late Twentieth-Century Fiction // Sparta in Modern Thought: Politics, History and Culture. Swansea, 2012. P. 393-428; The Sparta Fetish Is a Cultural Cancer // New Republic URL: <https://newrepublic.com/article/154563/sparta-myth-rise-fascism-trumpism> (Дата обращения: 16.06.2022).

### Глава 3. Римская империя в дискуссиях об империализме в Прогрессивную эпоху

#### 3.1 Образ Римской империи на президентских выборах 1900 года

После поражения на выборах 1896 года, Брайан, как и обещал, продолжил свою борьбу за установление в США биметаллизма. В прессе происходили новые вспышки распространения меметичных отрывков из «Истории Европы» Арчибальда Аллисона и Отчёта монетарной комиссии 1876 года, однако в эту предвыборную кампанию на повестку дня стала выходить новая тема, которой будет суждено стать центральной на очередных президентских выборах 1900 года. В феврале 1895 года на Кубе началась революция, главной целью которой стало освобождение острова от испанского владычества. Это событие начало освещаться в американской прессе уже спустя пару дней, и её симпатии, очевидно, оказались на стороне кубинцев<sup>478</sup>. Сразу главной темой повестки дня события на Кубе не стали, но уже президента Кливленда некоторые издания принялись осуждать за его нерешительность в вопросе поддержки революционеров<sup>479</sup>. Статьи с названием «Куба должна быть свободной» стремительно заполняли полосы американских газет<sup>480</sup>, в кентуккийском издании «The Paducah Daily Sun» эту фразу настойчиво повторяли, сознательно отсылая к тактике знаменитого Катона, призывавшего разрушить Карфаген<sup>481</sup>.

Нагнетание прессы сыграло свою роль: от осторожных попыток мирного урегулирования вопроса, предпринимавшихся прежней

---

<sup>478</sup> *Jessen N.* Populism and Imperialism: Politics in the US West, 1890-1900. Ph. D. dissertation. University of Oregon, Eugene, 2014. P. 170-171.

<sup>479</sup> Don't Go to Cuba // *The Salina Semi-Weekly Journal*. 1897. Jan 1. P. 2; *The Independent* (Girard, Kan). 1897. Jan 7. P. 4; *Republican Sympathy for Cuba* // *New-York Tribune*. 1897. May 21. P. 2.

<sup>480</sup> Cuba Must Be Free // *The Wilkes-Barre Record*. 1897. May 24. P. 12; Cuba Must Be Free // *The Houston Post*. 1897. Oct 4. P. 1; Cuba Must Be Free // *The Dalles Daily Chronicle*. 1897. Nov 6. P. 1.

<sup>481</sup> Cuba Must be Free // *The Paducah Daily Sun*. 1896. Dec 5. P. 2.



администрацией<sup>482</sup>, Америка перешла к более настойчивым действиям, подогреваемым откровенными призывами к войне. Теперь уже МакКинли критиковали за то, что он не отправляет солдат на Кубу<sup>483</sup>. В историографии даже встречается мнение о том, что именно материалы периодических изданий послужили решающим толчком к началу Испано-Американского конфликта<sup>484</sup>. Такой взгляд, возможно, переоценивает роль прессы в политике Соединённых Штатов, однако сложно отрицать тот факт, что массовая печать хорошо подготовила общественное мнение к началу боевых действия<sup>485</sup>. Некоторые американские конгрессмены открыто ссылались на то, что информацию о событиях на Кубе они получают из газет<sup>486</sup>.

Большого успеха в привлечении внимания американских читателей к проблемам кубинских революционеров, американской периодике удалось достичь во многом благодаря «нарративизации» новостей, самым ярким примером которой являлась история Евангелины Сиснерос, раскрученная изданием Уильяма Хёрста «New York Journal». В серии материалов читатели могли пережить настоящую мелодраму в жанре «дама в опасности» с пленением молодой и гордой кубинки, которую в итоге вызволил из плена журналист самого «New York Journal» Карл Деккер<sup>487</sup>. Материалы других газет, освещавшие события на острове свободы, конечно, уступали

---

<sup>482</sup> *Cleaver N.* Grover Cleveland's New Foreign Policy: Arbitration, Neutrality, and the Dawn of American Empire. New York, 2014. P. 181-190.

<sup>483</sup> The Goodland Republic. 1897. May 21. P. 2; How Much Longer? // The Record-Union. 1898. Mar 20. P. 2; May Be No Real Fighting // The South Bend Tribune. 1898. Apr 27. P. 2.

<sup>484</sup> *Auxier G.W.* Middle Western Newspapers and the Spanish American War, 1895-1898 // The Mississippi Valley Historical Review. 1940. Vol. 26. No 4. P. 523; *Mott F.L.* American Journalism: A History of Newspapers in the United States Through 260 Years, 1690 to 1950. New York, 1950. P. 527; *Sylwester H.* The Kansas Press and the Coming of the Spanish-American War // The Historian. 1969. Vol. 31. No 2. P. 251

<sup>485</sup> *Ponder S.* Managing the Press: Origins of the Media Presidency, 1897-1933. New York, 2000. P. 7-9; *Gleijeses P.* 1898: The Opposition to the Spanish-American War // Journal of Latin American Studies. 2003. Vol. 35. No 4. P. 707-709; *Байбакова Л.В.* Роль «жёлтой» прессы и идеологической подготовке Испано-американской войны 1898 г // Американский ежегодник. 2017. № 2016. С. 87-88.

<sup>486</sup> *Jessen N.* Populism and Imperialism. P. 180-181.

<sup>487</sup> *Roggenkamp K.* Narrating the News: New Journalism and Literary Genre in Late Nineteenth-Century American Newspapers and Fiction. Kent, 2005. P. 96-103.

эталонной жёлтой газете Хёрста, но всё-таки не были простыми сухими сводками, а содержали яркие картины борьбы революционеров за свою свободу, которые были рассчитаны на эмоциональную реакцию читателей.

Исторические образы были отличными мемами, которые позволяли вызвать необходимый отклик аудитории: ненависть к испанцам и симпатию к кубинцам. В первом случае особенно часто газеты обращались к истории самой Испании, которая представлялась в прессе чередой бесконечных заговоров, убийств, подавлением инакомыслия и расправами над собственным народом<sup>488</sup>, в таких статьях американские журналисты могли прийти до вывода, что испанцы недостойны управлять даже самими собой<sup>489</sup>, тогда о какой Кубе вообще могла идти речь с точки зрения читателя? Кроме того, американские газеты часто сообщали о многочисленных жестокостях и военных преступлениях, которые совершали испанцы на острове<sup>490</sup>, образ губернатора Кубы Валериана Вейлера, получившего прозвище «мясник» в прессе демонизировался в том числе, благодаря его сравнениям с Кортесом и Писсарро<sup>491</sup>. Тем самым пресса пыталась доказать, что испанцы всегда угнетали население своих колоний и их зверства на территории Кубы – это не что-то исключительное, а неотъемлема черта испанского владычества.

Для доказательства упадка некогда великой колониальной империи её сравнивали с Римом<sup>492</sup>, иногда обосновывая такое сопоставление единой латинской расой, основавшей оба государства<sup>493</sup>. Американцы может и

---

<sup>488</sup> The Spaniards // New-York Tribune. 1897. Jan 10. P. 29; Why Spaniards Are Cruel // Los Angeles Herald. 1898. Apr 3. P. 20; Spain's Early History // The Larned Eagle-Optic. 1898. Sep 16. P. 4.

<sup>489</sup> All Foolish Talk // The Weekly Eagle. 1898. Nov 18. P. 8.

<sup>490</sup> Miller B.M. Did Fake News Unite the Home Front behind a War with Spain? A Reconsideration of US Press Coverage, 1895–1898 // Home Front Studies. 2021. Vol. 1. No 1. P. 8-13.

<sup>491</sup> A Spanish "Black Hole" // The Saint Paul Globe. 1896. Nov 27. P. 4; Minneapolis Better Way. 1898. Feb 24. P. 1; Spain's Loss of Her Colonies // The Fairport Herald. 1898. May 11. P. 2.

<sup>492</sup> The Sad Story of Spain // Ellsworth Messenger. 1898. Mar 17. P. 2; Dodge City Reporter. 1898. Apr 15. P. 4; The Need of Moderation // The Brooklyn Daily Eagle. 1898. Jun 6. P. 7

<sup>493</sup> Dr. Page Talks of War with Spain // The Leavenworth Times. 1898. May 3. P. 5.

мнили себя наследниками Рима, но всё-таки только культурными, тогда как генетически чаще соотносили себя с англосаксонской расой, или шире того – с тевтонской, которая включала также и немцев<sup>494</sup>. Впрочем, тогда уже возникла идея, проводить преемственность американских республиканских институтов не от римлян, а от разбивших их в Тевтобургском лесу германских племён. Такую мысль в частности высказывал философ Джон Фиске, отмечавший, что эллины и квириты оказались неспособными создать систему представительного правления и стабильное государственное устройство, что оказалось по силам английской расе<sup>495</sup>, под которой он понимал собственно англичан и американцев<sup>496</sup>. С этой мыслью Фиске можно было познакомиться в одном из выпусков «The Algona Upper Des Moines»<sup>497</sup>, а, например, сходные слова оксфордского профессора Эдварда Фримена, что битва в Тевтобургском лесу стала отправной точкой Декларации независимости дошли до американских читателей обоих побережий через цитату в проповеди одного пастора<sup>498</sup>.

Симпатии к кубинским революционерам вызывались в основном двумя способами. Во-первых, с помощью представления их борьбы как героического сопротивления превосходящим силам соперника, сопоставлявшимся с тем отпором, который древние греки дали вторгшимся в Элладу персам<sup>499</sup>. В газете «Courier and Freeman» даже опубликовали стих, воспевавший строчках такое сравнение<sup>500</sup>. Однако гораздо популярнее в периодической печати было представление борьбы кубинцев за свободу, как это делали сами американцы, также сражаясь за независимость против европейской империи. Революционеров часто сопоставляли с героями Велли-

---

<sup>494</sup> Дементьев И.П. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии: (На рубеже XIX-XX в. в.). М, 1973. С. 63-66.

<sup>495</sup> Fiske J. American Political Ideas. P. 60.

<sup>496</sup> Ibid. P. 14.

<sup>497</sup> The Algona Upper Des Moines. 1899. Sep 20. P. 4.

<sup>498</sup> Santa Cruz Sentinel. 1900. Aug 5. P. 2; The Buffalo Review. 1900. Jul 9. P. 6.

<sup>499</sup> Cuban Heroism // The Beloit Weekly Times. 1897. May 6. P. 7; Cuba // Blue Mound Searchlight. 1898. May 20. P. 4; The Dead of Quesada // Placer Herald. 1898. Jul 9. P. 1.

<sup>500</sup> Maceo's Last Ride // Courier and Freeman. 1897. Nov 10. P. 1.

Фордж<sup>501</sup>, а также защитниками Аламо во время войны за независимость Техаса<sup>502</sup>. Историк Фабиан Хилфрич называл это «отбеливанием» кубинцев, ведь американцы словно на время забывали, что те, кого они сравнивали со своими предками, на самом деле принадлежат в их собственном понимании к низшей расе, представители которой сами находятся в угнетённом положении на территории США<sup>503</sup>. Тем более это удивительно, учитывая тот факт, как в американской периодике бравировали расовым превосходством англосаксов над латинянами, доказательством чего представлялся, например, разгром британским флотом Непобедимой армады<sup>504</sup>. Во время самой войны большинство газет не выражало ни малейшего сомнения в итоговом исходе конфликта с Испанией, мотивируя это априорной невозможностью победы низшей расы над высшей<sup>505</sup>.

Несмотря на активные призывы американской прессы к интервенции, уже во время войны стали раздаваться робкие голоса против тогда ещё только возможных территориальных приобретений, которые после аннексии Гавайев, предпринятой в июле 1898 года, превратились в полноценную антиэкспансионистскую риторику. Желая уберечь Америку от ввязывания в войну главный редактор «Nation» Эдвин Годкин ещё в 1896 году со страниц своего журнала предупреждал американцев, что именно милитаризм погубил Римскую республику, ведь когда у той не осталось врагов, то римляне стали воевать друг с другом в жестоких Гражданских войнах<sup>506</sup>, на следующий год

---

<sup>501</sup> Are Americans Ungrateful? // The Atchison Daily Champion. 1897. Jan 23. P. 2; Washington's Birthday and the Duty of This Country to Struggling Cuba // Owosso Times. 1897. Feb 26. P. 1; Mason Speaks for Cuba // The New York Times. 1897. May 19. P. 4

<sup>502</sup> Remember the Alamo // Kansas Farmer. 1898. May 26. P. 6.

<sup>503</sup> Hilfrich F. Debating American Exceptionalism: Empire and Democracy in the Wake of the Spanish-American War. New York, 2012.

<sup>504</sup> The Story of the Armada // The Seattle Post-Intelligencer. 1898. Apr 2. P. 4; The Spanish-American Contest // The Indianapolis Journal. 1898. May 5. P. 2; Totten's Foreboding // The Sun (New York, NY). 1898. May 15. P. 25.

<sup>505</sup> England Passive // The Johnstown Daily Republican. 1898. Mar 21. P. 1; A War of Races // The Kinsley Mercury. 1898. Apr 7. P. 1; Anglo-Saxon in the Van // The Omaha Daily Bee. 1898. Jun 6. P. 8.

<sup>506</sup> Militarism in a Republic // Nation. 1896. Mar 5. P. 190.

он сокрушался по поводу популярности теорий о том, что великие нации должны быть империями подобно Риму<sup>507</sup>.

Оппозиция захвату новых земель неожиданно объединила крайне широкий спектр совершенно различных политических сил от известного своими расистскими взглядами сенатора-демократа Бенджамина Тиллмана до будущего президента Национальной ассоциации содействия прогрессу цветного населения Мурфилда Стори, от известного сталепромышленника и сторонника республиканской партии Эндрю Карнеги до председателя Американской федерации труда Самюэля Гомперса. Консолидировать столь разных людей могли лишь простые мемы, среди которых снова оказались отрывки из исторических трудов, на этот раз уже не забытого Арчибальда Аллисона, а знаменитого Эдварда Гиббона, известного своим монументальным трудом «Закат и разложение Римской империи». Сенатор-антиимпериалист Джордж Хор заметил, что в будущем столетии автор книги «Закат и разложение великой Американской республики» начнёт свой рассказ с инаугурации Уильяма МакКинли<sup>508</sup>.

Впрочем, выдержки из самого фолианта использовались в прессе не так часто, как само название труда британского историка<sup>509</sup>. Видимо, в обширном тексте многотомной работы американские политики и журналисты так и не нашли запоминающегося отрывка, который смог бы вирусно распространиться по страницам газет, выступившим против аннексии заморских территорий, зато это получилось у фрагмента из менее известного произведения историка Фруда «Цезарь: набросок», в котором говорилось, что уникальная для древнего мира система самоуправления сделала римлян самым могущественным государством своего времени, но все свободы исчезли, когда, подчинив себя другие страны, они не стали

---

<sup>507</sup> Imperialism // Nation. 1897. Dec 30. P. 511-512.

<sup>508</sup> The Nebraska Independent. 1900. May 31. P. 5.

<sup>509</sup> Moral Expansion // Connecticut Western News. 1899. Jun 8. P. 4; Dr. Talmage Sermon // Orange County Observer. 1900. Aug 30. P. 6; Issues Plainly Stated // Long Island New Leaf. 1900. Sep 1. P. 2.

делится с ними своей системой. Таким образом, угнетение чужих граждан неизбежно приводит к тирании над собственными<sup>510</sup>.

Один и тот же тезис и исторический пример играл совершенно разными красками в картине мира, которую транслировали противоборствующие политические силы, поэтому мы отдельно рассмотрим антиимпериалистическую риторику республиканцев, демократов, популистов. Одними из самых громких противников территориальных приобретений стали, как это ни странно, однопартийцы действующего президента США – МакКинли. Многие из них принадлежали к так называемым магвампам<sup>511</sup>, которые ставили свои принципы выше партийных интересов, и на выборах 1884 года, поддержали демократа Кливленда, а не республиканца Блейна, подозревавшегося во взяточничестве. Именно магвампы стали ядром основанной 15 июня 1898 года Американской антиимпериалистической лиги<sup>512</sup>, а её первым президентом стал сенатор-республиканец Джордж Баутвелл. В числе участников также оказались: ветеран Гражданской войны и бывший министр внутренних дел США Карл Шурц, экс-президент Гровер Кливленд, суфражистка Джейн Адамс, социолог Уильям Самнер, философ Джон Дьюи, экономист Эдвард Аткинсон, известный писатель Марк Твен. Идейной основой лиги стала Декларация независимости, с её базовым положением о необходимости «согласия управляемых» («the consent of the governed»), а также «Прощальное послание» Джорджа Вашингтона и Геттисбергская речь Авраама Линкольна.

Все эти источники Мурфилд Стори упоминал в своём обращении к антиимпериалистической лиге в месте их заседаний, знаменитой «колыбели свободы» бостонском Фанейл-холле. Общественный активист подчёркивал, что антиимпериалисты не выступают против самой войны и не хотят чинить

---

<sup>510</sup> Some Roman Lessons // *Virginian-Pilot*. 1899. Mar 15. P. 4; Ancient Rome's Fall // *The Goodland Republic*. 1899. Dec 22. P. 4; Froude's Roman Lesson // *The San Francisco Examiner*. 1900. Apr 15. P. 14.

<sup>511</sup> От алгонкинского слова, означавшего «вождь»

<sup>512</sup> *Hilfrich F. Debating American Exceptionalism*. P. 22.

препятствия на пути к её скорейшему окончанию, вопрос должен ставиться не о справедливости конфликта с Испанией, а о том, должны ли быть территориальные приобретения его конечной целью. По мнению Стори, вопрос этот выходит за пределы партийных интересов, ведь он касается самих основ государственного устройства Соединённых Штатов, которые не должны попира́ть права жителей Кубы, Пуэрто-Рико, Филиппин и дать им возможность самим определять своё будущее, избрав то правительство, которые они сами пожелают. Неуважение этих прав – это повторение империалистического пути Рима, который, начав нарушать права жителей завоёванных территорий, в конечном счёте, пришёл к деспотической политике относительно собственных граждан, что привело к закату республики<sup>513</sup>. В целом антиимпериалистическая риторика магвампов держалась именно в русле подобной аргументации о попрании базовых принципов американского государства и потенциальной угрозе установления тиранической власти, и образ Рима использовался именно в этом ключе<sup>514</sup>.

При этом для многих республиканских антиимпериалистов, несмотря на опасения по поводу меняющейся внешней политики, по-прежнему важным оставался вопрос о денежной системе США. Поскольку демократы снова выдвинули кандидатом в президенты сильверита Уильяма Брайана, то голосуя за противника территориальной экспансии, республиканцам неизбежно пришлось выступить бы и против золотого стандарта. Ещё на прошлых выборах вопрос о финансовой системе изменил привычный политический ландшафт, приведя к появлению золотых демократов и серебряных республиканцев, и проблема империализма ещё сильнее запутала американских избирателей. В статье нью-йоркской газеты «The Evening Post» веер альтернатив для республиканцев на выборах в Массачусетсе представили следующими вариантами: выбирать демократов; голосовать за Брайана на президентских выборах, но республиканского кандидата на

---

<sup>513</sup> Echoes of Protest against Imperialism // The Saint Paul Globe. 1898. Jun 26. P. 8.

<sup>514</sup> Rev B.M. Palmers Splendid Oration // The Hartford Republican. 1900. Jun 8. P. 1.

губернаторских; голосовать за Брайана только на президентских выборах, игнорируя губернаторские; не голосовать вовсе<sup>515</sup>.

Многие политические деятели пытались убедить кандидата от демократов отказаться от идеи дешёвой чеканки серебра, и сосредоточиться исключительно на антиимпериализме, однако тщетно<sup>516</sup>. Среди них был, например, Эндрю Карнеги, который оценивал опасность дешёвого серебра выше угроз экспансионизма, поэтому в конечном итоге поддержал на выборах МакКинли. В своём письме в ту же антиимпериалистическую «The Evening Post» он с тревогой отмечал, что угроза сильверизма, побеждённого на прошлых выборах, возрастает в связи с тем, что серебряный стандарт принят на завоёванных американцами Филиппинах. В конце своей заметки он риторически вопрошал: «Есть ли вообще какие-нибудь плохие вещи, которых не найдётся в филиппинском ящике Пандоры»<sup>517</sup>. Не смог порвать с партийными узами и сенатор от Массачусетса Джордж Хор, который видимо также считал сильверизм более существенной угрозой для США. В открытом письме сенатору, ветеран Гражданской войны и аболиционист капитан Фаррелл критиковал позицию Хора, полагая, что вопрос денежной системы сейчас стал второстепенным, а выборы 1900 года должны решить: пойдёт ли Америка по пути Рима, превратившись в империю, или нет<sup>518</sup>.

Демократическая пресса часто любила использовать на своих страницах антиимпериалистические речи республиканцев. Конечно, слова соперника, изменившего своё мнение, всегда особенно ценны, ведь они словно доказывают, что позиция, которую ты отстаиваешь, выше узких, в данном случае партийных, интересов. Например, во многих демократических изданиях тиражировался отрывок из речи верховного судьи США Дэвида Брювера перед «Либеральным клубом» из Баффало в феврале 1899 года, где он осуждал империализм и говорил, как римляне, завоёвывая весь известный

---

<sup>515</sup> Republican Desertion // The Evening Post (New York, NY). 1900. Aug 31. P. 7.

<sup>516</sup> Tompkins E.B. Anti-Imperialism in the United States. Philadelphia, 2016. P. 227-229.

<sup>517</sup> Our New Severities // The Evening Post (New York, NY). 1898. Dec 5. P. 6.

<sup>518</sup> Cannot Support McKinley Again // Little Falls Herald. 1900. Apr 27. P. 4.



мир, активно занимались грабежом оккупированных территорий, и современная Америка, искушаемая лёгкой наживой, должна извлечь урок из истории своих предшественников. Информация о самом выступлении судьи сразу появилась в газетах всей страны, однако такие статьи поначалу ограничивались общим пересказом содержания речи Брювера<sup>519</sup>. Отрывок с отсылкой к Риму появился только в апреле 1899 года в газете «The Burtonian» из Небраски<sup>520</sup>, однако «вирусным» этот фрагмент его выступления стал летом следующего года и активно тиражировался вплоть до президентских выборов<sup>521</sup>, а сама речь даже попала в официальную «Книгу национальной кампании демократов»<sup>522</sup>.

Риторика самих демократов, как и республиканская, часто опиралась на ценностное несоответствие экспансионизма идеалам Декларации независимости, доказательством чего служит пример заката Римской республики<sup>523</sup>, однако демократы шли дальше общих суждений и активно атаковали правящую партию, то есть для них было важно не только сворачивание США на путь империализма, но и то, что за это ответственны республиканцы. Сенатор от штата Луизиана Донелсон Каффери подчёркивал этот факт в своём специальном обращении, опубликованном в «The Baltimore Sun» 14 июля 1898 года, где он утверждал, что первым шагом к империализму стала аннексия Гавайев, произошедшая за неделю до публикации речи сенатора. Присоединение Кубы, Филиппин или любой другой испанской территории он считал переходом Рубикона, после которого США превратятся в подобие Рима при Октавиане Августе, когда за внешним сохранением республиканских институтов будет стоять автократическое

---

<sup>519</sup> Buffalo Evening News. 1899. Feb 17. P. 2; The Saint Paul Globe. 1899. Feb 21. P. 4; Boston Evening Transcript. 1899. Feb. 25. P. 16.

<sup>520</sup> The Burtonian. 1899. Apr 14. P. 4.

<sup>521</sup> The Saturday Evening Kansas Commoner. 1900. Jun 7. P. 4; Ottawa County News Democrat. 1900. Aug 17. P. 4; The Baltimore Sun. 1900. Nov 1. P. 9.

<sup>522</sup> National Democratic Campaign Book: Presidential Election. Washington, 1900. P. 135-138

<sup>523</sup> Self Seekers // The Independent (Honolulu, Hawaii). 1898. Apr 8. P. 1; The Imperial Tendency // The State Democrat. 1899. May 26. P. 1; Virginian-Pilot. 1900. Mar 18. P. 4.

наполнение. По мнению Кэффери, предоставление американского гражданства «азиатским ордам», равно, как и деспотическое управление ими – одинаково ложный для Америки путь, задача Демократической партии должна состоять в сохранении республики и мобилизации своих сторонников на борьбу с империализмом и федерализмом<sup>524</sup>.

Отождествление федерализма с империализмом вообще стало крайне популярным мемом в продемократической прессе, который фигурировал как в подробных разборах<sup>525</sup>, так и в простых ремарках<sup>526</sup>. В статье «The Stark County Democrat» из Огайо подчёркивали, что республиканцы отказались от подлинных американских ценностей, которые выражал Томас Джефферсон, в пользу аристократических идей Гамильтона<sup>527</sup>. В заметке канзасского издания «Long Island New Leaf» писали, что «МакКинлеизм» – это логичное продолжение империалистических идей основателя Федералистской партии, которые выражаются в завоевательной внешней политике и подавлении собственных граждан внутри страны, что уже происходило в Римской империи во времена её заката<sup>528</sup>.

Многие демократы вспоминали Гражданскую войну, когда северяне силой вернули южные штаты в союз и, попирая суверенитет, навязали Реконструкцию<sup>529</sup>. Таким образом, демократы показывали, что подлинный империализм и деспотизм во внутренней политике – это не потенциальная угроза, которая ждёт Америку в будущем, а реально существующая опасность. Аннексия новых территорий в таком ракурсе становилась не причиной установления тирании, а её симптомом. Конгрессмен из Невады Х.

---

<sup>524</sup> Evils of Imperialism // The Baltimore Sun. 1898. Jul 14. P. 6.

<sup>525</sup> Democracy is not a Job // Virginian-Pilot. 1900. Feb 2. P. 4; Punish the Plotters // The Silver Messenger. 1900. Sep 11. P. 1; The Hope, Safety and Deliverance of the People // The Semi-Weekly Messenger. 1900. Nov 2. P. 4.

<sup>526</sup> The St Louis Republic. 1900. Aug 25. P. 6; The St Louis Republic. 1900. Aug 27. P. 4; Woodland Daily Democrat. 1900. Oct 27. P. 3.

<sup>527</sup> Cost of Living and Wages // The Stark County Democrat. 1900. Oct 5. P. 7.

<sup>528</sup> Issues Plainly Stated // Long Island New Leaf. 1900. Sep 1. P. 2.

<sup>529</sup> Hilfrich F. Debating American Exceptionalism. P. 66; Cullinane M. Liberty and American Anti-Imperialism: 1898-1909. New York, 2012. P. 58-60.

Дозрети в речи, опубликованной «Las Vegas Daily Optic», гордился тем, что он демократ и всегда им был, ведь именно эта партия неизменно отстаивала интересы простого народа и её антиимпериалистическая позиция в нынешней ситуации закономерна и правильна. Текущая республиканская администрация, по мнению оратора, не смогла извлечь верных уроков из римской истории и оказалась ведома тем же духом завоеваний и порабощений, что и квириды.

Демократические издания иногда обращали внимание читателей на то, что когда-то их оппоненты придерживались сходных джефферсоновских идеалов, но позже стали отступать от них, сначала поддержав протекционизм, а теперь и экспансионизм<sup>530</sup>. В канзасской газете «The Winfield Tribune», сравнивая предвыборные речи Линкольна 1860 года и Брайана 1900 года, сделали вывод, что это скорее нынешний кандидат от Демократической партии в своих речах выражает идеалы великого республиканца, а вовсе не Уильям МакКинли<sup>531</sup>.

Демократы не могли не сравнить действующего президента США с Юлием Цезарем<sup>532</sup>, и на то было больше оснований, чем у сопоставлений Брайана с римским диктатором на прошлых выборах: теперь действующий президент с военным опытом (он был ветераном Гражданской войны) аннексировал заморские территории, которые были отвоёваны у другого государства. Однако сам МакКинли не осуществлял во внутренней политике действий, за которые его можно было бы обвинить в деспотизме, поэтому демократы часто отмечали, что и Цезарь не сразу добился диктаторской власти, как и Рим не в одночасье превратился из республики в империю<sup>533</sup>.

---

<sup>530</sup> Degeneracy of the Republican Party // The Elwood Bulletin. 1900. May 17. P. 6; Prudence Should Govern // The Stark County Democrat. 1900. Oct 12. P. 6.

<sup>531</sup> Lincoln and Bryan // The Winfield Tribune. 1900. Jul 27. P. 2.

<sup>532</sup> The Silence of Caesar // Washington Sentinel. 1899. Feb 4. P. 2; The Courier-Tribune. 1899. Sep 29. P. 2; Wyoming Democrat. 1900. Jun 1. P. 2.

<sup>533</sup> A Big Club Meeting // Richmond Dispatch. 1900. Oct 14. P. 17; History's Teaching // The St. Louis Republic 1900. Aug 26. P. 6; Is Empire Impossible? // The Houston Daily Post. 1900. Jul 23. P. 5.

Впрочем, МакКинли не обладал значительной энергичностью и харизмой, чтобы подобные выпады против него воспринимались действительно серьёзно, тем более что в Республиканской партии были более подходящие кандидаты на роль нового Цезаря, например Марк Ханна<sup>534</sup>, представлявшийся демократической прессой в такой роли ещё на прошлых выборах (см. главу 2).

Однако на новых выборах появился республиканец, который смог затмить в этом отношении даже лидера своей партии. Речь идёт о Теодоре Рузвельте, который выдвигался на должность вице-президента США. Мало того, что у него действительно были харизма и энергичность, сравнимые с цезаристскими, так он ещё и сам участвовал в военных действиях на Кубе, при том непосредственно на передовой! Уже попытки Рузвельта увековечить своей боевой опыт в литературной форме не избежали едких комментариев его политических оппонентов. В одной короткой заметке написали, что на фоне Цезаря с его «Пришёл, увидел, победил», все описания военных подвигов американцев на Кубе избыточны<sup>535</sup>. Об этом же говорил и сенатор Кэффери, правда он считал, что республиканцы, наоборот, столь же многословны, как и римский полководец, описавший в отдельном труде свои победы над галлами<sup>536</sup>. Сам Рузвельт не упустил возможности ответить на обвинения в цезаризме во время своей речи в Детройте накануне выборов, где он позвал ветеранов войны на Филиппинах к себе на сцену и, указав на них, произнёс: «Узрите своих тиранов» («Behold your tyrants»), – саркастически отвечая цитатой из Саллюстия на нагнетание страха относительно угрозы установления военной диктатуры в США<sup>537</sup>. Демократы, Впрочем, восприняли этот жест довольно серьёзно, сравнив поведение Рузвельта с Цезарем, который также якобы использовал когорту

---

<sup>534</sup> The Hanna Caesarism // *Virginian-Pilot*. 1899. Jan 6. P. 4; *Troy Times*. 1900. Jul 6. P. 4; *Yale Students Cheer for Bryan* // *The St. Louis Republic*. 1900. Oct 4. P. 3.

<sup>535</sup> *Current Comment* // *The Anaconda Standard*. 1898. Oct 1. P. 4.

<sup>536</sup> *Evils of Imperialism* // *The Baltimore Sun*. 1898. Jul 14. P. 6.

<sup>537</sup> *Roosevelt at Detroit* // *The New York Times*. 1900. Sep 7. P. 1.

своих солдат в выступлении против деспотизма, сделавшим его консулом, однако дальнейший ход событий однозначно показал лицемерие римского диктатора, соответственно и яркий перформанс кандидата в вице-президенты воспринимался ими точно также<sup>538</sup>.

Редактор газеты «Chicago Record» вообще выдвинул предположение, что возможен своеобразный неравноценный триумvirат, в котором подлинными правителями Америки станут Рузвельт с Ханной, а номинальный президент МакКинли будет их фактическим подчинённым. Свою идею он основывал на устройстве Римской империи, где якобы также существовало разделение на полноправного властителя – Августа и его младшего соправителя – Цезаря. Автор, скорее всего, имел в виду позднюю систему домината, возникшую уже при Диоклетиане, разделившем Римскую империю на несколько частей, фактически управляемую разными правителями. Собственно, прямо упоминая Диоклетиана, редактор считает, что Рузвельт может получить какие-нибудь территории в своё прямое подчинение, пока Ханна сосредоточит свои силы на остальной стране<sup>539</sup>.

Несмотря на общий страх цезаризма, серьёзное отличие в риторике представителей двух основных американских партий пролегалось опять же в степени определённости этой угрозы: демократы выделяли конкретных политических деятелей, которых они упрекали в стремлении к диктатуре, тогда как республиканские антиимпериалисты всё-таки избегали этого, предпочитая говорить об абстрактной возможности цезаризма в США. Очевидно, магвампы, выступая против своей партии, всё-таки не хотели нападать непосредственно на её представителей, даже несмотря на кардинальные расхождения в вопросах внешней политики. Карл Шурц прямо сказал, что не считает МакКинли «Цезарем» или даже просто диктатором,

---

<sup>538</sup> Ancient Bunco Game // The Hocking Sentinel. 1900. Oct 25. P. 3.

<sup>539</sup> Is Roman History to be Repeated // The National Field. 1900. Dec 7. P. 4.

хотя находит его как президента США ответственным за попрание базовых принципов американской политики<sup>540</sup>.

Другой исторической личностью, с которой в американских газетах ассоциировался империализм, был Наполеон Бонапарт. Часто его имя шло через запятую с Цезарем<sup>541</sup>. А вот образ известного завоевателя античной истории, Александра Македонского, использовался противниками территориальной экспансии крайне редко<sup>542</sup>. Всё-таки, в отличие от Бонапарта и Цезаря, он унаследовал царскую корону в монархическом государстве. Некоторые авторы припоминали ему подавление свободы древнегреческих полисов<sup>543</sup>, однако Александр всё же не разрушал республиканские институты изнутри, используя армию для захвата власти и расправ с политическими оппонентами.

Если лидеров Республиканской партии демократы стремились представить новыми Цезарями, то Брайана снова стали сравнивать с Гракхами<sup>544</sup> и Цицероном, но на этот раз второй пример стал даже более актуальным и используемым, позволяя подчеркнуть не только ораторское мастерство демократического кандидата, но и его борьбу с цезаризмом за республиканские ценности. Борьба самого Цицерона не имела успеха и стоила ему жизни, но его образ в американской политической риторике был однозначно положительным, даже несмотря на неудачу.

В статье с ёмким и простым названием «Империализм», вышедшей в столичном демократическом издании «The Times» накануне президентских выборов, отмечалось, что время Цезаря ещё не пришло (хотя потенциально в этой роли снова представляется Ханна) и США находятся пока только на

---

<sup>540</sup> Shurz' Challenge to Foraker // The Holton Signal. 1900. Jul 25. P. 1.

<sup>541</sup> Jerry Simpson's Bayonet. 1899. Sep 18. P. 3; Waterbury Evening Democrat. 1900. Jan 15. P. 2; The Emperor May Appear // The Free Press. 1900. Sep 20. P. 5

<sup>542</sup> Imperialism // The Girard Press. 1899. Jun 1. P. 1; Virginian-Pilot. 1899. Dec 20. P. 4

<sup>543</sup> Manifest American Policy // The Times (Washington, D.C.). 1898. Sep 12. P. 5 // Fundamental Principles of Three Parties // The Southwestern Advocate. 1900. Aug 16. P. 4.

<sup>544</sup> Mr. McEwen on Bryan // Santa Cruz Daily Sentinel. 1898. Jan 28. P. 2; We Renounce Political Fakirs // Virginian-Pilot. 1899. Mar 23. P. 4; Democrats Grow More Confident // The Farmer and Mechanic. 1900. Nov 6. P. 2.

первой стадии перехода к империи, когда многие американцы становятся богатыми как Римские патриции, которых обличал в своих речах Цицерон. Однако фатальный пример античного государства тут же подменяется историей библейской Ниневии, которая была спасена от божьего гнева благодаря апокалиптическим пророчествам пророка Ионы. По мнению автора статьи, американцы тоже смогут избежать судьбы Рима, если переиграют его историю и послушают своего Цицерона, коим опять же представляется Брайан<sup>545</sup>. В газете «*Virginian-Pilot*» также считали, что если бы римляне в своё время послушались советов великого оратора, то это могло бы отложить время прихода готов и вандалов. В истории каждой цивилизации наступает эпоха для появления своего Цицерона, и его голосом никогда нельзя пренебрегать, тем более, по мнению автора статьи, империализм – это не политика всего государства, а всего лишь воля верхушки Республиканской партии, навязанная США насильно, поэтому отказаться от этого курса будет достаточно легко, если убрать самих инициаторов аннексии Филиппин<sup>546</sup>.

Конгрессмен от штата Миссисипи – Джон Уильямс вспоминал известного римского оратора в связи с его процессом против Гая Верреса, злоупотреблявшего полномочиями пропретора на Сицилии. По мнению Уильямса, именно наместничество римских политических деятелей в дальних странах развратило их, приучив к взяточничеству и тираническому управлению, а после их возвращения на родину эти пороки пустили свои корни уже в римском Сенате. Конгрессмен опасался, что если США будет обрастать колониями, то в них рано или поздно появится свой «американский Веррес», но ещё далеко не факт, что на него найдётся свой «американский Цицерон»<sup>547</sup>. Мотив разлагающей коррупции и угнетения населения зависимых территорий использовался висконсинской газетой

---

<sup>545</sup> Imperialism // *The Times* (Washington, D.C). 1900. Oct 7. P. 6.

<sup>546</sup> What Would Cicero Say of Imperialism // *Virginian-Pilot*. 1900. Aug 28. P. 4.

<sup>547</sup> What to Do with Them // *The Wichita Daily Eagle*. 1898. Jul 6. P. 8.

«Wausau Pilot», в одной из статей которой утверждалось, что Ханна уже использует многочисленные военные заказы в целях собственного обогащения, а на Филиппинах постоянно происходят убийства гражданского населения. Эти симптомы служат доказательством того, что Америка поражена той же болезнью, что и имперский Рим в период своего заката, когда колониальные администрации также оказались развращены взяточничеством и жестокостью. Естественно, вывод статьи заключается в том, что от повторения судьбы Рима США может спасти только победа демократов<sup>548</sup>.

Подобная аргументация очень напоминает риторику республиканских антиимпериалистов с их упором именно на разрушение традиционных политических институтов и поэтому нет ничего удивительно в том, что такие мемы порой воспроизводила прореспубликанская газета «The San Francisco Call» в своей критике экспансионизма, например, идеи сенатора Платта, предлагавшего передать испанские колонии под управление исполнительной власти США. Автор статьи соглашался с тем, что Конгресс и не должен заниматься делами Филиппин, однако передача этих вопросов на откуп американским должностным лицам может привести к злоупотреблениям и коррупции, что уже было в Риме, где закон распространялся только на собственных граждан, но не на жителей зависимых территорий, из которых римские наместники бессовестно выжимали всё что могли, а после обратили привычные методы управления против собственных граждан<sup>549</sup>.

В другой статье «The San Francisco Call», комментируя один из материалов демократического издания «The Evening Post», соглашались с их сравнениями современной Америки с древним Римом, отмечая, что Катон и Цицерон предупреждали своих сограждан об угрозе установления тиранического правления ещё в годы славных военных кампаний, и уже Юлий Цезарь предал страну, обернув оружие против собственных граждан, а

---

<sup>548</sup> Corruption in the Philippines // Wausau Pilot. 1900. Jun 5. P. 6.

<sup>549</sup> Colonial Government // The San Francisco Call. 1899. Feb 4. P. 6.



при его последователе Октавиане Августе этот процесс достиг своего апогея, когда власть начала физически расправляться с оппозицией. Подтверждением того, что в современной Америке уже устанавливается диктаторский режим, автор считал цензуру новостей с Филиппин, когда государственные служащие, вымарывают из писем солдат на родину неудобные факты<sup>550</sup>.

Образ Цицерона не только был популярным мемом, который демократическая пресса могла использовать для привлечения аудитории, симпатизировавшей Республиканской партии, но и важным примером того, что антиимпериалистическая риторика – это не просто алармизм, который раздувает из мухи слона и напрасно пугает американских граждан несбыточными прогнозами, а реальная угроза, игнорирование которой уже стоило римскому государству республиканского устройства и свободы.

Сам «американский Цицерон» Брайан выстраивал свою антиимпериалистическую риторику в новой предвыборной кампании, как органическое продолжение предыдущей, основанной на сильверизме, ведь для него угнетение других народов за пределами Соединённых Штатов было связано с наступлением капиталистов на права рабочих в собственной стране, именно поэтому Брайан отказывался от просьб сторонников золотого стандарта убрать положение о чеканке дешёвого серебра из своей предвыборной кампании. В связи с этим сложно согласится с утверждением Л.В. Байбаковой, что после неудачных попыток сделать вопрос об империализме центральным на президентских выборах кандидат от демократов совершил «акробатическую переакцентировку» на экономические лозунги<sup>551</sup>. Брайан не забывал о сильверизме и не отказывался

---

<sup>550</sup> Striking Parallels // The San Francisco Call. 1899. Jul 22. P. 6.

<sup>551</sup> Байбакова Л.В. Эволюция внешнеполитической доктрины У. Дж. Брайана: от силового реализма к мирному урегулированию международных конфликтов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2009. № 4. С. 17.

от него<sup>552</sup>, сравнивая включение нового положения в свою программу с рождением ребёнка, которое не вынуждает родителей выгонять из дома других детей<sup>553</sup>.

Однако постепенное преодоление последствий депрессии 1893 года и экономический рост последних лет делали биметаллизм уже не столь актуальной темой, как это было на прошлых выборах<sup>554</sup>, поэтому демократам приходилось обращаться к другим мемам, которые смогли бы убедить американцев в негативных последствиях выбранного республиканцами политического курса. В своих многочисленных речах Брайан обращался не только к сильверизму, но и другому экономическому вопросу, связанному с содержанием армии США, разросшейся с двадцати пяти тысяч до сотни тысяч человек, что неизбежно должно было привести к усилению налогового гнёта на американских гражданах<sup>555</sup>. Конгрессмен от Вирджинии Джеймс Хей предупреждал о том же самом и ссылаясь на пример Греции, Рима и Британии, которые пали из-за своей империалистской политики, приведшей к огромным финансовым тратам<sup>556</sup>. Страхи южных демократов относительно роста государственных расходов и увеличения налогов осознавались и активно использовались северными республиканцами, так секретарь Антиимпериалистической лиги Ирвинг Уинслоу отмечал важность обоснования экономической бессмысленности экспансионистской политики, которую приводил другой участник лиги Эдвард Аткинсон<sup>557</sup>.

Кроме того, многих антиимпериалистов пугал сам факт увеличения вооружённых сил, ведь армия уже использовалась не только в военных

---

<sup>552</sup> *Tompkins E.B.* Scylla and Charybdis: The Anti-Imperialist Dilemma in the Election of 1900 // *Pacific Historical Review*. 1967. Vol. 36. No 2. P. 154-159.

<sup>553</sup> *Koenig L.W.* Bryan: A Political Biography of William Jennings Bryan. New York, 1971. P. 296.

<sup>554</sup> *Bailey T.A.* Was the Presidential Election of 1900 a Mandate on Imperialism? // *The Mississippi Valley Historical Review*. 1937. Vol. 24. No 1. P. 43-44; *Cullinane M.* Liberty and American Anti-Imperialism. P. 53-54.

<sup>555</sup> Bryan on Issue // *The Brooklyn Daily Eagle*. 1899. Aug 16. P. 7

<sup>556</sup> Congressman James Hay's Address // *The Brooklyn Daily Eagle*. 1900. Feb 11. P. 6.

<sup>557</sup> *Дементьев И.П.* Идеиная борьба в США по вопросам экспансии. С. 243.

конфликтах, но и в подавлении забастовочного движения, например для разгона знаменитой Пульмановской стачки в 1894 году. Демократ Джозеф Джонсон младший в своей речи перед студентами Йеля, используя мем о воинах Спарты как её стенах, утверждал, что в случае нападения на США, местные жители встанут на защиту своей страны и спасут её, а большая армия станет инструментом современного американского Цезаря, которую он сможет обернуть не только против врага, но и собственных сограждан<sup>558</sup>. О том же самом говорил уже знакомый нам канзасский демократ Дэвид Овермейер, начавший одну из своих речей с исторического экскурса, в котором связывал исчезновение греческих свобод с появлением македонской фаланги в армии царя Филиппа и падение Рима с военной реформой Гая Мария<sup>559</sup>.

Последний пример вообще активно использовался демократической прессой, показывая читателям, как римские солдаты из добровольного ополчения превратились в профессиональную армию, служившую не своей стране, а тому политику, кто больше им заплатит<sup>560</sup>. Политизированные издания стремились напугать американцев тем, что разросшиеся вооружённые силы тоже станут не защитой от иностранной интервенции, а опорой диктаторского режима внутри страны. Помимо солдат Мария для подтверждения этого тезиса использовался образ преторианской гвардии<sup>561</sup>, которая из личной охраны Октавиана Августа, опасавшегося возможных покушений на собственную жизнь, превратилась в беспринципную армию наёмников, продающую престол тому, кто за него больше заплатит. Однако даже антиимпериалистическое республиканское издание «Boston Evening Transcript» такой аналогии не поддержало, указав, что американцы, воюющие на Кубе и Филиппинах, это не преторианцы, как любит повторять

---

<sup>558</sup> Yale Students Cheer for Bryan // The St. Louis Republic. 1900. Oct 4. P. 3.

<sup>559</sup> Masterly address // Weir Weekly Tribune. 1900. Oct 26. P. 6.

<sup>560</sup> Some Roman Lessons // Virginian-Pilot. 1899. Mar 16. P. 4; Wise County Messenger. 1900. Mar 30. P. 12; The Example of Rome // The Morning Journal-Courier. 1900. Aug 23. P. 10.

<sup>561</sup> Voting Soldier // Los Angeles Herald. 1898. Aug 2. P. 8; Suggestion of Scriptor // The Emporia Democrat. 1899. Mar 24. P. 3; Barton County Democrat. 1899. Dec 22. P. 2.

демократическая пресса, а обычные граждане, которым скоро предстоит вернуться домой и сложить оружие<sup>562</sup>, что уж говорить об изданиях, поддержавших войну и территориальные приобретения<sup>563</sup>.

Размышляя об итогах войны, Брайан отмечал, что, несмотря на все жертвы и побои с простых американцев, сливки с общей победы снимут только могущественные тресты<sup>564</sup>. Ссылаясь на популярный фрагмент из книги Фруда, он снова сравнивал современную Америку с Римом, который под властью олигархов превратился из республики в плутократию<sup>565</sup>. Борьба с монополиями стала ещё одной важной чертой новой предвыборной кампании демократов, а сам Брайан даже получил прозвище «Уильям, убийца трестов»<sup>566</sup>. Активная экспансионистская политика небезосновательно увязывалась многими реформаторами с интересами крупного бизнеса, что вызывало опасения относительно усиления власти монополий уже в самих Соединённых Штатах. Демократическая газета «The Weekly Thibodaux Sentinel», воспроизводя в целом мемплекс о закате Римской республики в результате агрессивной внешней политики, представляла основную опасность империализма для Америки не в установлении единоличной власти монарха, а в усилении централизации, росте плутократии и ограблении народа монополиями<sup>567</sup>.

Антитрестовую риторику поддерживали два новоявленных демократа из Миннесоты – Чарльз Тауни и губернатор Джон Линд. Первый был одним из лидеров партии серебряных республиканцев и активно ездил по штатам произнося сильверитские и антимонополистические речи, где он представлял римских ветеранов как обманутых патрициями граждан, которых вогнали в

---

<sup>562</sup> Boston Evening Transcript. 1900. Sep 11. P. 6.

<sup>563</sup> The Daily Morning Astorian. 1898. Mar 24. P. 2; Old Soldiers Stand Up for Our National Honor // The Logan Republican. 1900. Oct 25. P. 1.

<sup>564</sup> Bryan on Issue // The Brooklyn Daily Eagle. 1899. Aug 16. P. 7.

<sup>565</sup> Bryan W.J. The Issue in the Presidential Campaign // The North American Review. 1900. Vol. 170. No 523. P. 770-771.

<sup>566</sup> Bryan's Tour in Ohio // The Sun. (New York, NY). 1900. Oct 14. P. 4.

<sup>567</sup> Roman and American Imperialism // The Weekly Thibodaux Sentinel. 1900. Dec 8. P. 1.

долги при помощи несправедливой денежной системы, а потом, лишив честно полученной земли, превратили в голодную толпу, вынужденную просить подачек у домов богатых римлян<sup>568</sup>. Одну из речей Тауни с историческими отсылками даже вкратце представили в откровенно симпатизировавшей монометаллизму «The San Francisco Call», где правда пытались доказать неубедительность его аргументов тем, что немногочисленных слушателей политика легко разогнал дождь, словно сама погода выступила против сильверитской риторики<sup>569</sup>. Другой сторонник биметаллизма – Линд, в своей речи, произнесённой в честь очередного выдвижения на выборы губернатора Миннесоты, процитировал уже упомянутый отрывок из работы Фруда о Цезаре и отметил, что желание новых территориальных приобретений исходит от привилегированных классов, которым уже мало собственной страны, где население ещё способно оказывать им достойный отпор<sup>570</sup>.

Подобной риторики придерживался и другой сильверит, покинувший Республиканскую партию – сенатор от Южной Дакоты Ричард Петтигрю, также связывавший экспансионистскую политику администрации МакКинли с интересами крупного капитала<sup>571</sup>. Обращаясь к историческому примеру Рима, Петтигрю также представлял причиной его падения разорение крестьян, вызванное постоянными войнами и несправедливой денежной системой, с помощью которой патриции вгоняли простых римлян в долги. Кроме того, сенатор считал, что американские фермеры и рабочие могут не выдержать конкуренции со стороны непритязательных азиатов, для доказательства чего он воспроизводил знакомый мемплекс о падении Рима в результате неравного соперничества итальянских крестьян с земледельцами

---

<sup>568</sup> Speech of Hon. Charles A. Towne at Boise city, September // Idaho County Free Press. 1900. Oct 12. P. 5.

<sup>569</sup> Small Crowd Hears Towne // The San Francisco Call. 1900. Sep 22. P. 3.

<sup>570</sup> Gov. John Lind Accepts Dual Nomination // The Saint Paul Globe. 1900. Sep 7. P. 6.

<sup>571</sup> Congressional Record. 55th Cong. 2nd Sess. Vol. 31. Part 7. 1898. Jul. 4. P. 6634-6637.

Египта<sup>572</sup>. Такая же участь, по его мнению, ждёт и американских производителей свеклы в соревновании с гавайским сахарным тростником, а промышленность Новой Англии не сможет тягаться с дешёвым трудом японских рабочих<sup>573</sup>.

Все эти размышления явно напоминают уже знакомые материалы левых газет о падении Рима из-за концентрации богатств в руках плутократов (см. главу 2) начала 1890-ых годов, на рубеже столетий эта тема стала ещё более актуальна, поэтому мем Рима снова и снова воспроизводился на страницах различных периодических изданий. Однако его вспышка произошла уже после Испано-американской войны, потому что сам конфликт левые силы в большинстве своём поддержали. Реформаторские издания критиковали администрацию МакКинли едва ли не сильнее империалистов за её малодушие в кубинском вопросе<sup>574</sup>. Некоторые левые газеты были склонны объяснять нерешительность нынешней власти её экономическими интересами<sup>575</sup>. Даже в довольно умеренной газете «Los Angeles Herald» опубликовали письмо ветерана Гражданской войны, который считал, что финансовая элита (“money power”) просто не даст президенту освободить Кубу<sup>576</sup>. Когда волна джингоистского подъёма прошла, некоторые Реформаторские издания стали писать, что эти самые финансовые элиты внешнеполитическими действиями отвлекают американцев от насущных внутренних проблем<sup>577</sup>, главной из которых популисты по-прежнему считали социальное расслоение, поэтому биметаллизм и монополизм стали их главными темами в новой предвыборной кампании.

---

<sup>572</sup> Congressional Record. 55th Cong. 2nd Sess. Vol. 31. Part 7. 1898. Jun 22. P. 6229.

<sup>573</sup> Дементьев И.П. Идейная борьба в США по вопросам экспансии. С. 248.

<sup>574</sup> Gingoism // The Marion Times. 1897. Aug 5. P. 1; The Freeman's Journal. 1897. Dec 16. P. 2; Mc Kinley and Cuba // The Western Advocate. 1897. Dec 17. P. 1.

<sup>575</sup> The Courier-Tribune. 1897. Jan 22. P. 2; Congressional Letter // Chanute Blade. 1897. Feb 12. P. 1; The Ellsworth Populist. 1898. Mar 2. P. 4.

<sup>576</sup> The Public Pulse // Los Angeles Herald. 1898. Mar 19. P. 6.

<sup>577</sup> It is a Disgrace // The Russell Informer. 1898. Jul 29. P. 6; The Expansion Craze // Neue Kansas Staats-Zeitung. 1898. Nov 24. P. 1; Its Many Failures // The True Republican. 1900. Mar 30. P. 6.

Если в 1896 году Популистская партия целиком поддержала выдвижение Уильяма Брайана, то на выборах 1900 года произошёл раскол: так называемые фузионисты<sup>578</sup> снова присоединились к демократам, однако фракция центристов выставила своего кандидата – банкира и публициста Уортона Баркера. Вице-президентом они выбрали известного писателя Игнатиуса Доннелли, автора антиутопии «Колона Цезаря», которую в преддверии выборов также вспоминали в статье «Постоянная армия монополии», разошедшейся перепечатками по Реформаторским изданиям<sup>579</sup>.

В отличие от демократов, и тем более республиканцев, большинство популистов и социалистов не поднимали в своих антиимпериалистических выступлениях вопрос о нарушении конституционных принципов, на которых основаны США, привлекая внимания читателей к более практичным вопросам, связанных с повседневной жизнью большинства американцев. Можно сказать, что риторика некоторых левых изданий вообще слабо поменялась даже после аннексии Филиппин, продолжая воспроизводить старые сюжеты о концентрации капитала, где Рим представлял собой пример апокалиптического итога такого процесса<sup>580</sup>, или же снова перепечатывая отрывок из «Истории Европы» Аллисона<sup>581</sup>. Впрочем, всё больше в материалах левой прессы использовался новый мем антимонополизма, который очень хорошо сочетался с прежними выпадами против плутократов, обличение которых вполне органично дополнялось представлением трестов, как инструментов, при помощи которых богачи обирают простых

---

<sup>578</sup> От английского слова «fusion» («слияние»), то есть, популисты, слившиеся с демократами

<sup>579</sup> The Standing Army of Monopoly // New Iberia Enterprise. 1899. Jul 29. P. 1; Threatening Outlook // Dakota Farmers' Leader. 1899. Aug 18. P. 2; The Standing Army of Monopoly // The Representative. 1899. Sep 7. P. 1.

<sup>580</sup> Arouse the Masses // The Ellinwood Advocate. 1897. Jun 17. P. 1; Knavery of Republicans // Smith County Journal. 1898. Feb 17. P. 4; Republican Yahoos // The Nebraska Independent. 1899. Aug 10. P. 4.

<sup>581</sup> First Principles // The Peoples Herald. 1898. Apr 21. P. 7; The Industrial Free Press. 1899. Jul 20. P. 4; Words of Wisdom // The Florence Tribune. 1899. Oct 28. P. 2.

американцев, порой добавляя к этому успешному мемплексу информацию о том, что в имперском Риме шли сходные процессы монополизации<sup>582</sup>.

В поисках исторических истоков монополий газета «The Western Call» дошла даже до Древнего Египта, где, согласно Библии, фараон собирал весь урожай в свои хранилища, что давало ему власть над местными жителями, а также возможность неплохо на них заработать. Обращаясь к Древнему Риму, автор статьи писал об откупной системе, когда император продавал частным лицам возможность собирать налоги с определённой провинции, что естественно приводило к злоупотреблениям в попытках не только окупить затраты, но и неплохо заработать. Дальнейшие примеры также однозначно связывали монополизм с монархической властью, соответственно и в современных ему корпорациях автор видел такие же деспотические образования, которые угрожают свободам американских граждан<sup>583</sup>.

Подобный взгляд не был оригинальным, известный «разгребатель грязи» и общественный активист Генри Ллойд ещё в своей работе 1894 года «Частное благо против общего» назвал владельцев трестов «корпоративными Цезарями»<sup>584</sup> и отрывок с этим броским определением потом неоднократно цитировался на страницах американских газет<sup>585</sup>. Сама формулировка не стала распространённой, однако сравнение монополий с римскими императорами нередко использовалось левой прессой, чтобы показать автократический характер трестов, их безудержное желание к дальнейшему расширению и завоеванию рынка, которое приведёт к захвату власти и выльется в подавление прав рабочих<sup>586</sup>.

В речи, опубликованной изданием «The Farmer and Mechanic», оратор заявил, что сам дьявол не мог изобрести лучшего способа угнетения

---

<sup>582</sup> Reign of Mammon // The Nebraska Independent. 1898. Jul 21. P. 7; The Daily Sentinel. 1900. Apr 10. P. 2.

<sup>583</sup> Wrongs to Right // The Western Call. 1900. Aug 31. P. 1.

<sup>584</sup> Lloyd H.D. Wealth Against Commonwealth. P. 2.

<sup>585</sup> Appeal to Reason. 1895. Nov 2. P. 2; Wealth Against Commonwealth // Los Angeles Herald. 1896. Nov 18. P. 4; The Tacoma Daily Ledger. 1899. Feb 12. P. 9.

<sup>586</sup> How They Do it // The Black Hills Union. 1899. Jul 14. P. 6.



американских граждан, чем тресты. Именно монополизация и централизация капитала превратили республику в империю задолго до правления Цезаря, когда римский Сенат с преторианской гвардией силой установили диктатуру плутократов<sup>587</sup>. Тиражируемый мем преторианцев оказался столь силён, что, желая усилить им свою речь, оратор просто начал грешить против фактов, ведь гвардия появилась только в правление первого императора Октавиана Августа и никак не могла помочь Сенату разрушить республику ещё до правления Цезаря. Однако историческая точность в данном обращении была не столь важна, а за преторианской гвардией снова угадывается страх перед разросшейся армией, которая совместно с уже американским Сенатом угрожает республике в современных США.

В некоторых материалах левой прессы сами тресты буквально назывались американскими преторианцами, которые уже сейчас имеют достаточную власть, чтобы по своему усмотрению назначать выгодных себе правителей<sup>588</sup>. В таких материалах прямо или косвенно говорилось, что простого голосования в сложившихся условиях больше недостаточно. Если монополии уже прочно проникли в политическую систему Америки, то бороться нужно за их полное уничтожение, иначе выборы станут простой формальной процедурой назначения президентов, выгодных крупному капиталу.

Одна из самых интересных персонификаций трестов была представлена в статье «Как Цезарь сделал это» издания «The Nebraska Independent». В этом материале установление имперского правления Октавианом Августом представлялось возможным благодаря активному содействию трёх помощников: Красса, контролировавшего денежную систему, Агенобарба, монополизировавшего все ресурсы, Мецената, распределявшего имперские привилегии. В современной Америке под

---

<sup>587</sup> Guthrie's Speech at Greensboro // The Farmer and Mechanic. 1900. Oct 23. P. 8.

<sup>588</sup> Mrs. Lease's Say // The Wichita Beacon. 1897. Jun 24. P. 1; The Parsons Weekly Eclipse. 1897. Aug 11. P. 2; The Greatest Problem Yet // Jamestown Weekly Alert. 1899. Jun 8. P. 4.

Августом угадывался МакКинли, под Крассом – секретарь казначейства Лайман Гейдж, а под Меценатом – Марк Ханна. Агенобарб символизировал все монополии, которые узурпировали все американские богатства и превратили граждан страны в огромную армию зарплатных рабов<sup>589</sup>. Опять же здесь вряд ли были важны сами исторические личности, так как знаменитый своим богатством член первого триумvirата умер задолго до установления власти Августа, а его дети и внуки уже не обладали влиянием своего великого предка. Важнее было на узнаваемых образах из римской истории, показать, что цезаризм и империализм устанавливаются не только благодаря силе и воле одного диктатора, а при поддержке представителей финансово-политической элиты, которые перед этим добиваются власти над свободным народом при помощи экономических инструментов.

Если магвампы критиковали тресты с экономических позиций за подрыв принципов *laissez-faire* капитализма, а большинство демократов с политической точки зрения из-за страха перед сильной властью, то популисты обращались прежде всего к социальным последствиям монополизации. Однако в своих нападениях на корпорации американские левые редко выдвигали радикальные лозунги обобществления собственности и построения общества в духе белламизма. В одном из материалов газеты «People's Voice», опубликованном в 1900 году, разворачивая перед читателем довольно сложную картину падения Рима, включавшую имперскую политику в провинциях, систематическую коррупцию, централизацию капитала и пауперизацию крестьянства, исходной причиной заката республики называли обуздавшую жителей вечного города жажду денег<sup>590</sup>. Таким образом, фундаментальная основа процесса представлялась идеалистической, а не материалистической, и методы борьбы с «недугом» подразумевались конституционными, а не революционными.

---

<sup>589</sup> How Caesar Did It // The Nebraska Independent. 1900. Aug 2. P. 4.

<sup>590</sup> Froude's Roman Lesson for America // People's Voice. 1900. Jun 14. P. 2.

Несмотря на сходную антитрестовую риторику социалистов, демократы видели в них скорее не союзников, а другую крайность, с которой нужно бороться так же, как и с «МакКинлеизмом», о чём, в частности, прямо писал журналист хёрстовского издания «New York Journal» Джеймс Крилман, считавший главной задачей Уильяма Брайана спасение Америки не только от установления диктатуры, но и от скатывания к социализму. Он даже воспринимал их не как две независимые угрозы, а как одну общую и утверждал, что кандидату в президенты от социалистов Юджину Дебсу в предвыборной кампании помогал лично Марк Ханна. Единство этих угроз подтверждал и пример Рима, когда империализм привёл одновременно к деспотизму цезарей и анархизму вандалов и гуннов<sup>591</sup>.

Настойчивая антиимпериалистическая риторика разных политических сил, в том числе и вполне респектабельных интеллектуалов Новой Англии, требовала от сторонников территориальной экспансии аргументированного ответа. От сравнений с Римской империей в этот раз отмахнуться было гораздо сложнее, чем во время предвыборной кампании 1896 года, когда можно было списать поддержку сильверитских идей на незначительные и маргинальные политические движения. Правда некоторые прореспубликанские газеты всё-таки заявляли, что вопрос об империализме мёртв и противники МакКинли делают из мухи слона, раздувая истерию вокруг Испано-американской войны и аннексии Кубы и Филиппин<sup>592</sup>, однако многие издания всё-таки решались вступать в полемику с антиимпериалистами.

Одной из главных стратегий экспансионистов было обоснование совершенной особой природы американского империализма, который не имеет исторических прецедентов. Ассистент генерального почтмейстера США Джо Бристоу в своей публичной речи, приуроченной к выборам в

---

<sup>591</sup> Is Macaulay's Terrible Prophecy to be Fulfilled? // The Banner-Democrat. 1900. Oct 20. P. 2.

<sup>592</sup> Evening Times-Republican. 1900. Sep. 14. P. 4; The Arizona Republican. 1900. Oct. 27. P. 2.

Палату представителей, опубликованной газетой «The Wichita Daily Eagle», приводил свою версию истории международных отношений, в которой он представил империализм греков красивым и сладострастным, римский как проводимый железной рукой, а английский – холодным, расчётливым, эгоистичным, в то время как империализм американцев гуманный и несущий исключительно ценности свободы, независимости и равенства. Суть внешней политики США заключается в помощи слабым и защите угнетаемых, в отличие от государств прошлого, действовавших грубо и не считаясь с интересами покорённых народов. Выступающие против президента МакКинли и его политики либо не понимают всю важность исторической миссии США, либо являются врагами прогресса, поэтому голос за республиканца Честера Лонга – это поддержка дальнейшего движения Америки к исполнению предначертанной ей судьбы, а голос за демократа-антиимпериалиста Джерри Симпсона – это попытка остановить развитие и жить прошлым<sup>593</sup>.

Мотив «Предначертанной судьбы» или «Явное предначертание» («Manifest Destiny») вообще играл важную роль в империалистической риторике, подчёркивая богоизбранность США и той исторической миссии по распространению христианских ценностей, которую им предстоит выполнить. Исключительность Америки и её институтов, декларированная в этой концепции, помогала обосновывать превосходство нынешней империи над всеми предыдущими, а значит и то, что США не повторят их судьбы, а мотив мессианства оправдывал войны и территориальные приобретения высшей и благородной целью<sup>594</sup>. Сама концепция «Явного предначертания» вошла в политической оборот в середине XIX века при обсуждении активной территориальной экспансии, выразившейся в присоединении Орегона и

---

<sup>593</sup> Imperialism Defined by Joe Bristow // The Wichita Daily Eagle. 1898. Oct 21. P. 8.

<sup>594</sup> Tompkins E.B. Anti-Imperialism in the United States. P. 8-10; Байбакова Л.В. Метаморфоза стереотипа американской исключительности в эпоху становления глобального миропорядка (конец XIX-начало XX вв.) // Люди и тексты. Исторический альманах. 2014. № 6. С. 117-118.

обширных пространств, отторгнутых у Мексики, и, что иронично, тогда главными защитниками концепции предопределения были находившиеся у власти демократы<sup>595</sup>.

Газета «Portland Oregonian», комментируя один из многочисленных антиимпериалистических материалов «The Evening Post», где США сравнивались с Римом, написали, что нью-йоркское издание излишне сгущает краски в своих предсказаниях, если уж Америка не справится с управлением Филиппинами, то может ли она вообще претендовать на мировое лидерство<sup>596</sup>. Это напоминает замечания некоторых газет о меланхоличном настрое Брукса Адамса, который лишает читателей оптимистической веры в будущее, впрочем, сам историк, который в «Законе цивилизации и упадка» предрекал Америке довольно незавидную судьбу, теперь давал гораздо более оптимистические прогнозы в новой работе 1900 года «Американское экономическое превосходство», где активно поддержал империалистическую политику США, видимо полагая, что внешняя экспансия поможет решить проблему с истощением внутренней энергии американской цивилизации, тем более, что ослабление Британской империи открывает для Америки перспективу занять её место<sup>597</sup>.

Многие республиканские газеты развивали сходную с Бристоу мысль о том, что американский экспансионизм не имеет аналогов и станет подлинным империализмом христианских ценностей и демократических прав и свобод, провозглашённых в Декларации независимости<sup>598</sup>. Американская экспансия изначально движима совершенно иным смыслом, заключающимся в распространении демократии, а поэтому ничто не угрожает существованию государства: ведь если внешнее управления строится на честных и справедливых принципах, то и внутри страны не

---

<sup>595</sup> Pratt J.W. The Origin of "Manifest Destiny" // The American Historical Review. 1927. Vol. 32. No 4. P. 795.

<sup>596</sup> Voice of the Press // The Record-Union. 1899. Jan 6. P. 2.

<sup>597</sup> Adams B. America's Economic Supremacy. P. 143.

<sup>598</sup> The Imperialism of Humanity // The Brooklyn Daily Eagle. 1898. Jul 23. P. 5

возникает никакого риска диктатуры<sup>599</sup>. Обращение к христианству было особенно важно в контексте примера падения Рима: ведь тогда получается, что не сами по себе территориальные приобретения стали причиной заката республики, а ложные языческие ценности, которые двигали римлянами в их неуёмной жажде завоеваний<sup>600</sup>.

К подобным аргументам о кровавых легионах римлян, сеющих смерть и разрушение, и американцах, несущих в завоёванные испанские колонии свет подлинных христианских ценностей, обращался бывший демократ Льюис Уитни, чью речь на встрече республиканцев опубликовала газета «The Seattle Post-Intelligencer». В своём выступлении Уитни говорил о разочаровании в партии, которой он отдал четверть века, но не смог более мириться с попранием демократических ценностей в ней и решил стать республиканцем. Попрание ценностей, по его мнению, началось с предвыборной кампании 1896 года, когда его партия переняла программу популистов с их интервенционистскими идеями. Сейчас Брайан по-прежнему пытается оживить мёртвый вопрос биметаллизма и бросает вызов патриотизму своими призывами спустить американский флаг на Филиппинах. Уитни считал, что США ни в коей мере не являются захватчиками и даровали островитянам подлинную свободу, как от гнёта испанцев, так и от разрушения страны собственными руками<sup>601</sup>(sic!).

Подобные расистские мемплексы, которые начали активно распространяться в прессе ещё накануне войны, продолжили воспроизводиться на страницах американских газет и после её окончания, и не только в поддерживавшей экспансию периодике<sup>602</sup>, но даже в нейтральных или антиимпериалистических изданиях. Например, в одной из статей «The

---

<sup>599</sup> Bellefontaine Republican. 1898. Dec 23. P. 1; Genuine Imperialism // The Caldwell Tribune. 1899. Sep 30. P. 1.

<sup>600</sup> National Stewardship // Cambridge Tribune. 1899. Mar 4. P. 7; Imperialism and the Certain of the Mount // The Brooklyn Daily Eagle. 1900. Oct 17. P. 16

<sup>601</sup> What is Imperialism // The Seattle Post-Intelligencer. 1900. Oct 8. P. 3.

<sup>602</sup> The Influence of Race // The Indianapolis Journal. 1899. Feb 26. P. 12; Columbus Courier. 1899. Oct 12. P. 4.

San Francisco Call» мысль о том, что США повторяют путь декадентского Рима называли оскорблением для англосаксонской расы<sup>603</sup>. В другой влиятельной калифорнийской газете «The Record-Union», несмотря на подробный критический разбор заката Римской республики, вызванного активной завоевательной политикой, приходили к тому же выводу о невозможности появления американского Цезаря из-за расовых, климатических и религиозных различий двух цивилизаций<sup>604</sup>. В материале «The Santa Fe New Mexican» отмечали наличие всех этих факторов в Мексике, где уже давно правил свой Цезарь – Порфирио Диас, что подтверждало уверенность в том, что имперская диктатура подходит латинской расе, но никак не англосаксонской<sup>605</sup>.

Если Бристоу и многие другие империалисты представляли Британию скорее негативным примером из прошлого, то, например, луизианский пастор Томпсон считал, что именно британцы первыми начали цивилизаторскую миссию в разных уголках мира, а американцы должны продолжить нести это бремя. Империализм в речи пастора представлен как фатальная неизбежность, к которой неизбежно приходит любая республика, так было с Римом и Британией, и США тоже подходят к этому этапу своей истории<sup>606</sup>. В статье издания «Pacific Commercial Advertiser» и вовсе говорили о необходимости англо-американского союза, который превратится в реальную силу, несущую демократические ценности по всему миру<sup>607</sup>.

Используя пример Британии, сторонники территориальной экспансии из «The Wichita Daily Eagle» отмечали, что успех цивилизаторской миссии не наступит мгновенно, ведь завоевание Цезаря также не изменило образ жизни населения острова, для этого понадобилась не одна сотня лет; правда это был аргумент относительно просвещения индейцев внутри самих Штатов, однако

---

<sup>603</sup> The Philippine Situation // The San Francisco Call. 1899. Jul 20. P. 6.

<sup>604</sup> Comparison of the Roman and American Republics // The Record-Union. 1899. Oct 30. P. 7.

<sup>605</sup> Mexico's First Citizen // The Santa Fe New Mexican. 1896. Dec 4. P. 2

<sup>606</sup> Bishop Thompson Talks // The Magnolia Gazette. 1899. Mar 4. P. 4.

<sup>607</sup> Anglo-American Alliance // Pacific Commercial Advertiser. 1899. Dec 1. P. 4.

сам принцип очевидно приучал читателей к мысли, что и на население Филиппин придётся потратить долгие годы<sup>608</sup>. Антиимпериалисты вообще сомневались в возможности успеха цивилизаторской миссии, например, виргинский конгрессмен Сэмюэль Келли напоминал о неудаче англичан в деле христианизации Индии, считая, что и у американцев с Филиппинами тоже ничего не выйдет<sup>609</sup>. Странное желание христианизировать уже несколько сот лет как католические острова выражал даже президент МакКинли, вызвавший этим явные подозрения самих католиков в ненависти к ним, что стало поводом сравнить его с императором Нероном, устраивавшим гонения на христиан<sup>610</sup>.

Оправдание аннексий мессианскими идеями было самым популярным аргументом сторонников империализма, однако в некоторых газетах вообще даже не пытались находить благовидные предлоги для территориальных приобретений, не считая экспансионизм чем-то неправильным. Многие, видимо, оставались под действием джингоистской эйфории даже после окончания войны с испанцами. В 1899 году в апрельских номерах газет из разных штатов прошла статья, посвящённая годовщине объявления войны Испании, восхвалявшая действия президента и администрации, благодаря которым США выбили дряхлеющую европейскую империю со своего полушария, позволив Америке единолично возвыситься на континенте, чего не было в мире со времён Римской империи времён Августа и Траяна<sup>611</sup>.

Ура-патриотические настроения подпитывали не только былые успехи, но и текущие достижения, например, на Филиппинах. Канзасская газета «The Globe-Republican» сообщала о восторженном приёме, который местные жители устроили ветеранам боевых действий в конце 1899 года. В статье писали, что ни один римский генерал в день своего триумфа не получал таких королевских почестей, с которыми встречали двадцатый канзасский

---

<sup>608</sup> Progress of the Indian // The Wichita Daily Eagle. 1900. Mar 14. P. 2.

<sup>609</sup> A Big Club Meeting // Richmond Dispatch. 1900. Oct 14. P. 17.

<sup>610</sup> M'Kinley Arraigned // The Intermountain Catholic. 1900. Jun 30. P. 4.

<sup>611</sup> A Year of Great Events // The Dalles Daily Chronicle. 1899. Apr 21. P. 2.



полк, да и сами римляне даже в самые яркие дни своего могущества не были так счастливы как жители городка Додж-Сити, приветствовавшие своих храбрых соотечественников<sup>612</sup>.

Эта статья, как и многие другие, представляли действия армии США на Филиппинах как важнейшую гуманитарную миссию, распространение всё тех же идеалов демократии. Если даже для антиимпериалистической «Boston Evening Transcript» сравнение американских солдат с преторианцами было оскорбительно, то поддерживавшие курс МакКинли издания отвергали сами мысли о возможности совершения армией военных преступлений; аргументация такой позиции чаще всего была чисто априорная: освободитель не может быть угнетателем, а американский солдат не может быть карателем<sup>613</sup>. Демократы совсем не зря вспоминали про Гражданскую войну и Реконструкцию, ведь сами республиканцы использовали этот исторический образ для оправдания вторжения на Филиппины. Ведь, если тогда северяне справедливо ввели войска на территорию южных штатов ради насаждения там своих порядков, то почему сейчас такие же действия должны быть неправильными<sup>614</sup>?

В «The Leavenworth Times» пришли к тому, что Рим пал вовсе не из-за того, что избрал путь завоеваний, а наоборот – именно отказ от экспансии и возведение Тиберием метафорической стены вокруг империи стало началом её конца. Этот тезис доказывает и пример только что побеждённой Испании, которая стала в XIX веке бледной тенью самой себя именно из-за прекращения своих территориальных расширений. Автор статьи заключает, что сама история против заявлений Кливленда и Брайана<sup>615</sup>. Однако основной вывод «The Leavenworth Times», что аннексия Гавайев или Филиппин совсем не нарушает принципов, на которых были основаны США и даже не является новшеством в национальной политике, потому что сами

---

<sup>612</sup> People Honor "The Good Soldier" // The Globe-Republican. 1899. Nov 9. P. 1.

<sup>613</sup> Hilfrich F. Debating American Exceptionalism. P. 89-90.

<sup>614</sup> Ibid. P. 126.

<sup>615</sup> Afraid of Growing // The Leavenworth Times. 1898. Jun 23. P. 2.

Соединённые Штаты активно разрастались всю свою недолгую историю, начиная с 1783 года, когда по Парижскому мирному договору они получили Северо-западную территорию, а затем разными способами Америка присоединила Луизиану, Флориду, Техас, Орегон, Калифорнию и Аляску<sup>616</sup>.

Вывод статьи издания был совсем не оригинальным и, по сути, популярно воспроизводил концепцию подвижного фронта Фредерика Тёрнера, согласно которой вся история Америки была беспрестанным расширением на запад, благодаря которому активные пионеры могли уйти в дикие земли и жить так, как они сами того пожелают. Истощение внутренних земель и схлопывание фронта в конце XIX века ставило США перед необходимостью поиска новых территорий, а значит – внешнего расширения, то есть обретения колоний<sup>617</sup>. Экспансия и территориальные приращения всегда были двигателем американской истории и неестественным для Америки представлялось именно прекращение этого процесса, а не аннексия новых территорий.

Отсылки к прежним историческим примерам территориальных расширений США были популярным аргументом экспансионистской риторики, а особенно излюбленным мемом была покупка Луизианы, ведь это делало абсурдными утверждения демократов об отклонении Америки от джефферсоновских идеалов: если он сам осуществил одно из самых больших территориальных приобретений в истории США, то о каком отклонении от его идеалов вообще может идти речь<sup>618</sup>? Некоторые антиимпериалисты отвечали на это разделением экспансии на континентальную и морскую, в их представлении губительными оказываются не все завоевания, а только те, что выходят за пределы Американского континента. Такой же вывод делался и относительно Рима, где губительные тенденции начались только

---

<sup>616</sup> *Hilfrich. F. Debating American Exceptionalism. P. 113.*

<sup>617</sup> *Байбакова Л.В. Метаморфоза стереотипа американской исключительности в эпоху становления глобального миропорядка (конец XIX-начало XX вв.) С. 123-124; Дементьев И.П. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии. С. 114-118.*

<sup>618</sup> *Hilfrich F. Debating American Exceptionalism. P. 33.*

после того, как квириты стали захватывать земли за пределами Апеннинского полуострова, то есть перешли к владению заморскими территориями<sup>619</sup>. Благодаря такой исторической аналогии выходило, что покупка Луизианы и присоединение Филиппин – явления разного порядка: первое не несло никаких угроз существованию США, а второе ставило их на путь имперского развития, что также было распространённой позицией антиимпериалистов<sup>620</sup>.

Противопоставление континентальной и морской экспансии хорошо сочеталось с известной Доктриной Монро, которая разграничивала сферы влияния Европы и Америки, закрепляя за США весь Новый Свет. Поэтому некоторых антиимпериалистов возмущала именно аннексия азиатских Филиппин, которые, согласно доктрине, выходят за пределы сферы интересов Соединённых Штатов<sup>621</sup>. В газете «The Coeur d'Alene Press» из штата Айдахо прямо писали, что аннексия Филиппин, в отличие от присоединения Гавайев, впутает Америку в колониальные споры европейских держав и создаст множество политических и дипломатических проблем в будущем<sup>622</sup>.

Выступая против политики территориального расширения, некоторые антиимпериалисты даже нашли эталонный пример среди римских императоров, которым оказался Адриан, построивший знаменитый вал, отгородивший британские владения Римской империи от набегов с территории Шотландии. Якобы это был явный символ окончания политики экспансионизма и концентрации сил государства исключительно на обороне

---

<sup>619</sup> Dougherty on Democrats // Las Vegas Daily Optic. 1900. Oct 12. P. 3.

<sup>620</sup> Hilfrich F. Debating American Exceptionalism. P. 114; Hendrickson D.C. Union, Nation, or Empire: The American Debate over International Relations, 1789-1941. Lawrence, 2009. P. 269.

<sup>621</sup> Murphy G. Hemispheric Imaginings: The Monroe Doctrine and Narratives of US Empire. Durham, 2005. P. 153-154.

<sup>622</sup> Foreign Relation // The Coeur d'Alene Press. 1898. May 14. P. 2

собственных границ, что если не спасло Рим от падения, то хотя бы продлило ему жизнь<sup>623</sup>.

Многие республиканские авторы также переходили в контрнаступление и вспоминали, как нынешние антиимпериалисты недавно поддерживали войну против Испании, ругая МакКинли за его нерешительность. В материале «Kansas City Journal» писали, что демократы сами призывали его перейти Рубикон, а теперь называют его Цезарем, что представляется непоследовательностью противников экспансии, которые якобы постоянно меняют свое мнение и совершенно необоснованно выступают против того, за что недавно сами выступали<sup>624</sup>. Попытки демократической прессы представить объявление войны Испании безвольным потаканием народным массам, вызвало язвительный ответ издания «The Brooklyn Daily Eagle», призвавшего наконец разобраться, кем всё-таки является МакКинли: слабаком, идущим на поводу у народа, или Цезарем, его подавляющим<sup>625</sup>.

Вообще, стремление представить МакКинли или других его сопартийцев новыми Цезарями, не вызывало активной реакции в республиканских газетах, чаще всего они любили напоминать читателям, что подобные обвинения уже неоднократно делались в прошлом, например, относительно Улисса Гранта, однако ничего серьёзного не произошло, и Америка по-прежнему остаётся свободной республикой<sup>626</sup>. В статье «The Santa Fe New Mexican» саркастически отметили, что «демократы ничему не учатся и ничего не забывают», постоянно повторяя одни и те же сравнения с Римом, Цезарем и преторианской гвардией уже десятки лет<sup>627</sup>, секретарь

---

<sup>623</sup> Evils of Expansion // The Abbeville Press and Banner. 1900. Aug 1. P. 1; Not in 1000 years // The Olathe Register. 1900. Aug 3. P. 2.

<sup>624</sup> Caesarism in the Eight District // Kansas City Journal. 1899. Aug 10. P. 4.

<sup>625</sup> American Imperialism // The Brooklyn Daily Eagle. 1900. Sep 28. P. 15.

<sup>626</sup> Imperialism "Buncombe" // The Santa Fe New Mexican. 1899. Oct 25. P. 2; Voice of the Press // The Record-Union. 1899. Dec 12. P. 2; Reasons for Opposing Bryan // The Brooklyn Daily Eagle. 1900. Oct 3. P. 10.

<sup>627</sup> Imperialism "Buncombe" // The Santa Fe New Mexican. 1899. Oct 25. P. 2

«Национальной демократической партии», призвал золотых демократов поддержать МакКинли, потому что «глупые мантры» об империализме и цезаризме никогда ни к чему не вели<sup>628</sup>.

Некоторые издания не смогли устоять против приёма «кто как обзывается, тот так и называется», в очередной раз представив Цезарем самого Брайана<sup>629</sup>. В калифорнийской газете «Amador Ledger» заявили, что человек, выступающий против империализма, автократии и монополии, сам является олицетворением этих пороков, ведь он захватил единоличную власть в Демократической партии, и если он займёт президентское кресло, то станет настоящим Цезарем – «автократом из автократов», президентом, кабинетом, Сенатом и Конгрессом в одном лице<sup>630</sup>.

Наконец, некоторые республиканцы в попытках обосновать тезис о том, что империализм ничем не угрожает Соединённым Штатам, заходили с другого конца и пытались связать падение Рима исключительно с внутренними причинами: якобы республика превратилась в монархию задолго до Октавиана Августа, и активная территориальная экспансия здесь совсем не при чём<sup>631</sup>. В газете «The Leavenworth Times» утверждалось, что «Римская республика была империей, а Римская империя – республикой», то есть территориальная экспансия была никак не связана с автократической властью, а современная Америка, как и Древний Рим, являются одновременно республикой и империей<sup>632</sup>.

Признавая главными причинами падения Рима внутренние процессы, империалисты неожиданно сходились в этом с социалистами, однако они не преследовали своей целью сместить внимание американцев на социально-экономические проблемы, а пытались вообще убрать исторический пример

---

<sup>628</sup> Should Vote for McKinley // The Indianapolis Journal. 1900. Aug 28. P. 8.

<sup>629</sup> The State Press // The Indianapolis Journal. 1900. Jul 9. P. 4.

<sup>630</sup> Amador Ledger. 1900. Jul 6. P. 2.

<sup>631</sup> A Timely Warning // The Daily Journal. 1900. Oct 5. P. 2; Voice of the Press // The Record-Union. 1899. Jul 31. P. 2.

<sup>632</sup> Bryan's Pointless Taunt // The Leavenworth Times. 1899. Feb 16. P. 2.

Рима из обсуждения текущих событий, разорвав популярный мемплекс, связывающий активную внешнюю политику с милитаризмом и цезаризмом. Однако относительная редкость этих попыток показывает устойчивость той связи, которую не отрицали и даже подчёркивали многие сторонники американской экспансии, но, конечно, делая отсюда иные выводы, нежели антиимпериалисты.

Обращение к одному аргументу в поисках разных смыслов вообще пронизывало все споры сторонников экспансии с антиимпериалистами. Исключительность Соединённых Штатов для одних заключалась в том, что американцы не должны иметь зависимых территорий, а для других – они никогда не повторят судьбу европейских империй<sup>633</sup>, для одних расистское убеждение в превосходстве англосаксов над филиппинцами было поводом взвалить на себя бремя белого человека и научить их демократическим ценностям, для других – обоснованием бесплодности таких попыток<sup>634</sup>. Так и в случае с судьбой Рима – большинство империалистов и их идейных противников не спорили с тем, что причиной установления тиранического правления в вечном городе стала завоевательная политика, однако противники экспансии, несмотря на различные нюансы в их взглядах, считали реальной угрозой повторения судьбы древнего государства, в то время как сторонники империалистической политики пытались различными способами убедить американцев в том, что этого не случится.

Другим аспектом, который вероятно привёл к итоговому поражению Брайана, была его приверженность сильверизму, с которой он на этих выборах ухитрился проиграть даже в родной среднезападной Небраске, хотя антиимпериалистическая риторика позволила ему победить даже в городских округах Бостона и Нью-Йорка. Поддержка могла быть и куда большей, но

---

<sup>633</sup> *McCartney P.T.* Power and Progress: American National Identity, the War of 1898, and the Rise of American Imperialism. Baton Rouge, 2006. P. 24-27; *Hilfrich F.* Debating American Exceptionalism. P. 148-149.

<sup>634</sup> *Love E.T.L.* Race over Empire: Racism and US Imperialism, 1865-1900. Chapel Hill, 2004. P. 181-186; *Hilfrich F.* Debating American Exceptionalism. P. 74-75.

многих магвампов всё-таки отпугнула настойчивая приверженность Брайана биметаллизму<sup>635</sup>. Большинство избирателей так и не увидели глубинной связи основных вопросов программы демократического кандидата и восприняли его платформу как нагромождение разрозненных положений. Попытка охватить широкий спектр проблем в одной кампании не стала особо успешной в Америке того времени, где выборы обычно посвящались одной конкретной теме. На обложке журнала «Harper's Weekly» появилась карикатура, где Брайана изобразили как таксидермиста, который сшил из разных животных странное существо под именем «Демопоптам», державшего в своих лапах имперскую корону<sup>636</sup>.

Основной упор в своей программе республиканцы делали на успехи в настоящем. Слоган их кампании был «Ещё четыре года полных обеденных котелков». Растущие зарплаты и цены на продукцию сельского хозяйства оказались куда более убедительными, чем эфемерная риторика о вероятных опасностях. Как и в случае с моральным падением римлян, распространялось убеждение в том, что империя не плоха сама по себе и США не повторят судьбу Рима. Большинство американцев оптимистично смотрели на настоящее и устремляли свой взор в будущее, а не искали дурные предзнаменования в прошлом. Это замечательно иллюстрирует короткая заметка газеты «The Lamar Register» по поводу материала, представлявшего «Упадок и разложение Римской империи» важным предупреждением для американцев. В ней написали, что Гиббон умер сотни лет назад, а автор статьи – это очередной старый пессимист, вспомнивший одну из его книг, о которых никто никогда не слышал<sup>637</sup>.

---

<sup>635</sup> Cullinane M. Liberty and American Anti-Imperialism. P. 66-67.

<sup>636</sup> Harper's Weekly. 1900. Aug. 11.

<sup>637</sup> The Lamar Register. 1900. Nov. 21. P. 4.

### 3.2 Изменение образа Римской империи в правление Теодора Рузвельта

Историк Майкл Каллинейн отмечал, что после президентских выборов 1900 года обсуждение американского империализма перешло от политических дебатов относительно судьбы США к обсуждению самих методов экспансии и осуждению военных действий на Филиппинах, где вскоре после «освобождения» началась новая война за независимость, теперь уже от США<sup>638</sup>. Противники империализма рассказывали соотечественникам о гуманитарной катастрофе на Филиппинах и военных преступлениях американской армии. Мем Рима в этом случае уже был особо не нужен: зачем ссылаться на древнее государство, когда речь идёт о вполне конкретных примерах насилия, совершаемых соотечественниками в далёкой стране. Вряд ли рассказ о разрушенном римлянами Коринфе или жестоко подавленном афинянами восстания мелосцев мог усилить впечатления от описания бойни в кратере Бад Даджо.

Впрочем, аннексия Филиппин и война на островах всё же продолжали обсуждаться, и дебаты относительно империализма хоть и стали затухать, но не исчезли полностью. Особенно их подогревали результаты так называемых «Островных процессов» (Insular Cases), по которым Филиппины, Гуам и Пуэрто-Рико были признаны неинкорпорированными территориями, то есть на них не распространялась Конституция США, и они не получали представительства на федеральном уровне, что фактически устанавливало колониальное управление на аннексированных землях. Естественно, это давало дополнительный импульс развитию мема о завоевании заморских территории как причине установления империи в Риме.

Продемократическая газета «Aberdeen Herald» в материале 1902 года вспомнила выступление министра военно-морских сил США Джона Лонга трёхлетней давности, в котором он, несмотря на критику джингоизма, хвалил МакКинли за отказ от прямого управления островами, как когда-то Цезарь

---

<sup>638</sup> *Cullinane M. Liberty and American Anti-Imperialism. P. 115-118.*



отрёкся от предложенной ему короны. Однако этот факт никак не повлиял на колониальное управление Филиппинами, которое установилась и без прямого управления президента<sup>639</sup>. Конгрессмен из Иллинойса Томас Селби со страниц газеты «Monroe City Democrat» снова отмечал, что именно внешнее управление над завоёванными территориями привело Рим к деспотизму в собственной стране, поэтому началом имперского пути вечного города стал захват Сицилии, а не экспансия на Апеннинском полуострове. Селби также усиливал свою риторику мемами морального упадка, называя Рим дегенеративным городом убийц, изменников и блудниц, приписывая масштабные развлечения и гладиаторские бои исключительно империалистическому государству<sup>640</sup>.

В своей предвыборной риторике к этому мемплексу также обратился в одной из своих речей, растиражированной многими газетами, кандидат от демократов на президентских выборах 1904 года Элтон Паркер. Его компромиссная фигура хоть и удовлетворила различные партийные силы, но скорее из-за того, что он не был ярким политиком и сильным оратором, поэтому в своей невыразительной кампании он лишь воспроизводил множество старых мемов, разве что, отказавшись от поддержки биметаллизма. Говоря об империализме, Паркер накануне выборов сравнивал аннексию Филиппин с политикой Рима, который пренебрегал мнением народов на завоёванных территориях<sup>641</sup>.

Американские газеты действительно стали реже обращаться к вопросу об империализме, однако такая тема не могла внезапно исчезнуть из общественной повестки. Как уже отмечалось, большие мемплексы распространяются благодаря своим преданным пропагандистам, поэтому и рассуждения об имперском пути Америки и сопоставления с Римом часто встречались в виде публикаций речей различных политиков и общественных

---

<sup>639</sup> Mr. Long on Imperialism // Aberdeen Herald. 1902. Mar 27. P. 4.

<sup>640</sup> The Republic and Rome Compared // Monroe City Democrat. 1902. Apr 24. P. 3.

<sup>641</sup> Judge Parker Talks on Expansion // The Butte Daily Post. 1904. Nov 3. P. 3; The Baltimore Sun. 1904. Nov 5. P. 8; Daily Kennebec Journal. 1904. Nov 7. P. 10.

деятелей, которые использовали различные трибуны для популяризации своих взглядов, а вместе с ними и мемов античности. Например, Чарльз Тауни в заключительном обращении в качестве сенатора от Миннесоты<sup>642</sup>, ссылаясь на пример Рима, снова повторял тезис о том, что империалистическая политика необязательно сопровождается монархической властью с коронованной особой во главе и подлинный тиран может править при республиканских институтах<sup>643</sup>. Известный критик Реконструкции профессор Колумбийского университета Уильям Даннинг, выступая на Всемирной выставке в Сент-Луисе, заявил, что не видит отличий американского империализма от политики Перикла в Афинах и Цезаря в Риме<sup>644</sup>.

Одним из самых популярных мемов оставался «цезаризм». Выбранного на второй срок президента МакКинли продолжили активно сравнивать с известным римским диктатором<sup>645</sup>, однако и республиканцы теперь стали чаще отвергать такие обвинения<sup>646</sup>, доходя в этом порой до предложений выдвинуть действующего президента на третий срок. Об этом же говорил в одной из речей нью-йоркский сенатор Чонси Детью, отмечавший отсутствие конституционного ограничения для подобной возможности. По мнению сенатора, пример Вашингтона не должен быть показательным, ведь он самостоятельно принял решение покинуть пост после восьми лет правления и удалился на свою ферму. Попытка Улисса Гранта была пресечена на партийном съезде Республиканской партии алармистскими криками о цезаризме, однако по слова Детью: «В настоящее время появления Цезаря невозможно. При нашем строе президент избирается в таком позднем

---

<sup>642</sup> На эту должность его назначил губернатор Джон Линд вместо умершего республиканского сенатора Кушмана Дэвиса.

<sup>643</sup> Crowd to Hear Towne // The Saint Paul Globe. 1901. Jan 29. P. 6.

<sup>644</sup> Our Downfall // Mexico Missouri Message. 1904. Sep 29. P. 1.

<sup>645</sup> President Hadley on Imperialism // Wyoming County Times. 1901. Mar 14. P. 4; The St. Louis Republic. 1901. Jun 6. P. 6.

<sup>646</sup> An Awful Phrase-Maker // The Semi-Weekly Messenger. 1901. May 14. P. 2; Barre Evening Telegram. 1901. Jun 15. P. 2; The Seattle Republican. 1901. Jul 12. P. 2.

возрасте, что ни при каких обстоятельствах он не может избираться на много сроков»<sup>647</sup>.

Комментируя предложение Депью, газета «The Richmond Climax» писала, что может у МакКинли и нет амбиций Цезаря, однако он инструмент своей партии и республиканские империалисты используют очередной срок президента для того, чтобы разрушить политические традиции Америки<sup>648</sup>. «The St. Louis Republic», размышляя о новом выдвижении МакКинли, тоже предупреждали, что республиканцы могут сначала установить империю, а уже потом поставить во главе неё Цезаря, а до тех пор действующий президент будет оставаться подходящим человеком для продолжения текущего внешнеполитического курса<sup>649</sup>. Прореспубликанское издание «The Girard Press» саркастически усмехалось над тем, как демократические газеты наполнились материалами о цезаризме МакКинли, хотя он вовсе не собирается снова участвовать в президентской гонке<sup>650</sup>.

Однако разговоры о третьем сроке так и не ушли дальше гипотетических размышлений, ведь уже в сентябре того же года действующий президент был убит анархистом Леоном Чолгошем, и его место занял Теодор Рузвельт, который быстро завоевал популярность куда большую, чем его предшественник. Если ещё кандидатом в вице-президенты Рузвельта называли Цезарем, то во время его правления эти сравнения стали просто регулярными, чему способствовали не только уже отмеченные военные подвиги, энергетика и харизма, но и его откровенно империалистические взгляды. Уже в одной из первых своих речей в качестве президента Рузвельт указал Римскую империю в качестве исторического образца для Соединённых Штатов, что сразу вызвало возмущение изданий демократов, распространивших перепечатку с названием «Политика

---

<sup>647</sup> Favors Third Term // The Wichita Daily Eagle. 1901. Jun 8. P. 1.

<sup>648</sup> The Richmond Climax. 1901. Jun 19. P. 2.

<sup>649</sup> Caesar and Empire // The St Louis Republic. 1901. Jun 8. P. 10.

<sup>650</sup> No Third Term Agitation // The Girard Press. 1901 Jun 20. P. 4.

будущего», которая встречалась на страницах партийной прессы до конца года<sup>651</sup>.

Рузвельт был последовательным сторонником империалистической политики и ещё в начале 1890-ых годов активно продвигал со своим другом, массачусетским сенатором Генри Кэботом Лоджем, программу перевооружения флота. Они оба испытали сильное влияние идей Альфреда Мэхана, автора знаменитой работы «Влияние морской силы на историю 1660-1783», в которой тот представлял сильный флот как необходимый фактор мирового доминирования, ведь именно он даёт возможность контролировать морскую и океаническую торговлю, а значит, позволяет извлекать из этого экономические преимущества<sup>652</sup>. Во время своего правления Рузвельт продолжил последовательно проводить в жизнь политику наращивания морской силы США, что символически выразилось в кругосветном путешествии так называемого Великого белого флота, призванного показать всему миру мощь военно-морского флота США.

Естественно, перед новым президентом стоял вопрос о восприятии его имперских устремлений прессой. Важность периодической печати и необходимость выстраивания правильной коммуникации с её представителями Рузвельт оценил ещё до своего президентства. Будучи комиссаром полиции Нью-Йорка, он активно использовал журналистику в борьбе против коррупции, например, вынуждая некоторых чиновников увольняться под угрозой публичного расследования злоупотреблений<sup>653</sup>. Выиграв выборы губернатора штата, он стал регулярно общаться с представителями прессы, чтобы через них транслировать свою реформаторскую повестку<sup>654</sup>, от чего он не отказался и став главой

---

<sup>651</sup> Policy of the Future // The Democratic Bulletin. 1901. Sep 26. P. 6; Policy of the Future // Twice-a-Week Plain Dealer. 1901. Oct 15. P. 2; 1901 Policy of the Future // The Pawnee Dispatch. 1901. Dec 27. P. 5.

<sup>652</sup> Дементьев И.П. Идеиная борьба в США по вопросам экспансии. С. 121-122.

<sup>653</sup> Morris E. The Rise of Theodore Roosevelt. New York, 2010. P. 506-508.

<sup>654</sup> Leonard T.C. The Power of the Press: The Birth of American Political Reporting. P. 156; Thompson J.M. Theodore Roosevelt and the Press // A Companion to Theodore Roosevelt.

государства<sup>655</sup>. Рузвельт считал периодику важным образовательным институтом, которая не просто делится новостями, а формирует мышление нации<sup>656</sup>, поэтому он старался опираться в основном на поддержку Консервативных изданий, а не жёлтой прессы, из-за их первостепенного внимания к сенсационной подаче информации<sup>657</sup>.

Однако харизматичный Рузвельт со временем сам стал важным объектом внимания прессы. Ричард Стрейтматтер заметил, что интерес авторитетных изданий вызывали даже обычные повседневные эпизоды жизни президента, вроде воскресенья в кругу семьи, которые в деталях описывались на первых полосах<sup>658</sup>. Естественно, такое повышенное внимание к первому лицу государства и его безумная популярность в массовой печати не могли не раздражать многих политических консерваторов, не просто не привыкших к такому положению вещей, но даже считавших его опасным и угрожающим.

Поэтому мем Цезаря Рузвельта был особо успешен в среде оппозиции правлению действующему президенту. В таком ракурсе освещались многие внешнеполитические инициативы главы государства. Например, издание «Pacific Commercial Advertiser» ёрнически предложило американскому Цезарю захватить Китай, а гражданам США заплатить за эту авантюру<sup>659</sup>. Подобная сатирическая зарисовка была опубликована в иллинойской газете «The Cairo Bulletin» и относительно действий президента в Панаме<sup>660</sup>. Вашингтонская «The Spokane Press», сравнивая Рузвельта с Цезарем, вспомнила, что римский диктатор, как и американский президент,

---

Malden, 2011. P. 220. *Greenberg D.* Beyond the Bully Pulpit // *The Wilson Quarterly*. 2011. Vol. 35. No 3. P. 25.

<sup>655</sup> *Ponder S.* Managing the Press. P. 17-18.

<sup>656</sup> *Streitmatter R.* Theodore Roosevelt: Public Relations Pioneer: How TR Controlled Presidential Press Coverage // *American Journalism*. 1990. Vol. 7. No 2. P. 99; *Thompson J.M.* Theodore Roosevelt and the Press. P. 222-223.

<sup>657</sup> *Thompson J.M.* Theodore Roosevelt and the Press. P. 218.

<sup>658</sup> *Streitmatter R.* Theodore Roosevelt: Public Relations Pioneer. P. 100-101.

<sup>659</sup> An Appeal to Caesar // *Pacific Commercial Advertiser*. 1903. Nov 29. P. 4.

<sup>660</sup> A Roman Singer // *The Cairo Bulletin*. 1905. Apr 18. P. 4.

намеревался построить канал, только через Истмийский перешеек в Коринфе. Не забыло издание и о военных подвигах Рузвельта, сравнив их с победой Цезаря над гелльетами. Риторическими вопросами читателя подвели к выводу, что борьба с трестами и наращивание тихоокеанского флота, возможно, не является насущной необходимостью для Соединённых Штатов, а представляют собой амбициозные желания их нынешнего правителя<sup>661</sup>.

Подвергалась критике и знаменитая политика большой дубинки, фактически поправка Рузвельта к Доктрине Монро, допускавшая применение силы в отношении латиноамериканских стран. Оппозиционная пресса активно критиковала такой подход президента, называя его империалистическим и джингоистским<sup>662</sup>. Образы из римской истории снова работали на доказательство этого тезиса. В сатирическом стихе «The Evening Star» отмечалось, что большими дубинками кроме Цезаря владели также Георг III и Оливер Кромвель, а отцы-основатели собрали все дубинки мира, чтобы изготовить из них бумагу, на которой написали Конституцию<sup>663</sup>. В одной из популярных перепечаток об истории месяца декабря, говорилось, что в этом месяце было двадцать девять дней, когда Юлий Цезарь сам стал большой дубинкой Римской империи<sup>664</sup>. Таким образом, «большая дубинка» из атрибута сильной власти сама превратилась в её непосредственный символ.

Даже активная реформаторская деятельность президента встречала подозрения в его попытках завоевать популярность среди американцев и установить личную тираническую власть. Ряд газет сравнивали Рузвельта с

---

<sup>661</sup> Caesarism // The Spokane Press. 1907. Oct 8. P. 2.

<sup>662</sup> The Big Stick Policy // The Wilkes-Barre News. 1904. Sep 15. P. 5; Big Stick // St. Louis Globe-Democrat. 1904. Oct 26. P. 8; A Lugubrious View // The Labor World. 1904. Dec 17. P. 7.

<sup>663</sup> The Constitution // The Evening Star (Washington, D.C.). 1908. Jan 19. P. 4.

<sup>664</sup> Ganderbone's Dec. Forecast // Sequachee Valley News. 1907. Nov 28. P. 1; Ottumwa Tri-Weekly Courier. 1907. Dec 10. P. 3; The Phillipsburg Dispatch. 1907. Dec 26. P. 4.

Цезарем на основании пренебрежения им Конституцией<sup>665</sup>. Излишняя активность нового президента, которая подробно освещалась в прессе, создавала ощущение его желания править единолично, а воспроизводившийся мемплекс о неизбежной связи империализма, милитаризма и деспотизма, позволял многим противникам президента рассматривать его реформаторские устремления как исполнения пророчеств о новом Цезаре.

Боязнь цезаризма была во многом связана со страхом элит перед народными массами, которые, по их мнению, и служат основой диктаторских режимов<sup>666</sup>. Ещё по результатам выборов 1900 года многие антиимпериалисты высказывали откровенное пренебрежение мнением большинства граждан, считая их выбор голосом за продолжение экспансионистской политики<sup>667</sup>. Массовая печать по понятным причинам не транслировала столь высокомерное мнение о народе, концентрируя внимание на самих элитах и президенте, приписывая им презрительное отношение к простым американцам, раз они воспринимают их как плебеев нуждающихся лишь в удовлетворении базовых потребностей.

Такой вывод, в частности, делала продемократическая газета «The St. Louis Republic», в которой республиканские обещания полных обеденных котелков сравнили со знаменитой имперской политикой «хлеба и зрелищ», считая, что действующая власть покупает голоса за еду, чтобы сохранить свои привилегии<sup>668</sup>. Подобное сравнение воспроизводила и газета «Atlanta Constitution», которая представляла установление власти Цезаря, а позже и других римских императоров как результат усилий патрицианской элиты, купившей голоса плебеев. Однако изначальной причиной их усиления был объявлен империализм, который и уничтожил республиканские свободы

---

<sup>665</sup> War Versus Peace // Staunton Spectator and Vindicator. 1904. Sep 16. P. 2; Wardaman Raves on Imperialism // The Evening Star (Washington, D.C.). 1907. Oct 8. P. 1.

<sup>666</sup> Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 23-25.

<sup>667</sup> Hilfrich F. Debating American Exceptionalism. P. 101-102.

<sup>668</sup> Wages and Votes // The St. Louis Republic. 1900. Oct 25. P. 8.

римских граждан, а политика «хлеба и зрелищ» лишь отвела народные массы от мыслей о революции. Поэтому и действия Республиканской партии представлялись как попытки закрепить успехи империализма в деле установление плутократической власти в США<sup>669</sup>.

Активная политика и бурный нрав Рузвельта нередко приводили его к конфликтам даже с сопартийцами, и пресса не упускала возможности представить политика, бросившего вызов действующему президенту как Брута, предавшего Цезаря. В этой роли изображали нью-йоркского сенатора Эдгара Брэкетта<sup>670</sup>, канзасского конгрессмена Уолтера Стаббса<sup>671</sup>, генерального прокурора США Филандера Нокса<sup>672</sup> и его ближайших соратников Генри Лоджа и Джона Спунера<sup>673</sup>. Нью-Йоркская газета «Niagara Sun» посчитала, что Рузвельту в отличие от Цезаря вообще не нужен никакой Брут, ведь он сам совершает политическое самоубийство, смещая с должности темнокожего почтмейстера Сэмюэля Вика, якобы не поддержавшего Республиканскую партию. Издание сильно разочаровалось в президенте, который, «превратился из независимого реформатора в марионетку могущественных партийных боссов»<sup>674</sup>. Поиски фигуры, воплощавшей Брута, для Рузвельта даже становились поводом для шуток, на президентских выборах 1904 года всё та же «Niagara Sun» отметила, что действующий президент получил большинство в городском округе Брутуса, сопроводив этот факт ожидаемым комментарием: «И ты, Брут?»<sup>675</sup>

Конечно, сторонники Рузвельта активно защищали его от обвинений в цезаризме, часто обращаясь к испытанному методу отрицания таких сравнений. Нередко они просто объявлялись смехотворными и не

---

<sup>669</sup> Has it Come to This // The Atlanta Constitution. 1902. Sep 18. P. 6.

<sup>670</sup> Brutus Breckett on Julius Caesar // Mechanicville Saturday Mercury. 1904. Nov 5. P. 4.

<sup>671</sup> Barber County Index. 1908. Feb 12. P. 8.

<sup>672</sup> The Passing of Knox // The Times Dispatch. 1904. Jun 11. P. 4.

<sup>673</sup> Buffalo Courier. 1905. Feb 13. P. 4.

<sup>674</sup> The Niagara Sun. 1903. Mar 31. P. 4.

<sup>675</sup> The Niagara Sun. 1904. Nov 11. P. 4.



заслуживающими опровержения<sup>676</sup>, но во многих газетах предпринимались попытки обосновать, почему именно они неверные, например, прореспубликанские издания отмечали ангажированность заявлений демократов, считая обвинения Рузвельта в цезаризме лишь предвзятыми попытками оппозиции очернить президента-республиканца<sup>677</sup>. В «Potosi Journal» снова вспомнили о подобной кампании в отношении Улисса Гранта<sup>678</sup>, а на обвинения в подготовке Рузвельтом преемника Уильяма Тафта, как это делали римские императоры, газета «The Evening Star» вспомнила, что демократ Эндрю Джексон тоже оставил после себя Мартина Ван Бюрена, но это не сделало его Цезарем<sup>679</sup>. Издание «The Minneapolis Journal», комментируя военные учения близ Нью-Йорка летом 1902 года даже предвосхищало как противники Рузвельта в очередной раз поднимут вой, сравнивая его с Цезарем<sup>680</sup>.

Некоторые газеты подходили к вопросу основательно и опровергали обвинения в адрес американского президента опираясь на исторические факты. Например, такой разбор предпринимался в «The Brooklyn Daily Eagle», правда относительно сравнений с Калигулой, с которым Рузвельта сравнил некий адвокат Паркерсон, описывая их как «сильных правителей в слабых республиках». Нью-йоркское издание отмечало, что если римский император грабил испанские провинции, то американский президент препятствовал разграблению колоний Испанией. В газете даже ёрнически обнаружили сходство двух правителей в их любви к лошадям, однако подчёркивали, что Рузвельт не дошёл в этой любви до того, что вводить своего коня в Сенат<sup>681</sup>. В газете «The Caldwell Tribune», опровергая сравнения президента с Цезарем, сосредоточились на перечислении его

---

<sup>676</sup> Hawaiian Star. 1904. May 13. P. 4; The Morning Astorian. 1904. Nov 20. P. 4; When and Why the People Laugh // The San Francisco Call. 1910. Sep 27. P. 6.

<sup>677</sup> The Minneapolis Journal. 1903. Mar 11. P. 4.

<sup>678</sup> The Issue of "Caesarism" // Potosi Journal. 1904. May 4. P. 2.

<sup>679</sup> The Evening Star (Washington, D.C.). 1908. May 9. P. 6.

<sup>680</sup> Army and Navy Maneuvers // The Minneapolis Journal. 1902. Jul 16. P. 4.

<sup>681</sup> The Bitterness of Mr. Parkerson // The Brooklyn Daily Eagle. 1903. Dec 14. P. 4.

заслуг, включая в их число борьбу с монополиями, отстаивание интересов рабочего класса и постройку долгожданного Панамского канала. Раскрытие каждого из этих тезисов заканчивалось фразой: «За это демократы называют его Цезарем». Подводя итог, издание «The Caldwell Tribune» заявило, что все обвинения в цезаризме – это страх современных американских автократов и аристократов перед народным реформатором, который Демократическая партия старается скрыть за беспокойство о конституционном порядке Соединённых Штатов<sup>682</sup>.

Наконец, сравнения Рузвельта с Цезарем стали преподноситься в позитивном ключе. Издание «The Pioneer Express» из Северной Дакоты представляло американского президента таким же деятельным и активным, как и римский диктатор<sup>683</sup>, в таком же ключе рассуждал и Эндрю Карнеги со страниц столичной «The Evening Star»<sup>684</sup>. В материале «The Richmond Palladium» отмечали, что Рузвельт и Цезарь либералы, но не радикалы, а также оба вынуждены были в своей реформаторской деятельности преодолевать противодействие Сената, который как в Древнем Риме, так и в современной Америке тормозит принятие любых позитивных преобразований. Небольшое отличие заключается лишь в том, что президенту США не надо апеллировать напрямую к народу, чтобы сломить сопротивление законодательного органа, ведь за ним стоят восемьдесят миллионов человек<sup>685</sup>. Конечно, попытка представить будто всё население Америки поддерживает действия Рузвельта была явным преувеличением, но положение об использовании высокой популярности в целях продавливания нужных реформ в целом верно отражало особенности его правления<sup>686</sup>. Однако именно это и пугало многих противников действующего главы

---

<sup>682</sup> A Caesar // The Caldwell Tribune. 1904. Apr 30. P. 4.

<sup>683</sup> Roosevelt as Dictator // The Pioneer Express. 1907. Jun 14. P. 1.

<sup>684</sup> The Evening Star (Washington, D.C.). 1903. Jan 7. P. 6.

<sup>685</sup> History Repeats Itself // The Richmond Palladium. 1906. Mar 28. P. 4.

<sup>686</sup> Thompson J.M. Theodore Roosevelt and the Press. P. 224; Gould L.L. Theodore Roosevelt. New York, 2012. Preface XI.

государства и являлось в их глазах признаком цезаризма, когда с опорой на народную поддержку могут нарушаться установленные традиции республиканского правления.

Впрочем, уже в предвыборной кампании 1900 года начали появляться материалы, пересматривавшие образ Цезаря. В многочисленных перепечатках популярной заметки «Несвоевременные смерти» 1898 года он представлялся не могильщиком республики, а её потенциальным спасителем, убийство которого открыло путь деспотизму и коррупции, уничтоживших Рим<sup>687</sup>. Этот материал периодически снова появлялся на страницах американских газет и в новом столетии<sup>688</sup>, как и другие подобные заметки<sup>689</sup>. Новый образ Цезаря не просто транслировался в ряде газетных заметок, но и укоренялся в умах молодёжи. Например, в одном масштабном конкурсе детских сочинений о Цезаре, большинство участников восторгались личностью и политическими талантами римского диктатора, и эти сочинения печатались на страницах газет<sup>690</sup>. В 1911 году «The East Hampton Star» приводил мнение одного школьника, который говорил о величии бывшего президента США, сравнивая его с римским полководцем за военные успехи, выдающиеся ораторские способности и управленческие качества<sup>691</sup>.

Несмотря на постепенную ревизию образа Цезаря сравнения с ним по-прежнему имели скорее негативные коннотации, поэтому сторонники действующего главы государства также экспроприировали образ Гракхов у своих политических оппонентов. В 1905 году в престижном журнале «The North American Review» вышла статья вермонтского республиканца Чарльза Даны, где Рузвельта сравнивали со старшим из братьев-реформаторов.

---

<sup>687</sup> Inopportune Deaths // Smyrna Times. 1898. Nov 16. P. 4

<sup>688</sup> Culpeper Exponent. 1907. Sep 13. P. 4; Inopportune Deaths // Northern Wyoming Herald and Garland Irrigation Era. 1913. Mar 21. P. 2

<sup>689</sup> Julius Caesar // The Barre Daily Times. 1907. May 22. P. 3; The McCook Tribune. 1907. Jun 14. P. 6; The Manning Times. 1907. Jul 10. P. 3.

<sup>690</sup> A Sketch of Caesar // The Times Dispatch. 1906. Jul 29. P. 37.

<sup>691</sup> Two Great Men // The East Hampton Star. 1911. Dec 22. P. 5.

Главный акцент делался на том, что оба политика были выходцами из высших слоёв общества, но свою деятельность посвятили борьбе за права простых граждан<sup>692</sup>. Римский трибун боролся с земельной монополией патрициев, тогда как американский президент сражался с активно растущими трестами, и снова и в обоих случаях главным врагом позитивных преобразований становится Сенат<sup>693</sup>. Многие американские газеты поделились со своими читателями наблюдениями Даны, развив мысль о необходимости борьбы с крупными монопольными образованиями в Соединённых Штатах<sup>694</sup>. В письме газете «The Washington Herald» один из читателей, восхваляя Рузвельта, написал, что в отличие от великих реформаторов древности он ещё и получил возможность увидеть результаты своей доблестной борьбы<sup>695</sup>.

Однако распространяемый ранее самими республиканцами мем Гракхов как деструктивных революционеров обернулся спустя время против них самих, и один из критиков президента употребил отсылку к римским политикам как пример явной демагогии<sup>696</sup>. В издании «The San Francisco Call» несмотря на позитивный смысл сравнений с Тиберием Гракхом, было высказано предположение, что такие параллели проводят противники Рузвельта с целью его дискредитации. Якобы они намеренно пытаются ввести в заблуждение простых американцев, которые спутают реформатора со знаменитым императором Тиберием, которого в газете называли безнравственным тираном<sup>697</sup>.

Сравнения действующего главы государства с Цезарем и Тиберием Гракхом делались с одной целью: показать его как борца за права простого народа против могущественных корпораций, поддерживаемых Сенатом,

---

<sup>692</sup> Dana C.S. Theodore Roosevelt and Tiberius Gracchus // The North American Review. 1905. Vol. 180. No 580. P. 327.

<sup>693</sup> Ibid. P. 329-334.

<sup>694</sup> Theodore and Tiberius // The Minneapolis Journal. 1905. Mar 16. P. 4.

<sup>695</sup> Roosevelt Without Fault // The Washington Herald. 1907. Nov 11. P. 9.

<sup>696</sup> Classics in Politics // The Topeka State Journal. 1908. May 22. P. 4.

<sup>697</sup> Clumsy Efforts to Injure the President // The San Francisco Call. 1907. Apr 28. P. 24.

блокирующим любые реформаторские начинания. Именно это положение являлось крючком мемплекса, а римские политики были разными наживками, призванными на историческом примере доказать, что энергичная борьба Рузвельта с политической элитой означает не стремление захватить единоличную власть в стране, а необходимые шаги для достижения социальной справедливости. Учитывая, что излишнее рвение президента, пускай и в благих целях, часто воспринималось в Америке как стремление к установлению тиранической власти, распространять такой мемплекс для поддержки реформаторских инициатив Рузвельта было необходимо. Однако Цезарь и Тиберий Гракх так и не стали действительно сильными наживками, куда популярнее были сравнения с прошлыми правителями Соединённых Штатов, например, Авраамом Линкольном<sup>698</sup>.

Антимонополизм уверенно становился частью повестки дня и входил в мейнстрим политической риторики, к которому обращались уже не только популисты и демократы, но и республиканцы. Материалы левых изданий, призывавшие к вмешательству государства в функционирование монополий со ссылкой на пример Рима не были чем-то непривычным<sup>699</sup>, но даже в довольно консервативном издании «The Daily Morning Journal and Courier» из Коннектикута опубликовали письмо читателя, в котором он противопоставляет империализму социализм. Обе политики, по мнению автора письма, представляют собой экспансионизм, но если империализм со времён Рима основан на подавлении доминионом других народов, то социализм – это объединение мира на равных началах<sup>700</sup>.

Столичная «Times» в статье, опубликованной в самом конце 1900 года, словно даже примирились с тем фактом, что Америка встала на путь империализма, однако, критикуя централизованную модель колониализма, с

---

<sup>698</sup> Lincoln's Flag as Leader is Named // The Inter Ocean. 1904. Jun 24. P. 3; President Roosevelt on the Race Problem // The Seattle Republican. 1905. Feb 17. P. 3; Senator Beveridge Opens the Republican Campaign // The Minneapolis Journal. 1906. Sep 30. P. 8.

<sup>699</sup> Railroad Consolidation - The Evils and The Remedies // The Progressive Farmer. 1902. Sep 30. P. 13.

<sup>700</sup> Socialism Versus Imperialism // The Daily Morning Journal and Courier. 1901. Mar 15. P. 4.

выкачиванием ресурсов из периферии, они говорили об эгалитарной модели империи, при которой каждая новая часть государства получает равные права с существующими штатами. Неуёмное желание экспансии и эгоистическое стремление выкачивать ресурсы из завоёванных территорий привели Рим к краху, но Америка избежит этой участи, если не откажется от сохранения своих принципов и продолжит гармоничное развитие государства, при котором все его части имеют равные права<sup>701</sup>.

Многие современные исследователи, рассуждая об американском империализме, отмечают его исключительность, непохожесть на традиционные империи прошлого, например, Османскую или Испанскую. Речь идёт о культурном империализме, выражающемся в стремлении не только подчинять своей воле другие территории, но и нести туда свой «мир», свои ценности и социальные институты<sup>702</sup>. Собственно, главным образцом такого рода империализма представляется как раз Римское государство с его *Pax Romana*<sup>703</sup>, установленным Октавианом Августом и выразившимся в создании централизованного управления на основе римского права, единого экономического пространства в Средиземноморье. Отсчёт современной *Pax Americana* принято вести с окончания Второй Мировой войны, однако сам термин стал активно использоваться американской периодической печатью уже в начале XX века<sup>704</sup>. Например, газета «The Minneapolis Journal» громогласно заявила, что пока на Филиппинах, Гавайях или Пуэрто-Рико твёрдо не установится *Pax Americana*, не может идти и речи об их

---

<sup>701</sup> The Principles of Colonization // Times (Washington, D.C.). 1900. Dec 31. P. 4.

<sup>702</sup> Go J. The Provinciality of American Empire: “Liberal Exceptionalism” and US Colonial Rule, 1898–1912 // Comparative Studies in Society and History. 2007. Vol. 49. No 1. P. 75-76; Immerman R.H. Empire for Liberty A History of American Imperialism from Benjamin Franklin to Paul Wolfowitz. Princeton, 2010. P. 6-7.

<sup>703</sup> Bogue A. Empire of Liberty: Power, Desire, and Freedom. Dartmouth, 2010. P. 11; Согрин В.В. Рождение американской империи: 1898-1918. Причины, цели, методы // Новая и новейшая история. 2013. № 3. С. 61-62.

<sup>704</sup> The Los Angeles Times. 1901. Dec 28. P. 4; El Paso Herald. 1902. Jan 3. P. 2; Boston Evening Transcript. 1903. Nov 23. P. 11.

освобождении<sup>705</sup>. Доминирующей империей, конечно, признавалась Британия, но уже возникали идеи совместного господства и установления *Pax Americana-Britannica*, основанного на общих англо-саксонских ценностях<sup>706</sup>.

Естественно, газеты обращались к исходной концепции *Pax Romana*, в которую в основном вкладывался негативный смысл: если это и был общий мир, то достигнутый путём насилия и разрушений<sup>707</sup>. Несмотря на аннексию испанских колоний, сторонники империализма считали, что «Американский мир» должен был стать совсем другим, ведь США, в отличие от Рима, не завоёвывают другие народы. Тем не менее, не в последнюю очередь благодаря активной оппозиции территориальной экспансии в самих Соединённых Штатах, американский империализм действительно стал обретать уже в начале XX века свой нынешний облик империализма без аннексий, но с активной пропагандой собственных ценностей.

Даже один из главных идеологов и проводников американского империализма – Теодор Рузвельт постепенно умерил свои взгляды. Его правление запомнилось не новыми военными конфликтами, а мирным посредничеством в Русско-японской войне и при Марокканском кризисе. Суть своих взглядов ёмко и в сжатой форме Рузвельт постарался сформулировать уже после завершения президентских полномочий в целой серии публичных речей, которые он дал в своём европейском турне 1910 года. Во время апрельского выступления в Сорбонне, признавая себя индивидуалистом, Рузвельт отмечал необходимость взаимодействовать с обществом, а главным долгом каждого человека считал служение государству. Собственно, главной причиной падения античных республик он называл деление общества на партии по социальному признаку, что

---

<sup>705</sup> The Minneapolis Journal. 1902. May 16. P. 4.

<sup>706</sup> *Pax Americana-Britannica* // The Portsmouth Herald. 1902. Nov 4. P. 1.

<sup>707</sup> Pontius Pilate // The Irish Standard. 1897. Nov 20. P. 1; Our Place on Earth // The Indianapolis Journal. 1899. Jul 27. P. 4; Says All This Will Happen Ere Long Ago // Organized Labor. 1901. April 27. P. 3.

подрывало его единство, и подменяло преданность государству на лояльность классу<sup>708</sup>. В майской лекции в Берлине перед немецкими студентами он неоднократно подчёркивал величие эллинской цивилизации, которая добилась успехов во множестве различных областей, в отличие от финикийцев, преуспевших лишь в торговле, или монголов – в военном деле. Закат Эллады произошёл в то время, когда греки сконцентрировались лишь на интеллектуальной сфере и утратили свои стержневые ценности, под которыми Рузвельт понимал храбрость и готовность сражаться. Солдаты лишились боевого духа, политики стали коррумпированы и власть перешла к толпе<sup>709</sup>. В оксфордской речи в июне экс-президент США представил утрату стержневых ценностей главной причиной падения Римской империи<sup>710</sup>.

Такой же судьбы он опасался для собственной страны, полагая, что американцы тоже начали становиться слишком изнеженными или, по выражению самого Рузвельта, «сверхцивилизованными»<sup>711</sup>. Используя старый мем падения Рима из-за морального упадка, он вновь пытался разорвать связь между империализмом как направлением внешней политики и установлением деспотической власти. В оксфордской лекции бывший президент Америки называл успехи римлян в области территориальной экспансии беспрецедентными и явно ими восторгался. В его представлении империализм был свидетельством сохранения стержневых ценностей, а значит не представлял угрозы республике, а скорее наоборот, был гарантией её сохранения. Говоря в берлинской речи о переходе от добровольческой

---

<sup>708</sup> Citizenship in a Republics // Boston Evening Transcript. 1910. Apr 23. P. 35; Roosevelt Portrays Ideal Citizenship as Men of Letters Applaud His View // Los Angeles Herald. 1910. Apr 24. P. 4; Roosevelt Notable Address at the Sorbonne // The Des Moines Register. 1910. May 1. P. 25.

<sup>709</sup> Degree Given Ex-President // The Boston Globe. 1910. May 13. P. 4; Modern Civilization is Roosevelt Topic // The Sisseton Weekly Standard. 1910. May 20. P. 2; Col. Roosevelt Heard in Berlin // The Bayard Transcript. 1910. May 28. P. 6.

<sup>710</sup> Grave Dangers Confront Nations, Says Roosevelt // The San Francisco Call. 1910. Jun 8. P. 6; Roosevelt Talk on Lesson of History // The New York Times. 1910. Jun 8. P. 6; Hardness of Heart is no Worse than Softness of Head // Atlanta Semi-Weekly Journal. 1910. Jun 10. P. 8.

<sup>711</sup> Johnston A.M. Sex and Gender in Roosevelt's America // A Companion to Theodore Roosevelt. Malden, 2011. P. 118.



армии к профессиональной в античности как о негативном факторе, Рузвельт отмечал, что в современном мире происходит обратный процесс и военные силы храбро сражаются за своё государство как это некогда делали афиняне, спартанцы и римляне времён республики, поэтому он не разделял свойственный антиимпериалистам страх о разросшейся армии как о инструменте будущего диктатора. Собственно Рузвельт вообще как-то заявил, что с Римской республикой не случилось ничего дурного от диктаторской власти<sup>712</sup>.

Больше тирании он опасался другой крайности – власти толпы, поэтому, несмотря на неприязнь к социализму, он считал необходимым проведение социальных реформ. Как и его политические оппоненты, он обращался к мему «хлеба и зрелищ», однако сравнивал эту политику не с действиями своей Республиканской партии, а с возможностью попадания американских рабочих под влияние корпораций, как римские пролетарии, низведённые нищетой до уровня толпы, оказались во власти патрициев<sup>713</sup>. Как и многие другие деятели прогрессивной эпохи, Рузвельт считал необходимым усиление роли государства в общественной жизни, и на практике претворял эту позицию во времена своего президентства. В глазах многих его политических оппонентов, в том числе и республиканцев-магвампов это по-прежнему представлялось серьёзной угрозой самим основам Соединённых Штатов, однако такой взгляд постепенно стал уходить в прошлое и маргинализироваться. Уже в конце XIX века роль президентской власти постепенно начала возрастать, когда главы государства последовательно проводили реформы в области гражданской службы, при

---

<sup>712</sup> *Hawley J.D.* Roosevelt's Republic // A Companion to Theodore Roosevelt. Malden, 2011. P. 107.

<sup>713</sup> *Roosevelt T.* The Foes of our Own Household. New York, 1917. P. 173-174.

чём это происходило вне зависимости от партийной принадлежности президента, в том числе, во время правления демократа Кливленда<sup>714</sup>.

Американский историк Джошуа Хоули отмечал парадоксальное одновременное стремление Рузвельта к империализму во внешней политике и реформам внутри. На первый взгляд сочетание повесток разных американских партий действительно кажется странным. Однако сам же Хоули объяснял это противоречие тем, что с точки зрения самого президента обе цели были направлены, прежде всего, на развитие нации. Империализм помогал ей двигаться и развиваться, а реформы позволяли справляться с внутренними противоречиями<sup>715</sup>.

Усиление правительства и территориальную экспансию в США сложно назвать проявлением воли одного человека, пускай такого активного и талантливого как Теодор Рузвельт. За этими процессами стояло множество социально-экономических предпосылок, и Америка продолжала двигаться этим курсом вопреки активному сопротивлению различных политических сил. Обвинения в цезаризме и критика римского империализма встречаются в американской прессе до сих пор (см. Введение), однако они перестали быть столь действенным оружием не только из-за падения популярности античности в американской культуре. Раз нельзя решить саму проблему, то можно изменить к ней отношение, поэтому многие американцы всё более позитивно начали относиться к сильному государству и могущественной империи<sup>716</sup>. Тем более, ужасные прогнозы алармистов никак не сбывались, и никакого нового Цезаря не появлялось. Зато внешняя политика принесла ощущение величия государства и убеждение в его высокой цивилизаторской миссии, а внутренние реформы сглаживали социальное расслоение и помогали адаптироваться к новой индустриальной эпохе.

---

<sup>714</sup> *Mousseva H.L.* Укрепление механизма исполнительной власти в условиях перехода США к индустриальному обществу (последняя треть XIX В.) // Вестник Московского университета. Серия 8. История. 2008. №. 4. С. 29-30.

<sup>715</sup> *Hawley J.D.* Roosevelt's Republic. P. 95-97.

<sup>716</sup> *Jacobson M.F.* Imperial Amnesia: Teddy Roosevelt, the Philippines, and the Modern Art of Forgetting // Radical History Review. 1999. No 73. P. 116-117.

Однако для большинства деполитизированного населения быстрорастущих американских городов принятие империи происходило через более рутинное потребление. Средний класс с удовольствием обставлял свои дома предметами, символизирующими имперскую роскошь<sup>717</sup>, и рекламщики сознательно использовали образы римского богатства, призывая покупателей обставлять свой дом такой же мебелью как дворец Цезаря и Клеопатры (см. главу 2). Джексон Лирс в целом отмечал случившийся в американской культуре того времени отход от протестантских ценностей самоограничения и самоконтроля и всё большую ориентацию на потакание своим желаниям и стремлению к получению удовольствий<sup>718</sup>. Образы римских аристократов, утопавших в роскоши, всё меньше пугали и всё больше привлекали аудиторию массовой прессы, их распространение морализаторами скорее давало противоположный эффект<sup>719</sup>, как пелось у «Nautilus Pompilius»: «Нас так долго учили любить твои запретные плоды».

Настойчиво повторяемый мем, что американцы – особый народ, которому не суждено повторить судьбу империй прошлого, позволял просто игнорировать апокалиптические пророчества об упадке и разложении США, ссылавшиеся на историю Рима<sup>720</sup>, сосредотачивавшись только на позитивных сторонах этого сравнения, представляя себя могущественное государство с богатыми гражданами. Конечно, сложно было разом изменить содержание популярного мемплекса и переосмыслить образ Римской империи, поэтому на страницах американских газет продолжали пугать читателей образом Цезаря, но одновременно с этим предлагали обставить свой дом также, как его дворец.

---

<sup>717</sup> *Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 165-169.*

<sup>718</sup> *Lears J. Fables of Abundance: A Cultural History of Advertising in America. New York, 1994. P. 17-136.*

<sup>719</sup> *Malamud M. Roman Entertainments for the Masses in Turn-of-the-Century New York. P. 49-50.*

<sup>720</sup> *Malamud M. Ancient Rome and Modern America. P. 122.*

#### Глава 4. Клеопатра, Аспасия или Корнелия? Античность в дискуссиях о роли женщины в американском обществе

В конце XIX века в Америке становился всё более актуальным вопрос о положении женщины в обществе, в связи с чем возникает особое беспокойство по поводу их морального облика. В растущих городах, с их разделением труда, не нужно было уделять столько же времени домашним обязанностям, как того требовала прежняя деревенская жизнь. Развитие индустрии готовой еды и бытовой техники привело к постепенному освобождению женщины от множества рутинных домашних забот и появлению возможности уделить внимание самой себе<sup>721</sup>. Феминизм, представленный до сих пор небольшим количеством женщин из высших слоёв американского общества, становился всё более популярным движением. Вовлечение всё большего количества женщин в борьбу за свои права, вписывалось в общий процесс демократизации всех сфер американской жизни, описанный знаменитым историком Даниэлем Бурстиным<sup>722</sup>.

Этот процесс затронул и знания об античности, которые стали важным источником для аргументации в спорах по поводу «новой женщины» и её роли в современном американском обществе. Как уже отмечалось, долгое время классические языки оставались маркером белого мужчины из высших слоев общества, и даже девушек из знатных фамилий ограничивали в стремлении овладеть древнегреческим и латынью<sup>723</sup>. К концу XIX в. они все-таки добились права изучать классические дисциплины наравне с мужчинами. Конечно, далеко не все были готовы идти в колледж, но для получения общих знаний этого и не требовалось. Дамы из обеспеченных

---

<sup>721</sup> *Spring J.* Educating the Consumer-Citizen: A History of the Marriage of Schools, Advertising, and Media. Mahwah, 2003. P. 28–40.

<sup>722</sup> *Boorstin D.* The Americans: The Democratic Experience. New York, 1974. Passim.

<sup>723</sup> *Fowler R.* “On Not Knowing Greek:” The Classics and the Woman of Letters // *Classical Journal*. 1983. Vol. 78. No 4. P. 337–340; *Winterer C.* Victorian Antigone: Classicism and Women's Education in America, 1840–1900 // *American Quarterly*. Vol. 53. No 1. 2001. P. 73.

семей собирались в литературные кружки, на которых помогали друг другу просвещаться<sup>724</sup>, приобщаясь среди прочего к наследию Древней Греции и Рима<sup>725</sup>. Желая очертить круг интересов современной эмансипированной леди, один из критиков ставил изучение грамматики древнегреческого языка в один ряд с физическими упражнениями и вегетарианским питанием<sup>726</sup>.

Интерес к античности постепенно распространился среди менее зажиточных слоев населения и был усвоен американками из нарождавшегося среднего класса вместе с другими особенностями культуры более состоятельных женщин. Важнейшую роль в этом процессе сыграла массовая печать, дебаты на тему образа Новой женщины и ее положения в меняющемся обществе занимали весомую часть материалов печатных изданий. Все они, так или иначе, вписывались в три основные позиции относительного того, как именно современная американская горожанка должна распоряжаться своим освободившимся временем. Многие консерваторы считали, что она должна уделить больше внимания своим прежним обязанностям, например, уходу за детьми и поддержанию семейного очага, однако многие женщины полагали, что теперь у них наконец-то появилась возможность уделить внимание самим себе<sup>727</sup>. Понимание того, какие у женщины могут быть собственные интересы также разнилось: пока одни работали над духовным развитием, занимаясь самопросвещением и проявляя социально-политическую активность, другие посвящали себя заботе о внешности, активно используя плоды стремительно развивающейся индустрии красоты. В любом случае, при аргументации

---

<sup>724</sup> Shannon L.E. Monuments to the "New Woman": Public Art and Female Image-Building in America, 1876–1940. Ph. D. dissertation, University of Iowa, Iowa City, 2013. P. 8–10.

<sup>725</sup> The Chautauqua Circles // The Seattle Post-Intelligencer. 1893. Dec 11. P. 3; The Colorado Daily Chieftain. 1901. Jan 1. P. 28; County and Vicinity // Wyoming County Times. 1902. Feb 20. P. 8.

<sup>726</sup> Woman's Right vs. Privileges // Cortland Standard. 1902. Dec 30. P. 4.

<sup>727</sup> Simmons C., Leigh L. Making Marriage Modern: Women's Sexuality from the Progressive Era to World War II. Oxford, 2009. P. 31–33.

каждой из этих точек зрения, общественные деятели и журналисты обращались к примерам из античности.

#### **4.1 Обворожительная Клеопатра: женщина, освобождённая для заботы о своём теле**

Обращение массовой печати к женской аудитории, как уже отмечалось, было вызвано рыночными мотивами, а именно рекламой различных товаров и услуг для дам. Статьи об истории античности, интересовали многих читательниц, но не слишком привлекали рекламодателей, которые желали видеть свои объявления среди более релевантного контента, поэтому заметки об одежде Клеопатры были для них интереснее, чем статьи об её действиях на политическом поприще. На страницах американской прессы мы можем встретить и то, и другое, иногда на одной полосе. Впрочем, данные подходы сложно назвать кардинально противоположными и противоречащими друг другу. Женщина вполне могла совмещать семейные дела с собственным просвещением, поэтому нет ничего удивительного в том, что суфражистские материалы на страницах американских газет могли соседствовать с заметками по домоводству и рекламой ателье по пошиву одежды.

К тому же процесс эмансипации привел не только к освобождению от множества традиционных правил и установок, но и к необходимости создания новых. Обретая все больше самостоятельности, женщины уже не хотели слепо следовать принятым стандартам красоты и стали претендовать на то, чтобы быть равноправными участниками процесса их конструирования<sup>728</sup>. Таким образом, началась «демократизация красоты»<sup>729</sup>, которая вписалась в общую тенденцию приобщения как можно большего

---

<sup>728</sup> *Blanchard M.W.* Boundaries and the Victorian Body: Aesthetic Fashion in Gilded Age America // *The American Historical Review*. 1995. Vol. 100. No 1. P. 22.

<sup>729</sup> *Schweitzer M.* “The Mad Search for Beauty”: Actresses' Testimonials, the Cosmetics Industry, and the “Democratization of Beauty” // *The Journal of the Gilded Age and Progressive Era*. 2005. Vol. 4. No 3. P. 255–292.

числа граждан к тем возможностям, которые раньше были доступны единицам.

Среди распространённых в Америке представлений о красоте, было устоявшееся мнение об эталонной красоте древних гречанок. Такая точка зрения стала широко распространённой и встречалась не только в статьях об античности<sup>730</sup>, но, например, в небольших художественных рассказах<sup>731</sup>. Со страниц одной из газет прозвучало мнение профессора Йельского университета о том, что современные американки – карикатура на древних гречанок<sup>732</sup>. В то же время у такой точки зрения находились и свои противники. Например, известная суфражистка, леди Лафбери Эванс оспорив довольно популярную точку зрения, заявила в лекции, что женщины Древней Греции уступали современным физически и интеллектуально<sup>733</sup>.

Если мнение о красоте гречанок редко подвергалось сомнению, то единой позиции, по поводу её сущности, в американском обществе не было. Отсутствие общего мнения давало газетчикам возможность по-своему объяснять их привлекательность, благодаря чему различные общественные движения или коммерческие организации использовали образ древних гречанок для продвижения своих идей или товаров.

Конец XIX века стал временем активного развития индустрии косметических средств. Стоит отметить, что в то время американцы разделяли косметику на средства, воздействующие на кожу (cosmetics), например, кремы и лосьоны, и средства для макияжа, только наносящиеся на нее (paints, enamels)<sup>734</sup>. Конечно, первое было предпочтительнее второго, ведь яркий макияж считался отличительным знаком девушек легкого поведения. Однако и против ухаживающей косметики существовало

---

<sup>730</sup> The Power of Beauty // The Salt Lake Times. 1890. Oct 8. P. 5.

<sup>731</sup> The Athletic Girl // The Wyoming County Herald. 1902. Oct 24. P. 7.

<sup>732</sup> Portville Review. 1910. Jun 16. P. 2.

<sup>733</sup> The Daily Leader. 1892. Mar 8. P. 3; Sandy Creek News. 1892. Apr 14. P. 7; The Daily Palladium. 1892. Feb 16. P. 3.

<sup>734</sup> Peiss K. Hope in a Jar: The Making of America's Beauty Culture. Philadelphia, 2011. P. 10–12.

предубеждение, что это способ создания искусственной красоты<sup>735</sup>. Подобные представления, а иногда и просто неосведомленность женщин о новых возможностях городской жизни служили препятствиями для развития индустрии красоты. Поэтому пресса не только сообщала о последних предложениях на рынке, но и боролась со старыми предрассудками. На страницах американской печати описывался широкий спектр средств и действий, к которым прибегали женщины античности ради достижения привлекательности: можно было встретить статьи о средствах для макияжа<sup>736</sup>, способах ухода за волосами<sup>737</sup> и заботе о своем теле<sup>738</sup>.

Впрочем, простого перечисления конкретных античных практик и сопоставления их с современными веяниями мало. Нужно было еще доказать, что древние гречанки и римлянки не просто обращались к определенным процедурам, но что именно они являлись источником их прославленной неотразимости. В этом случае требовались уже не общие, а конкретные и наглядные примеры. Например, в тиражируемой статье «Поразительные стили» («Startling Styles») красоту Клеопатры и Аспасии связывали с обильным макияжем<sup>739</sup>. В другой популярной заметке, привлекательность женщин их времени тоже приписывали косметике, но понимали ее уже в широком смысле, вплоть до украшений одежды<sup>740</sup>. Успехи египетской царицы, в обольщении римских полководцев, также объясняли

---

<sup>735</sup> Ibid. P. 26–29, 39–40.

<sup>736</sup> Ancient Beauty Recipes // The East Hampton Star. 1894. Jan 19. P. 6; Cosmetics Used at Thebes // The Wheeling Daily Intelligencer. 1898. Mar 10. P. 6; The Quest of Beauty // Madera Mercury. 1908. Jun 6. P. 2.

<sup>737</sup> New Decorations in Flowers // The Sun (New York, NY). 1890. Sep 7. P. 23; Hair Dressing Among the Ancients // Wyoming County Times. 1891. Dec 24. P. 6; Hair Dyeing an Ancient Art // The Roanoke Times. 1894. Apr 4. P. 3.

<sup>738</sup> How to Bathe // Penn Yan Express. 1883. Jun 20. P. 5; Anointing the Body // The Roslyn News 1887. Mar 12. P. 1; Soap Evolution of Economy // The Marion Enterprise. 1909. Oct 22. P. 1.

<sup>739</sup> Startling Styles // Memphis Daily Appeal. 1882. Aug 13. P. 2; Cherryvale Globe and Torch. 1882. Aug 25. P. 3; Charleston Enterprise. 1882. Aug 26. P. 4.

<sup>740</sup> About Cosmetics // St. Paul Daily Globe. 1894. Jun 17. P. 20; Lewisburg Chronicle. 1894. Nov 3. P. 3; The Courier. 1895. Jan 9. P. 8.



различными косметическими средствами, к которым прибегала Клеопатра<sup>741</sup>. Имя Клеопатры использовалось и для рекламы конкретных товаров: продавцы косметики обещали своим покупателям такой же цвет лица как у египетской царицы<sup>742</sup> (на страницах тех же газет утверждали, что он был очень светлый<sup>743</sup>). Ну и конечно, многие косметические средства называли в ее честь<sup>744</sup>. Одна компания создала целую линейку товаров с именем Клеопатры и обещала клиентам такой же уровень очарования<sup>745</sup>. В честь Аспасии тоже называли косметику<sup>746</sup>, и даже один из салонов красоты в Сан-Франциско<sup>747</sup>.

Если древние гречанки были практически эталоном красоты, то образ римлянок чаще ассоциировался с излишествами и пороком. Конечно, такие сравнения скорее делались относительно имперского периода истории Рима. Женщин эпохи республики чаще рассматривали в качестве хранительниц домашнего очага. Впрочем, авторы газетных заметок не так часто утруждали себя уточнением, каких именно римлянок они имели в виду.

В случае с римскими матронами, большое внимание уделялось не только макияжу, но также и тому размаху, с которым он делался: указывалось число рабов, которые ухаживали за хозяйкой, описывались функции каждого из них<sup>748</sup>. Однако большее внимание американские газеты уделяли не просто общим фактам из жизни средней римлянки, а самым вопиющим примерам вычурных трат известных женщин. Например, в прессе

---

<sup>741</sup> Cleopatra's Beauty // The Saint Paul Globe. 1900. Aug 16 P. 9; Cleopatra Used Cosmetics // The Sun (New York, NY). 1900. Oct 11. P. 2.

<sup>742</sup> The Morning Call (San Francisco, Calif.). 1891. Feb 22. P. 8.

<sup>743</sup> Cleopatra and Her Nose // Los Angeles Herald. 1883. Mar 8. P. 2; A Historical Widow // On the St. Lawrence and Clayton Independent. 1894. Aug 3. P. 6.

<sup>744</sup> The Omaha Daily Bee. 1895. May 1. P. 26; New-York Tribune. 1901. Jul 8. P. 14; Cleopatra Toilet Articles // The Semi-Weekly Leader. 1909. Jun 26. P. 4.

<sup>745</sup> The Watertown Herald. 1898. May 21. P. 8; The Watertown Herald. 1898. Aug 13. P. 6.

<sup>746</sup> Personal // The Salt Lake Herald. 1892. Mar 8. P. 31.

<sup>747</sup> The Morning Call (San Francisco, Calif.). 1890. Dec 5. P. 4.

<sup>748</sup> A Roman Lady // Richmond Dispatch. 1890. Oct 15. P. 6; Belles of Old Rome // Amador Ledger. 1902. Jun 20. P. 1; Woman's Extravagance is not a Modern Acquirement // The Washington Herald. 1910. Apr 17. P. 6.

часто упоминали, что Поппея Сабина, вторая жена Нерона, всегда путешествовала со стадом из 500 ослиц<sup>749</sup>. Дело в том, что ослиное молоко считалось у римлян полезным для кожи: из него делали маски для лица, вымачивая в нем хлебный мякиш. Поппея же принимала целые ванны из ослиного молока.

В общем, интерес к таким историям вполне соответствовал повышенному вниманию новой журналистики к сенсационным материалам и экстравагантным поступкам. Однако, экскурсии в прошлое преследовали и другие цели. Сейчас покупка косметики и поход в салон красоты – обычное дело, но в то время — это еще было диковинным занятием, требовавшим определенных денежных расходов, которые могли отпугнуть некоторых дам. В газетах же подчеркивали, что на фоне излишеств римлянок эти траты просто меркнут и не кажутся столь существенными<sup>750</sup>.

Увеличение интереса к косметическим средствам в конце XIX в. связано также с распространением мнения, что идеальная девушка должна быть здоровой и физически крепкой. В рекламе всевозможных препаратов и микстур писали, что красота невозможна без здоровья<sup>751</sup>, в других и вовсе утверждали: «Красота и есть здоровье»<sup>752</sup>. В таких заметках привлекательность представлена неразрывно связанной с внутренним состоянием женщины. Любопытно, что в одном колледже, наоборот, одевая девушек в греческие платья, стремились добиться здоровья подопечных через красоту<sup>753</sup>. Хотя и в этой ситуации признавалась их неразрывная

---

<sup>749</sup> The Magnificence of Nero // The Dansville Express. 1882. Mar 23. P. 1; The Extravagance of Roman Women // The Jersey City News. 1891. Mar 14. P. 2; Olden Time Beauties // The Gilboa Monitor. 1910. Jun 30. P. 2.

<sup>750</sup> The Extravagance of Roman Women // The Jersey City News. 1891. Mar 14. P. 2; Woman's Extravagance is not a Modern Acquirement // The Washington Herald. 1910. Apr 17. P. 6.

<sup>751</sup> The Pokeepsie Evening Enterprise. 1899. Jun 7. P. 7; The Ogdensburg Journal. 1900. Feb 27. P. 1; A Woman's Great Idea // Cazenovia Republican. 1910. Jun 9. P. 3.

<sup>752</sup> The Beauty of Health // The Daily Palladium. 1897. Dec 23. P. 4; Catarrh Cured by P.P.P. // The Evening Gazette. 1897. Mar 16. P. 2; The Face and Complexion // Eastern State Journal. 1885. Jun 5. P. 6.

<sup>753</sup> Way to Health through Beauty // New-York Tribune. 1900. Jan 19. P. 5.

взаимосвязь, идеал, который был воплощен в древних гречанках и римлянках.

Авторы рекламных объявлений лекарственных средств, использовали образ античных красавиц также для продвижения своих товаров. В основном, это касалось специальных препаратов для женщин, например, травяной настойки Лидии Пинкхэм. При освещении достоинств микстуры говорилось, что даже Венера Милосская не смогла бы остаться красивой, если бы ее организм был истощен женскими недугами<sup>754</sup>. Кстати, саму миссис Пинкхэм, еще задолго до публикации упомянутой рекламы, в шутку прозвали Венерой медицинской (*Venus de medicine*), по аналогии с Венерой Медичи (*Venus de Medici*)<sup>755</sup>. Вряд ли это прозвище ей дали за ее внешность, ибо, желая подчеркнуть, что слава Клеопатры, как великой красавицы, на самом деле не оправдана, профиль ее скульптурного изображения сравнили с лицом миссис Пинкхэм<sup>756</sup>.

Впрочем, редкие выпады в адрес египетской царицы не наносили большого вреда ее репутации. Рекламщики средства для ухода за полостью рта "Созодонт" и вовсе сделали Клеопатру, в буквальном смысле, лицом своей фирмы. Сначала они просто придумали слоган: «"Созодонт" – чары Клеопатры»<sup>757</sup>. Возможно, такой фразы им показалось недостаточно, ведь читатели могли не понять, в чем именно заключались ее чары. Тогда было составлено объявление, в котором отмечалось, что римские полководцы внимательно слушали Клеопатру, потому что она показывала им свои неотразимые зубы<sup>758</sup>. Чуть позже маркетинг компании стал еще изобретательнее: они вспомнили знаменитую историю о том, как египетская царица выпила жемчужину, растворив ее в уксусе (правда в изложении

---

<sup>754</sup> Perfect Woman // The San Francisco Call. 1905. Apr 12. P. 7; The Press Democrat. 1905. Apr 12. P. 7; The Cohoes Republican. 1906. Apr 13. P. 6.

<sup>755</sup> Gouverneur Free Press. 1883. Jun 20. P. 4.

<sup>756</sup> Portville Review. 1909. Dec 31. P. 4.

<sup>757</sup> Sacramento Daily Record-Union. 1880. Nov 18. P. 3.

<sup>758</sup> Cleopatra! // Sacramento Daily Record-Union. 1880. Nov 20. P. 3; Cleopatra! // Sacramento Daily Record-Union. 1884. Apr 26. P. 2

журналистов жемчужин стало несколько, а уксус чудесным образом превратился в вино). По мнению авторов объявления, место жемчужинам – во рту женщины, что станет вполне реальным, если использовать ”Созодонт”<sup>759</sup>.

Образ античной красоты также использовался в рекламе медицинских услуг, например, в объявлении доктора, предлагавшего помощь в борьбе с воспалением слизистой оболочки носа, которое приводит к отекам и сильному насморку. В рекламной заметке говорилось, что симптомы болезни отражаются на привлекательности женщины, становясь темным пятном на прекрасной картине. Также, в объявлении отмечалось, что если бы Клеопатра, Аспасия или Семирамида страдали от таких же симптомов, то они не имели бы славы великих красавиц, а их самих сторонились и избегали<sup>760</sup>. Подобные статьи строились по сходному шаблону: восхваление античной красоты, замечание по поводу ее связи с физическим здоровьем древних гречанок и советом заглянуть на консультацию к определенному врачу<sup>761</sup>. Кроме того, авторы рекламных объявлений любили обращать внимание на то, что купидон отворачивается от чахлах и болезненных женщин<sup>762</sup>.

В конце XIX в. в Америке с новой силой разгорелись дебаты о необходимости корсета. Многие врачи уже в середине столетия предупреждали о вреде, который он наносит женскому здоровью<sup>763</sup>. К их позиции, также присоединились писатели, публицисты и общественные

---

<sup>759</sup> Cleopatra Drank Pearls // Sacramento Daily Record-Union. 1885. Oct 15. P. 2; Cleopatra Drank Pearls // Sacramento Daily Record-Union. 1886. Nov 25. P. 2; The Indianapolis Journal. 1889. Jul 4. P. 5.

<sup>760</sup> A Good Samaritan (A Blight on Beautiful Women) // Los Angeles Herald. 1896. Apr 5. P. 2.

<sup>761</sup> The Statues of Venus // The Evening World. 1893. Nov 11. P. 2; The Statues of Venus // The Sun (New York, NY). 1893. Nov 12. P. 19; Exercise and Grecian Beauty // The Evening World. 1904. Feb 13. P. 4.

<sup>762</sup> The New Rochelle Pioneer. 1894. Sep 8. P. 5; The Brockport Republic. 1899. May 18. P. 4; Chico Daily Record. 1900. Jan 25. P. 2.

<sup>763</sup> Verbrugge M.H. Able-Bodied Womanhood: Personal Health and Social Change in Nineteenth-Century Boston. NY, 1988. P. 17–18; Mattingly C. Appropriate [ing] Dress: Women's Rhetorical Style in Nineteenth-Century America. Carbondale, 2002. P. 39–40.

деятели. Постепенно борьба с корсетами оформилась в движение реформы одежды (Dress Reform)<sup>764</sup>. Помимо аргумента об ущербе здоровью, реформаторы обращали внимание на неудобство и эстетическую непривлекательность тугой шнуровки. Выступая против корсета, реформаторы одежды должны были предложить достойную замену. Создатели вдохновлялись античными образцами, поэтому более удобной, безвредной для здоровья, а главное, красивой альтернативой, стал свободный женский наряд – греческое платье.

Если реклама косметики отсылала к письменным источникам, то реформаторы одежды призывали обратить внимание на великолепие античных статуй, безупречность грации которых не ставилась под сомнение.<sup>765</sup> Среди них выделялась самая знаменитая – Венера Милосская. В одной статье даже обсчитывали её размеры и сравнивали их со средними показателями современных американок. Хотя между ними и были расхождения, но отмечалось, что за последние двадцать лет американки по обхвату талии подошли к античному идеалу гораздо ближе<sup>766</sup>. Некоторые из реформаторов одежды не замечали, или не желали замечать, подобного прогресса, например, бостонский скульптор Нью Кейнс утверждал, что женская фигура всё дальше и дальше от древнегреческого идеала, из-за следования моде на корсеты<sup>767</sup>.

Сторонники тугой шнуровки в своей риторике также прибегали к ссылкам на античный опыт. В отличие от реформаторов они чаще обращались к письменным источникам. Например, некоторые авторы пытались доказать, что древние гречанки и римлянки всё-таки носили корсеты, и подтверждение своих слов находили в поэзии Гомера и

---

<sup>764</sup> *Mattingly C. Appropriate [ing] Dress. P. 14.*

<sup>765</sup> *The Chinese Ball at the Capital // The Indianapolis Journal. 1886. May 2. P. 11; Most Beautiful Woman // The Salt Lake Herald. 1900. Oct 7. P. 20; Greeks Had Perfect Figure // Los Angeles Herald. 1909. Dec 26. P. 2.*

<sup>766</sup> *The Modern and Ancient Venus // Daily Alta California. 1888. Jun 29. P. 8.*

<sup>767</sup> *Fashion Versus Beauty // The Florida Star. 1909. Jun 4. P. 7; Essex County Herald. 1909. Jun. 25. P. 2; The Roswell Daily Record. 1909. Jul 30. P. 4.*

Вергилия<sup>768</sup>. В описании наряда Геры и доспехов Минервы упоминалось, что богини подпоясывали свою одежду. Пара отрывков, с не очень подробными описаниями одеяний мифических персонажей, не слишком убеждали реформаторов одежды. В то же время, они не отрицали того факта, что в античности существовали аксессуары для подпоясывания, хотя и отмечали, что не было ничего напоминавшего по форме современный корсет<sup>769</sup>. Отдельным сторонникам тугой шнуровки хватало и этого, ведь они обращали основное внимание не столько на форму этих предметов гардероба, сколько на их назначение. Раз эти пояса служили для стягивания талии, то их можно назвать античным бандажом и предшественниками корсета<sup>770</sup>.

Известная журналистка и сторонница реформирования одежды Маргарет Мэнтон не отрицала того, что гречанки носили корсет, однако, обращала внимание на разницу между древним бандажом и современным: в Элладе пояса следовали изгибам женского тела и подчёркивали их, а не предназначались для коррекции фигуры<sup>771</sup>. Вообще, одним из главных плюсов греческого платья, с точки зрения его сторонников, была простота и естественность. Эти черты приписывали и образу жизни эллинов в целом, представляя их манеру одеваться органичным продолжением их поведения<sup>772</sup>, такой взгляд поддерживала знаменитая танцовщица – Айседора Дункан<sup>773</sup>, а её брат – Раймонд и вовсе женился на гречанке, с которой они

---

<sup>768</sup> Across the Atlantic // The Salt Lake Herald. 1884. Jan 20. P. 6; Antiquity of the Corset // The Black Hills Union. 1891. Feb 19. P. 2; In Woman's World // The Jersey City News. 1901. May 1. P. 3.

<sup>769</sup> Ancient Substitutes for the Corset // The Evening Star (Washington, D.C.). 1888. Dec 7. P. 2; Evolution of the Corset // The Adirondack News. 1898. May 21. P. 6; Origin of the Corset // Mill Valley Independent. 1909. Jun 18. P. 3.

<sup>770</sup> Something about Corsets // Daily Alta California. 1889. Feb 10. P. 10.

<sup>771</sup> Modern Dress Reform // The Colorado Daily Chieftain. 1891. Oct 18. P. 11.

<sup>772</sup> Simplicity Adds to Woman's Beauty // Northern Tribune. 1891. Apr 11. P. 3; Greeks Had Perfect Figure // Los Angeles Herald. 1909. Dec 26. P. 2; "Futurist Fashion" and Other Absurdities // The Times Dispatch. 1914. Jul 26. P. 39.

<sup>773</sup> Back to Nature and The Greek // The San Francisco Call. 1909. Dec 5. P. 5; Former California Woman Tells How to be Beautiful // Los Angeles Herald. 1910. Jan 21. P. 8; Isadora Duncan Urges Greek Garb for Street Wear // The Evening World. 1911. Mar 4. P. 7.

ходили по улицам в одеянии эллинов и наряжали так своего сына, что повергало некоторых американцев в шок<sup>774</sup>.

Любопытно, что представление об искусственной красоте макияжа было препятствием для распространения косметики, но слабо влияло на популярность корсетов. Тем не менее, их противники пытались использовать аргумент о том, что тугая шнуровка – это попытка изменить свое тело, данное Творцом. В одной статье истоки этого стремления находили в поздней Римской империи, а идею стягивать талию, связывали с тягой к роскоши и излишествам и называли варварской<sup>775</sup>, простота же греческого платья напрямую соотносилась со скромностью его носительниц<sup>776</sup>. В другой статье специально оговаривали, что желание украсить драпировку золотой или серебристой бахромой может выглядеть фривольно, что совсем не согласуется с древнегреческим идеалом<sup>777</sup>. Таким образом, и в этом случае проводилось противопоставление древних гречанок, как примера для подражания, и римлянок, как образца безнравственного поведения.

Археологические исследования начала XX века подарили противникам реформирования одежды ещё один козырь. На раскопках в Кноссе, сэром Артуром Эвансом была обнаружена статуя богини, одетой в корсет. В заметке, разошедшейся по многим газетам, утверждалось, что «её жилет точно такой же, какие носят в наши дни»<sup>778</sup>. После чего следует прямое обращение к противникам корсетов, которые должны признать, что их утверждения о свободных и ничем не стеснённых фигурах древних гречанок – чепуха. Однако, сам факт находки статуи не стал открытием для научного сообщества. Даже в обычных американских газетах можно было найти

---

<sup>774</sup> May Dress as He Likes // New-York Tribune. 1910. Jan 12. P. 3; Wear Ancient Greeks' Garb // Wauwatosa News 1910. Jan 14. P. 6; They're Really Here // Salt Lake Herald-Republican. 1910. Sep 16. P. 6.

<sup>775</sup> Beauty Lies in Curves // The Record-Union. 1892. Dec 15. P. 6.

<sup>776</sup> Dress and Health // The Indianapolis Journal. 1895. Feb. 3. P. 6.

<sup>777</sup> Fads and Fashion for the Ladies // Aspen Democrat-Times. 1910. Apr 2. P. 2.

<sup>778</sup> Wore Corsets Long Ago // Evening Journal (Wilmington, Del.). 1904. Oct 26. P. 3; Nothing New Under the Sun // Los Angeles Herald. 1904. Nov 21. P. 2; Corsets Fad of Ancients // The Arcadian Weekly Gazette. 1904. Dec 14. P. 12

информацию о том, что минойские женщины носили корсеты<sup>779</sup>. Кроме того, реформаторы одежды всегда ставили в пример Классическую Грецию, а не Крито-Микенскую цивилизацию, которая больше напоминала Древний Египет, нежели Афины или Спарту.

Находка Эванса повлияла не только на американские дискуссии о женских нарядах. В Комеди Франсез вышла постановка пьесы Жюль Буа «Фурия», где актрисы, исполнявшие роли гречанок, были облачены в корсеты. Драматург прямо ссылаясь на недавние раскопки, однако, отличал древнейшую эпоху греческой истории от классической. Тем не менее, в заметке, посвящённой данному событию, язвительно заметили, что, возможно, скоро выйдут постановки с Одиссеем в пижаме и Дидоной в кимоно<sup>780</sup>.

Даже если противникам реформы одежды и не удалось объединить в сознании людей образ греческой красоты и корсета, то они получили доказательство того, что этот предмет гардероба имеет очень долгую историю. Как и в случае с косметикой, нужно было показать, что ношение корсета – не относительно недавняя мода, а древнейшая практика, уходящая корнями вглубь веков. Реформаторы одежды призывали американок вернуться к традиционным идеалам красоты, в то время как их оппоненты могли заявить, что никуда возвращаться и не надо, корсет – и есть эталон, прошедший испытание временем. Любопытно, что, пытаясь найти подходящий пример из прошлого, противники реформы одежды обращались даже к ацтекской истории. Археологическое открытие аксессуаров для подпоясывания позволило им утверждать, что, хотя корсеты и могут нести вред здоровью, но теперь они имеют оправдание историей (*sanction of history*)<sup>781</sup>.

---

<sup>779</sup> How Greek Ladies Dressed // Los Angeles Herald. 1894. Jul 4. P. 8; Picturesque Dress // Crawford Avalanche. 1894. Jul 19. P. 3

<sup>780</sup> Corsets in Ancient Greece // The Brockport Republic. 1909. Jun 3. P. 2.

<sup>781</sup> Corset Relic of Ancient // Commercial Advertiser. 1904. Dec 13. P. 3.



Стоит отметить, что в то время существовала еще одна популярная альтернатива тугой шнуровке – блузер (костюм с шароварами). Однако здесь обращение к античности было не слишком уместным. То, что в Древней Греции и Риме не носили штанов, было хорошо известно, это упоминалось даже в рекламе одного магазина одежды<sup>782</sup>. Собственно, в одной статье заметили, что ношение шаровар скорее подходит восточным народам – вавилонянам и индусам, но не наследникам античной цивилизации. Древние гречанки не ходили в штанах, предпочитая им хитоны. У каждой нации есть своя мода, штаны для женщин явно за пределами допустимой нормы для американок<sup>783</sup>. Впрочем, и в этом случае нашлись те, для кого был важен сам факт оправдания историей<sup>784</sup>.

Долгое время в Америке был распространен идеал хилой и чахлой девушки, что во многом диктовалось представлением о женщинах как о слабом поле. Она требует защиты и покровительства, а значит, и выглядеть должна соответствующе<sup>785</sup>. Многие отмечали, что даже своим строением корсет напоминает ей о подчиненном положении, словно запирая женское тело в клетку<sup>786</sup>, в одной статье прямо писали, что против греческих платьев выступают противники суфражизма, которые хотят оставить женщин в подчинённом положении<sup>787</sup>. Тугая шнуровка способствовала чахлому физическому состоянию женщины, и противники ношения корсета также подчёркивали этот факт, один из авторов заметил, что в сравнении с античными статуями, у американок не только узкая талия, но еще и

---

<sup>782</sup> Unmentionables // The Indianapolis Journal. 1891. Mar 1. P. 8.

<sup>783</sup> Freaks of Fashion // The Morning Call (San Francisco, Calif.). 1893. Feb 15. P. 4.

<sup>784</sup> What Shall the New Woman Wear, Skirts or Bloomers // Los Angeles Herald. 1895. Sep 15. P. 14.

<sup>785</sup> Verbrugge M.H. Able-Bodied Womanhood. P. 17–18.

<sup>786</sup> Davies M. Corsets and Conception: Fashion and Demographic Trends in the Nineteenth Century // Comparative Studies in Society and History. 1982. Vol. 24. No 4. P. 622; Dasler Johnson W. Cultural Rhetorics of Women's Corsets // Rhetoric Review. 2001. Vol. 20. No 3–4. P. 213.

<sup>787</sup> The Colorado Daily Chieftain. 1893. Jan 8. P. 10.

миниатюрные ноги, что также говорит о слабости и болезненности современных дам<sup>788</sup>.

Распространение идеала здорового женского тела привело к популяризации занятий спортом<sup>789</sup>, однако, даже такая полезная практика встречала сопротивление некоторых консерваторов, которые считали, что физические нагрузки лишь истощают женский организм<sup>790</sup>, а также делают девушек менее женственными<sup>791</sup>. Античная цивилизация, с ее гораздо более внимательным отношением к телу, помогала легитимировать культуру атлетических упражнений. Красота гречанок, на этот раз, связывалась с их физическим состоянием и постоянными тренировками<sup>792</sup>. Аспасия и Клеопатра своей привлекательностью якобы также были обязаны внимательному отношению к собственному здоровью<sup>793</sup>. По мнению одного журналиста, эти великие женщины не повлияли бы на историю, если бы не обладали притягательными формами<sup>794</sup>. Обращались к опыту прошлого и за конкретными советами. В некоторых газетах публиковали подробные описания гимнастических занятий для женщин по античным методикам<sup>795</sup>.

Пожалуй, самым серьёзным из возражений против занятий спортом, было распространённое мнение о том, что физические нагрузки истощают женский организм и ведут к бесплодию<sup>796</sup>. Рождение детей до сих пор

---

<sup>788</sup> Small Feet // The Sun (New York, NY). 1890. Nov 21. P. 3; The Sun (New York, NY). 1891. Feb 13. P. 3.

<sup>789</sup> Verbrugge M.H. Able-Bodied Womanhood. P. 42–44; 98–99.

<sup>790</sup> A Jeremiad on Athletic Girls // The Sun (New York, NY). 1900. Aug 26. P. 6; Athletics Not Beneficial to Women // The Whitesville News. 1903. Oct 15. P. 3.

<sup>791</sup> A Jeremiad on Athletic Girls // The Sun (New York, NY). 1900. Aug 26. P. 6.

<sup>792</sup> The Wisdom of the Gospel of Good Health // The Topeka State Journal. 1904. Jan 27. P. 8; Deseret Evening News. 1904. Feb 1. P. 9; Calisthantic Dancing // The Pokeepsie Evening Enterprise. 1905. Feb 23. P. 6.

<sup>793</sup> Health and Beauty // Pacific Rural Press. 1894. May 19. P. 388.

<sup>794</sup> Fashion Demands Beauty Shall Have Brawn // The Brooklyn Daily Eagle. 1902. May 25. P. 4.

<sup>795</sup> More Muscle Than Cry // Los Angeles Herald. 1896. Jan 5. P. 16; Newest System of Physical Training Based on Greek Methods // The Brooklyn Daily Eagle. 1902. Jun 15. P. 40.

<sup>796</sup> Vertinsky P. Exercise, Physical Capability, and the Eternally Wounded Woman in Late Nineteenth Century North America // Journal of Sport History. 1987. Vol. 14. No 1. P. 7-9.

считалось главным предназначением женщины, а поэтому, разговор о телесных практиках часто сводился к обсуждению того, как они влияют на фертильность. Сторонники гимнастики утверждали обратное – только у физически крепкой матери, могут родиться здоровые дети<sup>797</sup>. Важным подтверждением их слов снова выступала античность, так, знаменитая сила спартанских воинов объяснялась идеальным физическим состоянием спартанских женщин, которое достигалось постоянными занятиями гимнастикой<sup>798</sup>, при чём, американкам советовали делать это на свежем воздухе и даже стараться спать вне дома для большего единения с природой<sup>799</sup>, к тому же, именно матери приучали мальчиков к тренировкам с раннего возраста<sup>800</sup>. Отмечался и тот факт, что тела спартанок подвергались точно таким же нагрузкам, как и мужские<sup>801</sup>. Разговор о женском спорте в Древней Греции снова возвращал журналистов к вопросу об одежде, потому что упражняться гораздо удобнее в одежде свободного покроя<sup>802</sup>.

Вопрос о здоровье и атлетических упражнениях был связан как с дискуссиями о красоте, так и с более общими и важными дебатами о положении женщины в меняющемся обществе. Идеал чахлой девушки был близок тем, кто видел ее слабой и беззащитной, не способной обойтись без мужского покровительства. Представление о физически крепкой женщине разделялось сторонниками эмансипации, которые считали, что она может быть независимой и не нуждается в опеке<sup>803</sup>. В таком случае привлекательность становилась не самоцелью, а одной из характерных черт новой женщины, активной и самостоятельной. Образы Аспасии и Клеопатры

---

<sup>797</sup> Verbrugge M.H. Able-Bodied Womanhood. P. 119-121.

<sup>798</sup> What We Owe to Prosperity // The Whitesville News. 1912. Sep 26. P. 6; Preparing for the Child // Salt Lake Telegram. 1912. May 11. P. 12.

<sup>799</sup> Ibid.

<sup>800</sup> Ready for the World // The Anaconda Standard. 1895. May 11. P. 7.

<sup>801</sup> Ibid.

<sup>802</sup> Red Lodge Picket. 1897. Apr 10. P. 2; New Sports for Girls // The Sun (New York, NY). 1911. Aug 13. P. 5. Madame Savarie // The Topeka State Journal. 1913. Oct 14. P. 10.

<sup>803</sup> Morantz R.M. Making Women Modern: Middle Class Women and Health Reform in 19th century America // Journal of Social History. 1977. Vol. 10. No 4. P. 493–494.

часто оказывались не просто эталонами красоты, но и примерами самодостаточных героинь, оставивших заметный след в истории<sup>804</sup>.

Многочисленные перемены, произошедшие в американском обществе на рубеже XIX и XX вв., привели не только к серьезному пересмотру эталона женской красоты, но и к рождению областей бизнеса, предлагавших способы ее достижения. Возникшая в то же время массовая печать, стала важной площадкой для продвижения как общих взглядов, так и конкретных товаров, и услуг. Среди аргументов, к которым прибегали в газетных статьях и рекламных объявлениях, большую роль играла история античности, которая, по-прежнему, сохраняла свой высокий статус в американском обществе.

Можно выделить четыре основных приема ее использования:

Во-первых, конструирование преемственности: ссылка на опыт прошлого позволяла показать, что мода на какой-либо товар или способ достижения привлекательности – не увлечение последнего времени, а давняя традиция. Античность в этих примерах оказалась престижнее прочих исторических эпох. Однако, если в Древней Греции или Риме не находилось ничего подходящего, то авторы не пренебрегали опытом других стран.

Во-вторых, это сравнение с эталоном: античность была связана с представлением о прекрасном, что выражалось в преклонении перед красотой древних гречанок в целом, и отдельных женщин, таких как Аспасия и Клеопатра, в частности. Единой позиции, по поводу их привлекательности, не сложилось, а значит, каждый мог связать их красоту с использованием определенного приема или средства.

В-третьих, возвращение к естественности: среди некоторых американцев существовало убеждение, что античность олицетворяла золотой век гармонии с природой. Образ жизни эллинов виделся как лишенный ненужных наслоений и излишеств, считавшихся проблемой современного

---

<sup>804</sup> Facts about Great Women // Kansas City Journal. 1898. Jan 2. P. 13; Aspasia // The New York Times. 1900. Jul 1. P. 25.

общества. Возвращение к идеалу прошлого должно было исцелить пороки настоящего.

В-четвертых, нормализация. Идеализируя эллинок, газеты предлагали следовать их примеру и быть скромными, не предаваясь излишествам. В то же самое время образ жительниц Римской империи использовался для оправдания новых расходов, необходимых для ухода за собой. На фоне утопавших в роскоши римлянок, траты даже богатых американок выглядели довольно скромно.

#### **4.2 Независимая Аспасия: женщина, освобождённая для заботы о своём развитии**

Точкой отсчёта феминистского движения в США принято считать подписание Декларации чувств на первом съезде суфражисток в Сенека-Фоллз в 1848 году. В то время взгляды Элизабет Стэнтон и её соратниц разделяло небольшое число сторонников, в основном редкие активистки, как правило, из состоятельных слоёв населения, испытывали чувство фрустрации от несоответствия своего уровня образования и положения в обществе<sup>805</sup>. Считалось, что женщина не может иметь права голоса, ведь она материально зависима от мужчины, а значит, её голос не является самостоятельным<sup>806</sup>, поэтому возможность участвовать в выборах была лишь одним из требований феминисток, которые понимали, что без экономической самостоятельности, сложно рассчитывать на равные права с мужчинами, в том числе и политические.

В заметке 1871 года в «The Sacramento Daily Union» саркастически замечали, что женщины только заявляют о своих правах, но не смогли продвинутся дальше, чем во времена Аспасии, а знаменитый Аристофан уже описал все идеи современных суфражисток, которые по-прежнему остаются

---

<sup>805</sup> Lerner G. The Majority Finds its Past: Placing Women in History. New York, 1979. P. 19-20.

<sup>806</sup> Keyssar A. The Right to Vote: The Contested History of Democracy in the United States. New York, 2000. P. 174.

нереализованными<sup>807</sup>. К началу XX века определённый прогресс всё-таки был достигнут, что давало феминисткам поводы для оптимизма. В одной статье говорилось, что со времён конвенции в Сенека-Фоллз многое изменилось, и осталась позади та пора, когда требования женщин воспринимались со смехом, а отрывки из Аристофана использовались, чтобы поглумиться над ними<sup>808</sup>. Однако, несмотря на эволюцию суфражистского движения и некоторые его успехи, находились ещё те его противники, которые воспринимали избирательное право для женщин с ухмылкой. Никуда не делись и отсылки к произведениям Аристофана и античности в целом. Классические знания были для феминисток и их противников не только источником аргументации, но инструментом осмысления суфражистского движения. Положение современных женщин часто сравнивалось с условиями жизни эллинок и римлянок, а в самой античности постоянно пытались отыскать истоки феминизма.

Женское клубное самообразование делало большой упор на изучении античности. Описывая один из чикагских клубов, в газете «The Saint Paul Globe» даже сделали специальную оговорку, что девушки тратят своё время не только на изыскания в области древнегреческой литературы и изучение римских костюмов, но и одним глазком поглядывают на вопросы настоящего<sup>809</sup>. Правда, в данном случае это было осуждение кукол с безэмоциональным выражением лица и комических валентинок, однако, участниц таких кружков интересовали и более серьёзные темы, касающиеся положения женщины в обществе. В этом случае, история античности становилась не просто сборником занимательной информации о нравах прошлого, но важным материалом для лучшего понимания собственного места в современном мире и источником аргументации своего мнения по этому вопросу.

---

<sup>807</sup> Be Consistent, Ladies // The Sacramento Daily Union. 1871. Nov 18. P. 4.

<sup>808</sup> The Woman Suffragists // The Minneapolis Journal. 1901. May 27. P. 4.

<sup>809</sup> Color Line Again // The Saint Paul Globe. 1902. Feb 9. P. 14.

Любопытно, что и для популяризации практики собственного образования использовался образ античной красоты. Теперь привлекательность Аспасии и Клеопатры объяснялась их мыслительными способностями, а не физическими особенностями.<sup>810</sup> Впрочем, и в этом случае существовала иная точка зрения, согласно которой женщины не могут быть логичными и рассудительными, потому что они эмоциональны, а успехи Аспасии объясняются явно не её интеллектом<sup>811</sup>. Мода на античность приводила к тому, что некоторые женщины хотели казаться сведущими, даже если на самом деле поверхностно разбирались в истории. Одна из газет опубликовала заметку, в которой описывались две дамы, наткнувшиеся на бюст американского драматурга Джорджа Киприко (Ciprico). Одна из дам, решив поразить свою подругу знанием античности, сказала, что это знаменитый Киприкон Африканский, который одолел карфагенян, очевидно спутав его с полководцем Сципионом (Scipio)<sup>812</sup>.

Высокий статус классических дисциплин, а также возвеличивание эллинов и римлян не могло не привести к идеализации положения женщины в античности. Известная суфражистка Эллен Дитрих в статье для колорадской газеты «Woman Voter», обращаясь к пониманию самого термина «политика», отмечала его древнегреческое происхождение, означающее руководство общественными делами. По её мнению, у самих эллинов женщина могла быть политиком и принимала активное участие в управлении полисом. Поскольку, в древности не сложилось большого количества законов и не существовало государственной образовательной и пенитенциарной системы, то административная деятельность была довольно простой, кроме того, за это не платили зарплату, и всё это происходило на добровольных началах. Однако существенный рост богатства привёл к разрушению этой

---

<sup>810</sup> Ella Wheeler Wilcox is Answer to Marcel Prevost // The Salt Lake Herald. 1901. Sep 9. P. 4; The Real Depth of Beauty // The Pokeepsie Evening Enterprise. 1904. Apr 19. P. 6; Consider the Woman // The Marion Daily Mirror. 1910. Jun 14. P. 4.

<sup>811</sup> Womanly Women // Saturday Press. 1882. Apr 15. P. 2.

<sup>812</sup> The Society // The Sausalito News. 1887. Dec 22. P. 3.

гармонии и переходу власти в руки эгоистичных профессионалов, а женщины отказались от участия в общественном управлении в погоне за модой и роскошью. Это привело к их постепенной деградации и безграмотности; невежественные матери воспитывали невежественных детей, которые оказались ментально неспособными решать важные государственные вопросы, что, по мнению Дитрих, и стало причиной упадка древнегреческой цивилизации. Этот пример остался единственным лучом света в истории закабалённых женщин, поэтому их задача восстановить изначальный идеал равного управления, основанного на бескорыстных принципах<sup>813</sup>.

Сразу две объёмные статьи, посвящённые высокому положению женщины в обществах древности, написала колумнистка издания «The San Francisco Call» Мэрион Дьюи<sup>814</sup>, одна из которых так и называлась «Женщина – её долгая, долгая борьба за отвоевание [своих прав]». Автор идеализировала не столько Элладу, сколько Древний Египет и Месопотамию, в которых, по мнению Дьюи, существовало полное равенство полов в политической сфере и в области ведения бизнеса<sup>815</sup>. Это замечание касалось даже Ассирии, известной своим суровым законодательством в отношении женщин, тем удивительнее, что Дьюи считала положение древних гречанок худшим, чем у ассириек, хотя и признавала особое место спартанок среди прочих эллинок.

Писательница Хильдегард Хоторн в своём обзоре книги Джеймса Дональдсона «Женщина, её положение и влияние в Древней Греции и Риме, а также среди первохристиан», опубликованном в не менее влиятельном издании «The New York Times», также обращала внимание на физическую развитость спартанских женщин, отмечая, что они были свободны и раскованы в общении с мужчинами, но при этом сохраняли целомудрие и

---

<sup>813</sup> What Do We Mean by Politics? // Woman Voter. 1894. Jun 28. P. 10.

<sup>814</sup> The Woman Question 3000 Years Ago // The San Francisco Call. 1909. Sep 12. P. 4; Woman – Her Long, Long Fight to Win Back // The San Francisco Call. 1911. Sep 10. P. 6.

<sup>815</sup> Woman – Her Long, Long Fight to Win Back // The San Francisco Call. 1911. Sep 10. P. 6.



гордость. Хоторн подчёркивала, что утрата этого положения привела к падению Спарты<sup>816</sup>. В колонке материалов для женщин газеты «The Scranton Tribune» и вовсе отмечалось, что спартанки владели двумя пятими обрабатываемой земли в Лаконии, тогда как женщинам в Филадельфии по данным на 1893 год принадлежала в два раза меньшая площадь<sup>817</sup>.

Дьюи и Хортон также выделяли древних римлянок, которые, по их мнению, добились наибольших свобод, сравнявшись с мужчинами в области права, экономики и образования, но главное – это совершенно иное отношение к женщине и отношение к ней как к равной в римском обществе. Дьюи и Хортон также оказались единодушны и в том, что с наступлением Средних веков, все завоевания античных цивилизаций, в области гендерного равенства, были утрачены и современные американки вынуждены вести борьбу не за новые права, а возвращение того положения, которое когда-то занимали женщины античности. Однако, в будущее Дьюи и Хортон смотрели с оптимизмом, отмечая, что, вдохновляясь образцами прошлого, современные женщины могут добиться ещё больших успехов в своей борьбе.

Идею исходного равноправия мужчин и женщин в античности пытались подкреплять и археологическими данными. Например, вовремя уже упомянутых раскопок Крито-микенской цивилизации, обнаружили не только то, что гречанки носили корсет, но ещё и активно участвовали в общественной жизни. В статье газеты «The Times Dispatch» эти факты объединили под броским заголовком «С суффражистками в корсетах 3000 лет назад». Материал основывался на новейших открытиях немецких учёных в микенском Тиринфе, обнаруживших настенные рисунки с религиозными ритуалами поклонения богине, которую определили, как Геру. Неизменное наличие скипетра у богини на разных изображениях говорит о её главенствующем положении в языческом пантеоне, выдающийся подбородок свидетельствует о мужестве, высокий лоб – об исключительных

---

<sup>816</sup> Woman in All Ages // The New York Times. 1907. Apr 6. P. 17.

<sup>817</sup> Facts of Interest to Women Reader // The Scranton Tribune. 1895. Jul 6. P. 9.

интеллектуальных особенностях. Поклонение Гере, по мнению автора статьи, уходит корнями в первобытный матриархат, остатки которого ещё проявлялись в крито-микенской цивилизации. Это нашло отражение в мифе об Омфале и Геракле, которые поменялись гендерными ролями, и знаменитый герой в женском платье прислуживал лидийской царице<sup>818</sup>.

Несмотря на относительную популярность идеи матриархата и её использовании в дебатах по поводу избирательных прав для женщин<sup>819</sup>, эта концепция не соотносилась у американцев с древними греками или римлянами, даже в упомянутой выше статье утверждалось, что миф об Омфале и Геракле имеет азиатское происхождение и был привнесён в Грецию переселенцами с востока<sup>820</sup>. Конечно, сложно было игнорировать большое количество свидетельств низкого социального статуса женщины в античных цивилизациях, однако сами эти свидетельства можно было использовать по-разному. Некоторые феминистки впадали в другую крайность и видели в древней истории почти один только негатив. Древняя Греция становилась, при таком подходе, оплотом домашнего рабства, в которой замужняя женщина была обречена на постоянное обслуживание мужчины и затворничество<sup>821</sup>. В подобных статьях доминировали эмоции, порой авторы могли рисовать совсем уж жуткий образ эллинов, которые не только третировали женщин, но и убивали дипломатов, отдавали заключённых в руки их врагов для пыток и морили детей голодом до смерти<sup>822</sup>. В заметке газеты «Pittsburg Dispatch» напоминали о том, что

---

<sup>818</sup> With the Corseted Suffragettes of 3000 Years Ago // The Times Dispatch. 1913. May 18. P. 5.

<sup>819</sup> The New Woman // The Record-Union. 1895. Oct 25. P. 6; The Future of Woman // Boston Evening Transcript. 1908. May 16. P. 8; Future Destiny of Womankind // The Herald Democrat. 1908. Sep 6. P. 7.

<sup>820</sup> With the Corseted Suffragettes of 3000 Years Ago // The Times Dispatch. 1913. May 18. P. 5.

<sup>821</sup> The Better Half // Daily Alta California. 1889. Apr 16. P. 8; The Woman's Congress Discusses Cooks // The San Francisco Call. 1895. May 23. P. 8; The Position of Woman // The Louisburg Herald. 1911. Apr 27. P. 4.

<sup>822</sup> She is Fair to Look Upon // The Indianapolis Journal. 1893. Mar 19. P. 7.

Аристотель был сторонником рабства и рассматривал женщину, как рабыню мужчины<sup>823</sup>.

Древний Рим описывали в не менее жутких красках. Девушки также представлялись как лишённые базовых прав и свобод рабыни мужа или отца<sup>824</sup>. Именно от Рима вели позорную, по мнению феминисток, практику провозглашать молодожёнов «мужчиной и женой» («man and wife»)<sup>825</sup> и называть жену именем её супруга<sup>826</sup>. Унизительным считали и то, что в Древнем Риме женщина носила обручальное кольцо на левой руке, которая в большинстве культур считается второстепенной, в то время как мужчины надевали кольцо на основную правую руку, следовательно, уже в самом ритуале символически подчёркивается неравное положение супругов в грядущем браке и подчинённое положение будущей жены<sup>827</sup>. Хотя в американской прессе можно найти и более романтическое объяснение: римляне верили, что нерв от безымянного пальца левой руки вёл прямо к сердцу<sup>828</sup>.

Конечно, в обличительных статьях обращали внимание не только и не столько на брачные обряды, а, например, на ограничение женщин в праве владения собственностью<sup>829</sup> и отсутствие возможности влиять на судьбу своих детей, над которыми у них, в отличие от отцов, не было никакой законной власти<sup>830</sup>. Однако подробные экскурсы в таких статьях были редкостью, во множестве более умеренных материалов, также посвящённых тяжёлому положению женщин в древности, даже признавали особый статус

---

<sup>823</sup> What Constitutes Real Chivalry // Pittsburg Dispatch. 1890. Aug 20. P. 4.

<sup>824</sup> Pacific Rural Press. 1887. Jan 22. P. 66; The Woman Question // Boston Evening Transcript. 1889. Aug 1. P. 6; The Roman Woman // The Courier-Journal. 1908. Sep 13. P. 16.

<sup>825</sup> Pacific Rural Press. 1887. Jan 22. P. 66.

<sup>826</sup> The Husband's Name // The Comet. 1896. Jun 25. P. 1; Assuming the Husband's Name // The Jersey City News. 1892. Jun 16. P. 2.

<sup>827</sup> No More Wedding Rings // The Weekly Wisconsin. 1896. Jul 4. P. 3; No More Wedding Rings // The Cook County Herald. 1896. Aug 15. P. 5; Argus-Leader. 1897. Mar 20. P. 3.

<sup>828</sup> Chattanooga Daily Tribune. 1889. May 22. P. 3; My Lady's Ring // Evening Journal (Wilmington, Del.). 1889. Jun 4. P. 2; The Alabamian. 1902. Apr 18. P. 4.

<sup>829</sup> What Constitutes Real Chivalry // Pittsburg Dispatch. 1890. Aug 20. P. 4.

<sup>830</sup> The Progressive Farmer. 1887. Jan 19. P. 3.

римских матрон<sup>831</sup>. Для радикально настроенных суфражисток принятие того факта, что далеко не все женщины прошлого жили в полном бесправии, ослабляло их собственные позиции и взгляды. Противоречивое представление о положении своего пола, не способно разжечь сильное желание перемен, этот примирительный и консенсусный дискурс способен, в лучшем случае, вызвать стремление к точечным реформам, а радикальные феминистки хотели добиться революционных преобразований в кратчайшие сроки.

Если в статьях, идеализирующих античность, авторы предлагали вернуться к тем славным временам, то в материалах, показывавших бесправие эллинок и римлянок, внимание читателей часто обращалось на то, что с тех пор, по существу, ничего не изменилось. В тиражируемой заметке известного сторонника суфражизма и президента «Американской Женской Суфражистской Ассоциации» («American Woman Suffrage Association») Уильяма Дадли Фулка отмечалось, что Америка называет своё государство демократическим, в США голосовать могут все мужчины, но женщин по-прежнему не допускают к участию в выборах, то же самое и в случае с Афинами, где лишь десятая часть населения владела политическими правами несмотря на позиционирование полиса в качестве демократического. Фулк считал, что несмотря на все достижения американского общественного устройства, тот, кто предан республиканским идеям должен обращать внимание на недостатки политических институтов, а не расточаться в комплиментах им<sup>832</sup>.

При такой дружеской критике сторонники суфражизма обращались к уже успешным мемплексам падения античных цивилизаций, которые показывали потенциальные последствия сохранения текущих проблем.

---

<sup>831</sup> The Position of Women in Ancient Rome // The New York Times. 1888. Nov 18. P. 11; On Woman's Right // The Brooklyn Daily Eagle. 1892. Aug 7. P. 17; An Echo of the Debate // The San Francisco Call. 1896. Apr 21. P. 5.

<sup>832</sup> Women Still Excluded // The Newark Advocate. 1893. Sep 28. P. 6; Capital Journal. 1893. Oct 10. P. 2; White City Register. 1894. Jan 5. P. 4.

Издание «The Salt Lake Herald» поделилось с читателями речью суфражистки Анны Шоу, которая была едина во мнении со священниками, что главная причина падения государств греков и римлян заключалась в их моральном разложении, однако суть этого упадка она видела в доминировании маскулинных черт, под которыми подразумевала, например, стремление к войнам, а также отсутствие феминных черт: духовности и хранения домашнего очага. Следовательно, чтобы американцы не повторили судьбу древних греков и римлян, им нужно пустить женщин в правительство<sup>833</sup>.

Любопытно, что многие феминистки первой волны сами считали мужчин и женщин очень разными, не только признавая гендерные различия, но даже активно их подчёркивая, однако для них эта разница была плюсом, а не минусом: Анна Шоу и Эллен Дитрих полагали, что современному обществу для стабильного развития нужно гармоничное взаимодействие мужского и женского начал. Разница между этими суфражистками была в том, что первая считала причиной заката античной цивилизации отсутствие этого взаимодействия, а вторая его утрату. Таким образом, обе активистки желали одного и того же, однако Эллада и Рим играли в их риторике совершенно разные роли. Для Дитрих – они по-прежнему представлялись желанным эталоном, для Шоу – назидательным негативным примером, многие другие феминистки искали некий срединный путь, примиряющий эти крайности.

Даже в сгущавших краски по поводу положения женщины в античности статьях признавали, что в то время находились достойные примеры относительно свободных и независимых женщин. В основном это была пятёрка, которая попадала в различные списки самых великих женщин в истории: Сапфо, Аспасия, Корнелия, Клеопатра, Гипатия<sup>834</sup>. Из других исторических эпох американские газеты вспоминали также Жанну д'Арк,

---

<sup>833</sup> The Salt Lake Herald. 1896. Nov 10. P. 8.

<sup>834</sup> List of Twenty Greatest Women Known to History // Salt Lake Telegram. 1911. Dec 8. P. 8; Elbert Hubbard Names the Twenty Greatest Women of World // The Calumet News. 1912. Feb 23. P. 5.

Екатерину Медичи, королеву Елизавету, русскую императрицу Екатерину II. Все эти выдающиеся женщины представлялись не только в качестве примера успеха в какой-то отдельной области, но и как образец того, что даже в патриархальном обществе женщина может быть социально активной<sup>835</sup>

Творчество Сапфо преподносилось как доказательство способности женщины создавать выдающиеся произведения искусства<sup>836</sup>, достижения Гипатии помогали обосновывать равенство полов в интеллектуальной сфере<sup>837</sup>, а красноречие Аспасии показывало, что женщины могут быть прекрасными ораторами<sup>838</sup>. Корнелия была ещё одним примером того, что женщины не уступают мужчинам в умственных способностях, в американских газетах довольно часто встречалась фраза Цицерона о том, что если бы Корнелия не была женщиной, то она заняла бы первое место среди философов<sup>839</sup>. В случае Клеопатры сложно определить какое-то одно качество, которое особо выделяли сторонники феминизма, всё-таки у египетской царицы доминирующим в культуре был образ красавицы, но и в её случае в американских газетах часто выделяли острый ум<sup>840</sup>, хотя существовало мнение, что своим плохим руководством, приведшим Египет к потере независимости, Клеопатра показывает неспособность женщины

---

<sup>835</sup> What Some Women Have Done // Woman's Exponent. 1892. Jun 1. P. 5; Famous New Women // Democrat and Chronicle. 1911. Nov 19. P. 4; Seven "New" Women // The Sacramento Union. 1912. Jan 25. P. 4.

<sup>836</sup> Woman's Ability // The Marlboro Democrat. 1893. Mar 22. P. 4; Concordia Empire. 1900. May 17. P. 1; Sappho Was a Greatest Poet // Daily Independent. 1914. Mar 18. P. 4.

<sup>837</sup> What Women Are Doing // Stockton Independent. 1905. Jul 13. P. 7; All Levels of Life and All Professions Owe Debts of Gratitude to Pioneers Among the Sex // The Times Dispatch. 1912. Oct. 27. P. 33; Famous Women of History // The Evening Star (Washington, D.C.). 1913. Jan 27. P. 10.

<sup>838</sup> Aspasia // The New York Times. 1887. Jul 3. P. 13; Vermont Journal. 1889. Aug 24. P. 4; Conversation is an Art // The Salt Lake Herald. 1905. Oct 22. P. 23.

<sup>839</sup> Woman's Mind Equal to Man's // Woman's Exponent. 1890. Apr 15. P. 7. The Clinton Public. 1896. Jun 5. P. 4; Orleans County Monitor. 1907. Jun 24. P. 7.

<sup>840</sup> Facts About Great Women // Kansas City Journal. 1898. Jan 2. P. 13; Ella Wheeler Wilcox is Answer to Marcel Prevost // The Salt Lake Herald. 1901. Sep 9. P. 4; Society // The Shawnee Daily Herald. 1910. Feb 8. P. 2.

управлять государством, и скорее она должна представляться врагом суфражистского движения, а не его иконой<sup>841</sup>.

Повышенное внимание газет к героиням античной истории было неслучайным. Просвещённые американки, состоявшие в многочисленных женских клубах, часто посвящали свои встречи обсуждению их жизни<sup>842</sup>, устраивали костюмированные вечера, где играли роли Клеопатры или Корнелии<sup>843</sup>. Даже самым кружкам часто давали имена в честь Сапфо<sup>844</sup> или Гипатии<sup>845</sup>, а в лице первой вообще видели родоначальницу женского клубного движения<sup>846</sup>. В популярной перепечатке находили забавным тот факт, что есть клуб Антония, но нет клуба Клеопатры<sup>847</sup>, в честь египетской царицы, конечно, тоже называли сообщества<sup>848</sup>, но в тот момент действующих женских кружков с таким названием действительно не было. Мода на названия в честь героинь античности была столь велика, что это часто приводило к путанице, которую обыграли в одной юмористической

---

<sup>841</sup> Cleopatra an Enemy to Woman's Suffrage // The Ogden Standard. 1909. Jan 19. P. 1; Cleopatra Blamed // The Topeka State Journal. 1909. Jan 19. P. 10; Cleopatra's Story Delay to Suffrage // Salt Lake Telegram. 1909. Jan 19 P. 2

<sup>842</sup> Greeks Were Home-Lovers // Geneva Daily Times. 1901. Feb 5. P 5; Society Events in Palestine // Palestine Daily Herald. 1905. May 13. P. 9; Woman's Literary Club // Americus Times-Recorder. 1913. Oct 19. P. 2.

<sup>843</sup> Society Entertainments // The Watchman and Southron. 1892. Mar 30. P. 5; Mrs. Hazen-Barto as Cleopatra // The Morning Call (San Francisco, Calif.). 1895. Mar 2. P. 12; A Novel Entertainment // Newburyport Daily News. 1897. Mar 12. P. 1.

<sup>844</sup> News from the Suburbs // New-York Tribune. 1895. Apr 22. P. 12 Sappho Club // Akron Daily Democrat. 1900. May 31. P. 7; The Birmingham Age-Herald. 1910. Apr 26. P. 3.

<sup>845</sup> Hypatia Heard From // The Wichita Daily Eagle. 1894. Jun 19. P. 5; The Hypatia Club // The Waterbury Record. 1901. Oct 8. P. 8; Hypatia Club // Detroit Free Press. 1911. Jan 15. P. 79.

<sup>846</sup> Afternoon Session // Los Angeles Herald. 1892. Jul 26. P. 8; The World's Great Woman // The Evening World. 1911. Dec 29. P. 17; Sappho, First Clubwoman // El Paso Herald. 1913. Jan 14. P. 9.

<sup>847</sup> Women's Clubs' Odd Names // Arkansas Democrat. 1899. Aug 30. P. 3; Women's Clubs' Odd Names // The Vermont Watchman. 1899. Sep 13. P. 7; Women's Clubs' Odd Names // The Abbeville Press and Banner. 1900. Jan 3. P. 3.

<sup>848</sup> New Social Club // The Salt Lake Herald. 1903. Jan 18. P. 3; Cleopatra Club // Chillicothe Gazette 1903. May 28. P. 5; Cleopatra Club // The Akron Beacon Journal. 1910. Jan 26. P. 3.

зарисовке, посвящённой даме из высшего света Нью-Йорка, которая путает клуб Гипатии с клубом Аспасии<sup>849</sup>.

Конечно, подобная популярность эллинок и римлянок была вызвана не простым интересом к античности. Во-первых, они были ролевыми моделями поведения, важными примерами, которые вдохновляли американок на собственные свершения. Известная феминистка Фиби Козинс рассказывала, что на неё серьёзно повлияла книга с описанием биографии Гипатии, подаренная отцом с наставлением, чтобы Козинс не забывала, что один из величайших умов античной эпохи принадлежал её полу<sup>850</sup>. На встрече женского литературного клуба в Солт-Лейк-Сити мисс Козинс уже сама приводила известную александрийскую учёную в качестве вдохновляющего примера для современных американок<sup>851</sup>. В одной тиражируемой заметке 1914 года восхищались смелостью и силой духа Клеопатры, Гипатии и Жанны д'Арк, которые помогли им взбунтоваться против традиционных установок и жить по-своему<sup>852</sup>. За четверть века до этого, в 1890 году в другой популярной перепечатке, говорилось, что Гипатия и Жанна д'Арк – это исключения, а в 99 случаях из 100 женщины робки и трусливы<sup>853</sup>.

Во-вторых, достижения героинь античной истории доказывали, что женщины ни в чём не уступают мужчинам. Однако противники феминизма обращали основное внимание на малое количество женщин-гениев, в статье «London News» «Есть ли гении среди женщин?», массово разошедшейся по американским газетам, автор постоянно отмечал этот факт. По его мнению, Сапфо и Кристины Розетти явно недостаточно, чтобы говорить о равенстве

---

<sup>849</sup> Beauties' Blunders // Pittsburg Dispatch. 1890. Jan 5. P. 9; Gossip from Clara Belle // The Indianapolis Journal. 1890. Jan 5. P. 9.

<sup>850</sup> A Pioneer Populist // The Salt Lake Herald. 1895. Jan 5. P. 8.

<sup>851</sup> Ladies' Literature Club // The Salt Lake Herald. 1895. Jan 13. P. 6.

<sup>852</sup> Need Courage and Spirit // The Rockford Chronicle. 1914. Apr 3. P. 4; Need Courage and Spirit // Salida Record. 1914. May 1. P. 4; Need Courage and Spirit // The Semi-Weekly Boomerang. 1914. Jul 13. P. 4

<sup>853</sup> Words of Women // Sacramento Daily Record-Union. 1890. Feb 16. P. 2; Words of Women // The Park Record. 1890. Mar 22. P. 4; Words of Women // Tyrone Daily Herald. 1890. May 21. P. 3.



полов на литературном поприще<sup>854</sup>. Впрочем, суфражисткам было важно не задавить оппонентов количеством примеров, а обратить внимание на их качество: если одна женщина вообще смогла достичь значимых высот, то это означает, что потенциально этого могут добиться и другие, а значит, женщины ничем не уступают мужчинам.

Сторонники радикального суфражизма неожиданно сходились со своими противниками в мнении о том, что выдающихся женщин в истории было действительно мало, правда они делали совершенно другой вывод из этого факта: дело вовсе не в биологическом превосходстве мужчин, а в социальном, которое воплощается в том, что женщин просто не допускают в традиционно мужские сферы и не дают проявить свои таланты<sup>855</sup>. Ужасную смерть Гипатии, растерзанной христианскими фанатиками, автор объясняла мужской завистью к её выдающимся интеллектуальным способностям<sup>856</sup>. Примеры Аспасии и других известных гетер, например, Фрины, показывали, что добиться заметного положения в греческом обществе можно было через довольно постыдное занятие эскорт-услугами, что также вызывало осуждение некоторых сторонников феминизма<sup>857</sup>.

Идеалом для американок служили не только образы конкретных эллинок или римлянок, но и обобщённые представления о женщинах античности. Особым уважением пользовались спартанки, которых, как мы уже видели, представляли выдающимися матерями, вырастившими нацию великих воинов. Умеренные суфражистки, не выступавшие пока за полное гендерное равенство, также превозносили вклад спартанских матерей в

---

<sup>854</sup> The Evening Star (Washington, D.C.). 1905. Jun 4. P. 2; Iowa County Democrat. 1905. Jun 8. P. 7; The Starkville News. 1905. Jul 21. P. 1.

<sup>855</sup> Women in History // Woman's Exponent. 1887. Oct 1. P. 2; Influence of Clubs // The San Bernardino County Sun. 1897. Sep 28. P. 2; About That Dead Line for Women // The Union Times. 1907. Mar 29. P. 5.

<sup>856</sup> Woman is An Index of True Civilization // The Candor Courier. 1909. Sep 9. P. 4.

<sup>857</sup> Greek Women of Old // The Sun (New York, NY). 1899. Feb 20. P. 6; The Girl Graduate // Daily Alta California. 1889. May 27. P. 1; She is Fair to Look Upon // The Indianapolis Journal. 1893. Mar 19. P. 7.

развитие своей нации<sup>858</sup>. Современный феминизм, являющийся левым движением, противопоставляет себя правому национализму, поэтому сложно представить сегодняшних активисток, которые призывали бы женщин рожать и воспитывать больше детей во имя нации или расы, однако, в рассматриваемое нами время, здесь не было противоречия, многие суфражистки не считали категорию «нации» манипуляторским понятием политиков и не видели ничего унижительного в том, чтобы посвятить себя роли матери. В феминистской газете «Woman's Exponent» писали, что даже если женщина не может голосовать и занимать важные должности, она всё равно способна оказывать серьёзное влияние на общество через правильное воспитание своих сыновей, подобно матерям спартанцев<sup>859</sup>.

Другим примером из античности, на который оглядывались американские суфражистки, были легендарные амазонки. В некоторых заметках пытались доказать, что мифы о племенах воинственных женщинах не могли быть полностью вымышленными и имели реальную историческую основу, ведь информация об этом содержится во множестве различных письменных источников<sup>860</sup>, однако более убедительным доводом снова становились археологические раскопки, например, недавние исследования в Этрурии<sup>861</sup> или Анатолии<sup>862</sup>, кроме того, встречаются подобные племена до сих пор в других уголках света, что в некоторых статьях также считали подтверждением существования амазонок<sup>863</sup>.

---

<sup>858</sup> Woman's Mind Equal to Man's // Woman's Exponent. 1890. Apr 15. P. 7.

<sup>859</sup> Woman's influence // Woman's Exponent. 1886. Jan 1. P. 2.

<sup>860</sup> Women in History // Woman's Exponent. 1887. Oct 1. P. 2; Is Race of American Amazons Coming? // The Sun (New York, NY). 1904. May 15. P. 20.

<sup>861</sup> The Original Suffragettes // Yorkville Enquirer. 1910. Sep 14. P. 1; Women Who Really Wore the Trousers // The Oregon Daily Journal. 1910. Oct 2. P. 55; Reality of the Amazons // The Petaluma Daily Courier. 1911. Jan 28. P. 4.

<sup>862</sup> Hogarth D.H. The Empire of the Hatti // The Norman Transcript. 1911. Jul 20. P. 9.

<sup>863</sup> Suffragette Heaven // The Lake County Times. 1913. Apr 25. P. 6; Meets Approval // The Evening Star (Washington, D.C.). 1905. Oct 27. P. 12; Tribe of Women Warriors Found // Essex County Herald. 1913. Sep 12. P. 2.

Образ древних женщин-воительниц использовали для характеристики смелости и стойкости суфражисток<sup>864</sup>, ещё в эпоху Реконструкции так называли знаменитых Элизабет Стэнтон<sup>865</sup> и Сьюзан Энтони<sup>866</sup>. Кроме того, к их примеру обращались в качестве контраргумента против позиции, что право голоса должно быть только у тех, кто способен сражаться за свою страну: раз уж амазонки и другие храбрые женщины сражались наравне с мужчинами, то этот довод не состоятелен<sup>867</sup>. В статье теннессиjsкой газеты «The Maryville Times» воинственность амазонок представлялась скорее исключением, которое не должно повториться впредь<sup>868</sup>, к тому же, как справедливо заметил адвокат из Нью-Хэмпшира Оливер Бранч, право голоса – это не предмет торга, его не обменивают на какую-либо повинность или обязанность<sup>869</sup>. В материале «New-York Tribune» эту позицию подкрепляли тем, что даже сила Геркулеса ничтожна в сравнении с энергией пара и электричества, а выступать против всеобщего избирательного права – значит разделять позицию диктаторов, таких как Нерон<sup>870</sup>. Воинственность амазонок и сравнение с ними современных суфражисток были способны напугать некоторых обывателей, которые могли подумать, что целью феминизма является не гендерное равенство, а доминирование женщин над мужчинами, поэтому в одной статье издания «The Brooklyn Daily Eagle» от сравнений суфражисток с амазонками откристились, отметив, что женщины, не стремятся обратить мужчин в рабство, а хотят равных с ними прав<sup>871</sup>.

---

<sup>864</sup> Amazons Train for War to Vote // The Birmingham Age-Herald. 1908. Jul 26. P. 22; What the Women May Expect // The Olathe Register. 1911. Jun 8. P. 3; Political Amazons Oppose the Recall // The San Francisco Call. 1912. Jul 12. P. 8.

<sup>865</sup> Morrissey in Congress // Public Ledger. 1866. Oct 26. P. 2.

<sup>866</sup> Public Ledger. 1871. Feb 21. P. 4.

<sup>867</sup> Suffragette Would Serve as Soldiers // The Semi-Weekly Boomerang. 1911. Oct 16. P. 17; Equal Suffrage Matters // The Eureka Sentinel. 1912. Jul 6. P. 5; News of the Day in Society World // The Birmingham Age-Herald. 1912. Oct 25. P. 6.

<sup>868</sup> Man's Mission // The Maryville Times. 1889. Dec 18. P. 6.

<sup>869</sup> Woman Suffrage Debate in New Hampshire // Cambridge Chronicle. 1887. Sep 3. P. 2.

<sup>870</sup> The Logic of Suffrage // New-York Tribune. 1894. Jun 1. P. 3.

<sup>871</sup> Woman Suffrage Controversy's; Rallying Against the Antis // The Brooklyn Daily Eagle. 1913. Apr 17. P. 26.

Американские суфражистки обращались к античной истории не только с целью сравнить своё положение с эллинками и римлянками или в поисках вдохновляющих примеров женского равноправия, но и для того, чтобы обнаружить корни самого феминизма. Прежде всего, их находили в Древней Греции – колыбели философии и политических теорий. Первенство в разработке идей суфражизма приписывали многим эллинам, но особенно выделяли Платона, что может показаться неожиданным, учитывая его консервативные взгляды. Однако в пятой книге «Государства» звучит идея о том, что женщина может управлять обществом наравне с мужчиной, и, хотя Платон устами Сократа говорил о превосходстве мужского пола над женским в целом, он отмечал, что отдельные женщины в определённых отношениях могут превосходить многих мужчин.

Вопрос о том, является ли Платон предтечей современного феминизма или нет, до сих пор вызывает дискуссии в среде исследователей, однако наш интерес заключается в том, чтобы посмотреть, как пассаж о роли женщины в идеальном государстве использовался в американской прессе. В подробных разборах истории суфражистского движения, авторы объясняли, в чём именно состояла позиция Платона, и в каком произведении он выражал близкие к феминизму взгляды<sup>872</sup>, чаще всего его просто называли первым феминистом, даже не удосуживаясь объяснить читателю, за что именно его так величают и какие идеи он действительно высказывал<sup>873</sup>. В данных материалах, имя Платона использовалось для придания солидности и значимости идеям суфражизма, о чём, порой, писали вполне открыто<sup>874</sup>; санкционированные именем великого философа, они должны были обрести

---

<sup>872</sup> The Woman Question 3000 Years Ago // The San Francisco Call. 1909. Sep 12. P. 4  
Woman's Sphere // The Times Dispatch. 1911. Nov 19. P. 5.

<sup>873</sup> First Suffragist in History // Newark Evening Star and Newark Advertiser. 1911. Jun 20. P. 8;  
The San Francisco Call. 1911. Sep 16. P. 14; Plato a Feminist // The Burlington Free Press.  
1913. Mar 7. P. 9.

<sup>874</sup> Praises Gordon and Sageng // The Bemidji Daily Pioneer. 1911. May 24. P. 1; Mrs. Henson  
and Suffrage // The Times Dispatch. 1911. Jun 25. P. 42; Not Against Suffrage Says Jacob Riise  
// The Brooklyn Daily Eagle. 1913. Jul 15. P. 21.

большой вес в глазах читателей. Подробное углубление в тексты работ Платона, могло показать отмеченные противоречия и вызвать у аудитории ненужные сомнения в феминистских взглядах мыслителя.

Авторы, не считавшие Платона суффражистом, могли представить его тексты в качестве доказательства ущемления прав женщин в Древней Греции, как это сделал, например, немецкий поэт Фредерик фон Боденштедт, считавший, что в «Государстве» высказывается идея об исключении женщин из мужского общества, что доказывает не только мизогинию Платона, но и низкое положение эллинок в целом<sup>875</sup>. Американский пастор Сет Уорд считал, что разрушение института семьи, предложенное в «Государстве», направлено прямо против матерей, у которых предполагалось отбирать детей<sup>876</sup>. Ключевое различие, при обращении к идеям Платона, заключалось в том, откуда, по мнению каждого из авторов, греческий мыслитель исключал женщин в своём идеальном обществе: сторонник равенства полов фон Боденштедт, делал акцент на общественных отношениях, защитник традиционных гендерных ролей Уорд, обращал внимание на институт семьи.

Другой важной причиной упоминания Платона, как первого суффражиста, было, конечно, желание удревнить саму идею женского равноправия. Однако для этого подходили и другие греки, ещё более древние, например, уже упомянутый нами Аристофан, в творчестве которого американские журналисты также находили истоки феминизма<sup>877</sup>: сразу три произведения комедиографа посвящены женщинам, а сюжеты двух из них прямо касаются темы их борьбы за участие в политической власти – это «Лисистрата» и «Женщины в народном собрании». За постановку этих комедий в Америке рубежа XIX и XX веков брались даже любители<sup>878</sup>, особенное внимание прессы получил спектакль «Лисистрата», поставленный

---

<sup>875</sup> Germany's Poet // Daily Globe. 1880. Apr 19. P. 4.

<sup>876</sup> A Tribute to Woman // The Houston Daily Post. 1899. May 3. P. 10.

<sup>877</sup> The New Woman Very Old // The Argus. 1896. Feb 23. P. 16; Under the Lash // The Marion Daily Mirror. 1909. May 6. P. 2; Women Seek Franchise in a World-Wide Campaign // The Brooklyn Daily Eagle. 1910. May 1. P. 28.

<sup>878</sup> Here and There // Los Angeles Herald. 1896. Jan 31. P. 4.

«Woman's Political Union» из Нью-Йорка<sup>879</sup>. Создательницы отмечали феминистскую направленность произведений Аристофана и их актуальность для современной Америки<sup>880</sup>. Возможно, именно «Лисистрата» вдохновила известную суфражистку Альву Белмонт запустить кампанию «Нет голоса, нет мужа», в которой она предлагала феминисткам не вступать в брак, пока женщины не получают право голоса. Газеты сразу сравнили эту идею с методом Лисистраты<sup>881</sup>, а другая известная суфражистка Джулия Уорд Хау высказалась против этого способа борьбы, ссылаясь на то, что он показал себя неэффективным уже во времена Аристофана<sup>882</sup>.

Несмотря на то, что многих феминисток вдохновляли произведения Аристофана, отношение самого комедиографа к женскому равноправию также остаётся дискуссионным вопросом, однако, в отличие от ситуации с Платоном, у которого прямо говорится о способности женщины принимать участие в управлении государством, в произведениях Аристофана всё куда более неоднозначно. Сам факт того, что «Лисистрата» и «Женщины в народном собрании» – комедии, можно интерпретировать как насмешку драматурга над женским равноправием и попытками его достижения, что и делали авторы некоторых профеминистских статей<sup>883</sup>. Подобная коллизия наблюдается в отношении Еврипида, которого в американских газетах тоже

---

<sup>879</sup> Cause Calls Aristophanes // New-York Tribune. 1913. Feb 13. P. 7; The Evening Post (New York, NY). 1913. Feb 18. P. 4; The Sun (New York, NY). 1913. Feb 28. P. 6.

<sup>880</sup> Greek Suffragist Play to Be Given // The Sun (New York, NY). 1913. Feb 16. P. 67; Aristophanes for Women Suffrage // Boston Evening Transcript. 1913. Feb 18. P. 14; First Suffragettes Seen in Greek Play; Aristophanes's Famous Comedy, "Lysistrata," Presented at Maxine Elliott's Theatre // The New York Times. 1913. Feb 18. P. 5.

<sup>881</sup> The Bemidji Daily Pioneer. 1909. Jun 16. P. 2; The Madison Daily Leader. 1909. Jun 16. P. 2; The Washburn Leader. 1909. Jun 18. P. 3.

<sup>882</sup> New Battle Cry // The Boston Globe. 1909. Jul 24. P. 3; The Motive // The Honolulu Advertiser. 1909. Sep 25. P. 10; Little Stories of Big People // The Wenatchee Daily World. 1910. Jan 31. P. 5.

<sup>883</sup> Women in Greek History // Savannah Courier. 1893. Feb 9. P. 1; Her Ideas of Things // Boston Evening Transcript. 1905. May 17. P. 20; The Woman Question 3000 Years Ago // The San Francisco Call. 1909. Sep 12. P. 4.

называли феминистом<sup>884</sup>, хотя Аристофан в своих комедиях высмеивал его как мизогиниста. Сложные и неоднозначные произведения двух афинских драматургов можно интерпретировать совсем по-разному, чем и пользовались сторонники и противники суфражизма, подавая произведения древних греков в выгодном им свете.

Например, трагедия Софокла «Антигона», воспринимаемая в наши дни едва ли не как феминистское произведение, на рубеже XIX и XX столетий практически не рассматривалась американцами в подобном ключе. Кэролайн Уинтерер писала, что в то время бунт Антигоны против Креона, который запретил ей хоронить своего брата, трактовали как пример борьбы за свою семью, то есть, Антигона воспринималась в качестве защитницы традиционных ценностей, а не как ниспровергательница сложившихся порядков, и только с середины XX века её образ эволюционировал, став примером борьбы человека с несправедливой системой<sup>885</sup>. Иными словами, в конце XIX столетия, поступок Антигоны оценивался в моральной плоскости, а спустя полвека, стал рассматриваться с точки зрения политики. Это положение интересно выразили в заметке «Boston Evening Transcript», где Антигону и ряд других персонажей прошлого, например Алкесту и Боудику, описали как обладающих душой феминизма без тела суфражизма<sup>886</sup>, то есть, их представили в качестве выразительниц самой сути Новой женщины, без наносных и внешних политических требований. В газете «The Sun» Антигону даже называли предвестницей феминизма, но это единственное обнаруженное нами замечание, не получившее подробного развития даже в рамках этой статьи<sup>887</sup>.

В конце XIX века стало распространяться представление о том, что женщина должна быть образованной, поэтому всё больше девушек начали

---

<sup>884</sup> Euripides first Feminist // The Brooklyn Citizen. 1903. Feb 12. P 7; New Woman of Old // The Sacramento Bee. 1909. Dec 29. P. 4; Euripides and the New Woman // The Evening Star (Washington, D.C.). 1910. Mar 6. P. 78.

<sup>885</sup> Winterer C. Victorian Antigone: Classicism and Women's Education in America. P. 86-89.

<sup>886</sup> Everywoman's Road // Boston Evening Transcript. 1913. Oct 1. P. 25.

<sup>887</sup> Antigone in a Paper Palace // The Sun (New York, NY). 1908. Jun 7. P. 6.

поступать в образовательные учреждения или же заниматься саморазвитием. В любом случае, многие из них сталкивались с культурой античности, которая по-прежнему составляла весомую часть учебных программ и продолжала пользоваться большим престижем в американском обществе. Наследие греко-римской цивилизации не становилось для американок балластом, они пытались актуализировать древнюю историю, чтобы в этом сравнении лучше понять специфику своего положения в современном обществе. Особенно интересовались античностью последовательницы набиравшего силу феминизма: с одной стороны, они хотели проследить историю женского вопроса, увидеть его динамику или же наоборот, статику, с другой стороны, им хотелось проследить саму историю феминизма и понять, чем является их собственная борьба: возрождением старых идей или же принципиально новым общественным движением. В этом случае, можно выделить три основных подхода к античности:

Во-первых, это её идеализация, некоторые считали, что в то время женщины были равны мужчинам в политическом отношении, либо принимали какое-то участие в управлении обществом; разрушение этого баланса стало причиной бед и неурядиц, а его возвращение поможет в их устранении.

Во-вторых, это резкое неприятие интерпретации античности, при которой древность вообще выставлялась временем угнетения и подавления женской личности, из чего следовало, что прошлое и его наследие необходимо преодолеть, а не равняться на него.

В-третьих, это некий срединный путь, в котором тяжелое положение женщин в античности признавалось, но отмечались некоторые исключения, как массовые, например, жизнь спартанок, так и частные, примеры Сапфо, Аспасии, Корнелии, Клеопатры, Гипатии. Достижения этих женщин вдохновляли американок на подвиги и свершения, а также позволяли говорить о полном биологическом равенстве мужчин и женщин, а корни неравенства представлять, как исключительно социальные. В таком случае,



предлагалось бороться с сохранившейся несправедливостью, ориентируясь на те примеры женской эмансипации, которые оставила античная история.

В поисках исторической преемственности, сторонники феминизма, также находили истоки этого движения в античности, особенный упор делался на Древней Греции, колыбели философии, в которой суфражистские взгляды приписывались не только независимой Аспасии, но также драматургу Аристофану и философу Платону. Мнение об их приверженности феминизму, конечно, не было однозначным, особенно в случае с автором язвительных комедий, однако, попытка объявить их сторонниками женского равноправия позволяла существенно удревить историю суфражизма, показав, что это не временная прихоть современных американок. Кроме того, объявление Платона поборником феминизма, придавало больший интеллектуальный вес этому движению, санкционированному одним из влиятельнейших мыслителей в истории.

#### **4.3 Скромная Корнелия: женщина, освобождённая для заботы о своей семье**

Наконец, в американском обществе была довольно распространена позиция, согласно которой американские горожанки своё освободившееся время должны потратить на семью, а вернее сказать, им нужно перераспределить время на свои домашние обязанности. Несмотря на многочисленные перемены, которые затронули все сферы жизни граждан США, традиционные представления о женщине, как о хранительнице домашнего очага были по-прежнему сильны. Работа над своим физическим состоянием и интеллектуальным развитием для носителей такого взгляда считалась чем-то необязательным или даже вредным. На языке античных образов это выражали замечаниями, что не так важно, если женщина гениальна как Сапфо<sup>888</sup>, умна как Аспасия<sup>889</sup> или Гипатия<sup>890</sup>, красива как

---

<sup>888</sup> Making Home Comfortable // Jamestown Weekly Alert. 1886. Jul 8. P. 6.

Елена Троянская<sup>891</sup> или Венера<sup>892</sup>, гораздо важнее её хозяйственность, умение готовить и способность создать домашний уют.

Основными критиками феминизма были, конечно, священники, для которых женская эмансипация вписывалась в отмеченные ранее процессы морального разложения американского общества. Многие проповедники по-прежнему видели в женщине источник порока и первородного греха, доктор Хиллис писал, что именно Клеопатра испортила Юлия Цезаря, который не смог устоять перед красотой египетской царицы<sup>893</sup>. Ориентация на телесную привлекательность, которой обладала Клеопатра, представлялась характерной чертой языческого мира, которой противопоставлялась душевная красота христианских женщин<sup>894</sup>.

Другой важной чертой, которую в женщине идеализировали проповедники, была скромность. Пастор Шэннон ставил в пример персидскую царицу Вашти (Астинь), отказавшуюся танцевать перед гостями своего мужа библейского царя Персии Ахашвероша, как ей велел того супруг. Несмотря на свою красоту, царица не кичилась ей и не использовала её в корыстных целях, как, например, Клеопатра, мимо примера которой пастор Шэннон также не мог пройти; отдавая должное её привлекательности и интеллекту, он отмечал, что её душа была темнее египетской ночи. Досталось от проповедника и Аспасии, которая также была представлена расчётливой обольстительницей, сумевшей включить Перикла и Сократа в длинный лист своих поклонников. В ряд аморальных женщин античности Шэннон включал также мать Нерона – Агриппину и дочь Марка Аврелия – Луциллу. Конечно, были в греко-римской истории и примеры для

---

<sup>889</sup> Wanted, A Cook // Santa Barbara Daily Press. 1885. Jul 28. P. 2; Matrimony // The Anderson Intelligencer. 1904. Aug 3. P. 6.

<sup>890</sup> What "Erotic" Means // Evening Times-Republican. 1909. Nov 20. P. 6.

<sup>891</sup> Wanted, A Cook // Santa Barbara Daily Press. 1885. Jul 28. P. 2.

<sup>892</sup> Matrimony // The Anderson Intelligencer. 1904. Aug 3. P. 6; What "Erotic" Means // Evening Times-Republican. 1909. Nov 20. P. 6.

<sup>893</sup> The Bottineau Courant. 1905. Nov 17. P. 4.

<sup>894</sup> Cleopatra, The Pagan Woman // The Dansville Advertiser. 1882. Mar 16. P. 1.

подражания, например, мать Гракхов – Корнелия или первая жена Марка Антония – Октавия, которая приютила детей своей соперницы – Клеопатры, однако все они, по мнению Шэннона, меркнут на фоне Вашти<sup>895</sup>.

Секрет амурных успехов Елены Троянской, Аспасии, Клеопатры пытались объяснять даже колдовством, приводя мнение известного английского писателя Уолтера Безанта<sup>896</sup>, который считал, что не поддающееся чёткому описанию качество, давало женщинам полную власть над мужчинами, что становилось фатальным как для жертвы обольщения, так и для самой соблазнительницы, и если Аспасия сама утопала в грехах, то другие «ведьмы» навредили ещё и своим государствам: Елена втянула Грецию в войну, а Клеопатра, завоевав Цезаря, лишилась своей империи<sup>897</sup>.

Естественно, сторонников такого взгляда пугали перспективы влияния женщин на политику. Католический кардинал Гиббонс в своей проповеди 1894 года, критикующей идеи суфражисток, привёл якобы принадлежавшие Периклу слова о том, что Аспасия правит миром, ведь она руководила своим мужем, который возглавляет Афины, правящие миром. Известная феминистка Джулия Холмс Смит обратила внимание на этот пассаж и сделала колкое замечание кардиналу, чтобы он лучше учил историю и тогда бы знал, что у человека, которым якобы управляла Аспасия, вообще-то была своя семья<sup>898</sup>, однако ошиблась скорее сама доктор Смит, ведь классические источники сообщают, что Перикл развёлся со своей прежней женой и жил с Аспасией, которая даже родила ему сына, названного в честь его отца.

---

<sup>895</sup> The Fulton County News. 1905. Jan 4. P. 1; The Somerset County Star. 1905. Jan 5. P. 7; Culpeper Exponent. 1905. Jan 6. P. 6.

<sup>896</sup> How to Win a Husband // Juniata Sentinel and Republican. 1892. Apr 6. P. 1; Witching Women of History // The Bronson Pilot. 1894. Jun 8. P. 3; Woman's Witchery // Hamilton Daily Democrat. 1894. Feb 7. P. 6.

<sup>897</sup> The Fort Worth Gazette. 1892. Mar 13. P. 16; Women – Politics // The Irish Standard. 1894. Nov 24. P. 1.

<sup>898</sup> Candidate Smith Corrects the Cardinal // The Leavenworth Times. 1894. Oct 9. P. 1; The Cardinal Corrected // Indianapolis News. 1894. Oct 9. P. 1; Cardinal Gibbons // The Hutchinson Daily World. 1894. Oct 12. P. 4.

В газете «The Daily Colusa Sun», перепечатав эту заметку, попытались дополнить разбор проповеди кардинала и выяснить, откуда Гиббонс взял саму фразу про жену, повелевающую миром через своего мужа. Они пришли к выводу, что это переделка старого римского анекдота о школьном учителе, который заявил, что повелевает миром, ведь в его власти находятся дети, которые правят своими родителями<sup>899</sup>. Возможно, они были правы, ведь ещё за девять лет до проповеди кардинала по американским газетам разошлась очень похожая антифеминистская заметка, отличавшаяся от пассажа Гиббонса только добавлением, что самой Аспасией управлял ребёнок<sup>900</sup>.

Мнение о том, что подлинным правителем Афин являлся не Перикл, а его жена, выражалось не только в форме коротких анекдотов, но и в более пространственных рассуждениях, впрочем, столь же бездоказательных. В газете «The Atchison Daily Globe» опубликовали письмо читателя, представлявшее Перикла жертвой чар безнравственной Аспасии, которая управляла Афинами от его лица, разоряя простой народ грандиозными постройками, вроде Парфенона, и бесконечными ненужными войнами. Прославленное красноречие Перикла якобы также не являлось его заслугой, ведь афинский стратег пользовался наработками Аспасии, как попугай, повторяя её речи<sup>901</sup>.

Противники феминизма часто обращали внимание на любовные чары Аспасии, однако большую важность для них представлял тот факт, что женщина, ставшая символом женского равноправия и независимости, была гетерой. Они писали, что блеск эпохи Перикла омрачён распутством Аспасии, которая ввела порок в дом великого афинского политика, и вместе с расцветом искусства в Афинах происходила деградация института семьи, который является основой общественного процветания и прогресса<sup>902</sup>. Некоторые проповедники вообще выступали против женского

---

<sup>899</sup> Gibbons Answered // The Daily Colusa Sun. 1894. Oct 13. P. 2.

<sup>900</sup> Chicago Tribune. 1885. Sep 25. P. 4; Tracing It Back // St. Paul Daily Globe. 1885. Oct 15. P. 1; Eastern // Daily Alta California. 1885. Oct 7. P. 4.

<sup>901</sup> A Reader's Notes // The Atchison Daily Globe. 1913. Apr 26. P. 7.

<sup>902</sup> The Presence of the Christ Life // The Times (Richmond, Va). 1893. Feb 11. P. 9; Famous Women of History // Salt Lake Telegram. 1912. Nov 18. P. 5.

интеллектуального развития, ссылаясь на опыт эллинов, они отождествляли женскую образованность с распущенностью. Уже знакомый нам кардинал Гиббонс, в своей очередной антифеминистской проповеди говорил, что суфражизм – это логичное последствие высшего образования для женщин, но ни в коем случае не причина установления равных избирательных прав. Он отмечал бессмысленность термина «Новая женщина», на самом деле ничего нового в женщине нет со времён Евы, чьё любопытство привело человечество к грехопадению. Истоки распространяющегося нежелания многих горожанок связывать себя узами брака кардинал находил в Древней Греции, с их разделением женщин на два типа: девушки с высоким уровнем образования становились любовницами мужчин и оставались холостыми, а те, что обладали лишь элементарными знаниями, становились жёнами и домохозяйками. Гиббонс также выступил против увлечения гимнастикой, приводя в пример спартанок, которые добились силы и грации, утратив при этом девичью скромность<sup>903</sup>.

Негативно отзывались о разделении женских ролей в Древней Греции и другие проповедники<sup>904</sup>, один из них, цитируя первое послание Павла коринфянам, отмечал не случайное внимание апостола к вопросам семьи и нравственности при обращении к жителям этого города, который даже среди распутных эллинов имел репутацию самого развращённого и безнравственного. Священник осуждал моду на времяпровождение в компании гетер среди женатых и холостых мужчин в целом, но особенно его беспокоила популярность такого досуга у коринфских юношей, а также отсутствие общественного порицания этой практики. По мнению пастора, в христианстве языческое разделение на низведённых до рабского состояния жён и свободных и образованных дам полусвета исчезает, и женщина может

---

<sup>903</sup> Millbrook Round Table. 1895. Feb 9. P. 4.

<sup>904</sup> The Watchman and Southron. 1894. Mar 21. P. 2; Presbyterian of the South. 1912. Dec 25. P. 17.

совмещать сохранение домашнего очага с саморазвитием<sup>905</sup>. Таким образом, священники пытались показать, что христианские ценности не идут вразрез с женскими интересами, подлинное патриархальное рабство было распространено в древности, и церковь помогла в его преодолении<sup>906</sup>, как устранила она и необходимость получать образование через безнравственный образ жизни<sup>907</sup>.

Проповедники выстраивали консервативный образ общества, в котором женщины на самом деле уже имеют всё то, что им нужно, задача заключается лишь в том, чтобы воплотить существующие гармоничные идеалы в собственной жизни. Очевидно, христианство представлялось силой, спасшей женщину из того положения, в котором она пребывала в античности<sup>908</sup>, где, по описаниям священников, девушки были обречены на удручающий выбор между домашним рабством и торговлей своим телом. Появление Новой женщины представлялось в таком нарративе не прогрессивным, а регрессивным явлением, откатом от достижений христианской церкви и возвращением преодолённых особенностей античной цивилизации. Эмансипированные девушки, стремившиеся к публичной жизни и жаждавшие участвовать в политике, сравнивались с греческими гетерами, которые считались образцом безнравственности. Примером для христианской женщины должны служить совсем другие персонажи античной истории, например, мать Гракхов, посвятившая себя семье и уходу за детьми, а главное качество, которое стоит развивать девушке – скромность, противопоставленная проповедниками непомерным амбициям языческих грешниц: Аспасии и Клеопатры. В наиболее прямолинейной форме эта точка зрения нашла выражение в статье с говорящим названием «Для недовольной

---

<sup>905</sup> Christianity Applied to Some of our Social and Economic Problems // The Watchman and Southron. 1894. Mar 21. P. 6.

<sup>906</sup> Pittsburg Dispatch. 1890. Aug 20. P. 4; Cardinal Gibbons's Books // The Sun (New York, NY). 1897. Jul 25. P. 14.

<sup>907</sup> The Sun (New York, NY). 1892. Jan 24. P. 18.

<sup>908</sup> Sex Relationship // The Yellowstone Journal. 1893. Jun 21. P. 4; The Sun (New York, NY). 1895. May 6. P. 2; What the Cristian Owes to the Jew // The Record-Union. 1899. Dec 17. P. 3.

девушки» газеты «Yorkville Enquirer», где утверждалось, что современным феминисткам стоит благодарить судьбу, что они не родились в более ранние эпохи: например, в Афинах девочку учили только вязать, а также быть покорной и не задавать вопросов, мужа же буквально дрессировали своих жён, чтобы те не говорили громко и не ели на публике<sup>909</sup>.

Любопытно, что нашлись такие противники суфражизма, которые выступили против тезиса о том, что женщины были исключены из общественной жизни. По их мнению, никакой дискриминации якобы вообще не было, о чём говорит множество примеров выдающихся личностей, вроде той же Клеопатры и Аспасии<sup>910</sup>. Таким образом, некоторые консерваторы хотели показать, что никакого системного угнетения женщин нет и никогда не было, всё дело только в частных усилиях отдельных личностей, а не в общественном устройстве, в то время как феминистки утверждали, что разрозненные исторические примеры доказывают, что женщины могут пробиться вопреки системе, а не благодаря ей.

Естественно, суфражистки боролись с христианскими проповедниками за образы женщин античности. Контраргументация строилась на попытках разорвать связь между моральным падением Клеопатры и её феминистскими взглядами<sup>911</sup>, или попытаться представить главной причиной заката Афин не возвышение Аспасии, а дискриминацию женщин мужчинами<sup>912</sup>. Элизабет Стэнтон даже сошлась в заочных дебатах с епископом Джоном Сполдингом на страницах журнала «North American Review», в котором они независимо друг от друга отвечали на вопрос: «Принесло ли христианство пользу женщине?»<sup>913</sup> Дискуссия на эту тему привлекла внимание газетчиков, которые получили возможность сравнить две точки зрения. Обозреватель

---

<sup>909</sup> For the Discontented Girl // Yorkville Enquirer 1897. Oct 9. P. 1.

<sup>910</sup> Woman in History // The People's Defender. 1914. Aug 27. P. 2.

<sup>911</sup> Convincing Plea for Suffragism // The Bridgeport Evening Farmer. 1912. Apr 12. P. 15.

<sup>912</sup> Was a Genius // Wauwatosa News. 1907. Dec 27. P. 4.

<sup>913</sup> Stanton E.C., Spalding J.L. Has Christianity Benefited Woman? // The North American Review. 1885. Vol. 140. No 342. P. 389-410.

дебатов отмечал ожидаемую противоположность взглядов авторов, отрицательный ответ от Стэнтон и положительный от Сполдинга, также он справедливо обращал внимание на их выборочное обращение к историческим фактам, удобным для подтверждения собственной точки зрения, и игнорирование любых сведений, в неё не вписывающихся. Журналист выделил и те критерии, согласно которым каждый из авторов оценивал пользу или вред христианства для женщины: суфражистка оценивала условия интеллектуального развития, а священник – морального<sup>914</sup>.

Конечно, взгляды полемистов в отношении Аспасии также разделились на противоположные, очевидно, для Сполдинга популярность гетеры в афинском интеллектуальном обществе говорит о деградации и вырождении<sup>915</sup>, тогда как Стэнтон считала, что подобный пример свидетельствует о высоком уровне развития цивилизации<sup>916</sup>. Её позиция сводилась к уже приведённому выше мнению, что свободы и интеллектуального развития в Древней Греции могли достичь только гетеры, но Стэнтон это совсем не смущало, о чём она прямо и написала<sup>917</sup>. Однако колумнист посчитал, что этим пассажем она сама ослабляет свою аргументацию, ведь, это были обычные куртизанки, восхваление которых привело к закату эллинской цивилизации, о чём по замечанию журналиста писал ещё знаменитый историк Уильям Леки<sup>918</sup>. Обозреватель полагал, что женщина должна достигнуть интеллектуального равенства, но, при условии сохранения моральной чистоты, на его взгляд, Стэнтон повторяет распространённую ошибку и путает церковь с верой, поэтому её антиклерикализм оказывается направлен, в том числе против универсальных

---

<sup>914</sup> Christianity and Woman // Democrat and Chronicle. 1885. Apr 29. P. 4; Has Christianity Helped Woman // The Ogdensburg Journal. 1885. May 1. P. 2.

<sup>915</sup> Stanton E.C., Spalding J.L. Has Christianity Benefited Woman? P. 401.

<sup>916</sup> Ibid. P. 393-394.

<sup>917</sup> Ibid.

<sup>918</sup> Christianity and Woman // Democrat and Chronicle. 1885. Apr 29. P. 4; Has Christianity Helped Woman // The Ogdensburg Journal. 1885. May 1. P. 2.



ценностей христианства, что должно не привлекать женщин, а отталкивать их<sup>919</sup>. Знаменитая феминистка действительно считала, что церковь подавляет суфражистское движение и препятствует интеллектуальному развитию женщины. Причём, пытаясь доказать, что это неотъемлемое свойство духовенства, она приводила пример Гипатии, на которую церковь натравила разгневанную толпу. Современные священники и их фанатичные сторонники, по мнению Стэнтон, тоже готовы на подобные шаги, но поскольку закон запрещает им расправы, то они ищут способы распять не плоть женщины, а её разум<sup>920</sup>.

Любопытную контратаку на аргументацию о моральном упадке современных женщин провела журналистка и активистка Элизабет Уэйд, писавшая под псевдонимом Бесси Брамбл. Она упрекала самих мужчин, выбирающих подобных жён, которые обманывают своих мужей и изменяют им. Уэйд иначе посмотрела на любимый консерваторами пример Клеопатры, представленной, несмотря на все свои грехи, подлинной патриоткой, а вот Марк Антоний при таком подходе становился предателем. Поведение Клеопатры смягчалось интересами Египта, как и убийство Цезаря Брутом часто представлялось в положительном ключе, хотя это и не оправдывает лишение жизни само по себе<sup>921</sup>. В другой статье Уэйд писала о несправедливости того, что женщин постоянно поучают как жить в браке, но мужчинам тоже нужно прилагать много усилий, чтобы стать хорошими мужьями. В качестве примеров плохих мужей колумнистка приводила Сократа, который постоянно проводил время не с женой, а с Аспасией, и Цицерона, который развёлся с Теренцией после тридцати лет брака<sup>922</sup>. Таким образом, Уэйд при анализе популярных античных сюжетов пыталась

---

<sup>919</sup> Ibid.

<sup>920</sup> Эти мысли лидер суфражистского движения выразила в статье, пропагандирующей ношение блумера. *She is Fond of Bloomers* // *The Philadelphia Inquirer*. 1895. Jul 20. P. 1; *Her Voice for Bloomers* // *The Chicago Chronicle*. 1895. Aug 4. P. 27; *Advocates Bloomers* // *Hopkinsville Kentuckian*. 1895. Aug 30. P. 6.

<sup>921</sup> *Pittsburg Dispatch*. 1889. Oct 13. P. 14.

<sup>922</sup> *Men Need Training* // *Pittsburg Dispatch*. 1891. Sep 13. P. 13.

показать, что в оценивании поведения разных полов нужны одинаковые критерии, а в историях соблазнения виноваты не только женщины, их развращённость или таинственные чары, но и сами мужчины, которые теряют из-за них голову.

Впрочем, эти доводы слабо действовали на противников феминизма, которые продолжали видеть в женщинах источник порока, а в их борьбе за политические права – корыстные интересы. Кроме Аспасии и греческих гетер, консерваторы обращались к римской истории, в которой они находили несколько излюбленных примеров. Первым из них стала борьба женщин против закона Оппия, принятого во время Второй Пунической войны и ограничившего проявление роскоши, особенно в женской одежде. После победы над Карфагеном, когда экономические трудности остались позади, а богатство соперника оказалось в руках римлян, сдерживать желание продемонстрировать драгоценности и великолепные наряды стало сложнее. В Риме разгорелись дискуссии о целесообразности данной меры, в которых приняли участие даже женщины: они выходили на улицы, активно агитируя за отмену закона Оппия, и добились своего.

Именно методы действия римлянок давали основание сравнить их выступление с акциями суфражисток<sup>923</sup>. Сами консерваторы отождествляли своё мнение с позицией Марка Порция Катона Старшего, выступившего против отмены закона Оппия. Известный политик пытался вписать дебаты по поводу конкретной правовой нормы в более широкий контекст борьбы женщины за свободу, попрекая соотечественников, что сама агитация римлянок на форуме, свидетельствует о неспособности мужчин поддерживать порядок в собственном доме, что приводит и к расстройству в делах государства и смуте. В некоторых статьях приводили выдержки из его

---

<sup>923</sup> Suffragettes in Old Rome // Palestine Daily Herald. 1910. Jan 21. P. 3; St. Tammany Farmer 1909. Dec 25. P. 7; Militant Whack Ancient // Day Book. 1914. Jul 28. P. 20.

речи в защиту закона Оппия<sup>924</sup>, порой добавляя, что современные ораторы вряд ли смогут лучше сформулировать аргументы против суфражизма<sup>925</sup>.

Подобно Катону, тогдашние консерваторы на примере римской истории пытались убедить американцев в том, что феминистки – испорченные и отбившиеся от рук женщины, а их движение – вовсе не борьба за возвышенные идеалы, а потакание низменным страстям. В одной статье сокрушались по поводу отсутствия современного Катона, который мог бы выдвинуть аналогичный закон, правда добавляя, что и нынешние американцы-мужчины вряд ли вообще поддержали бы подобную инициативу<sup>926</sup> (хотя ученицы одной школы решили не состязаться в роскоши, и договорились прийти на выпускной в домотканых платьях, что вызвало у автора заметки ассоциации со взглядами Катона)<sup>927</sup>. Жёлтая пресса не разделяла подобного морального пафоса в отношении этой истории и просто напоминала о законе Оппия как об интересном примере ограничения роскоши в ряду похожих правовых норм в прошлом<sup>928</sup>.

Если даже жительниц Римской республики считали свободолюбивыми феминистками и обвиняли в развращённости, то что говорить о представительницах имперской эпохи. Противники суфражизма не могли не связать борьбу женщин за свои права с падением Рима, тем более подобную мысль высказывал в своих американских лекциях популярный итальянский историк – Гульельмо Ферреро, на пассажи которого ссылались обеспокоенные консерваторы, предупреждавшие американцев о серьёзных

---

<sup>924</sup> Rome's Women and Rome's Greatness // The San Francisco Call. 1907. May 26. P. 8. Suffragettes in Old Rome // The San Mateo Item. 1910. Mar 26. P. 10; What Cato Said // Chariton Courier. 1912. Mar 15. P. 1.

<sup>925</sup> The Evening Star (Washington, D.C.). 1913. May 18. P. 8; New-York Tribune. 1913. May 18. P. 8.

<sup>926</sup> Free Lance. 1909. Nov 20. P. 2.

<sup>927</sup> Some Eloquent Graduation Dresses // Chariton Courier. 1912. May 10. P. 2.

<sup>928</sup> Some Sumptuary Law // Hopkinsville Kentuckian. 1904. Mar 22. P. 6; "Sumptuary Law" // Wausau Pilot. 1904. Mar 22. P. 7; What Women Once Couldn't Wear // The Wisconsin Tobacco Reporter. 1904. Mar 25. P. 3.

последствиях процесса женской эмансипации<sup>929</sup>. В одной статье даже прямо написали, что нужно ограничить американских женщин, пока не стало слишком поздно<sup>930</sup>. В чём же именно заключалась угроза, которую несли суфражистки для США?

Если Анна Шоу считала, что Рим пал из-за преобладания мужских ценностей над женскими, то Ферреро утверждал ровно обратное: изнеженность и тяга к материальному комфорту привели квинтов к моральному разложению и закату империи<sup>931</sup>. Суфражистское движение, с этой точки зрения – это борьба женщин не за равенство, а за доминирование, о чём Катон старший также предупреждал соотечественников, отмечая, что как только женщины встанут вровень с мужчинами, они тотчас станут выше их<sup>932</sup>. Подобный страх в отношении феминизма существует до сих пор, как и мнение о его ключевой роли в падении Рима<sup>933</sup>.

Обладателем статуса одного из первых суфражистов стал даже император Гелиогабал, единственный римский правитель, при котором женщина вошла в Сенат (подобное исключение он сделал для своей матери). Кроме того, Гелиогабал даже создал отдельный женский сенат, в котором собирались только римские матроны, принимая шуточные постановления о собственных нарядах или правилах этикета. Сторонник феминизма – Юджин Хекер, в своей публичной лекции назвал Гелиогабала прогрессивным монархом, хотя и отмечал, что это было скорее редким исключением из

---

<sup>929</sup> New-York Tribune. 1909. Jan 14. P. 8.

<sup>930</sup> St. Johnsbury Caledonian. 1909. Feb 24. P. 4; Daily Arizona Silver Belt. 1909. Apr 4. P. 6.

<sup>931</sup> Ancient Rome Had Suffragette // New-York Tribune. 1909. Jan 14. P. 8.

<sup>932</sup> The Evening Star (Washington, D.C.). 1913. May 18. P. 8; New-York Tribune. 1913. May 18. P. 8.

<sup>933</sup> Feminism blamed for fall of Rome // Pharos. 2018. Feb 2. URL: <https://pharos.vassarspaces.net/2018/02/02/feminism-blamed-for-fall-of-rome/> (дата обращения: 11.05.2021); Сурков В.Ю. Валентинка в багровых тонах // Русский пионер. 2018. Фев 14. URL: <http://ruspioneer.ru/honest/m/single/5725> (дата обращения: 11.05.2021); Watts E.J. The Eternal Decline and Fall of Rome: The History of a Dangerous Idea. New York, 2021. P. 236.

правил<sup>934</sup>. Противники суфражизма рассматривали эти действия как очередные безумные выходки сумасбродного императора, в статьях разных лет создание женского сената ставили в один ряд с назначением Гелиогабалом консулом своего коня<sup>935</sup>, очевидно спутав его с Калигулой, который, правда, сделал Инцитата только сенатором. В газетах упоминалось и то, что Гелиогабал сам мнил себя женщиной<sup>936</sup>, пользовался косметикой<sup>937</sup> и одевался в дамские наряды<sup>938</sup>, последний факт даже объяснялся в одном анекдоте привычкой супруги вешать свои вещи в его гардероб<sup>939</sup>.

Впрочем, американские политики и журналисты так и не раскрыли потенциал примера с женским сенатом Гелиогабала, даже в 1914 году в тиражируемой заметке об этом писали едва ли не как о новейшем историографическом открытии и ожидали, что сторонники суфражизма обязательно будут использовать его в своей риторике<sup>940</sup>. Жёлтая пресса также обращалась к этому сюжету, но, опять же, без всякой политической нагрузки<sup>941</sup>. Сторонники суфражизма тоже использовали мемы борьбы за отмену закона Оппия и женского сената Гелиогабала, но им был важен сам прецедент объединённой политической борьбы женщин<sup>942</sup> или же факт существования государственного органа, состоявшего из одних дам<sup>943</sup>,

---

<sup>934</sup> The Washington Post. 1911. Feb 14. P. 6; The Topeka State Journal. 1911. Mar 3. P. 4; Los Angeles Herald. 1911. Jul 17. P. 4.

<sup>935</sup> Crazy Rulers // The Columbia Herald. 1872. Mar 15. P. 4; Notable Lunatics // Smyrna Times. 1872. Aug 21. P. 1; Fashion of Ancient Time // Mineral Point Tribune. 1888. Aug 23. P. 6.

<sup>936</sup> The Pageant of "The Passions" // Memphis Daily Appeal. 1884. Feb 22. P. 1.

<sup>937</sup> Cosmetics Among the Romans // South Side Signal. 1894. Jan 6. P. 4.

<sup>938</sup> Heliogabalus' Silk Gown // Tazewell Republican. 1901. Sep 26. P. 3.

<sup>939</sup> Forsed to It // The Evening World. 1893. Jan 7. P. 6; Forsed to It // The Aspen Daily Times, 1893. Feb 1. P. 7; Forsed to It // Weir Journal. 1893. Jul 7. P. 8.

<sup>940</sup> Rome Had Suffragettes, Too // The Sun (New York, NY). 1914. Jun 21. P. 4; Suffragettes in Old Rome // The Boston Globe. 1914. Jun 28. P. 52; Rome Had Suffragettes, Too // The Irish Standard. 1914. Aug 8. P. 2.

<sup>941</sup> Petticoat Government // The East Hampton Star. 1895. Apr 19. P. 2; As to Petticoat Government // The Delta Independent. 1895. May 1. P. 3; She is no Novelty // Pacific Rural Press. 1895. Jun 29. P. 411.

<sup>942</sup> Woman Suffrage Again // Sacramento Daily Record-Union. 1891. Mar 9. P. 6.

<sup>943</sup> The Fall River Daily Herald. 1888. Feb 22. P. 2; Women of Progress // The New North-West. 1888. Mar 2. P. 1; Women of Progress // The Columbus Journal. 1888. Mar 7. P. 1.

исторический контекст в таких статьях не затрагивался, а сами события должны были стать точкой отсчёта для суфражизма или вдохновляющим примером для современных активисток.

Феминизм обвиняли не только в том, что он привёл римлян к изнеженности и развращённости, но и к демографической катастрофе. Наиболее полно, эти взгляды развил на страницах американской прессы политик и предприниматель Эббот Кинни, в статье для «Los Angeles Herald» «Женское право голоса». По его мнению, половое разделение обосновано религиозно (все религии подчёркивают это разделение), научно (даже сама эволюция — это движение от бесполой формы к двуполой) и наконец, социально. В качестве подтверждения последнего тезиса он ссылается на историю и приводит пример Древней Греции и Рима, в которых женская эмансипация повлекла за собой разрушение института семьи и падение рождаемости, приведшие к вымиранию этих народов<sup>944</sup>.

Эта статья вызвала бурную реакцию и привела к активной полемике вокруг тезисов Кинни, в том числе и относительно его исторических аналогий. Суфражистка Мила Мейнард отмечала, что смысл женской эмансипации не в разрушении семьи, а в переосмыслении её основных принципов. Рим как раз прошёл большой путь от времён республики с её патриархальным укладом к более либеральному законодательству времён империи<sup>945</sup>. Автор другого письма в «Los Angeles Herald» считал, что тезисы Кинни исключительно теоретические, а падение Рима было вызвано вовсе не женской эмансипацией, а экономическими причинами<sup>946</sup> (см. главу 3).

Кинни не оставил без внимания многочисленные выпады в свой адрес, написав новую статью с прежним названием, в которой он не изменил своих взглядов и их обоснование, однако историческая часть аргументации была расширена. Кинни не оставил без внимания упрек в отсутствии исторических

---

<sup>944</sup> Woman Suffrage // Los Angeles Herald. 1896. Aug 30. P. 5.

<sup>945</sup> The Suffrage Amendment // Los Angeles Herald. 1896. Sep 20. P. 19.

<sup>946</sup> To the Editor // Los Angeles Herald. 1896. Oct 15. P. 6.

фактов, сославшись на святого Иеронима, описывавшего римлянку, в двадцать четвёртый раз выходившую замуж за жениха, у которого до этого было двадцать две жены. По мнению Кинни, это показывает ущербность либерального понимания брака в период Римской империи. На его взгляд, главная цель создания семьи – рождение большого количества детей, а это исключает любую стороннюю деятельность и карьеру, поэтому всевозможные артистки, стенографистки и юристки сами себя стерилизуют, чем обрекают общество на медленное вымирание. Он уточняет, когда империя пала, там уже не было ни одного римлянина, всех их постепенно заменили варвары. Подобную участь он предрекает и для Америки, если нынешние тенденции сохранятся<sup>947</sup>.

Мнение о том, что падение рождаемости стало причиной заката Римской империи, не было оригинальной идеей Эббота Кинни, и нередко встречалось в американских газетах<sup>948</sup>, в то же время представлялось угрозой не само по себе, а в совокупности с усилившимся страхом перед растущей миграцией. Многие американцы боялись, что выходцы из Восточной и Южной Европы, а также из Азии, с их чуждыми ценностями, постепенно заменят носителей исконных традиций, что неизбежно приведёт к закату США<sup>949</sup>. Ксенофобия была распространена и среди представителей левого движения<sup>950</sup>, в том числе и образованных людей, придерживавшихся прогрессивных взглядов<sup>951</sup>. Утверждения о том, что падение Римской империи было вызвано смешением римлян с варварами, встречались в

---

<sup>947</sup> Woman Suffrage // Los Angeles Herald. 1896. Nov 1. P. 6.

<sup>948</sup> Declining Birth Rates // The Londonderry Sifter. 1893. Jul 7. P. 2; Compares England to Roman Empires // The Hutchinson Gazette. 1913. Jun 22. P. 9; What Caused Fall of Roman Empire // Journal Gazette. 1913. Jul 21. P. 4.

<sup>949</sup> Johnson B.H. Escaping the Dark, Gray City: Fear and Hope in Progressive-Era Conservation. New Heaven, 2017. P. 92-93; Leonard T.C. Illiberal Reformers: Race, Eugenics, and American Economics in the Progressive Era. Princeton, 2016. P. 146-149.

<sup>950</sup> Hofstadter R. The Age of Reform. P. 83-85.

<sup>951</sup> Lee E. America First, Immigrants Last: American Xenophobia Then and Now // The Journal of the Gilded Age and Progressive Era. 2020. Vol. 19. No 1. P. 3-4.

публичных лекциях<sup>952</sup>, в научной литературе<sup>953</sup> и на страницах Консервативной прессы<sup>954</sup>, в том числе престижного «The New York Times»<sup>955</sup>, чего представить сегодня просто невозможно.

Подобных взглядов придерживались и некоторые женщины. В газете «The Manning Times» напечатали обзор статьи Маргарет Бисланд под броским названием «Проклятие Евы», в которой автор также раздувала страх вокруг азиатов и их плодovitости. По её мнению, им удалось достичь этого благодаря полному подавлению женской эмансипации. Практически вся статья Бисланд посвящена подробному разбору римской истории, на примере которой показано, как падение нравов и разрушение семьи влияет на цивилизацию в целом<sup>956</sup>. В газетном очерке коротко суммировали, что эмансипация и участие женщины в общественных делах привели к деградации морали, разводам и вынуждало римских мужчин прибегать к усыновлению, чтобы вовсе не лишится наследников. Естественно, отмечалось, что Америку может постигнуть судьба Рима, если текущее положение дел не изменится<sup>957</sup>.

Позицию Бисланд разделяли и некоторые другие американки, которые признавали позитивное влияние христианства на положении женщины и негативное воздействие феминизма на американское общество. Например, в газете «The St. Lawrence Herald» представили лекцию, прочитанную в «Fortnightly Club», в которой несмотря на признание заслуг эллинов в искусстве и науке, подчёркивались фатальные изъяны древнегреческой

---

<sup>952</sup> *Commander L.* The American Idea. P. 326.

<sup>953</sup> *Ibid.* P. 146

<sup>954</sup> Jeffersonian Democracy // The Roanoke Times. 1897. Jan 28. P. 1; A Prophecy // The Monitor. 1908. Jul 4. P. 4; "The Future of American Ideals." // Inter Mountain Globe. 1912. Mar 7. P. 6.

<sup>955</sup> Seven Roman Statesmen // The New York Times. 1903. Jan 31. P. 13.

<sup>956</sup> *Bisland M.* The Curse of Eve // The North American Review. 1903. Vol. 177. No 560. P. 115-122.

<sup>957</sup> The Curse of Eve // The Manning Times. 1903. Jul 22. P. 4.



цивилизации: рабство, низкое положение женщины и возвеличивание безнравственных гетер<sup>958</sup>.

Вопрос морального состояния женщин и страх замещения американцев мигрантами использовали не только консерваторы, но и феминистки. Например, Лидия Коммандер в «Американской идее» также обращалась к этим сюжетам на примере Рима<sup>959</sup>. Книга была посвящена Теодору Рузвельту, первому, по мнению автора, президенту, который обратил внимание нации на проблему «расового самоубийства» и озаботился вопросами семьи и дома<sup>960</sup>. Самого Рузвельта Коммандер даже сравнила с Октавианом Августом: оба, по мнению писательницы, пытались переломить губительную тенденцию<sup>961</sup>. Коммандер связывала падение рождаемости с новым образом жизни американок, подчинённым праздности и желанию тратить деньги, по её мнению, такая модель встречается всегда, когда в цивилизации аккумулируется богатства. Естественно, материнство совсем не привлекает таких женщин, а коль скоро они и рожают детей, то слабых и дегенеративных: если Корнелия воспитала Гракхов, то Агриппина – Нерона<sup>962</sup>. Лидия Коммандер делала акцент на том, что падение рождаемости связано не с излишней свободой женщин, а с её недостатком, ведь они могут конкурировать с мужчинами, только если откажутся от создания семьи и рождения детей, поэтому задача общества создать такие условия, чтобы рождение и воспитание детей не мешало женщинам заниматься карьерой или бизнесом<sup>963</sup>. Исключение женщины из активной общественной жизни и созидательной деятельности, по мнению Коммандер, ведёт к праздности и развращённости<sup>964</sup>.

---

<sup>958</sup> Mr Heath's Lecture // The St. Lawrence Herald. 1897. Nov 19. P. 3.

<sup>959</sup> *Commander L.* The American Idea. P. 229-231.

<sup>960</sup> Ibid. P.V.

<sup>961</sup> Ibid. P. 69-70.

<sup>962</sup> Ibid. P. 255-256.

<sup>963</sup> Ibid. P. 193-196.

<sup>964</sup> Ibid. P. 197-198.

Если распространённость расистских идей в среде консервативных противников феминизма кажется весьма логичной и закономерной, то их популярность у суфражисток кажется сейчас даже несколько противоестественной, настолько современная политическая повестка о борьбе меньшинств связала воедино борьбу с расовыми и патриархальными установками прежнего общества. Современные исследования часто обращаются к расовым предрассудкам активисток женских движений<sup>965</sup>, которые могли выступать одновременно за увеличение рождаемости среди белых и призывать к её контролю среди цветного населения<sup>966</sup>. Лидеры суфражизма боролись не за всех угнетённых женщин и не собирались солидаризироваться с темнокожими американками. Пример Рима в свою очередь убедительно показывал угрозу высокой рождаемости готов и вандалов при естественной убыли местного населения.

Страх перед постепенным исчезновением и замещением американцев мог объединяться и с другими популярными мемами. В небольшой заметке «Deseret Evening News» на примере Спарты пытались показать долгосрочные последствия женской эмансипации, которая постепенно привела к моральному падению Спарты, выразившимся в забвении законов Ликурга и снижении рождаемости, из-за чего население полиса сократилось всего до семисот человек, из которых шестьсот были бедными, а сто очень богатыми. Жажда богатства и пренебрежение принципами равенства привело

---

<sup>965</sup> *Spruill M.J.* Race, Reform, and Reaction at the Turn of the Century: Southern Suffragists, the NAWSA, and the "Southern Strategy" in Context // *Votes for Women: The Struggle for Suffrage Revisited*. New York, 2002. P. 111; *Poirot K.* (Un) making Sex, Making Race: Nineteenth-Century Liberalism, Difference, and the Rhetoric of Elizabeth Cady Stanton // *Quarterly Journal of Speech*. 2010. Vol. 96. No 2. P. 185-208; *Moon D.G., Holling M.A.* "White Supremacy in Heels" : (White) Feminism, White Supremacy, and Discursive Violence // *Communication and Critical/Cultural Studies*. 2020. Vol. 17. No 2. P. 253-260.

<sup>966</sup> *Prescott H.M., Thompson L.M.I.* A Right to Ourselves: Women's Suffrage and the Birth Control Movement // *The Journal of the Gilded Age and Progressive Era*. 2020. Vol. 19. No 4. P. 555.

спартанцев к желанию господства над всей Грецией, и их разгрому в попытках его установить<sup>967</sup>.

Однако такие попытки выстроить сложные мемплексы были не столь частыми, а образы Древней Греции использовались скорее с целью высмеять феминизм и его представительниц. Для этого современных суфражисток нередко сравнивали с легендарными амазонками. Особенно это касалось активисток, выходивших на митинги и марши, более всего доставалось британским суфражисткам, которые в своей неистовой борьбе за право голоса устраивали погромы на Лондонских улицах<sup>968</sup>. В устах консерваторов такие сравнения порой носили саркастический оттенок и встречались в сатирических стишках<sup>969</sup> или шутках<sup>970</sup>, например, такой: «Каким оружием сражались амазонки? – «Пудрой и чёлкой, как и сейчас»<sup>971</sup>.

Для высмеивания феминизма его противники обращались также к комедиям Аристофана, о неоднозначности которых мы уже писали ранее. Консерваторы представляли произведения великого драматурга, как беспощадного критика античных суфражисток, что поднимало проблему, которая снова стала актуальной в современной Америке<sup>972</sup>. Особенно любил использовать произведения Аристофана ярый католик и противник феминизма доктор Уолш<sup>973</sup>, однажды он даже пустился в вольный пересказ комедии «Женщины в народном собрании», настолько вольный, что ради собственных выводов он полностью изменил финал произведения: вместо

---

<sup>967</sup> A Lesson from History // Deseret Evening News. 1906. Jan 27. P. 4.

<sup>968</sup> The Boston Globe. 1908. Dec 5. P. 2; Suffragette Amazon. The English Suffragettes // The Topeka State Journal. 1910. Nov 24. P. 4; Suffragettes Again Break Things Up in Old "Lunnon" // The East Hampton Star. 1913. Feb 14. P. 8.

<sup>969</sup> To the British Suffragette // The Wheeling Intelligencer. 1912. May 2. P. 9.

<sup>970</sup> Courier and Freeman. 1913. Aug 20. P. 4; Rock Island Argus. 1913. Sep 11. P. 4.

<sup>971</sup> St. Paul Daily Globe. 1892. Apr 9. P. 4; The Morning News. 1892. Apr 10. P. 4; The Roanoke Times. 1892. May 10. P. 4.

<sup>972</sup> A Suffragette Play // Goodwin's Weekly. 1913. Jul 19. P. 4; North Dakota Record. 1914. Mar 5. P. 5.

<sup>973</sup> Pedagogue Says Nature Will Defeat Suffrage // Los Angeles Herald. 1910. Feb 12. P. 2; Thinks Women Suffrage Movement Will Die Out // New-York Tribune. 1910. Mar 27. P. 60; The Buffalo Enquirer. 1910. Apr 13. P. 6.

успеха женского предприятия по отвоёвыванию власти у мужчин в оригинале – провал задумки из-за того, что все девушки разбежались по своим делам в интерпретации Уолша<sup>974</sup>. Возможно, он сознательно искажал сюжет произведения, ведь сложно поверить в то, что человек, который читал публичные лекции по творчеству Аристофана<sup>975</sup>, мог позабыть суть комедии.

Некоторые женщины считали, что политика – грязное дело, а поэтому им не стоит мारаться, участвуя в ней. В статье «Женский взгляд на женщин» написали, что с правом голоса или нет, но Пенелопа будет продолжать ткать, Навсикая развлекать гостей, Андромаха нянчить детей, Елена Троянская флиртовать, Аспасия учить красноречию. Во всех случаях, кроме последнего, мы встречаем традиционные представления о занятиях женщин, которыми они, по мнению составительницы заметки, должны заниматься и в дальнейшем<sup>976</sup>.

Другие девушки пытались убедить остальных в том, что их нынешнее положение вовсе не угнетённое и с ним не нужно бороться. Большое внимание привлёк к себе памфлет Марии Корелли, со звучным названием: «Лучше быть Клеопатрой, чем суфражисткой», в которой говорится о том, что за свои политические права борются глупые женщины, в то время как умные будут добиваться своего через влияние на мужчину<sup>977</sup>, именно поэтому лучше быть Клеопатрой, чем суфражисткой, даже если Антоний проиграл свой Акциум<sup>978</sup>, на что ей возражали, что женщине лучше вообще

---

<sup>974</sup> Blames The Fall of Ancient Rome on Suffragettes // The Evening World. 1911. Jan 25. P. 8; Woman Suffrage Undesirable // The Catholic Advance. 1911. Feb 18. P. 16; Ellis County News. 1911. Feb 24. P. 4.

<sup>975</sup> Brooklyn Institute Plans for The Coming Year // The Brooklyn Daily Eagle. 1901. Sep 14. P. 11; The Standard Union. 1902. May 5. P. 2; Brooklyn Times Union. 1902. May 10. P. 6.

<sup>976</sup> A Woman's View of Women // Sacramento Daily Record-Union 1887. Feb 23. P. 2; A Feminine View of Women // Newport Mercury. 1887. Mar 5. P. 6; A Woman's View of Women // The Butte Weekly Miner. 1887. Mar 26. P. 4.

<sup>977</sup> Better be a Cleopatra than a Suffragette // Perth Amboy Evening News. 1907. Mar 13. P. 4; Better be a Cleopatra than a Suffragette // The Wenatchee Daily World. 1907. Apr 15. P. 3; Better be a Cleopatra than a Suffragette // Lompoc Journal. 1909. Mar 13. P. 3.

<sup>978</sup> How Woman May Triumph in the War Between Sexes // Patterson Weekly News. 1907. May 9. P. 2; Our Southern Home. 1907. Jun 12. P. 2; Woman the Real Ruler of Affairs, Says Wagner // The Press Democrat. 1911. Feb 10. P. 7.

не иметь политического голоса, чем обрести его через физическую привлекательность, как это делала египетская царица<sup>979</sup>.

Однако Корелли не была одинока в своём мнении, во многих газетах транслировалась мысль, что суфражистка и амазонка ничего не добьётся в стране, где женщины могут достичь силы и влияния благодаря своим чарам и оболыщению<sup>980</sup>. Некто под псевдонимом Рамона, в своём письме редактору «Los Angeles Herald», ссылаясь на мадам де Сталь, говорила о том, что усилия женщины должны быть направлены не на борьбу за свои права, а на помощь мужчине в обустройстве дома, в качестве примера она приводила Аспасию, которая вдохновляла великих философов Сократа и Платона<sup>981</sup>, хотя уместнее было бы упомянуть её мужа Перикла.

Зато чуть раньше это сделала колумнистка того же издания «Los Angeles Herald», которая приводила Перикла и Аспасию, в качестве примера гармоничной пары, в которой ум мужчины прекрасно дополняет душа и сердце женщины. В случае с Сократом, отмечается, что он признавал Диотиму своим другом и учителем. Однако центральный сюжет статьи – миф о Тесее, который не смог бы вернуться из страшного лабиринта Минотавра без помощи Ариадны, подарившей ему спасительную нить. Конечно, в материале отмечается, что это вымысел, но разве нет в нём глубокой символической правды: современная жизнь сравнивается с запутанным дедаловым лабиринтом, в котором человеку угрожает не быкоголовое чудовище, а порок. В одиночку мужчина может решить часть проблемы, но без помощи женщины ему не выбраться из лабиринта<sup>982</sup>.

Примеры из античности идеализировали и некоторые мужчины-консерваторы. Естественно, они восхваляли эллинских и римских матерей, которых ставили в пример современным американкам. Конечно, главным эталоном была мать Гракхов, которая ради своих детей отказалась от брака с

---

<sup>979</sup> Woman's Rights vs. Marie Corelli // Wauwatosa News. 1907. Jul 20. P. 3.

<sup>980</sup> Woman Suffrage // The Evening Star (Washington, D.C.). 1909. Jun 22. P. 6.

<sup>981</sup> Says Woman's Mission Should Begin at Home // Los Angeles Herald. 1909. Aug 24. P. 2.

<sup>982</sup> Los Angeles Herald. 1901. Nov 24. P. 28.

египетским фараоном и полностью посвятила себя их воспитанию. Противники феминизма также, как и его сторонники признавали выдающиеся качества этой женщины, но обращали внимание, что все свои таланты она направила на выполнение традиционной роли, а не на её слом<sup>983</sup>. В статье газеты «The Evening Times» из Северной Дакоты Корнелия представлялась как образец духовно возвышенной женщины, образ которой прямо противопоставлялся Клеопатре, отождествлённой с материальными ценностями<sup>984</sup>. По мнению консерваторов, такие матери как Корнелия способны взрастить многообещающее поколение американцев<sup>985</sup>.

Восхваление античных матерей могло идти параллельно с саркастическими выпадами против современных девушек и их привычек. В одной заметке писали, что эллинки растили мужчин, известных своей фигурой, благодаря красивейшим статуям, которые они размещали в своих домах, а вот современные американки, постоянно таскающие с собой мелких собачек, видимо, воспитают поколение пижонов<sup>986</sup>. Правда позже в газетах стала популярна заметка о том, что мода на собачек также появилась в античности<sup>987</sup>.

Противники суфражизма обращались к древней истории не реже, чем его сторонники, часто это происходило на проповедях католических священников, которые в то время активно публиковали в различных газетах. В основном консерваторы прибегали к негативным сопоставлениям с Аспасией и Клеопатрой, которые представлялись не образованными и всесторонне развитыми женщинами, а падшими развратницами. Тот факт,

---

<sup>983</sup> Royalty and the New Woman // The Virginia Enterprise. 1895. Nov 1. P. 2; Learning Patriotism // The Record-Union. 1896. Feb 22. P. 4; Woman's Old Time Strength a Larger Field // East Oregonian. 1914. Feb 7. P. 4.

<sup>984</sup> Celebrated Widows and Parts They Played in History // The Evening Times (Grand Forks, N.D.). 1909. May 7. P. 8.

<sup>985</sup> Great Men and Mothers // The Herald Democrat. 1902. Dec 19. P. 5; The McCook Tribune. 1904. Jun 24. P. 4; Mothers of Great Man // The Caucasian. 1909. Mar 7. P. 3

<sup>986</sup> Something to be Considered // Westfield Republican. 1887. Feb 2. P. 1.

<sup>987</sup> Dogs of Luxury // The Madrid Herald. 1908. Oct 15. P. 2; Pagan Fashion // Idaho Daily Statesman. 1912. Jun 30. P. 8; Keeping Dogs as Pets // The Whitefish Pilot. 1912. Sep 26. P. 7.

что они были эталонами феминистского движения, позволял не только упрекнуть суфражисток в наличии таких кумиров, но и подвести читателей к выводу о том, что и современные активистки не сильно отличаются моральным обликом от своих героинь.

\*\*\*

Консерваторы часто представляли положение эллинок и римлянок как ужасное и практически рабское, в чём они удивительно походили на радикальных феминисток. Однако различие в оценке положения современных женщин приводило к прямо противоположным выводам: полагавшие, что с тех пор почти ничего не изменилось, суфражистки призывали к активным реформам, тогда как консерваторы высоко оценивали заслуги христианства в переопределении места женщины в обществе и представляли всё так, будто изменения не нужны, задача состоит лишь в том, чтобы поддерживать завоёванный уровень достижений.

Многие женщины разделяли такую точку зрения и даже находили определённые преимущества в своём нынешнем положении. Таинственные женские чары, за которые христианские священники проклинали Аспасию и Клеопатру, противницы суфражизма считали козырем девушек, которые они должны и дальше использовать, меняя мир вокруг себя не участием в голосовании, а руками очарованных ими мужчин. Более скромные женщины не претендовали на роли вершительниц судеб, но тоже видели в патриархальной системе множество плюсов для женщины, по их мнению, только гармонично дополняя друг друга, оба пола могут преуспеть, а общество будет развиваться. В качестве примера часто приводили союз Перикла и Аспасии, который привёл Афины к процветанию.

Противники суфражизма также находили истоки этого движения в античном прошлом, при том было распространено два противоположных образа феминизма в античности. С одной стороны, он представлялся чем-то несерьёзным и даже смехотворным, комедии Аристофана изображались сатирой на эмансипированных женщин античности, многие из которых и

сами толком не знают, чего хотят. Также проводились сравнения с амазонками, но они были пропитаны едкой иронией, а их целью было высмеять боевитость многих активисток, а не отметить их смелость. С другой стороны, суфражизм представлялся симптомом упадка и морального разложения общества, о котором, с опасением, предупреждали алармисты. На примере Рима они показывали, что эмансипация неизбежно ведёт к распаду семьи и вырождению нации. Играя на нарастающем страхе перед мигрантами, алармисты пугали соотечественников скорым замещением местных жителей переселенцами с чуждыми для Америки ценностями, как это якобы произошло в Римской империи.

Однако консерваторы находили в истории античности не только негативные примеры. Со страниц периодической печати они показывали эталонных женщин, на которых стоило равняться современным американкам. Особенно выделялась Корнелия, слывшая воплощением идеала матери. Впрочем, представление о достоинствах дочери Сципиона основывалось практически на одной истории про её украшения (см. главу 1). Тем не менее, это не мешало консерваторам ставить мать Гракхов в пример остальным женщинам, показывая, что свобода и саморазвитие девушки никак не мешает ей посвятить себя семье.



## Заключение

Развитие массовой периодики в конце XIX века привело к тому, что знания об античности получили платформу для широкого распространения среди американцев. Молодая пресса нарастила свои тиражи, однако пока не обзавелась должным количеством журналистов, которые смогли бы наполнить выпуски оригинальным контентом, поэтому основными материалами тогдашних газет, как центральных, так и провинциальных, были стенограммы речей и различные перепечатки из других периодических изданий, в том числе респектабельных журналов. Именно они часто несли с собой мемы древнегреческой и древнеримской истории, многие из которых закреплялись на страницах массовой периодики.

В новой жёлтой журналистике античность стала всё чаще использоваться в продвижении потребительских практик и рекламе конкретных товаров и услуг, но в партийной прессе и серьёзных аналитических изданиях продолжали использовать историю Древней Греции и Рима при обсуждении основных общественных проблем США. Ещё в Позолоченную эпоху в прессе всё чаще стали транслироваться опасения относительно общественной морали. В стремительно растущих городах складывался новый образ жизни, который расценивался некоторыми поборниками нравственности как глубоко порочный. Образ имперского Рима с его амфитеатрами и каупонами (питейными заведениями) идеально подходил для осуждения нового досуга американцев: спортивных состязаний, массовых развлечений и посещения увеселительных мероприятий. Такие материалы редко выходили за пределы исключительно морального аспекта рассмотрения этих феноменов, критики не рассуждали о социальных истоках популярности новых видов развлечений и не предлагали новые урбанистические проекты, просто призывая запретить стадионы и салуны. Негативный пример Рима помогал нагнетать страх, но ему не противопоставлялись другие исторические примеры, которые

продемонстрировали бы, каким именно образом можно отвадить американцев от заведений с сомнительной репутацией.

В начавшихся дискуссиях о месте и роли женщины в новом обществе образы античности стали играть существенную роль. Во многом это было связано с тем, что сами женщины как раз искали позитивный пример, к которому можно было стремиться. Они нашли его в образах женщин античности: Аспасии и Клеопатры. Мемы их личностей были особенно успешны из-за славы одновременно умных и красивых женщин, что объединяло два разных запроса самих американок на стремление к образованию и потреблению товаров и услуг растущего рынка средств по уходу за внешностью. Акцент в антифеминистской критике американских консерваторов также делался на этих примерах, разве что внимание читателя фокусировалось на других сторонах их биографий, например, том факте, что Аспасия была гетерой, а Клеопатра встречалась с женатым Марком Антонием.

Широкая популярность Аспасии и Клеопатры в кругах эмансипированных женщин привела к тому, что акцент в антифеминистской критике американских консерваторов также делался на этих примерах, разве что внимание читателя фокусировалось на других сторонах их биографий, например, напоминая тот факт, что Аспасия была гетерой, а Клеопатра встречалась с женатым Марком Антонием. При том, критики часто даже не отрицали красоты или ума известных женщин, подчёркивая связь этих качеств с их сексуальным поведением, пытаясь доказать, что образование и эмансипация женщины ведут её к моральному падению.

Примеры активной борьбы за интерпретацию исторических образов античности были довольно редкими. Относительно политических вопросов в публичной риторике сложился консенсус, согласно которому Римская республика и Афины представляли в положительном свете, а Спарта и Римская империя были явно негативными образцами государственного устройства. Основное внимание в политической риторике уделялось скорее

отрицательным примерам, которые снова и снова использовались для нагнетания страха относительно последствий принятия какой-либо идеологии или доктрины. Редкие попытки пересмотра этих устоявшихся представлений не смогли на них серьёзно повлиять: социалисты скорее предпочитали открещиваться от примера Спарты, критикуя её хлеще своих противников, а сторонники территориальной экспансии пытались убедить американцев, что внешняя политика США не имеет ничего общего с аннексиями имперского Рима.

Излюбленный пример падения Рима использовался сторонниками реформ, чтобы показать опасность сохранения текущего порядка и поддержания *laissez-faire* капитализма. Популисты находили множество сходств между поздней республикой и современной Америкой, пытаясь убедить соотечественников, что повторение судьбы древнего государства весьма вероятно, однако их материалы не выходили за пределы малотиражных изданий НАРП. Риторика популистов массовой сделала демократы, которые взяли лишь некоторые, наименее радикальные требования их программы, в частности требование чеканки дешёвых серебряных денег и антимонополистический дискурс. Однако в региональных партийных изданиях и крупных продемократических газетах эти тезисы сводились к простым формулам в духе того, что отказ от серебра стал причиной падения Рима, а введение биметаллизма решит все американские проблемы.

Пример печальной судьбы великой античной империи, стал одним из главных аргументов противников аннексии заморских территорий, завоёванных в ходе Испано-Американской войны 1898 года. Оппозиция внутри правящей Республиканской партии предупреждала о том, что нарушение прав народа Филиппин и Пуэрто-Рико на самоуправление может привести к установлению деспотического правления в самих США. Южные демократы жёстче критиковали экспансивную политику и сравнивали МакКинли с Цезарем, а разросшуюся армию с преторианской гвардией.

Популисты считали, что территориальные приобретения совершались в интересах монополий, которые некогда установили имперское правление в Риме, и сейчас угрожают уничтожить демократию в Америке.

Постоянное удлинение цепочки причинно-следственных связей позволяло легко встраивать новые сюжеты повестки дня в старые мемплексы. Однако такие сложные конструкции имели две значимые трудности в своём распространении. Во-первых, далеко не все политики и журналисты соглашались с направленностью причинно-следственных связей, например, в некоторых газетах оспаривали тезис реформаторов о социальном неравенстве как причине нравственного упадка римлян, считая зависимость прямо противоположной. Изменение морали считал главной причиной падения империи и Теодор Рузвельт, который благодаря этому спасал саму идею территориальной экспансии. Таким образом, усложняя мемплекс, его авторы не делали его успешным у сторонников разных идеологических взглядов за счёт различных положений, а наоборот, отталкивали их из-за несогласия в различных деталях. Гораздо проще объединить людей вокруг простого и однозначного тезиса, такого как панацеи сильверизма, чем вокруг сложной концепции из множества идей, например, Омахской платформы 1892 года.

Во-вторых, такие мемплексы были просто сложными для понимания и запоминания большинством читателей американской прессы. Отсылки к процессу Цицерона против Гая Верреса или расправе христианских фанатиков над Гипатией воспроизводились только при перепечатке оригинальных речей с их упоминаниями и практически никогда не подхватывались американской периодикой, особенно массовой печатью. Более выгодной стратегией в этом виде газет был упор на простые тиражируемые мемы, поэтому большой популярностью пользовались образы Цезаря, Клеопатры, Перикла или Софокла. Однако они всё чаще встречались в материалах, посвящённых светской жизни, а не политике, которая с начала XX века стала занимать всё меньше места в развивающейся массовой печати.

Изучение материалов прессы разного типа и уровня показывает, что на рубеже столетий к античности активно обращались при обсуждении самых разных общественных вопросов. Эта эпоха по-прежнему сохраняла свой высокий престиж, традиционный для республиканской Америки, которая ещё во времена отцов-основателей пыталась провести историческую преемственность от Древней Греции и Рима. В их истории кто-то находил примеры для подражания, другие искали зловещие предостережения, в любом случае это было актуальное знание, благодаря которому американцы пытались понять окружающую действительность или даже изменить её. Многие реформаторы исходили из посылки о том, что история повторяется, а значит, желанные события можно приблизить, а дурные – попытаться переиграть в новом цикле. В обсуждении общественно важных вопросов античность могла оставаться только благодаря множеству преданных носителей её мемов, однако в течение XX века с уходом из большой политики ораторов, разбиравшихся в истории Древней Греции и Рима, мемы античности стали уступать в конкуренции за место в мемофонде. Положение одной из «наживок» не способствовало их успеху: если это всего лишь дополнительный аргумент, то от него легко избавиться или просто заменить на другой.

Сторонники действующей власти и статуса-кво всё чаще пренебрегали уроками античности, ссылаясь на идею прогресса, а значит, априорное превосходство современности над прошлым. Вызовы нового времени казались беспрецедентными, поэтому Солону и Октавиану Августу было больше нечему учить жителей эпохи массовой печати.

## **Список иллюстраций**

Рисунок 1. Механизм формирования исторических представлений.

Рисунок 2. Сложный мемплекс падения Рима.

Рисунок 3. Простой мемплекс падения Рима.

Рисунок 4. Мемплекс политического высказывания с отсылкой к римской истории.

## Список источников и литературы

### I. Источники

#### Периодические издания:

1. Aberdeen Herald / Aberdeen, Washington – 1886-1917 – Weekly (1886-1902, 1915-1917), Semi-Weekly (1902-1915).
2. Akron Daily Democrat / Akron, Ohio – 1892-1902 – Daily.
3. Alexandria Gazette / Alexandria, Virginia – 1800-1974 – Daily.
4. Almena County Plaindealer / Almena, Kansas – 1888-current – Weekly.
5. Amador Ledger / Jackson, California – 1855-1910 – Weekly.
6. Americus Times-Recorder / Americus, Georgia – 1891-current – Daily.
7. Appeal to Reason / Girard, Kansas – 1895-1922 – Weekly.
8. Argus-Leader / Sioux Falls, South Dakota – 1881-current – Daily.
9. Arizona Republican / Phoenix, Arizona – 1890-current – Daily.
10. Arkansas Democrat / Little Rock, Arkansas – 1878-current – Daily.
11. Arkansas Valley Democrat / Arkansas City, Arkansas – 1879-1909 – Weekly.
12. Ashland Weekly Journal / Ashland, Kansas – 1886-1897 – Weekly.
13. Aspen Union Era / Aspen, Colorado – 1891-1892 – Weekly.
14. Atlanta Semi-Weekly Journal / Atlanta, Georgia – 1898-1920 – Semi-weekly.
15. Barber County Index / Medicine Lodge, Kansas – 1880-1991(?) – Weekly.
16. Barre Evening Telegram / Barre, Vermont – 1898-1902(?) – Daily.
17. Barton County Democrat / Great Bend, Kansas – 1885-1915 – Weekly.
18. Bellefontaine Republican / Bellefontaine, Ohio – 1855-1905 – Semi-weekly.
19. Bellows Falls Times / Bellows Falls, Vermont – 1856-1965 – Weekly (1856-1895, 1900-1965), Semi-weekly (1896-1899).
20. Belmont Chronicle / Saint Clairsville, Ohio – 1853(?) -1973 – Weekly.

21. Big Stone Post / Big Stone Gap, Virginia – 1890-current – Weekly.
22. Blue Mound Searchlight / Blue Mound, Kansas – 1895-1900 – Weekly.
23. Boston Evening Transcript / Boston, Massachusetts – 1830-1941 – Daily.
24. Brenham Weekly Banner / Brenham, Texas – 1877-1907 – Weekly.
25. Brooklyn Times Union / New York City, New York – 1848-1937 – Daily.
26. Brown County World / Hiawatha, Kansas – 1864-1925 – Daily.
27. Buffalo Courier / Buffalo, New York – 1842-1926 – Daily.
28. Buffalo Evening News / Buffalo, New York – 1880-current – Daily.
29. Burlington Courier / Burlington, Kansas – 1891-1938 – Weekly.
30. Burlington Republican / Burlington, Kansas – 1888-1906 – Weekly.
31. Cambridge Chronicle / Cambridge, Massachusetts – 1846-2022 – Weekly.
32. Cambridge Tribune / Cambridge, Massachusetts – 1878-1966 – Weekly.
33. Cameron County Press / Emporium, Pennsylvania – 1866-1922 – Weekly.
34. Capital Journal / Pierre, South Dakota – 1881-current – Daily.
35. Catoctin Clarion / Thurmont, Maryland – 1871-1942 – Weekly.
36. Cazenovia Republican / Cazenovia, New York – 1884-current – Weekly.
37. Chanute Blade / Chanute, Kansas – 1883-1906 – Weekly.
38. Chariton Courier / Keytesville, Missouri – 1878-current – Weekly.
39. Charleston Enterprise / Charleston, Missouri – 1875-1915(?) – Weekly.
40. Chatham Courier / Chatham, New York – 1862-1923 – Weekly.
41. Chattanooga Daily Tribune / Chattanooga, Tennessee – 1889-1889(?) – Daily.
42. Cherry County Independent / Valentine, Nebraska – 1892-1930 – Weekly.
43. Cherryvale News / Cherryvale, Kansas – 1881-1882 – Weekly.
44. Chetopa Statesman / Chetopa, Kansas – 1885-1889 – Weekly.



45. Chicago Eagle / Chicago, Illinois – 1889-1946(?) – Weekly (1889-1941), Monthly (1941-1946).
46. Chicago Tribune / Chicago, Illinois – 1847-current – Daily.
47. Chico Daily Record / Chico, California – 1856-1948 – Daily.
48. Chillicothe Gazette / Chillicothe, Ohio – 1793-current – Daily.
49. Columbus Courier / Columbus, Kansas – 1874-1902 – Weekly.
50. Commercial Advertiser / Potsdam Junction, New York – 1873-1958 – Daily.
51. Concordia Empire / Concordia, Kansas – 1883-1902 – Weekly.
52. Condon Globe / Condon, Oregon – 1892(?)-1919 – Weekly.
53. Connecticut Western News / Salisbury, Connecticut – 1870-1971 – Weekly.
54. Cortland Standard / Cortland, New York – 1892-1919 – Semi-weekly.
55. County Capital / St. John, Kansas – 1887-1935 – Weekly.
56. Courier and Freeman / Potsdam, New York – 1861-1989 – Weekly.
57. Crawford Avalanche / Grayling, Michigan – 1879-1900(?)– Weekly.
58. Crestline Advocate / Crestline, Ohio – 1869-current – Weekly.
59. Culpeper Exponent / Culpeper, Virginia – 1881(?)-1953 – Weekly.
60. Daily Alta California / San Francisco, California – 1850-1891 – Daily.
61. Daily Arizona Silver Belt / Globe, Arizona – 1906-1929 – Daily.
62. Daily Globe (St. Paul Daily Globe; The Saint Paul Globe) / Saint Paul, Minnesota – 1878-1905 – Daily.
63. Daily Illini / Champaign, Illinois – 1874-current – Daily.
64. Daily Independent / Elko, Nevada – 1875-current – Daily.
65. Daily Inter Mountain / Butte, Montana – 1881-1901 – Daily.
66. Daily Kennebec Journal / Augusta, Maine – 1870-1975 – Daily.
67. Daily Telegram / Clarksburg, West Virginia – 1901-current – Daily.
68. Dakota County Herald / Dakota City, Nebraska – 1891-1965 – Weekly.
69. Dakota Farmers' Leader / Canton, South Dakota – 1890-1916(?) – Weekly.

70. Day Book / Chicago, Illinois – 1911-1917 – Daily.
71. Democrat and Chronicle / Rochester, New York – 1830-current – Daily.
72. Democratic Northwest and Henry County News / Napoleon, Ohio – 1894-1905 – Weekly
73. Des Moines Register / Des Moines, Iowa – 1849-current – Daily.
74. Deseret Evening News / Salt Lake City, Utah – 1867-1920 – Daily.
75. Detroit Free Press / Detroit, Michigan – 1831-current – Daily (1831-2008), Semi-weekly (2009-current).
76. Dickey County Leader / Ellendale, North Dakota – 1882-1897 – Weekly.
77. Dodge City Reporter / Dodge City, Kansas – 1894-current – Weekly.
78. East Oregonian / Pendleton, Oregon – 1875-current – Weekly (1875-1882), Semi-weekly (1882-1887), Daily (1888-current).
79. Eastern State Journal / White Plains, New York – 1845-1918 – Weekly.
80. El Dorado Daily Republican / El Dorado, Kansas – 1885-1919 – Daily.
81. El Paso Herald / El Paso, Texas – 1881-1931 – Daily.
82. Ellis County News / Hays, Kansas – 1908-1955 – Weekly.
83. Ellsworth Messenger / Ellsworth, Kansas – 1891-1964 – Weekly.
84. Ellsworth Reporter / Ellsworth, Kansas – 1871-current – Weekly.
85. Enterprise Eagle / Enterprise, Kansas – 1888-1900 – Weekly.
86. Essex County Herald / Island Pond, Vermont – 1873-1964 – Weekly.
87. Evening Bulletin / Maysville, Kentucky – 1881-1968 – Daily.
88. Evening Journal (Wilmington, Del.) / Wilmington, Delaware – 1888-1932 – Daily.
89. Evening Times-Republican / Marshalltown, Iowa – 1890-1923 – Daily.
90. Financial Times / London, England – 1888-current – Daily.
91. Florence Bulletin / Florence, Kansas – 1884-1901 – Weekly.
92. Fort Scott Daily Tribune / Fort Scott, Kansas – 1884-1904 – Daily.
93. Free Lance / Fredericksburg, Virginia – 1869-1926 – Tri-weekly.
94. Freeland Tribune / Freeland, Pennsylvania – 1888-1921 – Weekly (1888-1892), Semi-weekly (1892-1900), Tri-weekly (1900-1921).

95. Frostburg Mining Journal / Frostburg, Maryland – 1871-1913 – Weekly.
96. Geneva Daily Times / Geneva, New York – 1895-1955 – Daily.
97. Goldsboro Weekly Argus / Goldsboro, North Carolina – 1885-1916 – Weekly.
98. Goodwin's Weekly / Salt Lake City, Utah – 1902-1929 – Weekly.
99. Gouverneur Free Press / Gouverneur, New York – 1882-1929 – Weekly.
100. Grass Valley Daily Union / Grass Valley, California – 1866(?) -1984 – Daily.
101. Hamilton Daily Democrat / Hamilton, Ohio – 1886-1897 – Daily.
102. Harper's Weekly / New York City, New York – 1857-1916 – Weekly.
103. Hawaiian Star / Honolulu, Hawaii – 1893-1912 – Daily.
104. Healdsburg Enterprise / Healdsburg, California – 1876-1929 – Weekly.
105. Herald and News / Randolph, Vermont – 1873-current – Weekly.
106. Hollis Times / Hollis, New Hampshire – 1886-1921 – Weekly.
107. Hopkinsville Kentuckian / Hopkinsville, Kentucky – 1889-1918 – Semi-weekly (1889-1905), Tri-weekly (1905-1918).
108. Idaho County Free Press / Grangeville, Idaho – 1886-current – Weekly.
109. Idaho Daily Statesman / Boise, Idaho – 1888-1969 – Daily.
110. Independent-Journal / Ottawa, Kansas – 1870-1906 – Weekly.
111. Indiana Socialist / Marion County, Indiana – 1913(?) -1913 – Weekly.
112. Indianapolis News / Indianapolis, Indiana – 1869-1999 – Daily.
113. Inter Mountain Globe / Hullet, Wyoming – 1907-1921 – Weekly.
114. Intermountain Catholic / Salt Lake City, Utah – 1899-1926(?) – Weekly.
115. Inyo Independent / Independence, California – 1870-1942 – Weekly.
116. Iowa County Democrat / Mineral Point, Wisconsin – 1866-1938 – Weekly.
117. Iron County Register / Ironton, Missouri – 1867-1965 – Weekly.

118. Jamestown Weekly Alert / Jamestown, North Dakota – 1878-1925 – Weekly.
119. Jerry Simpson's Bayonet / Wichita, Kansas – 1899-1900 – Weekly.
120. Journal Gazette / Fort Wayne, Indiana – 1863-current – Daily.
121. Juniata Sentinel and Republican / Mifflintown, Pennsylvania – 1873-1955 – Weekly.
122. Kansas Agitator / Garnett, Kansas – 1890-1912 – Weekly.
123. Kansas City Journal / Kansas City, Missouri – 1897-1927 – Daily.
124. Kansas Farmer / Topeka, Kansas – 1863-1919 – Weekly.
125. Kansas Farmer and Mail and Breeze / Topeka, Kansas – 1894-1923 – Weekly.
126. Kansas Greenbacker / Emporia, Kansas – 1878-1879 – Weekly.
127. Las Vegas Age / Las Vegas, Nevada – 1905-1947 – Weekly.
128. Las Vegas Daily Optic / Las Vegas, New Mexico – 1879-current – Daily.
129. Leavenworth Labor News / Leavenworth, Kansas – 1892-1895 – Weekly.
130. Lewisburg Chronicle / Lewisburg, Pennsylvania – 1859-1912 – Weekly.
131. Lincoln Beacon / Lincoln Center, Kansas – 1880-1925 – Weekly.
132. Lincoln County Leader / Toledo, Oregon – 1893-1987 – Weekly.
133. Little Falls Herald / Little Falls, Minnesota – 1889-1950 – Weekly.
134. Little Falls Weekly Transcript / Little Falls, Minnesota – 1894-1901 – Weekly (1894-1897), Semi-weekly (1898-1901).
135. Lompoc Journal / Lompoc, California – 1880-1999 – Weekly.
136. Long Island New Leaf / Long Island, Kansas – 1886-1918 – Weekly.
137. Los Angeles Herald / Los Angeles, California – 1873-1931 – Daily.
138. Lucifer, the Light-Bearer / Valley Falls, Kansas – 1880-1907 – Monthly.
139. Madera Mercury / Madera, California – 1885-1920 – Semi-weekly.

140. Manhattan Nationalist / Manhattan, Kansas – 1890-1926 – Weekly.
141. Marion County Herald / Palmyra, Missouri – 1883-1926 – Weekly.
142. McPherson Weekly Republican / McPherson, Kansas – 1899-1946 – Weekly.
143. Mechanicville Saturday Mercury / Mechanicville, New York – 1894-1920(?) – Weekly.
144. Memphis Daily Appeal / Memphis, Tennessee – 1847-1889 – Daily.
145. Mexico Missouri Message / Mexico, Missouri – 1899-1918 – Weekly.
146. Mexico Weekly Ledger / Mexico, Missouri – 1855-1956 – Weekly.
147. Mill Valley Independent / Mill Valley, California – 1908(?)-1910(?) – Weekly.
148. Millbrook Round Table / Millbrook, New York – 1892-1904(?) – Weekly.
149. Mineral Point Tribune / Mineral Point, Wisconsin – 1869-1938 – Weekly.
150. Minneapolis Better Way / Minneapolis, Kansas – 1896-1943 – Weekly.
151. Monroe City Democrat / Monroe City, Missouri – 1888-1919 – Weekly (1888-1916, 1917-1919), Semi-weekly (1916-1917).
152. Morning Enterprise / Oregon City, Oregon – 1911-1933 – Daily.
153. Morning Journal and Courier (The Daily Morning Journal and Courier) / New Haven, Connecticut – 1848-1932 – Daily.
154. Nashville Banner / Nashville, Tennessee – 1876-1998 – Daily.
155. Nation / New York City, New York – 1865-current – Bi-weekly.
156. National Review / New York City, New York – 1955-current – Monthly.
157. Neodesha Register / Neodesha, Kansas – 1883-1986 – Weekly.
158. Neue Kansas Staats-Zeitung / Kansas City, Kansas – 1894-1908(?) – Weekly.
159. New Iberia Enterprise / New Iberia, Louisiana – 1885-1947 – Semi-weekly (1885), Weekly (1886-1947).

160. New Republic / Washington, D.C. – 1885-current – Monthly.
161. New Ulm Review / New Ulm, Minnesota – 1892-1961 – Weekly.
162. New York Journal and Advertiser (New York Journal) / New York City, New York – 1882-1937 – Daily.
163. Newark Evening Star and Newark Advertiser / Newark, New Jersey – 1909-1916 – Daily.
164. Newburyport Daily News / Newburyport, Massachusetts – 1889-1962 – Daily.
165. Newport Mercury / Newport, Rhodes Island – 1759-1928 – Weekly.
166. Newton Daily Republican / Newton, Kansas – 1886-1899 – Daily.
167. New-York Tribune / New York City, New York – 1841-1924 – Daily.
168. North Dakota Record / Ellendale, North Dakota – 1894-1916 – Weekly.
169. Northern Tribune / Gouverneur, New York – 1887-1892 – Weekly.
170. Northern Wyoming Herald and Garland Irrigation Era / Cody, Wyoming – 1911(?) -1916 – Weekly.
171. Ogden Evening Standard (The Ogden Standard; The Evening Standard) / Ogden City, Utah – 1881-1922 – Daily.
172. On the St. Lawrence and Clayton Independent / Clayton, New York – 1886-1941(?) – Weekly.
173. Orange County Observer / Hillsborough, North Carolina – 1980-1918 – Weekly.
174. Organized Labor / San Francisco, California – 1900-current – Weekly (1900-1951), Semi-monthly (1951-current).
175. Orleans County Monitor / Barton, Vermont – 1872-1953 – Weekly.
176. Ottawa County News Democrat / Port Clinton, Ohio – 1895-1931 – Weekly.
177. Ottumwa Tri-Weekly Courier (Ottumwa Courier) / Ottumwa, Iowa – 1848-1918 – Weekly (1848-1899), Semi-weekly (1899-1903, 1916-1918), Tri-Weekly (1903-1916).
178. Our Southern Home / Livingston, Alabama – 1895-1961 – Weekly.

179. Owosso Times (The Times) / Owosso, Michigan – 1879(?)–1926 – Weekly.
180. Pacific Commercial Advertiser (The Honolulu Advertiser) / Honolulu, Hawaii – 1856–1921 – Weekly (1856–1882), Daily (1882–2010).
181. Pacific Rural Press (Pacific Rural Press and California Fruit Bulletin) / San Francisco, California – 1871–1922 – Weekly.
182. Palestine Daily Herald (Palestine Herald-Press) / Palestine, Texas – 1902–current – Daily.
183. Patterson Weekly News / Patterson, New York – 1901–1918 – Weekly.
184. Penn Yan Express / Penn Yan, New York – 1866–1926 – Weekly.
185. People's Party Paper / Atlanta, Georgia – 1891–1898 – Weekly.
186. People's Voice / Wellington, Kansas – 1890–1917 – Weekly.
187. Perth Amboy Evening News / Perth Amboy, New Jersey – 1887–1959 – Daily.
188. Phillipsburg Herald (Phillips County Herald) / Phillipsburg, Kansas – 1878–1905 – Weekly.
189. Pine Bluff Daily Graphic / Pine Bluff, Arkansas – 1893–1942 – Daily.
190. Pittsburg Dispatch / Pittsburgh, Pennsylvania – 1846–1923 – Daily.
191. Pittsburg Kansan / Pittsburg, Kansas – 1889–1920 – Weekly.
192. Pittsburgh Daily Post / Pittsburgh, Pennsylvania – 1843–1927 – Daily.
193. Pittston Gazette / Pittsburgh, Pennsylvania – 1850–1965 – Weekly.
194. Placer Argus / Auburn, California – 1872–1898 – Weekly.
195. Placer Herald / Rocklin, California – 1852–2004 – Weekly.
196. Pleasanton Observer-Enterprise / Pleasanton, Kansas – 1874(?)–1924 – Weekly.
197. Pointe Coupee Banner / New Roads, Louisiana – 1881–1977 – Weekly.
198. Portville Review / Portville, New York – 1908–1950(?) – Weekly.
199. Potosi Journal / Potosi, Missouri – 1894–1929 – Weekly.
200. Presbyterian of the South / Atlanta, Georgia – 1909–1931 – Weekly.
201. Public Ledger / Memphis, Tennessee – 1865–1893 – Daily.

202. Red Lodge Picket / Red Lodge, Montana – 1889-1907 – Weekly.
203. Richmond Dispatch / Richmond, Virginia – 1950-1903 – Daily.
204. Rock Island Daily Argus (Rock Island Argus) / Rock Island, Illinois – 1853-current – Daily.
205. Salida Record / Salida, Colorado – 1893-1964 – Semi-weekly.
206. Salt Lake Telegram / Salt Lake City, Utah – 1879-1952 – Daily.
207. San Francisco Chronicle / San Francisco, California – 1865-current – Daily.
208. San Marcos Free Press / San Marcos, Texas – 1877-1892 – Weekly.
209. Sandy Creek News / Sandy Creek, New York – 1871(?) -1985 – Weekly.
210. Santa Barbara Daily Press (Santa Barbara News-Press) / Santa Barbara, California – 1872-2023 – Daily.
211. Santa Cruz Sentinel / Santa Cruz, California – 1884-current – Daily.
212. Saturday Press / Honolulu, Hawaii – 1880-1885 – Weekly.
213. Savannah Courier / Savannah, Tennessee – 1885-current – Weekly.
214. Scott County Kicker / Benton, Missouri – 1901-1917– Weekly.
215. Sequachee Valley News / Sequachee, Tennessee – 1895-1952 – Weekly.
216. Short Creek Republican / Galena, Kansas – 1880-1924 – Weekly.
217. Silver Cliff Rustler / Silver Cliff, Colorado – 1886-1908 – Weekly.
218. Smith County Journal / Smith Center, Kansas – 1890-1926 – Weekly.
219. Smyrna Times / Smyrna, Delaware – 1854-1987 – Weekly.
220. Solomon Valley Democrat / Minneapolis, Kansas – 1884-1901(?) – Weekly.
221. Sonoma Democrat / Santa Rosa, California – 1857-1897 – Weekly.
222. South Side Signal / Babylon, New York – 1869-1920(?) – Weekly.
223. St. Johnsbury Caledonian / St. Johnsbury, Vermont – 1837-1920 – Weekly.
224. St. Louis Globe-Democrat / St. Louis, Missouri – 1852-1986 – Daily.



225. St. Louis Post-Dispatch / St. Louis, Missouri – 1878-current – Daily.
226. St. Tammany Farmer / Covington, Louisiana – 1974-current – Weekly.
227. Star Valley Independent / Afton, Wyoming – 1901-current – Weekly.
228. Staunton Spectator and Vindicator / Staunton, Virginia – 1896-1916 – Weekly.
229. Stockton Independent / Stockton, California – 1861-1940 – Daily.
230. Tazewell Republican / Tazewell, Virginia – 1892-1919 – Weekly.
231. The Abbeville Press and Banner / Abbeville, South Carolina – 1869-1925 – Weekly (1869-1917), Semi-weekly (1917-1919), Tri-weekly (1920-1925).
232. The Adirondack News / St. Regis Falls, New York – 1887-1934 – Weekly.
233. The Advocate (The Advocate and News) / Topeka, Kansas – 1892-1908 – Weekly.
234. The Akron Beacon Journal / Akron, Ohio – 1839-current – Daily.
235. The Alabamian / Birmingham, Alabama – 1902-1903(?) – Weekly.
236. The Alaska Daily Empire / Juneau, Alaska – 1912-current – Daily.
237. The Algona Upper Des Moines / Algona, Iowa – 1890-current – Weekly.
238. The Altrurian / Santa Rosa, California – 1894-1896(?) – Weekly.
239. The American Conservative / Washington, D.C. – 2002-current – Semi-monthly (2002-2009), Montly (2009-2013), Bi-monthly (2013-current).
240. The Amorita Herald / Amorita, Oklahoma – 1910-1919 – Weekly.
241. The Anaconda Standard / Anaconda, Montana – 1889-1970 – Daily.
242. The Anderson Intelligencer / Anderson, South Carolina – 1860-1916(?) – Weekly.
243. The Arcadian Weekly Gazette / Newark, New York – 1887-1908 – Weekly.
244. The Argentine Eagle / Argentine, Kansas – 1892-1894 – Weekly.
245. The Argus / Albany, New York – 1883-1921 – Daily.
246. The Aspen Daily Times / Aspen, Colorado – 1885-1909 – Daily.

247. The Aspen Democrat-Times / Aspen, Colorado – 1909-current – Daily.
248. The Atchison Daily Champion / Atchison, Kansas – 1865-1917 – Daily.
249. The Atchison Daily Globe / Atchison, Kansas – 1877-current – Daily.
250. The Atchison Weekly Champion / Atchison, Kansas – 1865-1892 – Weekly.
251. The Atlanta Constitution / Atlanta, Georgia – 1868-current – Daily.
252. The Austin Weekly Statesman / Austin, Texas – 1871-1906 – Weekly.
253. The Baldwin Ledger / Baldwin, Kansas – 1885-1979 – Weekly.
254. The Baltimore Sun / Baltimore, Maryland – 1839-current – Daily.
255. The Banner-Democrat / Lake Providence, Louisiana – 1892-current – Weekly.
256. The Barre Daily Times / Barre, Vermont – 1897-1959 – Daily.
257. The Bayard Transcript / Bayard, Nebraska – 1888-current – Weekly.
258. The Beloit Daily Call / Beloit, Kansas – 1901-current – Daily.
259. The Beloit Weekly Times / Beloit, Kansas – 1895-1909 – Weekly.
260. The Bemidji Daily Pioneer / Bemidji, Minnesota – 1903-current – Daily.
261. The Birmingham Age-Herald / Birmingham, Alabama – 1850-2005 – Daily.
262. The Black Hills Union / Rapid City, South Dakota – 1889-1911 – Weekly.
263. The Boston Globe / Boston, Massachusetts – 1872-current – Daily.
264. The Bottineau Courant / Bottineau, North Dakota – 1895-1929 – Weekly.
265. The Bridgeport Evening Farmer / Bridgeport, Connecticut – 1866-1917 – Daily.
266. The Brockport Republic / Brockport, New York – 1856-1925 – Weekly.
267. The Bronson Pilot / Bronson, Kansas – 1883-1902 – Daily.

268. The Brooklyn Citizen / New York City, New York – 1886-1947 – Daily.
269. The Brooklyn Daily Eagle / New York City, New York – 1841-1955 – Daily.
270. The Budget and Oakland News / Topeka, Kansas – 1883-1894 – Daily.
271. The Buffalo Commercial / Buffalo, New York – 1843-1924 – Daily.
272. The Buffalo Enquirer / Buffalo, New York – 1891-1925 – Daily.
273. The Buffalo Review / Buffalo, New York – 1898-1903 – Daily.
274. The Burlington Free Press / Burlington, Vermont – 1827-current – Daily.
275. The Burtonian / Tekamah, Nebraska – 1873-1901 – Weekly.
276. The Butler County Democrat / El Dorado, Kansas – 1880-1919(?) – Weekly.
277. The Butte Daily Post / Butte, Montana – 1881-1961 – Daily.
278. The Butte Weekly Miner (The Butte Miner) / Butte, Montana – 1876-1902 – Tri-weekly (1876), Weekly (1876-1881, 1900-1902), Semi-weekly (1882-1889)
279. The Cairo Bulletin / Cairo, Illinois – 1872-2020 – Daily.
280. The Caldwell Tribune / Caldwell, Idaho – 1883-1928 – Weekly.
281. The Cambria Freeman / Ebensburg, Pennsylvania – 1867-1938 – Weekly.
282. The Candor Courier / Candor, New York – 1899-1966 – Weekly.
283. The Catholic Advance / Wichita, Kansas – 1901(?)–current – Weekly.
284. The Catholic Bulletin / Saint Paul, Minnesota – 1911-1995 – Weekly.
285. The Catholic Telegraph / Cincinnati, Ohio – 1831-current – Monthly.
286. The Caucasian (Clinton, N.C.) 1896 / Clinton, North Carolina – 1884(?)–1913 – Weekly.
287. The Caucasian (Shreveport, La) 1896 / Shreveport, Louisiana – 1889-1920(?) – Daily (1889-1899), Semi-weekly (1900-1902), Tri-weekly(1903-1920).

288. The Cecil Whig / Elkton, Maryland – 1841-current – Weekly (1841-1989), Daily (1989-2011), Tri-weekly (2012-current).
289. The Champaign Daily News / Champaign, Illinois – 1895-1919 – Daily.
290. The Champion (Norton, Kan) / Norton, Kansas – 1884-1953 – Weekly.
291. The Cheyenne Daily Sun / Cheyenne, Wyoming – 1876-1895 – Daily.
292. The Chicago Chronicle / Chicago, Illinois – 1895-1907 – Daily.
293. The Chronicle / Kansas City, Kansas – 1890-1892 – Weekly.
294. The Cincinnati Enquirer / Cincinnati, Ohio – 1841-current – Daily.
295. The Clay Center Dispatch / Clay Center, Kansas – 1903-current – Daily.
296. The Clinton Public / Clinton, Illinois – 1856-1902(?) – Weekly.
297. The Coeur d'Alene Press / Coeur d'Alene, Idaho – 1892-current – Daily.
298. The Cohoes Republican / Cohoes, New York – 1892-1920 – Daily.
299. The Colfax Chronicle / Colfax, Louisiana – 1877-current – Weekly.
300. The Colorado Collegian - Colorado College / Colorado Springs, Colorado – 1890-1899 – Monthly.
301. The Colorado Daily Chieftain / Pueblo, Colorado – 1872-1922 – Daily.
302. The Colorado Statesman / Denver, Colorado – 1904-1924 – Weekly.
303. The Colorado Weekly Chieftain / Pueblo, Colorado – 1868-1898 – Weekly.
304. The Columbia Herald / Columbia, Tennessee – 1850-1873 – Weekly.
305. The Columbian / Bloomsburg, Pennsylvania – 1866-1910 – Weekly.
306. The Columbus Journal / Columbus, Nebraska – 1870-1911 – Daily.
307. The Comet / Johnson City, Tennessee – 1884-1917(?) – Weekly.
308. The Commonwealth / Scotland Neck, North Carolina – 1882-1929 – Weekly.
309. The Concordia Blade / Concordia, Kansas – 1879-1902 – Weekly.
310. The Conrad Observer / Conrad, Montana – 1905-1922 – Weekly.

311. The Contra Costa Gazette / Martinez, California – 1860(?)–1926 – Semi-weekly (1888–1892), Weekly (1860–1891, 1893–1926).
312. The Cook County Herald / Grand Marais, Minnesota – 1891–current – Weekly.
313. The Copper Country Evening News (The Calumet News) / Calumet, Michigan – 1895(?)–current – Daily.
314. The Courant / Cottonwood Falls, Kansas – 1890–1909 – Weekly.
315. The Courier (The Waterloo-Cedar Falls Courier) / Waterloo, Iowa – 1859–current – Daily.
316. The Courier-Journal / Louisville, Kentucky – 1830–current – Daily.
317. The Courier-Tribune / Seneca, Kansas – 1871–1924 – Weekly.
318. The Daily Colusa Sun / Colusa, California – 1889–1932 – Daily.
319. The Daily Democrat / Topeka, Kansas – 1892–1901 – Daily.
320. The Daily Journal / Salem, Oregon – 1888–1980 – Daily.
321. The Daily Leader / Gloversville, New York – 1887–1912 – Daily.
322. The Daily Morning Astorian (The Morning Astorian) / Astoria, Oregon – 1837–current – Daily.
323. The Daily Palladium / Oswego, New York – 1851–1925 – Daily.
324. The Daily Sentinel / Grand Junction, Colorado – 1893–current – Daily.
325. The Dalles Daily Chronicle / The Dalles, Oregon – 1890–2020 – Daily.
326. The Dansville Advertiser / Dansville, New York – 1860–1901(?) – Weekly.
327. The Dansville Express / Dansville, New York – 1850–1931 – Weekly.
328. The Dawn / Ellensburg, Washington – 1893–1917 – Weekly.
329. The Delawarean / Dover, Delaware – 1859–1927 – Weekly.
330. The Delta Independent / Delta, Colorado – 1883–1923(?) – Weekly.
331. The Democratic Advocate / Westminster, Maryland – 1865–current – Weekly.
332. The Democratic Bulletin / Salem, Missouri – 1899–1931 – Weekly.
333. The Detroit Times / Detroit, Michigan – 1900–1960 – Daily.

334. The Dexter Tribune / Dexter, Kansas – 1905-1927 – Weekly.
335. The Diamond Drill / Crystal Falls, Michigan – 1887-1996 – Weekly.
336. The Dillon Herald / Dillon, South Carolina – 1894-1921(?) – Weekly.
337. The Dupuyer Acantha / Dupuyer, Montana – 1894-1904 – Weekly.
338. The East Hampton Star / East Hampton, New York – 1885-current – Weekly.
339. The Educator and Companion / McPherson, Kansas – 1889-1895 – Weekly.
340. The Ellinwood Advocate / Ellinwood, Kansas – 1887-current – Weekly.
341. The Ellsworth Populist / Ellsworth, Kansas – 1895-1899 – Weekly.
342. The Elwood Bulletin / Elwood, Nebraska – 1896-current – Weekly.
343. The Emporia Democrat / Emporia, Kansas – 1882-1900 – Weekly.
344. The Eudora Weekly News / Eudora, Kansas – 1886-1944 – Weekly.
345. The Eureka Sentinel / Eureka, Nevada – 1879-current – Weekly.
346. The Evening Gazette / Port Jervis, New York – 1869-1924 – Daily.
347. The Evening Post (New York) (New York Evening Post) / New York City, New York – 1801-current – Daily.
348. The Evening Star (Washington, D.C.) / Washington, D.C. – 1852-1972 – Daily.
349. The Evening Times (Grand Forks, N.D.) / Grand Forks, North Dakota – 1906-1914 – Daily.
350. The Evening World / New York City, New York – 1887-1931 – Daily.
351. The Fair Haven Era / Fair Haven, Vermont – 1879-1967 – Weekly.
352. The Fair Play / Arkansas City, Kansas – 1888-1893 – Weekly.
353. The Fairport Herald / Fairport, New York – 1873-1925 – Weekly.
354. The Fall River Daily Herald / Fall River, Massachusetts – 1872-1926 – Daily.
355. The Farmer and Mechanic / Raleigh, North Carolina – 1877-1893 – Weekly.

356. The Farmers' Union / Memphis, Missouri – 1891-1896 – Weekly.
357. The Florence Tribune / Florence, Arizona – 1892-1901 – Weekly.
358. The Florida Star / Titusville/Cocoa, Florida – 1880-1920 – Weekly.
359. The Fort Scott Lantern / Fort Scott, Kansas – 1890-1901 – Weekly.
360. The Fort Worth Gazette / Fort Worth, Texas – 1876-1898 – Daily.
361. The Free Press / Poplarville, Mississippi – 1890-1906(?) – Weekly.
362. The Freeman's Journal / Cooperstown, New York – 1819-1922 – Weekly.
363. The Fulton County News / McConnellsburg, Pennsylvania – 1899-current – Weekly.
364. The Galveston Daily News / Galveston, Texas – 1842-current – Daily.
365. The Gilboa Monitor / Gilboa, New York – 1878-1918 – Weekly.
366. The Girard Press / Girard, Kansas – 1871-current – Weekly.
367. The Globe-Republican / Dodge City, Kansas – 1889-1918 – Weekly.
368. The Goodland Republic / Goodland, Kansas – 1885-1907 – Weekly.
369. The Great West / Saint Paul, Minnesota – 1889-1894(?) – Weekly.
370. The Grenada Sentinel / Grenada, Mississippi – 1867-current – Weekly.
371. The Hartford Republican / Hartford, Kentucky – 1890(?) -1926 – Weekly.
372. The Hawaiian Gazette / Honolulu, Hawaii – 1865-1918 – Weekly (1865-1893), Semi-weekly (1894-1918).
373. The Herald Democrat / Leadville, Colorado – 1886-1927 – Daily.
374. The Hocking Sentinel / Logan, Ohio – 1852-1906 – Weekly.
375. The Holton Signal / Holton, Kansas – 1878-1951 – Weekly.
376. The Houston Post (The Houston Daily Post) / Houston, Texas – 1880-1995 – Daily.
377. The Hutchinson Daily World / Hutchinson, Kansas – 1894 – Daily.
378. The Hutchinson Gazette / Hutchinson, Kansas – 1890-1909(?) – Weekly (1890-1902), Semi-weekly (1902-1909).
379. The Hutchinson News / Hutchinson, Kansas – 1872-current – Daily.

380. The Independent (Girard, Kan) / Girard, Kansas – 1898-current – Weekly.
381. The Independent (Honolulu, Hawaii) / Honolulu, Hawaii – 1895-1905 – Daily.
382. The Indianapolis Journal / Indianapolis, Indiana – 1825-1904 – Daily.
383. The Industrial Free Press / Winfield, Kansas – 1890-1906 – Weekly.
384. The Inter Ocean / Chicago, Illinois – 1879-1914 – Daily.
385. The Irish Standard / Minneapolis, Minnesota – 1885-1920 – Weekly.
386. The Irving Leader / Irving, Kansas – 1886-1944 – Weekly.
387. The Isonomy / Purdy, Oklahoma – 1904-1906(?) – Weekly.
388. The Jeffersonian / Atlanta, Georgia – 1907-1917 – Weekly.
389. The Jersey City News / Jersey City, New Jersey – 1889-1906 – Daily.
390. The Johnstown Daily Republican / Johnstown, New York – 1890-1912 – Daily.
391. The Junction City Tribune / Junction City, Kansas – 1873-1980 – Weekly.
392. The Junction City Weekly Union / Junction City, Kansas – 1865-1980 – Weekly.
393. The Kansas Catholic / Leavenworth, Kansas – 1882-1898 – Monthly (1882-1883), Weekly (1883-1898).
394. The Kansas Chief / Troy, Kansas – 1872-current – Weekly.
395. The Kansas Semi-Weekly Capital (The Kansas Weekly Capital) / Topeka, Kansas – 1888-current – Weekly (1888-1894, 1906-current), Semi-weekly (1894-1906).
396. The Kingman Journal / Kingman, Kansas – 1901-current – Weekly.
397. The Kinsley Graphic / Kinsley, Kansas – 1887-1940 – Weekly.
398. The Kinsley Mercury / Kinsley, Kansas – 1883-current – Weekly.
399. The La Crosse Chieftain / La Crosse, Kansas – 1881-1941 – Weekly.
400. The Labor Enquirer / Denver, Colorado – 1882-1888 – Weekly.



401. The Labor World / Duluth, Minnesota – 1883-current – Weekly (1883-1895, 1897-1979), Bi-weekly (1896-1897, 1979-current).
402. The Lake County Times (Hammond Times) / Hammond, Indiana – 1883-current – Daily.
403. The Lamar Register / Lamar, Colorado – 1886-1987 – Weekly.
404. The Laramie Republican / Laramie City, Wyoming – 1890(?) -1923 – Daily.
405. The Larned Eagle-Optic / Larned, Kansas – 1885-1901 – Weekly.
406. The Leader Courier / Kingman, Kansas – 1889-current – Weekly.
407. The Leavenworth Standard / Leavenworth, Kansas – 1882-1903 – Daily.
408. The Leavenworth Times / Leavenworth, Kansas – 1856-current – Daily.
409. The Lebanon Express / Lebanon, Oregon – 1883-2023 – Weekly.
410. The Lebanon Journal / Lebanon, Kansas – 1889-1903 – Weekly.
411. The Lebanon Times / Lebanon, Kansas – 1903-current – Weekly.
412. The Lewiston Daily Sun / Lewiston, Maine – 1893-1989 – Daily.
413. The Logan Republican / Logan, Kansas – 1886-1921 – Weekly.
414. The Londonderry Sifter / South Londonderry, Vermont – 1883(?) -1921(?) – Weekly.
415. The Los Angeles Times / Los Angeles, California – 1881-current – Daily.
416. The Louisburg Herald / Louisburg, Kansas – 1876-current – Weekly.
417. The Louisiana Populist / Natchitoches, Louisiana – 1894-1899 – Weekly.
418. The Lyndon Record / Lyndon, Kansas – 1882-1906 – Weekly.
419. The Lyons Republican / Lyons, Kansas – 1879-1927 – Daily.
420. The Macon Telegraph / Macon, Georgia – 1826-current – Daily.
421. The Madison Daily Leader / Madison, South Dakota – 1890-current – Daily.

422. The Madrid Herald / Madrid, New York – 1904-1918 – Weekly.
423. The Magnolia Gazette / Magnolia, Mississippi – 1872-current – Weekly.
424. The Malone Palladium / Malon, New York – 1814-1909 – Weekly.
425. The Manning Times / Manning, South Carolina – 1881-current – Weekly.
426. The Marion Daily Mirror / Marion, Ohio – 1892-1923 – Daily.
427. The Marion Enterprise / Marion, New York – 1880-1939 – Weekly.
428. The Marion Times / Marion, Kansas – 1887-1909 – Weekly.
429. The Marlboro Democrat / Bennettsville, South Carolina – 1880-1951 – Weekly.
430. The Maryville Times / Maryville, Tennessee – 1884-1944 – Daily.
431. The McCook Tribune / McCook, Nebraska – 1883-1936 – Weekly (1883-1924), Semi-weekly (1911-1924), Tri-weekly (1924-1936).
432. The McPherson Republican / McPherson, Kansas – 1887-current – Daily (1887-1959), Semi-weekly (1959-current).
433. The Midland Journal / Rising Sun, Maryland – 1878-1947 – Weekly.
434. The Minneapolis Journal / Minneapolis, Minnesota – 1878-1939 – Daily.
435. The Monitor / San Francisco, California – 1858-1984 – Weekly.
436. The Morning News / Savannah, Georgia – 1887-current – Daily.
437. The Morning Call (San Francisco, Calif.) (The San Francisco Call) / San Francisco, California – 1856-1913 – Daily.
438. The Morristown Gazette / Morristown, Tennessee – 1867-1920 – Daily.
439. The Muscatine Journal / Muscatine, Iowa – 1855-1918 – Daily.
440. The National Field / Salina, Kansas – 1890-1918 – Weekly.
441. The Nebraska Independent / Lincoln, Nebraska – 1896-1902 – Weekly.
442. The Neodesha Daily Sun / Neodesha, Kansas – 1896-1986 – Weekly.
443. The New North-West / Portland, Oregon – 1871-1889 – Weekly.

444. The New Rochelle Pioneer / New Rochelle, New York – 1860-1920 – Weekly.
445. The New South / Ellisville, Mississippi – 1888-1905 – Weekly.
446. The New York Farmer / Port Jervis, New York – 1893(?) -1901(?) – Weekly.
447. The New York Times / New York City, New York – 1851-current – Daily.
448. The Newark Advocate / Newark, Ohio – 1820-1937 – Weekly (1820-1900, 1908-1914), Semi-weekly (1901-1907).
449. The Newberry Weekly Herald (The Herald and News) / Newberry, South Carolina – 1865-1937 – Daily.
450. The News & Observer / Raleigh, North Carolina – 1865-current – Daily.
451. The News Chronicle / Scott City, Kansas – 1886-1930 – Weekly.
452. The Newtown Bee / Newtown, Connecticut – 1877-current – Weekly.
453. The Niagara Sun / Niagara, New York – 1896-1911 – Weekly.
454. The Norman Transcript / Norman, Oklahoma – 1889-1917 – Weekly.
455. The Ogdensburg Journal / Ogdensburg, New York – 1855-current – Daily.
456. The Oklahoma Representative / Guthrie, Oklahoma – 1894-1897(?) – Weekly.
457. The Olathe Register / Olathe, Kansas – 1898-1928 – Weekly.
458. The Omaha Daily Bee / Omaha, Nebraska – 1871(?) -1927– Daily.
459. The Oregon Daily Journal / Portland, Oregon – 1902-1982– Daily.
460. The Osage City Free Press / Osage City, Kansas – 1875-1912 – Weekly.
461. The Owensboro Messenger / Owensboro, Kentucky – 1879-1954 – Weekly.
462. The Paducah Daily Sun / Paducah, Kentucky – 1896-current – Daily.
463. The Park Record / Park City, Utah – 1880-1960 – Weekly.

464. The Parsons Daily Sun / Parsons, Kansas – 1881-current – Daily.
465. The Parsons Independent / Parsons, Kansas – 1893-1908 – Weekly.
466. The Parsons Weekly Eclipse / Parsons, Kansas – 1874-1919 – Weekly.
467. The Pawnee Dispatch / Pawnee, Oklahoma – 1894-1903 – Weekly.
468. The Penn's Grove Record / Penns Grove, New Jersey – 1878-1923(?) – Weekly.
469. The People's Defender / West Union, Ohio – 1866-current – Weekly.
470. The Peoples Herald / Quenemo, Kansas – 1889-1970 – Weekly.
471. The Peoples Voice / Sharon Springs, Kansas – 1892-1897 – Daily.
472. The Petaluma Daily Courier / Petaluma, California – 1891-1928 – Daily.
473. The Philadelphia Inquirer / Philadelphia, Pennsylvania – 1789-current – Daily.
474. The Phillipsburg Dispatch / Phillipsburg, Kansas – 1878-1908 – Weekly.
475. The Pioneer Express / Pembina, North Dakota – 1883-1928 – Weekly.
476. The Pittsburg Daily Headlight / Pittsburg, Kansas – 1886-1927 – Daily.
477. The Pokeepsie Evening Enterprise / Poughkeepsie, New York – 1892-1918 – Daily.
478. The Portland Daily Press / Portland, Maine – 1862-1921 – Daily.
479. The Portsmouth Herald / Portsmouth, New Hampshire – 1884-1925 – Daily.
480. The Pratt Republican / Pratt, Kansas – 1888-1925 – Weekly.
481. The Press Democrat (Santa Rosa Daily Democrat) / Santa Rosa, California – 1875-current – Weekly.
482. The Preston Plain Dealer / Preston, Kansas – 1889-1901 – Weekly.
483. The Princeton Union / Princeton, Minnesota – 1876-1976 – Weekly.
484. The Prison Mirror / Stillwater, Minnesota – 1887-1982 – Weekly (1887-1955), Bi-weekly (1955-1982).
485. The Progress / Shreveport, Louisiana – 1892-1900 – Weekly.

486. The Progressive Farmer / Winston-Salem, North Carolina – 1886-1904 – Weekly.
487. The Redwood Gazette / Redwood Falls, Minnesota – 1869-1940 – Weekly.
488. The Representative / Minneapolis, Minnesota – 1893-1901 – Weekly.
489. The Richmond Climax / Richmond, Kentucky – 1887-1917 – Weekly.
490. The Richmond Palladium / Richmond, Indiana – 1876-1907 – Daily.
491. The Roanoke Times (Roanoke Daily Times) / Roanoke, Virginia – 1886-current – Daily.
492. The Rockford Chronicle / Rockford, Alabama – 1909-1942 – Weekly.
493. The Roslyn News / Roslyn, New York – 1878-current – Weekly.
494. The Roswell Daily Record / Roswell, New Mexico – 1903-current – Daily.
495. The Russell Informer / Russell, Kansas – 1897-1921 – Weekly.
496. The Sacramento Bee / Sacramento, California – 1857-current – Daily.
497. The Sacramento Daily Union (The Sacramento Daily Record-Union; The Sacramento Union; The Record-Union) / Sacramento, California – 1851-1994 – Daily.
498. The Salina Semi-Weekly Journal / Salina, Kansas – 1882-1917 – Semi-weekly.
499. The Salt Lake Herald (Salt Lake Herald-Republican) / Salt Lake City, Utah – 1870-1918 – Daily.
500. The Salt Lake Times / Salt Lake City, Utah – 1883-1892 – Daily.
501. The Salt Lake Tribune / Salt Lake City, Utah – 1870-current – Daily (1870-2020), Weekly (2020-current)
502. The San Bernardino County Sun / San Bernardino, California – 1894-current – Daily.
503. The San Francisco Examiner / San Francisco, California – 1865-current – Daily.
504. The San Mateo Item / San Mateo, Florida – 1891(?) -1911(?) – Weekly.

505. The San Miguel Examiner / Telluride, Colorado – 1881-1929 – Weekly.
506. The Santa Fe New Mexican / Santa Fe, New Mexico – 1849-current – Daily.
507. The Saturday Evening Kansas Commoner / Wichita, Kansas – 1887-1913(?) – Weekly.
508. The Sausalito News / Sausalito, California – 1885-1966 – Weekly.
509. The Scranton Times (The Times-Tribune) / Scranton, Pennsylvania – 1870-current – Daily.
510. The Scranton Tribune / Scranton, Pennsylvania – 1891-1910 – Daily.
511. The Seattle Post-Intelligencer / Seattle, Washington – 1863-current – Daily (1863-2009), Online (2009-current).
512. The Seattle Republican / Seattle, Washington – 1896(?) -1913(?) – Weekly.
513. The Semi-Weekly Boomerang / Laramie City, Wyoming – 1894-1912 – Semi-weekly.
514. The Semi-Weekly Leader (Mississippi Leader) / Brookhaven, Mississippi – 1883-1948 – Weekly (1883-1903, 1941-1948), Semi-weekly (1903-1941).
515. The Semi-Weekly Messenger / Wilmington, North Carolina – 1892(?) -1908 – Semi-weekly.
516. The Shawnee Daily Herald / Shawnee, Oklahoma – 1902-1911 – Daily.
517. The Silver Messenger / Challis, Idaho – 1890-1912 – Weekly.
518. The Sisseton Weekly Standard / Sisseton, South Dakota – 1892-1929 – Weekly.
519. The Somerset County Star / Salisbury, Pennsylvania – 1891-1929 – Weekly.
520. The South Bend Tribune / South Bend, Indiana – 1872-current – Daily.
521. The South-Western Farmer and American Horticulturist / Wichita, Kansas – 1896-1900 – Weekly (1896-1897), Monthly (1897-1900).

522. The Spokane Press / Spokane, Washington – 1902-1939 – Daily.
523. The St. Joseph Herald (The Traveler and Herald) / St. Joseph, Missouri – 1862-1900(?) – Weekly.
524. The St. Lawrence Herald / Potsdam, New York – 1878-1905 – Weekly.
525. The St. Louis Republic / Saint Louis, Missouri – 1836-1919 – Daily.
526. The Standard Union / New York City, New York – 1887-1932 – Daily.
527. The Star / Reynoldsville, Pennsylvania – 1892-current – Weekly.
528. The Stark County Democrat / Canton, Ohio – 1833-1912 – Weekly (1833-1899, 1908-1912), Semi-weekly (1899-1908).
529. The Starkville News / Starkville, Mississippi – 1902-current – Weekly (1902-1960), Daily (1960-current).
530. The State Democrat / Aberdeen, South Dakota – 1890-1900(?) – Weekly.
531. The State Herald / Holyoke, Colorado – 1887-1921 – Weekly.
532. The Sun (The Evening Sun) / New York City, New York – 1833-1950 – Daily.
533. The Sundance Gazette / Sundance, Wyoming – 1884-1899 – Weekly.
534. The Sunday Oregonian / Portland, Oregon – 1881-current – Weekly.
535. The Tacoma Daily Ledger / Tacoma, Washington – 1883-1937 – Daily.
536. The Tallapoosa New Era / Dadeville, Alabama – 1886-1899(?) – Weekly.
537. The Tiller and Toiler / Larned, Kansas – 1892-1954 – Weekly.
538. The Times (Richmond, Va) / Richmond, Virginia – 1833-1903 – Daily.
539. The Times (Washington, D.C) (The Washington Times) / Washington, D.C. – 1894-1939 – Daily.
540. The Times Dispatch / Richmond, Virginia – 1903-current – Daily.
541. The Times-Picayune / New Orleans, Louisiana – 1837-current – Daily.
542. The Topeka Daily Capital (The Topeka State Journal) / Topeka, Kansas – 1879-current – Daily.

543. The Topeka Daily Press (The Citizen (Topeka, Kan)) / Topeka, Kansas – 1885-1896 – Daily.
544. The True Republican / Marysville, Kansas – 1886-1898 – Weekly.
545. The Union Labor Banner / Abilene, Kansas – 1887-1888 – Weekly.
546. The Union Times / Union, South Carolina – 1851-current – Weekly (1851-1918), Daily (1918-current).
547. The Vicksburg Herald / Vicksburg, Mississippi – 1884-1957 – Daily.
548. The Vinita Daily Chieftain / Vinita, Oklahoma – 1898-1913 – Daily.
549. The Virginia Enterprise / Virginia, Minnesota – 1893-1915(?) – Weekly.
550. The Washburn Leader / Washburn, North Dakota – 1890-1986 – Weekly.
551. The Washington Herald / Washington, D.C. – 1906-1939 – Daily.
552. The Washington Post / Washington, D.C. – 1877-1913 – Daily.
553. The Watchman and Southron / Sumter, South Carolina – 1881-1930 – Weekly (1892-1909), Semi-weekly (1909-1930).
554. The Waterbury Record / Waterbury, Vermont – 1884(?)-1947 – Weekly.
555. The Watertown Herald / Watertown, South Dakota – 1893-1945 – Weekly.
556. The Weekly Boomerang (Laramie Boomerang) / Laramie City, Wyoming – 1881-1915 – Weekly.
557. The Weekly Eagle / Wichita, Kansas – 1872-1919 – Weekly.
558. The Weekly Oskaloosa Herald / Oskaloosa, Iowa – 1850-1919 – Weekly.
559. The Weekly Thibodaux Sentinel / Thibodaux, Louisiana – 1861-1912 – Weekly.
560. The Weekly Wisconsin / Milwaukee, Wisconsin – 1836-1900 – Weekly.



561. The Wenatchee Daily World / Wenatchee, Washington – 1905-current – Daily.
562. The Western Advocate / Mankato, Kansas – 1890-1940 – Weekly.
563. The Western Call / Beloit, Kansas – 1878-1910 – Weekly.
564. The Western Herald / Girard, Kansas – 1878-1896 – Weekly.
565. The Western Spirit / Paola, Kansas – 1871-current – Weekly.
566. The Wheeling Intelligencer (The Wheeling Daily Intelligencer) / Wheeling, West Virginia – 1852-current – Daily.
567. The Whitefish Pilot / Whitefish, Montana – 1904-current – Weekly (1904-1916, 1933-1938, 1951-current), Semi-weekly (1916-1933, 1939-1950).
568. The Whitesville News / Whitesville, New York – 1895-1953 – Weekly.
569. The Wichita Beacon / Wichita, Kansas – 1879-1960 – Daily.
570. The Wichita Eagle (The Wichita Daily Eagle) / Wichita, Kansas – 1872-current – Daily.
571. The Wilkes-Barre News / Wilkes-Barre, Pennsylvania – 1904-1939 – Daily.
572. The Wilkes-Barre Record / Wilkes-Barre, Pennsylvania – 1873-1972 – Daily.
573. The Winfield Tribune / Winfield, Kansas – 1884-1909 – Daily.
574. The Wisconsin Tobacco Reporter (The Edgerton reporter) / Edgerton, Wisconsin – 1874-current – Weekly.
575. The Worthington Advance / Worthington, Minnesota – 1872-1910 – Weekly.
576. The Wyoming County Herald / Bliss and Silver Springs, New York – 1894-1927 – Weekly.
577. The Yellowstone Journal / Miles City, Montana – 1882-1918 – Daily.
578. The Zion City Independent / Zion, Illinois – 1910-1927 – Weekly.
579. Ticonderoga Sentinel / Ticonderoga, New York – 1884-1982 – Weekly.
580. Troy Times / Troy, Kansas – 1886-1901 – Weekly.

581. Twice-a-Week Plain Dealer / Cresco, Iowa – 1859-1945 – Weekly (1859-1895, 1913-1945), Semi-weekly (1895-1913).
582. Tyrone Daily Herald / Tyrone, Pennsylvania – 1887-current – Daily.
583. Vermont Journal / Windsor, Vermont – 1844-1965 – Weekly.
584. Vermont Watchman and State Journal / Montpelier, Vermont – 1836-1911 – Weekly.
585. Virginian-Pilot / Norfolk, Virginia – 1865-current – Daily.
586. Warren Sheaf / Warren, Minnesota – 1880-current – Weekly.
587. Washington Sentinel / Washington, D.C. – 1873-1910 – Weekly.
588. Washington Standard / Olympia, Washington – 1860-1921 – Semi-weekly.
589. Waterbury Democrat (Waterbury Evening Democrat) / Waterbury, Connecticut – 1887-1946 – Daily.
590. Watertown Republican (Watertown Leader) / Watertown, Wisconsin – 1860-1919 – Weekly.
591. Wausau Pilot / Wausau, Wisconsin – 1886-1940 – Weekly.
592. Wauwatosa News / Wauwatosa, Wisconsin – 1900-1948 – Weekly.
593. Weekly Chillicothe Crisis / Chillicothe, Missouri – 1877(?) - 1885(?) – Weekly.
594. Weekly Graphic / Kirksville, Missouri – 1880-1853 – Weekly.
595. Weekly Interior Herald / Hutchinson, Kansas – 1877-1903 – Weekly.
596. Weir Journal / Weir, Kansas – 1887-1920 – Weekly.
597. Weir Weekly Tribune (Weir City Tribune) / Weir, Kansas – 1884-1904 – Weekly (1884-1885, 1897-1904), Semi-weekly (1895-1897).
598. Wessington Springs Herald / Wessington Springs, South Dakota – 1883-1891 – Weekly.
599. Western Kansas World / WaKeeney, Kansas – 1885-current – Weekly.
600. Western News-Democrat (Valentine Democrat) / Valentine, Nebraska – 1892(?) - 1930 – Weekly.
601. Westfield Republican / Westfield, New York – 1855-current – Weekly.

- 602. Wheeling Register / Wheeling, West Virginia – 1864-current– Daily.
- 603. White City Register / White City, Kansas – 1885-1923 – Weekly.
- 604. Willmar Tribune / Willmar, Minnesota – 1895-1950 – Weekly.
- 605. Wise County Messenger / Decatur, Texas – 1883(?)–current – Weekly.
- 606. Woman Voter / Denver, Colorado – 1894-1895 – Weekly.
- 607. Woman’s Exponent / Salt Lake City, Utah – 1872-1914 – Weekly.
- 608. Wood County Reporter / Grand Rapids, Wisconsin – 1857-1923 – Weekly.
- 609. Woodland Daily Democrat / Woodland, California – 1877-current – Daily.
- 610. Wyoming County Times / Warsaw, New York – 1876-1976(?) – Weekly.
- 611. Wyoming Democrat / Tunkhannock, Pennsylvania – 1854-1950 – Weekly.
- 612. Wyoming Tribune / Cheyenne, Wyoming – 1869-1921 – Daily.
- 613. Yakima Herald / North Yakima, Washington – 1889-1914 – Daily.
- 614. Yorkville Enquirer / York, South Carolina – 1855-2006 – Weekly (1885-1895), Semi-weekly (1895-2006).

**Государственные и партийные документы:**

- 1. Congressional Record. 53rd Cong. 1st Sess. Vol. 25. Part 2. Washington: Government Printing Office, 1893. P. 1281-2560.
- 2. Congressional Record. 55th Cong. 2nd Sess. Vol. 31. Part 7. Washington: Government Printing Office, 1898. P. 5937-6808.
- 3. National Democratic Campaign Book: Presidential Election. – Washington: Globe Print. Co., 1900. – 364 p.
- 4. Report and Accompanying Documents of the United States Monetary Commission, Organized Under Joint Resolution of August 15, 1876: Volume I – Washington: Government Printing Office, 1877. – 816 p.

### **Прочие источники:**

1. Adams B. America's Economic Supremacy / B. Adams. – New York: The Macmillan Company, 1900. – 222 p.
2. Adams B. The Law of Civilization and Decay: An Essay on History / B. Adams. – New York: The Macmillan Company, 1895. – 302 p.
3. Adams H. The Degradation of the Democratic Dogma / H. Adams. – New York: The Macmillan Company, 1919. – 317 p.
4. Alison A. History of Europe, Vol. I / A. Alison. – Edinburgh: William Blackwood and Sons, 1852. – 406 p.
5. Bellamy E. Progress of Nationalism in the United States / E. Bellamy. // The North American Review. – 1892. – Vol. 154. – No. 427. – P. 742-752.
6. Bisland M. The Curse of Eve / M. Bisland. // The North American Review. – 1903. – Vol. 177. – No. 560. – P. 111-122.
7. Bryan W.J. The Issue in the Presidential Campaign // The North American Review. – 1900. – Vol. 170. – No 523. – P. 753-771.
8. Commander L. The American Idea: Does the National Tendency toward a Small Family Point to Race Suicide or Race Development? / L. Commander. – New York: A.S. Barnes & Co, 1907. – 335 p.
9. Dana C.S. Theodore Roosevelt and Tiberius Gracchus // The North American Review. – 1905. – Vol. 180. – No 580. – P. 327-334.
10. De Leon D. Two Pages from Roman History / D. De Leon [электронный ресурс] // URL: [http://www.slp.org/pdf/de\\_leon/ddlother/two\\_pages.pdf](http://www.slp.org/pdf/de_leon/ddlother/two_pages.pdf) – (дата обращения: 11.05.2021).
11. Edson C.E. The Microbe as a Social Leveller // The North American Review. – 1895. – Vol. 161. – No 467. – P. 421-426.
12. Feminism blamed for fall of Rome // Pharos. 2018. Feb 2. URL: <https://pharos.vassarspaces.net/2018/02/02/feminism-blamed-for-fall-of-rome/> (дата обращения: 11.05.2021)
13. Fiske J. American Political Ideas. Viewed from the Standpoint of Universal History / J. Fiske. – New York: Harper Brothers, 1885. – 158 p.

14. Froude J.A. Caesar: A Sketch / J.A. Froude [электронный ресурс] // URL: <https://www.gutenberg.org/files/8425/8425-h/8425-h.htm> – (дата обращения: 11.05.2021).
15. Harvey W.H. Coin's Financial School / W.H. Harvey. – Chicago: Coin Publishing Company, 1894. – 180 p.
16. Howerth I.W. The Social Ideal // The International Journal of Ethics. – 1908. – Vol. 18. – No 2. – P. 205-220.
17. Lloyd H.D. Wealth Against Commonwealth / H.D. Lloyd. – New York: Harper & Brothers, 1894. – 592 p.
18. Mackenzie J.S. Recent Contributions to the Study of Socialism / J.S. Mackenzie // The Sociological Review. – 1908. – Vol. 1. – No 4. – P. 348-356.
19. Morton M.B. The Agricultural Problem / M.B. Morton // The North American Review. – 1896. – Vol. 162. – No 474. – P. 638-640.
20. Roosevelt T. [Rec. ad op.: Adams B. The Law of Civilization and Decay: An Essay on History. – New York: The Macmillan Company, 1895. – 302 p.] / T. Roosevelt // The Forum. 1897. January. P. 575-589.
21. Roosevelt T. The Foes of our Own Household / T. Roosevelt – New York: Doran, 1917. – 362 p.
22. Spalding J.L., Stanton E.C. Has Christianity Benefited Woman? / J.L. Spalding, E.C. Stanton // The North American Review. – 1885. – Vol. 140. – No 342. – P. 389-410.
23. Webster's Ninth New Collegiate Dictionary / Merriam-Webster. – Springfield: Merriam-Webster, 1983. – 1563 p.
24. Wilcox D.F. The American Newspaper: A Study in Social Psychology / D.F. Wilcox // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. – 1900. – Vol. 16. – P. 56-92.
25. Сурков В.Ю. Валентинка в багровых тонах / В.Ю. Сурков [электронный ресурс] // Русский пионер. 2018. Фев 14. URL: <http://ruspioner.ru/honest/m/single/5725> (дата обращения: 11.05.2021)

26. Твен М. Разнузданность печати / М. Твен [электронный ресурс] // URL: <http://vivovoco.astronet.ru/VV/PAPERS/BONMOTS/TWAINPRESS.HTM> – (дата обращения: 20.12.2016).

## **II. Литература**

1. A Companion to Theodore Roosevelt / Ed. by S. Richard. – Malden: Wiley-Blackwell, 2011. – 612 p.
2. Allerfeldt K. Rome, Race, and the Republic: Progressive America and the Fall of the Roman Empire, 1890-1920 / K. Allerfeldt // The Journal of the Gilded Age and Progressive Era. – Vol. 7. – No 3. – 2008. – P. 297-323.
3. Allerfeldt K. Two Wars, Rome and America / K. Allerfeldt // Comparative Civilizations Review. – Vol. 60. – No 60. – 2009. – P. 99-119.
4. Allitt P. The Conservatives: Ideas and Personalities Throughout American History / P. Allitt – New Haven: Yale University Press, – 2009. – 325 p.
5. Auxier G. W. Middle Western Newspapers and the Spanish American War, 1895-1898 / G. W. Auxier // The Mississippi Valley Historical Review. – Vol. 26. – No 4. – 1940. – P. 523-534.
6. Bailey T.A. Was the Presidential Election of 1900 a Mandate on Imperialism? / T.A. Bailey // The Mississippi Valley Historical Review. – Vol. 24. – No 1. – 1937. – P. 43-52.
7. Baldasty G.J. The Commercialization of News in The Nineteenth Century / G.J. Baldasty – Madison: University of Wisconsin Press, – 1992. – 256 p.
8. Baylin B. The Ideological Origins of the American Revolution / B. Baylin – Cambridge: Belknap Press, – 1992. – 416 p.
9. Beard M., Henderson J. Classics: A Very Short Introduction / M. Beard, J. Henderson – Oxford: Oxford University Press, – 1996. – 163 p.
10. Benitez-Bribiesca L. Memetics: A Dangerous Idea / L. Benitez-Bribiesca. // Interciencia – Vol. 26. – No 1. – 2001. – P. 29-31.
11. Blackmore S. The Meme Machine / S. Blackmore – Oxford: Oxford University Press, – 1999. – 269 p.

12. Blanchard M.W. Boundaries and the Victorian Body: Aesthetic Fashion in Gilded Age America / M.W. Blanchard // *The American Historical Review*. – Vol. 100. – No 1. – 1995. – P. 21–50.
13. Bloom A. Closing of the American Mind: How Higher Education Has Failed Democracy and Impoverished the Souls of Today's Students / A. Bloom – New York: Simon & Schuster, – 1987. – 392 p.
14. Bloxham J. Ancient Greece and American Conservatism: Classical Influence on the Modern Right / J. Bloxham – London: I.B. Tauris, – 2018. – 296 p.
15. Bogue A. Empire of Liberty: Power, Desire, and Freedom / A. Bogue – Dartmouth: Dartmouth College Press, – 2010. – 168 p.
16. Boorstin D. The Americans: The Democratic Experience / D. Boorstin – New York: Vintage, – 1974. – 717 p.
17. Brodie R. Virus of the Mind: The New Science of the Meme / R. Brodie – Carlsbad: Hay House, – 2004. – 251 p.
18. Caesar: A Life in Western Culture / Ed. by M. Wyke. – Oxford: Blackwell, – 2007. – 287 p.
19. Campbell W.J. The Year that Defined American Journalism: 1897 and the Clash of Paradigms / W.J. Campbell – New York: Routledge, – 2006. – 340 p.
20. Classics in Extremis: The Edges of Classical Reception / Ed. by E. Richardson – London: Bloomsbury Academic, – 2018. – 272 p.
21. Classics in the Modern World: A Democratic Turn / Ed. by L. Hardwick, S. Harrison. – Oxford: Oxford University Press, 2013. – 520 p.
22. Cleaver N. Grover Cleveland's New Foreign Policy: Arbitration, Neutrality, and the Dawn of American Empire / N. Cleaver – New York: Palgrave Macmillan, – 2014. – 256 p.
23. Clevenger H. The Teaching Techniques of the Farmers' Alliance: An Experiment in Adult Education / H. Clevenger // *Journal of Southern History*. – Vol. 11. – No 4. – 1945. – P. 504-518.

24. Cohen B.C. The Press and Foreign Policy / B.C. Cohen – Princeton: Princeton University Press, – 1963. – 627 p.
25. Cohen N. The Reconstruction of American Liberalism, 1865-1914 / N. Cohen – Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2002. – 336 p.
26. Cook W. African American Writers and Classical Tradition / W. Cook – Chicago: University of Chicago Press, 2010. – 384 p.
27. Cullinane M. Liberty and American Anti-Imperialism: 1898-1909 / M. Cullinane – New York: Palgrave Macmillan, 2012. – 246 p.
28. Dasler Johnson W. Cultural Rhetorics of Women's Corsets / W. Dasler Johnson // Rhetoric Review. – 2001. – Vol. 20. – No 3–4. – P. 203–233.
29. Davies M. Corsets and Conception: Fashion and Demographic Trends in the Nineteenth Century / M. Davies // Comparative Studies in Society and History. – 1982. – Vol. 24. – No 4. – P. 611–641.
30. Dawkins R. The Selfish Gene / R. Dawkins – Oxford: Oxford University Press, 1976. – 224 p.
31. Dawkins R. The Selfish Gene / R. Dawkins – Oxford: Oxford University Press, 1989. – 352 p.
32. Derks S. The Value of a Dollar: Prices and Incomes in the United States, 1860-2009 / S. Derks – Amenia: Grey House Publishing, 2009. – 690 p.
33. Distin K. The Selfish Meme: A Critical Reassessment / K. Distin – New York: Cambridge University Press, 2005. – 240 p.
34. Dolan K., Sanbonmatsu K. Gender Stereotypes and Attitudes toward Gender Balance in Government / K. Dolan, K. Sanbonmatsu // American Politics Research. – 2009. – Vol. 37. – No 3. – P. 409-428.
35. Elliot T.S. What is a Classic? / T.S. Elliot – London: Faber, 1944. – 32 p.
36. Feminist Theory and the Classics / Ed. by L. Nicholson. – New York: Routledge. – 1994. – 328 p.
37. Fowler R. “On Not Knowing Greek”: The Classics and the Woman of Letters / R. Fowler // The Classical Journal. – 1983. – Vol. 78. – No 4. – P. 337–349.



38. Franklin J.H. Edward Bellamy and the Nationalist Movement / J.H. Franklin // *The New England Quarterly*. – 1938. – Vol. 11. – No 4. – P. 739-772.
39. Gelber S.M. The University and the People: Envisioning American Higher Education in an Era of Populist Protest / S.M. Gelber – Madison: University of Wisconsin Press, 2011. – 266 p.
40. Gleijeses P. 1898: The Opposition to the Spanish-American War / P. Gleijeses // *Journal of Latin American Studies*. – 2003. – Vol. 35. – No 4. – P. 681-719.
41. Go J. The Provinciality of American Empire: “Liberal Exceptionalism” and US Colonial Rule, 1898–1912 / J. Go // *Comparative Studies in Society and History*. – 2007. – Vol. 49. – No 1. – P. 74-108.
42. Gould L.L. Theodore Roosevelt / L.L. Gould – New York: Oxford University Press, 2012 – 88 p.
43. Greenberg D. Beyond the Bully Pulpit / D. Greenberg // *The Wilson Quarterly*. – 2011. – Vol. 35. – No 3. – P. 22-29.
44. Hamowy R. Medicine and the Crimination of Sin: "Self-Abuse" in 19th century America / R. Hamowy // *Journal of Libertarian Studies*. – 1977. – Vol. 1. – No 3. – P. 229-270.
45. Hanses M. Cicero Crosses the Color Line: Pro Archia Poeta and WEB Du Bois's The Souls of Black Folk / M. Hanses // *International Journal of the Classical Tradition*. – 2019. – Vol. 26. – No 1. – P. 10-26.
46. Harpine W.D. Bryan's “A Cross of Gold:” The Rhetoric of Polarization at the 1896 Democratic Convention / W.D. Harpine // *Quarterly Journal of Speech*. – 2001. – Vol. 87. – No 3. – P. 291-304.
47. Health and Welfare during Industrialization / Ed. by R.H. Steckel, R. Floud. – Chicago: University of Chicago Press, 1997. – 465 p.
48. Hendrickson D.C. Union, Nation, or Empire: The American Debate over International Relations, 1789-1941 / D.C. Hendrickson – Lawrence: University Press of Kansas, 2009. – 494 c.

49. Highet G. The Classical Tradition: Greek and Roman Influences on Western Literature / G. Highet – Oxford: Clarendon Press, 1949. – 802 p.
50. Hilfrich F. Debating American exceptionalism: empire and democracy in the wake of the Spanish-American War / F. Hilfrich – New York: Palgrave Macmillan, 2012. – 292 p.
51. Hofstadter D. Metamagical Themas: Questing for the Essence of Mind and Pattern / D. Hofstadter – New York: Basic Books, 1985. – 852 p.
52. Hofstadter R. The Age of Reform / R. Hofstadter – New York: Alfred A. Knopf, 1956. – 328 p.
53. Howe I. Socialism and America / I. Howe – San Diego: Harcourt Brace Jovanovich, 1985. – 225 p.
54. Hurst I. Victorian Women Writers and the Classics: The Feminine of Homer / I. Hurst – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 272 p.
55. Immerman R.H. Empire for Liberty A History of American Imperialism from Benjamin Franklin to Paul Wolfowitz / R.H. Immerman – Princeton: Princeton University Press, 2010. – 288 p.
56. Imperial Projections: Ancient Rome in Modern Popular Culture / Ed. by S.R. Joshel, M. Malamud, D.T. McGuire Jr. – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2001. – 312 p.
57. Ingleheart J. Ancient Rome and the Construction of Modern Homosexual Identities / J. Ingleheart – Oxford: Oxford University Press, 2015. – 384 p.
58. Jacobson M.F. Imperial Amnesia: Teddy Roosevelt, the Philippines, and the Modern Art of Forgetting / M.F. Jacobson // Radical History Review. – 1999. – No 73. – P. 116–127.
59. Jessen N. Populism and imperialism: Politics in the US West, 1890-1900 / N. Jessen – Ph. D. dissertation. University of Oregon, Eugene, 2014 – 587 p.
60. Johnson B.H. Escaping the Dark, Gray City: Fear and Hope in Progressive-Era Conservation / B.H. Johnson – New Heaven: Yale University Press, 2017. – 320 p.

61. Keyssar A. The Right to Vote: The Contested History of Democracy in the United States / A. Keyssar – New York: Basic Books, 2000. – 494 p.
62. Knight P. Conspiracy Culture: From the Kennedy Assassination to the X-Files / P. Knight – New York: Routledge, 2000. – 300 p.
63. Knox B. Backing into the Future: The Classical Tradition and Its Renewal / B. Knox – New York: W. W. Norton, 1994. – 351 p.
64. Koenig L.W. Bryan: A Political Biography of William Jennings Bryan / L.W. Koenig – New York: Putnam, 1971. – 719 p.
65. Latimer J.F. What's Happened to Our High Schools / J.F. Latimer – Washington, DC: Public Affairs Press, 1958 – 196 p.
66. Laughing with Medusa. Classical Myth and Feminist Thought / Ed. by M. Leonard, V Zajko. – Oxford: Oxford University Press, 2006. – 460 p.
67. Lears J. Fables of Abundance: A Cultural History of Advertising in America / J. Lears – New York: Basic Books, 1994. – 512 p.
68. Lee E. America First, Immigrants Last: American Xenophobia Then and Now / E. Lee // The Journal of the Gilded Age and Progressive Era. – 2020. – Vol. 19. – No 1. – P. 3-18.
69. Leonard T.C. The Power of the Press: The Birth of American Political Reporting / T.C. Leonard – New York: Oxford University Press, 1986. – 278 p.
70. Lerner G. The Majority Finds its Past: Placing Women in History / G. Lerner – New York: Oxford University Press, 1979. – 217 p.
71. Love E.T.L. Race over Empire: Racism and US Imperialism, 1865-1900 / E.T.L. Love – Chapel Hill: University of North Carolina Press, 2004. – 268 p.
72. Malamud M. African Americans and the Classics: Antiquity, Abolition and Activism / M. Malamud – New York, London: IB Tauris, 2019. – 304 p.
73. Malamud M. Ancient Rome and Modern America / M. Malamud – Malden: Wiley-Blackwell, 2009. – 312 p.
74. Malamud M. As the Romans Did? Theming Ancient Rome in Contemporary Las Vegas / M. Malamud // Arion. – 1998. – Vol. 6. – No 2. – P. 11–39.

75. Malamud M. Roman Entertainments for the Masses in Turn-of-the-Century New York / M. Malamud // *The Classical World*. – 2001. – Vol. 95. – No 1. – P. 49-57.

76. Malamud M. The Imperial Metropolis: Ancient Rome in Turn-of-the-Century New York City / M. Malamud // *Arion*. – 2000. – Vol. 7. – No 3. – P. 64–108.

77. Mattingly C. *Appropriate [ing] Dress: Women's Rhetorical Style in Nineteenth-Century America* / C. Mattingly – Carbondale: Southern Illinois University Press, 2002. – 192 p.

78. Matzner S. From Uranians to Homosexuals: Philhellenism, Greek Homoeroticism and Gay Emancipation in Germany 1835–1915 / S. Matzner // *Classical Receptions Journal*. – 2010. – Vol. 2. – No 1. – P. 60-91.

79. McCartney P.T. *Power and Progress: American National Identity, the War of 1898, and the Rise of American Imperialism* / P.T. McCartney – Baton Rouge: LSU Press, 2006. – 384 p.

80. McGerr M.E. *The Decline of Popular Politics: The American North, 1865–1928* / M.E. McGerr – Oxford: Oxford University Press, 1988. – 322 p.

81. McGrath A.E. *Dawkins' God: Genes, Memes, and the Meaning of Life* / A.E. McGrath – New Jersey: Wiley-Blackwell, 2004. – 204 p.

82. McInnis E. The Antebellum American Textbook Authors' Populist History of Roman Land Reform and the Gracchi Brothers / E. McInnis // *Journal of Educational Media, Memory, and Society*. – 2015. – Vol. 7. – No 1. – P. 25-50.

83. Meckler M. *Classical Antiquity and the Politics of America: From George Washington to George W. Bush* / Ed. by M. Meckler. – Waco: Baylor University Press, – 2006. – 231 p.

84. Miller B.M. Did Fake News Unite the Home Front behind a War with Spain? A Reconsideration of US Press Coverage, 1895–1898 / B.M. Miller // *Home Front Studies*. – 2021. – Vol. 1. – No 1. – P. 1-31.

85. Moon D.G., Holling M.A. “White Supremacy in Heels” :(White) Feminism, White Supremacy, and Discursive Violence / D.G. Moon, M.A. Holling

// Communication and Critical/Cultural Studies. – 2020. – Vol. 17. – No 2. – P. 253-260.

86. Morantz R.M. Making Women Modern: Middle Class Women and Health Reform in 19th century America / R.M. Morantz // Journal of Social History. – 1977. – Vol. 10. – No 4. – P. 490–507.

87. Morris E. The Rise of Theodore Roosevelt / E. Morris – New York: Modern Library, 2010. – 1162 p.

88. Morse H. Beyond Reading, 'Riting, and 'Rithmetic: Black Elocutionary Education in Post-Emancipation America / H. Morse // American Journal of Philology. – 2022. – Vol. 143. – No 2. – P. 279-304.

89. Mott F.L. American Journalism: A History of Newspapers in the United States Through 260 Years, 1690 to 1950 / F.L. Mott – New York: The Macmillan Company, 1950. – 835 p.

90. Murphy G. Hemispheric Imaginings: The Monroe Doctrine and Narratives of US Empire / G. Murphy – Durham: Duke University Press, 2005. – 208 p.

91. National Literacy Campaigns and Movements / Ed. by R.F. Arnove, H.J. Graff – New York: Routledge, 2017. – 340 p.

92. Painter R., Golenbock P. American Nero: The History of the Destruction of the Rule of Law, and Why Trump Is the Worst Offender / R. Painter, P. Golenbock – Dallas: BenBella Books, 2020. – 464 p.

93. Passwater T. Receiving a Queen: A Queer and Trans Feminist Classical Reception Rhetorical Historiography of Elagabalus: Ph. D. dissertation / T. Passwater – Syracuse University, Syracuse, 2022. – 132 p.

94. Paths from Ancient Greece / Ed. by C. G. Thomas. – Leiden: Brill, 1988. – P. 140-167. – 206 p.

95. Peiss K. Hope in a Jar: The Making of America's Beauty Culture / K. Peiss – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2011. – 352 p.

96. People's History of Classics. Class and Greco-Roman Antiquity in Britain and Ireland 1689 to 1939 / Ed. by E. Hall, H. Stead. – Oxford: Routledge, 2020. – 642 p.
97. Poirot K. (Un) making Sex, Making Race: Nineteenth-Century Liberalism, Difference, and the Rhetoric of Elizabeth Cady Stanton / K. Poirot // Quarterly Journal of Speech. – 2010. – Vol. 96. – No 2. – P. 185-208.
98. Ponder S. Managing the Press: Origins of the Media Presidency, 1897-1933 / S. Ponder – New York: Palgrave Macmillan, 2000. – 254 p.
99. Pratt J.W. The Origin of "Manifest Destiny" / J.W. Pratt // The American Historical Review. – 1927. – Vol. 32. – No 4. – P. 795-798.
100. Prescott H.M., Thompson L.M.I. A Right to Ourselves: Women's Suffrage and the Birth Control Movement / H.M. Prescott, L.M.I. Thompson // The Journal of the Gilded Age and Progressive Era. – 2020. – Vol. 19. – No 4. – P. 542-558.
101. Prins Y. Ladies' Greek: Victorian Translations of Tragedy / Y. Prins – Princeton: Princeton University Press, 2017. – 312 p.
102. Rahe P.A. Republics Ancient and Modern: Classical Republicanism and the American Revolution / P.A. Rahe – Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1994. – 404 p.
103. Rankine P.D. The Classics, Race, and Community-Engaged or Public Scholarship / P.D. Rankine // American Journal of Philology. – 2019. – Vol. 140. – No 2. – P. 345-359.
104. Reinhold M. Classica Americana: The Greek and Roman Heritage in the United States / M. Reinhold – Detroit: Wayne State University Press, 1984. – 370 p.
105. Richard C.J. The Founders and the Classics: Greece, Rome, and the American Enlightenment / C.J. Richard – Cambridge: Harvard University Press, 1994. – 308 p.

106. Richard C.J. *The Golden Age of the Classics in America: Greece, Rome, and the Antebellum United States* / C.J. Richard – Cambridge: Harvard University Press, 2009. – 272 p.
107. Roggenkamp K. *Narrating the News: New Journalism and Literary Genre in Late Nineteenth-Century American Newspapers and Fiction* / K. Roggenkamp – Kent: Kent State University Press, 2005. – 224 p.
108. Rorabaugh W.J. *Prohibition: A Concise History* / W.J. Rorabaugh – New York: Oxford University Press, 2018. – 144 p.
109. Rossiter C. *Seedtime of the Republic: The Origin of the American Tradition of Political Liberty* / C. Rossiter – Harcourt: Brace, 1953. – 558 p.
110. Rove K. *The Triumph of William McKinley: Why the Election of 1896 Still Matters* / K. Rove – New York: Simon & Schuster, 2015. – 496 p.
111. Sachsman D.B. *Sensationalism: Murder, Mayhem, Mudslinging, Scandals, and Disasters in 19th-century Reporting* / D.B. Sachsman – New York: Routledge, 2017. – 425 p.
112. Schliephake C. "Black Classicism": The African American Reception of the Classical Tradition in the Writings of Reginald Shepherd / C. Schliephake // *Amerikastudien/American Studies*. – 2016. – P. 53-68.
113. Schudson M. *Discovering the News: A Social History of American Newspapers* / M. Schudson – New York, 1981.
114. Schweitzer M. "The Mad Search for Beauty": Actresses' Testimonials, the Cosmetics Industry, and the "Democratization of Beauty" / M. Schweitzer // *The Journal of the Gilded Age and Progressive Era*. – 2005. – Vol. 4. – No 3. – P. 255–292.
115. Senter J.C. *The Muckrakers and Progressive Reformers* / J.C. Senter – New York: Cavendish Square Publishing, LLC, 2018. – 112 p.
116. Shalev E. *Rome Reborn on Western Shores: Historical Imagination and the Creation of the American Republic* / E. Shalev – Charlottesville: University of Virginia Press, 2009. – 320 p.

117. Shannon L.E. Monuments to the “New Woman”: Public Art and Female Image-Building in America, 1876–1940: Ph. D. dissertation / L.E. Shannon – University of Iowa, Iowa City, 2013. – 241 p.
118. Shulman S.W. The Progressive Era Farm Press: A Primer on a Neglected Source of Journalism History / S.W. Shulman // Journalism History. – 1999. – Vol. 25. – No 1. – P. 26-35.
119. Simmons C., Leigh L. Making Marriage Modern: Women's Sexuality from the Progressive Era to World War II / C. Simmons, L. Leigh. – Oxford: Oxford University Press, 2009. – 320 p.
120. Sparta in Modern Thought: Politics, History and Culture / Ed. by S. Hodgkinson, I. Macgregor Morris. – Swansea: The Classical Press of Wales, 2012. – 462 p.
121. Spencer D.R. The Yellow Journalism: The Press and America's Emergence as a World Power / D.R. Spencer – Evanston: Northwestern University Press, 2007. – 312 p.
122. Spring J. Educating the Consumer-Citizen: A History of the Marriage of Schools, Advertising, and Media / J. Spring – Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates, 2003. – 267 p.
123. Streitmatter R. Theodore Roosevelt: Public Relations Pioneer. How TR Controlled Presidential Press Coverage / R. Streitmatter // American Journalism. – 1990. – Vol. 7. – No 2. – P. 96-113.
124. Sylwester H. The Kansas Press and the Coming of the Spanish-American War / H. Sylwester // The Historian. – 1969. – Vol. 31. – No 2. – P. 251-267.
125. Theodorakopoulos E. Women's Writing and the Classical Tradition / E. Theodorakopoulos // Classical Receptions Journal. – 2012. – Vol. 4. – No 2. – P. 149–162.
126. Tompkins E.B. Anti-Imperialism in the United States / E.B. Tompkins – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 2016. – 352 p.



127. Tompkins E.B. Scylla and Charybdis: The Anti-Imperialist Dilemma in the Election of 1900 / E.B. Tompkins // *Pacific Historical Review*. – 1967. – Vol. 36. – No 2. – P. 143-161.

128. Toward an American Conservatism: Constitutional Conservatism During the Progressive Era / Ed. J.W. Postell, J. O'Neill – New York: Palgrave Macmillan, 2013. – 285 p.

129. Tukachinsky R., Mastro D., Yarchi M. The Effect of Prime Time Television Ethnic/Racial Stereotypes on Latino and Black Americans / R. Tukachinsky, D. Mastro, M. Yarchi // *Journal of Broadcasting & Electronic Media*. – 2017. – Vol. 61. – No 3. – P. 538-556.

130. Verbrugge M.H. Able-Bodied Womanhood: Personal Health and Social Change in Nineteenth-Century Boston / M.H. Verbrugge – New York: Oxford University Press, 1988. – 314 p.

131. Vertinsky P. Exercise, Physical Capability, and the Eternally Wounded Woman in Late Nineteenth Century North America / P. Vertinsky // *Journal of Sport History*. – 1987. – Vol. 14. – No 1. – P. 7-27.

132. Votes for Women: The Struggle for Suffrage Revisited / Ed. J.H. Baker – New York: Oxford University Press, 2002. – 216 p.

133. Walters T.L. African American Literature and the Classicist Tradition Black Women Writers from Wheatley to Morrison / T.L. Walters – London: Palgrave Macmillan, 2007. – 206 p.

134. Watts E.J. The Eternal Decline and Fall of Rome: The History of a Dangerous Idea / E.J. Watts – New York: Oxford University Press, 2021. – 320 p.

135. Weinstein J. The Decline of Socialism in America, 1912–1925 / J. Weinstein – New York: Monthly Review Press, 1967. – 367 p.

136. Wells W. Rhetoric of the Standards: The Debate over Gold and Silver in the 1890s / W. Wells // *The Journal of the Gilded Age and Progressive Era*. – 2015. – Vol. 14. – No 1. – P. 49-68.

137. White H. *Metahistory: The Historical Imagination in Nineteenth-Century Europe* / H. White – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 1973. – 462 p.
138. Wiltshire S.F. *Greece, Rome, and the Bill of Rights* / S.F. Wiltshire – Norman: University of Oklahoma Press, 1992. – 247 p.
139. Wiltshire S.F. Review on Winterer C. *The Culture of Classicism: Ancient Greece and Rome in American Intellectual Life 1780-1910* / S.F. Wiltshire // *The Classical Journal*. – 2004. – Vol. 99. – No 2. – P. 229-231.
140. Winterer C. *The Culture of Classicism: Ancient Greece and Rome in American Intellectual Life 1780-1910* / C. Winterer – Baltimore: Johns Hopkins University Press, 2002. – 272 p.
141. Winterer C. *Victorian Antigone: Classicism and Women's Education in America, 1840-1900* / C. Winterer // *American Quarterly*. – 2001. – Vol. 53. – No 1. – P. 70-93.
142. *Women Classical Scholars: Unsealing the Fountain from the Renaissance to Jacqueline de Romilly* / Ed. R. Wyles, E. Hall. – Oxford: Oxford University Press, 2016. – 465 p.
143. Wyke M. *Caesar in the USA* / M. Wyke – Berkeley: University of California Press, 2012. – 320 p.
144. Wyke M. *Projecting the Past: Ancient Rome, Cinema, and History* / M. Wyke – New York: Routledge, 1997. – 248 p.
145. Wyke M. *The Roman Mistress: Ancient and Modern Representations* / M. Wyke – Oxford: Oxford University Press, 2007. – 452 p.
146. Античное наследие в последующие эпохи: рецепция или трансформация? Российско-германский международный научно-образовательный симпозиум (Казань, 18 – 20 октября 2018 г.) / сост. Э.В. Рунг, Е.А. Чиглинцев. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 178 с.
147. Ашаева А.В. Рецепция античности: история изучения и перспективы / А.В. Ашаева // *Scripta antiqua. Вопросы древней истории, филологии, искусства и материальной культуры*. – 2021. – Т. 9. – С. 357-376.

148. Байбакова Л.В. Метаморфоза стереотипа американской исключительности в эпоху становления глобального миропорядка (конец XIX-начало XX вв.) / Л.В. Байбакова // Люди и тексты. Исторический альманах. – 2014. – № 6. – С. 114-129.

149. Байбакова Л.В. Роль «жёлтой» прессы и идеологической подготовке Испано-американской войны 1898 г / Л.В. Байбакова // Американский ежегодник. – 2017. – № 2016. – С. 77-88.

150. Байбакова Л.В. Эволюция внешнеполитической доктрины У. Дж. Брайана: от силового реализма к мирному урегулированию международных конфликтов / Л.В. Байбакова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – № 4. – С. 12-22.

151. Грабарь-Пассек М.Е. Античные сюжеты и формы в западноевропейской литературе / сост. М.Е. Грабарь-Пассек. – М: Изд-во Наука, 1966. – 320 с.

152. Дементьев И.П. Идейная борьба в США по вопросам экспансии: (На рубеже XIX-XX в. в.) / И.П. Дементьев – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1973. – 368 с.

153. Егунов А.Н. «Вешние воды». Латинские ссылки в повести Тургенева / А.Н. Егунов // Тургеневский сборник / под ред. Н.В. Измайлов, Л.Н. Назарова, Л.: Изд-во Наука, 1968. Вып. 4. С. 182-189.

154. Журавлева В.И. Понимание России в США: образы и мифы. 1881–1914 / В.И. Журавлева – М: Изд-во РГГУ, 2012. – 1136 с.

155. Кондрашук Р.А. Использование меметики при исследовании рецепции античности в американской прессе рубежа XIX–XX веков / Р.А. Кондрашук // Вестник Пермского университета. История. – 2022. – Т. 59. – № 4. – С. 140–151.

156. Кондрашук Р.А. Образ Римской империи в американской прессе конца XIX века / Р.А. Кондрашук // Диалог со временем. – 2021. – № 76. – С. 222-234.

157. Кондрашук Р.А. Чары Клеопатры: идеал античной красоты на страницах американской прессы рубежа XIX и XX веков / Р.А. Кондрашук // Новая и Новейшая история. – 2021. – Вып. 1. – С. 60-68.

158. Космач П.Г. Христианский социализм в США конца XIX-начала XX в / П.Г. Космач // Труды БГТУ. Серия 6: История, философия. – 2019. – № 2. – С. 22-27.

159. Липпманн У. Общественное мнение / У. Липпманн; пер. с англ. Т.В. Барчунова, под ред. К.А. Левинсона, К.В. Петренко. – М.: Изд-во Институт фонда «Общественное мнение», 2004. – 384 с.

160. Моисеева Н.Л. Укрепление механизма исполнительной власти в условиях перехода США к индустриальному обществу (последняя треть XIX в.) / Н.Л. Моисеева // Вестник Московского университета. Серия 8. История. – 2008. – № 4. – С. 16-30.

161. Поппер К. Открытое общество и его враги. Том I. Чары Платона / К. Поппер; пер. с англ. под ред. В.Н. Садовского. – М.: Изд-во Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992 – 448 с.

162. Рашкофф Д. Медиавирус. Как поп-культура тайно воздействует на ваше сознание / Д. Рашкофф; пер. с англ. Д. Борисов. – М.: Изд-во Ультра. Культура, 2003. – 391 с.

163. Рим и Италия: историческое прошлое в современных измерениях / под ред. М.В. Григер, Э.М. Дусаева, Г.П. Мягков, Е.А. Чиглинцев, Л.М. Шмелёва. – Казань: Изд-во Институт истории им. Ш. Марджани АН РТ, 2017. – 136 с.

164. Савельева И.М., Полетаев А. В. Социальные представления о прошлом, или знают ли американцы историю / И.М. Савельева, А. В. Полетаев – М: Новое литературное обозрение, 2008. – 456 с. 2.

165. Савельева И.М., Полетаев А.В. Социальная организация знаний о прошлом: аналитическая схема / И.М. Савельева, А. В. Полетаев // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. – Вып. 35. – 2011. – С. 7-18.

166. Саломатин А.Ю. Перспективы изучения истории американской печати / А.Ю. Саломатин // Электронный научно-образовательный журнал История. – 2010. – Т. 1. – № 4.

167. Сметанина К.Ю. Американские учебники XIX в. как культурологические источники: проблема производства и использования / К.Ю. Сметанина // Обсерватория культуры. – 2019. – Т. 16. – № 3. – С. 310-320.

168. Современная политическая лингвистика: учебное пособие / отв. ред. А.П. Чудинов. – Екатеринбург: Изд-во УрГПУ, 2001. – 292 с.

169. Согрин В.В. Идеология в американской истории: от отцов-основателей до конца XX века / В.В. Согрин – М.: Наука, 1995. – 238 с.

170. Согрин В.В. Политическая история США. XVII-XX вв. / В.В. Согрин – М.: Весь мир, 2001. – 400 с.

171. Согрин В.В. Рождение американской империи: 1898-1918. Причины, цели, методы / В.В. Согрин // Новая и новейшая история. – 2013. – № 3. – С. 61-84.

172. Хиршман А.О. Риторика реакции: извращение, тщетность, опасность / А.О. Хиршман; Пер. с англ. под науч. ред. А. Смирнова. – М.: Издательский Дом ВШЭ, 2010. – 208 с.