# 《多元统计分析》第三次上机作业 利用R软件单变量和多变量正态检验和置信区域

3180103000 许乐乐

#### • 实验目的与要求:

通过本试验项目,能够理解并掌握如下内容:

- 1. 单变量和多变量正态检验;
- 2. 多变量均值向量显著性检验;
- 3. 置信域和置信区间计算, 画置信椭球等

### 习题一

采用实验二sample样本。附表中的数据sample.xls进行分析。记X1=BMI, X2=FPG, X3=SBP, X4=DBP, X5=TG, X6=HDL-C,并构成一个向量。X=(X1, X2, X3, X4, X5, X6),详细分析患代谢综合症的群体与没有患代谢综合症群的差异分析。选择分析患代谢综合症的年龄差异。

#### 提示分析内容:

- (a)数据预处理
- (b)检验相关数据正态性,相关性
- (c)分析人群患代谢综合症的比例

(d)计算患代谢综合症的群体与没有患代谢综合症群体各类指标(体重指数、血压、血指、血糖等等指标的均值和置信区间分析差异。

• 导出数据

用 write.csv() 把数据框保存成CSV格式

write.csv(d.y, file="hw3\_sample.csv", row.names=FALSE) #将hw2中的d.y导出

在Excel中删除无关列和行,并重命名。

^	BMI <sup>‡</sup>	FPG <sup>‡</sup>	SBP	DBP	TG <sup>‡</sup>	HDL- <sup>‡</sup>	age	sick
1	15.03	5.01	95	60	0.74	1.79	56	0
2	10.04	4.44	112	58	0.75	2.17	27	0
3	19.30	5.95	131	92	0.66	1.65	NA	0
4	18.14	5.60	98	68	0.75	1.72	NA	0
5	14.19	5.93	141	81	1.76	1.91	64	0
6	12 62	5 68	100	69	5.03	1 20	43	0

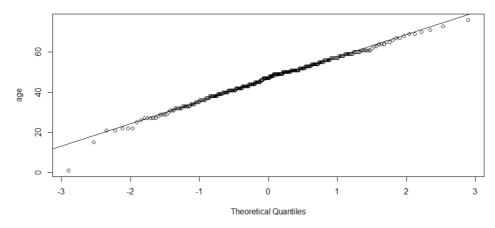
## • 单变量正态性检验

1. QQ图

用 qqnorm() 来绘制QQ图

qqnorm(d\$age, ylab = 'age') # 做年龄的QQ图,将y轴命名为age qqline(d\$age) # 增加趋势直线,利于比较

#### Normal Q-Q Plot



从 Q-Q 图直观上看,数据大致沿直线分布,符合正态性。

### 2. Shapiro-Wilk正态检验

用 shapiro.test() 进行Shapiro-Wilk正态检验

```
shapiro.test(d$age)
```

```
Shapiro-wilk normality test

data: d$age
W = 0.9917, p-value = 0.1416
```

p值为0.1416>0.05, 所以接受原假设, 认为年龄分布符合正态性。

### • 多变量正态性检验

1. Mardia多元正态性检验

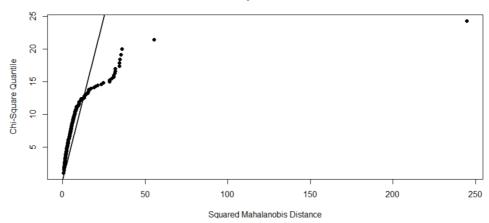
用MVN扩展包的 mvn() 进行Mardia多元正态性检验

```
library(MVN)
d.na<-na.omit(d)
mvn(d.na,mvnTest=c("mardia"),multivariatePlot = c("qq"))
# data:数据集 mvnTest:检验多元变量正态性的方法 multivariatePlot:作图
```

```
$multivariateNormality
                       Statistic p value Result
            Test
1 Mardia Skewness 11583.6940773533
2 Mardia Kurtosis 169.612808631536
                                       0
                                             NO
             MVN
                             <NA>
                                             NO
                                    <NA>
$univariateNormality
         Test Variable Statistic p value Normality
1 Shapiro-Wilk
                 BMI
                          0.0771 < 0.001
                                              NO
2 Shapiro-Wilk
              FPG
                          0.7520 < 0.001
                                              NO
3 Shapiro-Wilk SBP
                          0.9801 0.0015
                                              NO
4 Shapiro-Wilk DBP
                          0.9848 0.0099
                                              NO
5 Shapiro-Wilk
                 TG
                          0.7856 < 0.001
                                              NO
6 Shapiro-Wilk
              HDL-C
                          0.9512 < 0.001
                                              NO
7 Shapiro-Wilk
                          0.9899 0.0837
                age
                                              YES
8 Shapiro-Wilk
                          0.1819 < 0.001
                sick
                                              NO
$Descriptives
```

```
Mean Std.Dev Median Min
                                               Max
       n
BMI
     247
         19.89898785 60.0651743 15.74 5.78 956.11
FPG
     247
           5.55761134 0.9740780
                                  5.30 3.91 10.83
     247 118.67611336 16.9117856 119.00 79.00 173.00
DBP
     247
         76.01619433 11.4781403 77.00 53.00 107.00
TG
     247
           1.94429150 1.5097182
                                1.47 0.30
                                             10.20
HDL-C 247
           1.60846154 0.3401806
                                1.55 0.60
                                              2.98
         46.57085020 11.0439827 47.00 1.00
                                             76.00
age
     247
sick 247
           0.03643725 0.1877559 0.00 0.00
                                              1.00
        25th
                75th
                          Skew
                                  Kurtosis
      11.945 19.370 15.3297932 235.9505745
BMI
FPG
       5.040
               5.765 2.6471432 9.5028684
     107.000 127.500 0.4750314
SBP
                                 0.1959284
      67.000 84.000 0.1812160 -0.6265180
DBP
       0.940
TG
              2.475 2.1632006
                                6.0083748
       1.365
             1.810 0.8861732
                                1.4100695
HDL-C
      40.000 54.000 -0.3599318 0.7251188
age
             0.000 4.9179372 22.2763432
sick
       0.000
```

#### Chi-Square Q-Q Plot

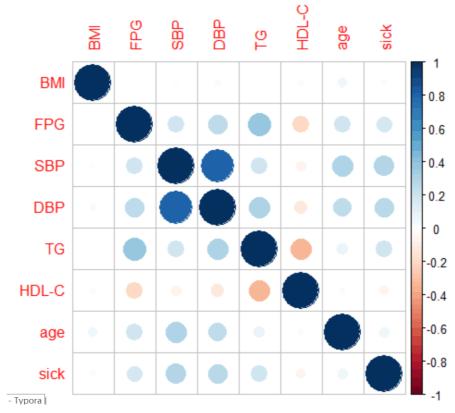


由p值和qq图都可以看出,不符合多元正态性,而且除了年龄之外的变量都不符合单变量正态性。

### • 绘制相关矩阵图

用corrplot扩展包中的 corrplot() 绘制相关矩阵图

```
d.cor<-cor(d.na) # 计算相关矩阵
round(d.cor, digits=2) # 保留两位小数
library(corrplot)
corrplot(d.cor)
```



由相关矩阵图显然可见,SBP和DBP有较强正相关性,其余变量几乎没有相关性。

### • 相关系数的显著性检验

用psych扩展包的 corr.test() 对单个的Pearson, Spearman 和Kendall相关系数进行检验, 计算数据集的相关系数矩阵和显著性。

```
corr.test(d.na)
```

```
Call:corr.test(x = d.na)
Correlation matrix
       BMI
            FPG SBP
                       DBP
                             TG HDL-C age
                                           sick
      1.00 0.00 -0.01 -0.03 0.01 0.03 0.06
                                           0.02
BMI
      0.00 1.00 0.20 0.27 0.39 -0.20 0.19 0.19
FPG
     -0.01 0.20 1.00 0.81 0.20 -0.07 0.31 0.29
SBP
DBP
     -0.03 0.27 0.81 1.00 0.32 -0.13 0.25
                                          0.28
      0.01 0.39 0.20 0.32 1.00 -0.33 0.09 0.21
TG
HDL-C 0.03 -0.20 -0.07 -0.13 -0.33 1.00 0.02 -0.07
      0.06 0.19 0.31 0.25 0.09 0.02 1.00 0.07
      0.02 0.19 0.29 0.28 0.21 -0.07 0.07 1.00
sick
Sample Size
Γ1] 247
Probability values (Entries above the diagonal are adjusted for multiple
tests.)
                        TG HDL-C age sick
      BMI FPG SBP DBP
BMI
     0.00
          1 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
     0.97
           0 0.03 0.00 0.00 0.03 0.03 0.05
FPG
SBP
     0.87
           0 0.00 0.00 0.03 1.00 0.00 0.00
     0.63
           0 0.00 0.00 0.00 0.61 0.00 0.00
DBP
          0 0.00 0.00 0.00 0.00 1.00 0.02
     0.89
TG
HDL-C 0.68
          0 0.27 0.05 0.00 0.00 1.00 1.00
     age
sick 0.70
          0 0.00 0.00 0.00 0.30 0.28 0.00
```

To see confidence intervals of the correlations, print with the  ${\tt short=FALSE}$  option

返回的结果给出了两部分,第一部分是相关矩阵,第二部分是Probability values即显著性。

- 分析患代谢综合症的年龄差异
  - 。 将数据按年龄进行分组

用dplyr扩展包的 group\_by() 和 summarise() 作数据分组汇总

```
d.age<-d%>%
    select(age,sick)%>%
    drop_na()
d.age.group<-d.age%>%
    group_by(sick)%>%
    summarise(
        age0_20=sum(age<=20),
        age20_40=sum(age<=40&age>=20),
        age40_60=sum(age<=60&age>=40),
        age60_80=sum(age<=80&age>=60)
)
```

sick	age0_20	age20_40	age40_60	age60_80
不患病	2	62	160	25
患病	0	1	6	2
患病比例	0	0.01587	0.03614	0.07407

### 。 相关性的显著性检验

用 cor.test() 进行一种相关关系的显著性检验

```
cor.test(d.age$age,d.age$sick)
```

```
Pearson's product-moment correlation

data: d.age$age and d.age$sick

t = 1.0723, df = 245, p-value = 0.2847

alternative hypothesis: true correlation is not equal to 0

95 percent confidence interval:

-0.05696113  0.19152987

sample estimates:
    cor

0.06834427
```

p值为0.2847>0.05,因此认为患代谢综合症的年龄差异不大。

• 计算患病与不患病的各类指标的均值和置信区间分析差异。

用pastecs扩展包的 stat.desc() 可以计算种类繁多的描述性统计量。

使用格式为: stat.desc(x,basic=TRUE,desc=TRUE,norm=FALSE,p=0.95) 其中的x是一个数据框或时间序列。若basic=TRUE (默认值) ,则计算其中所有值、空值、缺失值的数量,以及最小值、最大值、值域,还有总和。若desc=TRUE (同样也是默认值) ,则计算中位数、平均数、平均数的标准误、平均数置信度为95%的置信区间、方差、标准差以及 变异系数。最后,若norm=TRUE(不是默认的),则返回正态分布统计量,包括偏度和峰度(以及它们的统计显著程度)和Shapiro-Wilk正态检验结果。

```
d.sick<-d%>%
  filter(sick==1)
d.nosick<-d%>%
  filter(sick==0)
library(pastecs)
stat.desc(d.sick,desc=TRUE,p=0.95)
stat.desc(d.nosick,desc=TRUE,p=0.95)
```

sick	вмі	FPG	SBP	DBP	TG	HDL-C
患病	26.00	6.48	142.70	92.20	3.54	1.49
	[18.00,34.00]	[5.31,7.65]	[131.34,154.06]	[87.06,97.35]	[2.18,4.89]	[1.31,1.66]
不患病	19.59	5.52	117.76	75.5	1.87	1.614
	[11.91,27.26]	[5.41,5.64]	[115.72,119.81]	[74.11,76.91]	[1.68,2.04]	[1.57,1.66]

患病人群相较于不患病人群, BMI、FPG、SBP、TG均值偏高, DBP、HDL-C均值偏低。

## 习题二

数据ex2.1:给出了27名糖尿病人血清总胆固醇(x1),甘油(x2),空腹胰岛素(x3),糖化血红蛋白(x4),空腹血糖(y)的测量值。

- (1) 试建立血糖(y)与其他指标的线性回归方程,并进行分析;
- (2) (x1, x2, x3, x4)是否服从多元正态? (x1,x2)与(x3,x4)是否相互独立?
- 读入数据

```
library(readr)
d<-read_csv("ex2.1.csv")
d<-d%>%
    na.omit()
```

• 建立线性回归方程

用 1m() 来拟合线性回归模型

```
\begin{array}{l} \text{d.lm} < -\text{lm}(y \sim x1 + x2 + x3 + x4, d) \\ \text{summary}(\text{d.lm}) \end{array}
```

#### 故线性回归方程为:

$$y = 5.9433 + 0.1424x_1 + 0.3515x_2 - 0.2706x_3 + 0.6328x_4$$

### 分析得:

- 。 由回归系数的估计值知, 血糖与胆固醇、甘油、血红蛋白正相关, 与胰岛素负相关。
- 由回归系数估计t检验的p值知,血红蛋白、胰岛素对血糖影响较大,甘油对血糖影响较小,胆固醇几乎不影响血糖。
- 。 由拟合优度 $R^2=0.6008$ 和修正的拟合优度 $Adjusted\ R^2=0.5282$ 知,回归方程的拟合程度较高。
- o 由F检验的p值知, p-value: 0.0003121<0.05, 方程在p=0.05的水平上通过显著性检验, 认为血糖变化可以由胆固醇、甘油、胰岛素、血红蛋白的变化来解释。
- 多元正态性检验

```
library(MVN)
mvn(d,mvnTest=c("royston"),multivariatePlot = c("qq"))
```

```
$multivariateNormality
                            p value MVN
1 Royston 42.78297 0.0000001220787 NO
$univariateNormality
          Test Variable Statistic p value
1 Shapiro-wilk No 0.9581 0.3335
2 Shapiro-wilk x1 0.8484 0.0011
3 Shapiro-wilk x2 0.7318 <0.001
4 Shapiro-wilk x3 0.9255 0.0537
5 Shapiro-wilk x4 0.9556 0.2916
                           0.9032 0.0159
6 Shapiro-Wilk y
  Normality
1
   YES
2
    NO
   NO
3
4
  YES
5
    YES
6 NO
$Descriptives
          Mean Std.Dev Median Min Max 25th
   n
No 27 14.000000 7.937254 14.00 1.00 27.00 7.50
x1 27 5.812593 1.593380 5.78 3.79 11.54 4.75
x2 27 2.840741 2.574765 1.97 0.63 10.89 1.19
x3 27 6.146667 3.670625 5.88 1.20 16.28 3.54
x4 27 9.118519 1.823361 8.70 6.40 13.60 7.85
y 27 11.925926 2.925694 11.10 8.40 20.00 9.85
     75th Skew Kurtosis
```

```
No 20.500 0.0000000 -1.3339212

x1 6.160 1.6160190 3.7968990

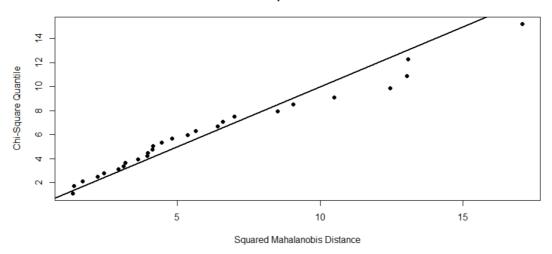
x2 3.180 1.7591262 2.1677125

x3 7.445 0.9116462 0.4035898

x4 10.400 0.5376065 -0.5482759

y 13.350 1.0514540 0.5120622
```

### Chi-Square Q-Q Plot



由\$multivariateNormality知,在Royston Test中,p value=0.0000001220787<0.05,所以拒绝原假设,认为(x1, x2, x3, x4)不服从多元正态。