

**Från:** Dunkers och Gryts Väl <[dunkers-och-gryts-vael@hotmail.se](mailto:dunkers-och-gryts-vael@hotmail.se)>

**Datum:** Thu, 10 Apr 2014 21:19:27 +0200

**Ämne:** Två insändare idag

Idag lyckades vår förening få två insändare publicerade i Eskilstunakuriren! Nedan kan ni läsa de två inläggen.

Nu gäller det att fortsätta detta arbete och skriva ännu flera inlägg så att vi får upp frågan på dagordningen i Flen och Gnesta.

Vill ni ha hjälp med idéer på uppslag, skicka ett mejl.

MVH

Föreningen Dunkers och Gryts Väl

### **Skona Dunker från storskalig vindkraft**

Nu har Eolus lämnat in ansökan om att få uppföra en storskalig vindkraftsanläggning i området kring sjön Dunkern, någon mil från Malmköping. Ansökan omfattar 18 verk, närmare 200 meter höga. Verken kommer att förses med intensivt blinkande vitt sken och de kommer att finnas på plats under överskådlig tid, ansökan anger 35 år.

Jag har läst ansökan. Den är bisarr. Totalt verklighetsfrånkopplad.

Eolus medger att det inte blåser så mycket i Dunker. Kraftverk i monsterstorlek är Eolus lösning. Detta trots att Holmen har gjort vindmätningar i Dunker som visar på otillräcklig vind även på höga höjder.

Resten av ansökan ägnas åt att försöka övertyga läsaren om att Dunker är ett väldigt lämpligt område för en storskalig vindindustri. Dunker, ett riksintresse för kultur- och naturmiljö - lämpligt för storskalig vindindustri!? Man baxnar!!

Hur kan man ens komma på tanken?

Eolus skriver att verken kommer att lokaliseras i ett opåverkat område med gles befolkning. Visst är det så att verken kommer att stå i skogen, där Sörmlandsleden löper fram, och att det just precis där inte bor så mycket folk. Men handlar det om att bygga ett flertal 200 meter höga vindsnurror måste hänsyn tas till ett bra mycket större område, nämligen hela det område som kommer att påverkas av anläggningen. Bullret kommer att spridas flera kilometer. De snurrande rotorbladen och det blinkande ljuset kommer att komma synas på ännu längre håll. Inom detta mycket vidare område bor det många människor, både permanentboende och sommargäster. Här finns skola, förskola, bondgårdar, arbetsplatser samt fritids- och turistanläggningar.

Eolus väljer att bortse från detta. Det enda ansökan tar upp om människors påverkan är att "Många av de boende i området har uttryckt oro för negativ påverkan på fastighetspriser".

Så arrogant kan bara Eolus formulera sig!

Vi som bor och verkar i Dunker oroar oss för vår bygds överlevnad! Vi oroar oss för vår och våra barns hälsa i en konstant bullrande, flimrande miljö! Vi oroar oss för skolans överlevnad! Vi oroar oss för våra örnar och fiskgjusar! Vi oroar oss för isklumpar som lossnar från rotorbladen och kastas flera hundra meter! Vi oroar oss för att reproduktionsstörande bisfenol ska spridas från epoxiplasten i verken till vårt grundvatten!

Frågan om sjunkande fastighetspriset blir aktuell den dagen vi inte längre står ut att bo granne med monsterkraftverk. Den dagen hoppas vi slippa!

Kommunpolitiker, säg nej till Eolus ansökan! Låt vår bygd leva vidare! Storskalig vindkraft är inget annat än storskalig miljöförstöring.

Karin Witalis

Dunker

### **Vad är målet med miljömålet?**

Sverige och Norge ska enligt det gemensamma målet öka sin produktion av förnyelsebar el till 2020 med 26,4 terawattimmar. Det visar sig dock att det kommer bli svårt att nå och därför föreslås att subventionerna till bland annat vindkraft ska höjas.

Är mer produktion av förnyelsebar el ett självändamål?

Att ersätta 26,4 terawattimmar fossilproducerad el med förnyelsebart vore ett rimligt mål. Detta är dock inte möjligt i Sverige och Norge där fossilproducerad el knappt förekommer.

Om man hade gjort bedömningen att vår elkonsumtion skulle komma att öka kraftigt till 2020 och att den ökningen skulle täckas av förnyelsebar produktion skulle det också ha varit rimligt. Nu är ju så inte fallet. Ingen större förändring av konsumtionen är att vänta och vi har ett överskott av fossilfri el.

Det är svårt att se nyttan för Sveriges natur och ekonomi med målet. Så fort politiker, myndigheter och vissa organisationer hör ordet "förnyelsebart" nämns tappar de helt respekten för naturen.

Ökad produktion, av vad det än vara månde, är inte i något fall till fördel för miljön. Min fråga blir således: Vad är målet med målet?

Anders Nilsson  
Dunker