

## Trabajo individual

### Calificación posible:

Este trabajo se evalúa mediante rúbricas. Consta de dos partes: un vídeo screencast y un apoyo documental. Sus pesos respectivos serán 1 y 0,5 puntos, siendo por tanto la suma máxima 1,5 puntos.

### Tipo de trabajo:

El trabajo debe presentarse en formato screen-cast (vídeo que hace una presentación (power point, prezi...) con narración de voz de fondo) de unos 5 minutos aprox. Todas las fuentes empleadas deben referenciarse correctamente (método ISO 690, APA o MLA) en un documento pdf. Ese documento tendrá unas características que se exponen en las restricciones.

Las fuentes serán artículos o libros (en formato digital por las circunstancias) que puedan ser localizados por cualquier medio.

La base del trabajo es el análisis de una noticia aparecida en un medio de comunicación. Se recomienda la elección de una noticia aparecida en el podcast **Lo trágico cotidiano**<sup>1</sup>.

### Restricciones:

- Se realiza en español
- La entrega SOLO se realiza subiendo los ficheros a la tarea. Esto implica que debe cuidar el «peso» total del vídeo, para que poliformat lo acepte. No como enlace, sino como fichero. Revisa los máximos aceptados.
- Al hacer la entrega se indicará si se da el consentimiento para su posible uso docente en otros grupos/cursos. No indique en el vídeo datos personales, éstos irán en el documento pdf.
- Debe indicar al profesor la noticia sobre la que se base su trabajo, sin su VBº será un trabajo «espontáneo» que ni se calificará ni se corregirá.
- La duración del vídeo (máxima) será de 5 minutos. (mínimo: 4 minutos)
- El formato de fichero será .avi o .mp4, no aceptándose otros formatos. Si no sabe cómo grabar un screencast, hay muchas herramientas gratuitas para ello, p.e. [screen-o-matic](#). (por citar uno).
- El documento pdf (solo se acepta como alternativa al formato pdf el texto plano en formato ascii)
  - Debe tener una extensión inferior a dos páginas o 6.000 caracteres.
  - Debe incluir todas las fuentes bibliográficas empleadas (en formato ISO 690), incluida la noticia estudiada.
  - Debe dejar clara la relación con los contenidos de la asignatura.
  - Debe tener un breve esquema y descripción del contenido del vídeo.
  - Irá identificado con el nombre del autor y del fichero de vídeo.

---

<sup>1</sup> <https://media.upv.es/#/portal/channel/cf0d4ab0-cd61-11ed-8782-b3e51b8ad6f0>

- Las rúbricas para screencast y documento aparecen en este mismo documento.

**Tiempos:**

El / la profesor (a) le indicará los plazos. Fundamentalmente serán dos:

- a) Comunicación de la noticia que fundamentará el trabajo (titular + URL)
  - a. La demora en esta comunicación implica una rebaja del 50% de la nota
- b) Entrega definitiva. La fecha máxima de entrega estará marcada en la tarea. Téngalo en cuenta, puede entregarlo siempre antes, nunca después. La no entrega (o demora) implica la calificación con cero (0) puntos.
  - a. ¿Puedo recuperar? SI. Si no entregaste tu trabajo puedes hacerlo más tarde. Servirá esa segunda fecha para recuperar tu trabajo, si resulta suspendido. Ojo, es una segunda oportunidad. Si apuntas directamente a ésta NO HAY POSIBILIDAD ALGUNA DE MEJORA.

**Rúbrica para el screencast (1 punto)**

| Elemento/peso                       | 0  | 0,1  | 0,15   | 0,25   |
|-------------------------------------|--|--|--|--|
| Aspectos formales: calidad de vídeo | Da saltos, se escucha con dificultad   | Mal vídeo, buen audio  | Correcto   | Emplea elementos para dotar de más calidad al vídeo: avatares en movimiento, imágenes animadas de apoyo a la explicación, etc. |
| Discurso: vocabulario, dicción      | Resulta ininteligible  | Leves fallos de dicción o vocabulario  | Perfecta dicción, vocabulario correcto                           |  |
| Aspectos formales: imágenes         | Sin imágenes, solo texto o Imágenes con derechos, sacadas de internet, sin citar         | Imágenes citadas o creative commons, o propias. Con Esquemas de elaboración propia con efecto pedagógico |  |  |
| Contenido                           | No guarda relación con el tema propuesto y con la asignatura, o presenta graves errores. | Está relacionado con la asignatura en general, poco con el tema  | Hay fuerte relación con el contenido del tema                    |  |
| Contenido – selección de contenidos | Los contenidos de importancia aparecen, pero menos de un 50% de ellos                    | Los contenidos de importancia aparecen, al menos un 50% de ellos   | Los contenidos de importancia aparecen, al menos un 75% de ellos | No deja ningún elemento de importancia sin contemplar  |
| Contenido – Densidad de conceptos   | No hay conceptos de interés desarrollados  | Los conceptos han sido tratados de forma correcta  |  |  |

**Rúbrica para el documento asociado (0,5 puntos)**

| <b>Elemento/peso</b> | <b>0</b>   | <b>0,1</b>   | <b>0,2</b>                                |
|----------------------|--|--|---|
| Aspectos formales    | Faltas de ortografía, errores de sintaxis o semánticos, tipografías ilegibles y cualquier elemento que dificulte su lectura. | Aspecto cuidado, sin erratas ni fallos ortográficos y con un texto fluido. Cuidada tipografía, documento limpio, ordenado y de alta legibilidad. |   |
| Resumen              | Erróneo o inexistente  | Describe con precisión el contenido del trabajo, y centra los aspectos esenciales.   |   |
| Esquema              | Erróneo o inexistente. El esquema no es claro o no corresponde a lo visto en el vídeo.                                       | El esquema se corresponde con la estructura del vídeo y es claro.  |   |
| Bibliografía         | No hay, es errónea o repetitiva (Solo fuentes que ya aparecen en los documentos de la asignatura)                            | Existe, cumple la ISO 690 y tiene aportes novedosos.   | Hay aportes de calidad en la bibliografía |

## Dudas típicas ante el trabajo

*¿Qué es una imagen de elaboración propia? ¿Dibujos a mano o fotografías hechas por mí? ¿O basta con modificar y editar imágenes de internet para hacerlas propias?*

Un ejemplo: el “Smart – art” de power point. O dibujos vuestros. Si modificáis imágenes de la red, atentos a su tipo de licencia (creative commons que permita modificar, etc.)

*¿Estas imágenes de elaboración propia han de tener pie de imagen para la bibliografía? ¿Las figuras (símbolos, iconos...) ya sean sacadas del editor o de internet también?*

Todas. Las de elaboración propia de forma tan simple como esto: “Fuente: elaboración propia”

*Con respecto a la estructura... Habitualmente en las presentaciones siempre hay un hilo conductor. ¿Con lo de “dos niveles” significa que tengo que separar la presentación como en dos temas distintos que no tengan “relación” o algo parecido?*

De nuevo un ejemplo.

¿De qué vamos a hablar en esta presentación? Nos centraremos en “la otra del 27”. Para ello hablaremos de los autores que trabajaron en Hollywood, como Edgar Neville, Jardiel o Tono y aquellos que no, como Mihura o Ramón Gómez de la Serna.

En el power point:

La otra generación del 27:

1. Los que se fueron a Hollywood con la Metro:
  - a. Edgar Neville, el pionero
  - b. Tono, el surrealismo iluminado
  - c. Jardiel, tótem del siglo XX
2. Los que se quedaron en la cama
  - a. Mihura, un genio muy vago
  - b. Ramón Gómez de la Serna, “el que trajo las gallinas”