

10.1. Introdução

Os procedimentos apresentados nos dois ***capítulos anteriores permitem definir estimativas (pontuais ou por intervalo) de parâmetros populacionais.***

Será agora apresentado um outro procedimento de inferência estatística – ***O Teste de Hipóteses – cujo objectivo fundamental é o de verificar se os dados amostrais são ou não compatíveis com determinadas populações ou com valores previamente fixados dos correspondentes parâmetros populacionais.***

O resultado do Teste corresponde inevitavelmente a uma de ***duas respostas possíveis para aquela questão - afirmativa ou negativa. Em ambos os casos corre-se o risco de errar. Uma das características do Teste de Hipóteses é, justamente, a de permitir controlar ou minimizar tal risco.***

10.2. Metodologia do Teste de Hipóteses

- (1)** *Definição das Hipóteses;*
- (2)** *Identificação da Estatística de Teste (ET) e caracterização da sua distribuição amostral;*
- (3)** *Definição da Regra de Decisão, com especificação do Nível de Significância do Teste (α);*
- (4)** *Cálculo do valor da ET e Tomada de Decisão.*

10.2.1. Definição da Hipóteses

Uma Hipótese é uma conjectura acerca de uma ou mais populações.

O Teste de Hipóteses é ***utilizado para refutar hipóteses*** e não para provar a veracidade de uma hipótese.

- ▶ O objectivo é o de mostrar que uma ***hipótese é insustentável porque ocorrerá com uma probabilidade demasiadamente baixa.***

O Teste de Hipóteses é constituído por ***duas hipóteses:***

- ▶ ***a hipótese nula (H_0) e a hipótese alternativa (H_1).***

A estratégia básica seguida na metodologia do Teste de Hipóteses consiste em **tentar suportar a validade de H_1 , uma vez provada a inverosimilhança de H_0** . Por outras palavras, conseguindo-se mostrar que, com elevada probabilidade, a hipótese nula é falsa, fica assim corroborada a validade da hipótese alternativa.

Se, pelo contrário, não se puder rejeitar H_0 , a hipótese H_1 não será reforçada pelo Teste.

Notas Importantes

- (1) A hipótese alternativa contem sempre uma desigualdade ($>$ ou $<$) ou uma não igualdade (\neq), mas nunca uma igualdade ($=$).**

- (2) A hipótese nula é considerada verdadeira ao longo do procedimento de teste até ao momento em que haja evidência estatística clara apontando em sentido contrário.** Neste caso (isto é, quando se rejeitar H_0), aceita-se como válida a hipótese alternativa (visto que se admite que esta é a hipótese complementar de H_0).

Notas Importantes (cont.)

- (3) **A hipótese nula contem sempre uma igualdade.** Mesmo quando na hipótese nula faz sentido figurar o sinal \geq ou \leq , o Teste é efectuado considerando apenas a situação em que H_0 mais se aproxima de H_1 , ou seja, supondo que é verdadeira a afirmação de H_0 que corresponde à igualdade (se se provar que H_0 é falsa, então também serão falsas todas as outras que se afastam mais de H_1).
- (4) Quando H_1 **contiver uma desigualdade** ($>$ ou $<$), o **Teste diz-se unilateral** (à direita para o sinal $>$ e à esquerda para o sinal $<$). Quando H_1 **contiver uma não igualdade** (\neq), o **Teste diz-se bilateral**.

10.2.2. Identificação da Estatística de Teste e Caracterização da sua Distribuição Amostral

A Estatística de Teste é utilizada para verificar a plausibilidade da hipótese nula.

DGI

2019

- ▶ Para que tal estatística possa cumprir a sua função **é necessário conhecer a sua distribuição amostral quando se admitir que é verdadeira a hipótese nula.**

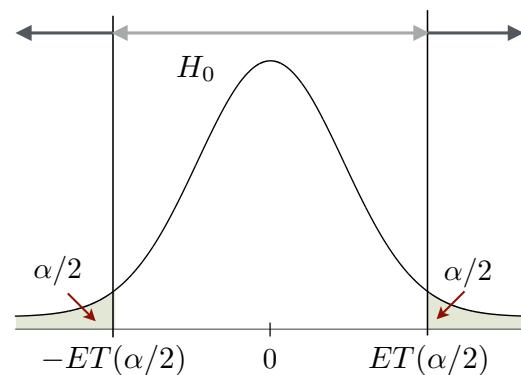
10.2.3. Definição da Regra de Decisão com Especificação do Nível de Significância do Teste

A decisão de rejeitar ou não a hipótese nula fundamenta-se no valor que a Estatística de Teste toma.

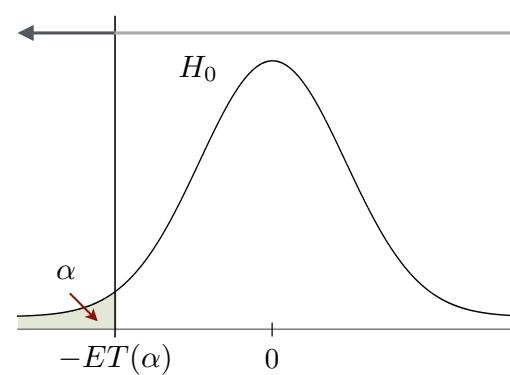
- ▶ **A distribuição da Estatística de Teste é especificada na suposição de que H_0 é verdadeira.** Assim, se o valor da ET for muito improvável e, pelo contrário, este valor for razoavelmente provável quando se verificar a hipótese alternativa, então H_0 deverá ser rejeitada em favor de H_1 .

Para que esta decisão possa ser tomada de uma forma controlada, é conveniente que, à partida se **fixe o valor a partir do qual se considera improvável a validade da hipótese nula**. Tal fixação corresponde à definição da Regra de Decisão do teste. A formalização desta regra passa pela **especificação de uma região de rejeição**.

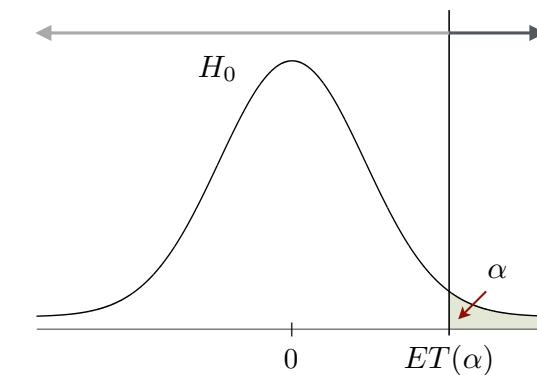
Distribuição da Estatística de Teste quando H_0 é Verdadeira



[Teste Bilateral]



[Teste Unilateral à Esquerda]



[Teste Unilateral à Direita]

- Região de rejeição de H_0
- Região de não rejeição de H_0

Nível de Significância do Teste ou Erro de Tipo I

A probabilidade de, no caso de H_0 ser verdadeira, o valor da ET pertencer à região de rejeição, designa-se por Nível de significância do Teste (α).

O **Nível de Significância** representa, então, a probabilidade (ou o risco) de se **incorrer no erro de rejeitar H_0 quando esta é, de facto, verdadeira – Erro Tipo I**

Cálculo do Valor da Estatística de Teste e Tomada de Decisão

A última fase do Teste de Hipóteses corresponde ao cálculo do valor da Estatística de Teste e, face ao valor obtido, à aplicação da Regra de Decisão

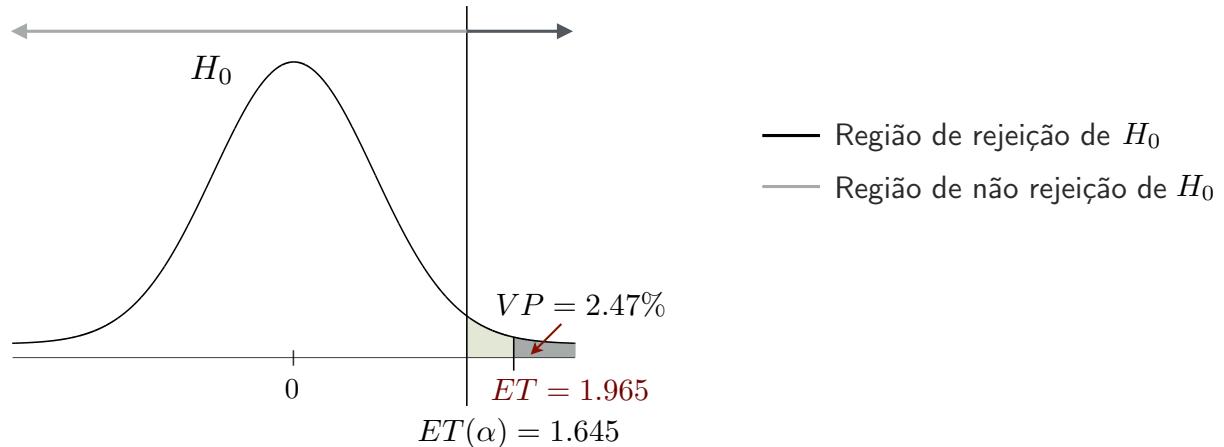
- ▶ Se a Estatística de Teste pertencer à região de rejeição, $ET > ET(\alpha)$, 
*então H_0 é **rejeitada**;*
- ▶ Se a Estatística de Teste não se localizar na região de rejeição, $ET < ET(\alpha)$,
*então H_0 **não é rejeitada e o resultado do teste diz-se inconclusivo.***

Valor de Prova

De acordo com o procedimento anteriormente descrito para o teste de hipóteses, no final toma-se a decisão de rejeitar ou de não rejeitar da hipótese nula. Esta dicotomia é, na realidade artificial, na medida em que:

- ▶ A fixação de um nível de significância é francamente arbitrária;
- ▶ Os dados amostrais podem contradizer a hipótese nula em maior ou menor grau.

O Valor de Prova (VP), definido como correspondendo à probabilidade da ET tomar um valor igual ou mais extremo do que aquele que de facto é observado, constitui uma medida do grau com que os dados amostrais contradizem a hipótese nula.

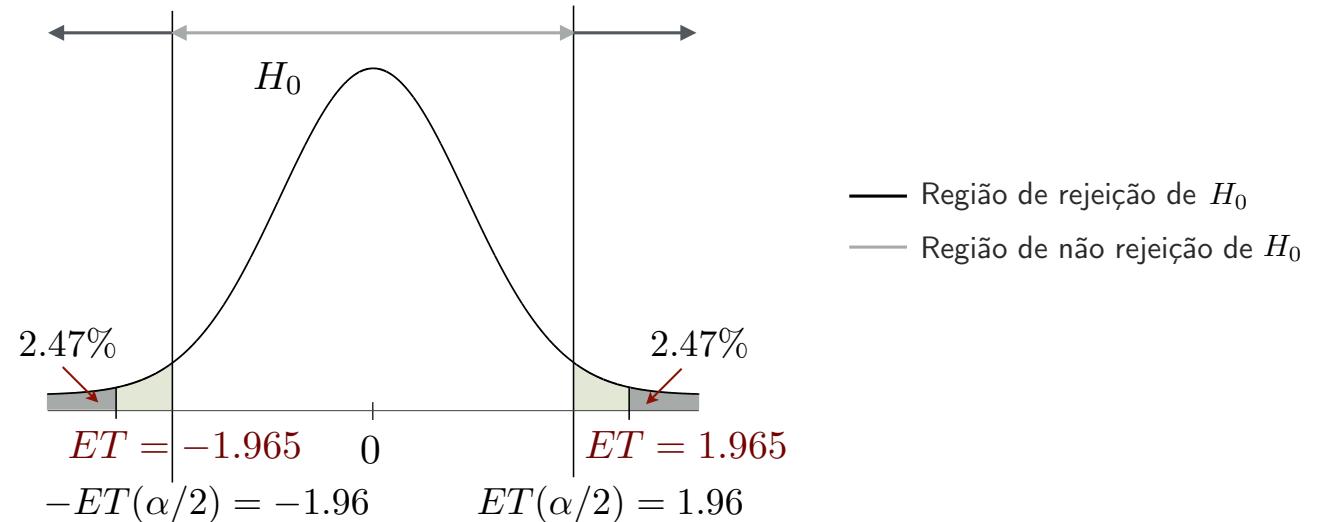


Note-se que, tal como a ET , o **Valor de Prova é calculado admitindo que H_0 é verdadeira.**

Como é evidente, **quanto menor for o Valor de Prova, maior será o grau com que a hipótese nula é contradita.**

► **Dada a relevância da informação contida no Valor de Prova, é recomendável a sua inclusão explícita nos resultados de qualquer Teste de Hipóteses.** Por exemplo, muito mais esclarecedor do que dizer que uma hipótese nula foi rejeitada ao nível de significância de 5% é afirmar que isso sucedeu e que o Valor de Prova foi, suponha-se, de 0.3%.

Quando o **Teste é Bilateral**, no cálculo do Valor de Prova devem **tomar-se em consideração ambas as caudas da distribuição da Estatística de Teste.**



$$VP = 2 \times 2.47\% = 4.94\%$$

Erro Tipo II e Potência do Teste

Foi dito anteriormente que existe o risco de se **rejeitar H_0** quando a hipótese é, de facto **verdadeira – Nível de Significância (α) ou Erro Tipo I.**

Existe ainda a possibilidade de se cometer um outro tipo de erro no teste de hipóteses: o que corresponde a ***não se rejeitar H_0 quando a hipótese alternativa, H_1 , é verdadeira.*** Este erro é designado por *Erro de Tipo II* e a probabilidade de nele se incorrer é denotada por β .

	H_0 Verdadeira	H_0 Falsa
H_0 rejeitada	Erro do Tipo I (probabilidade α)	Potência do Teste (probabilidade $1-\beta$)
H_0 não rejeitada	Decisão acertada (probabilidade $1-\alpha$)	Erro do Tipo II (probabilidade β)

A diferença $1 - \beta$ traduz a probabilidade de se *rejeitar H_0* quando ela é, de facto, falsa.

Atendendo ao seu significado – **a probabilidade de, correctamente, rejeitar uma hipótese nula falsa – tal diferença designa-se por Potência do Teste.**

Resumindo:

$$P(\text{erro Tipo I}) = P(\text{rejeitar } H_0 | H_0 \text{ verdadeira}) = P(ET \in \text{ZR} | H_0 \text{ verdadeira}) = \alpha$$

$$P(\text{erro Tipo II}) = P(\text{não rejeitar } H_0 | H_0 \text{ falsa}) = P(ET \notin \text{ZR} | H_0 \text{ falsa}) = \beta$$

$$\text{Potência do Teste} = P(\text{rejeitar } H_0 | H_0 \text{ falsa}) = P(ET \in \text{ZR} | H_0 \text{ falsa}) = 1 - \beta$$

Dessa forma, a determinação da probabilidade de se cometer um Erro de Tipo II passa por:

- (1) Determinar em que condições amostrais H_0 não é rejeitada, considerando o teste que estamos a efectuar (*unilateral ou bilateral*);
- (2) Determinar β (probabilidade de não rejeitarmos H_0 quando H_0 é falsa), considerando o valor verdadeiro e as condições amostrais de não rejeição obtidas no ponto anterior.

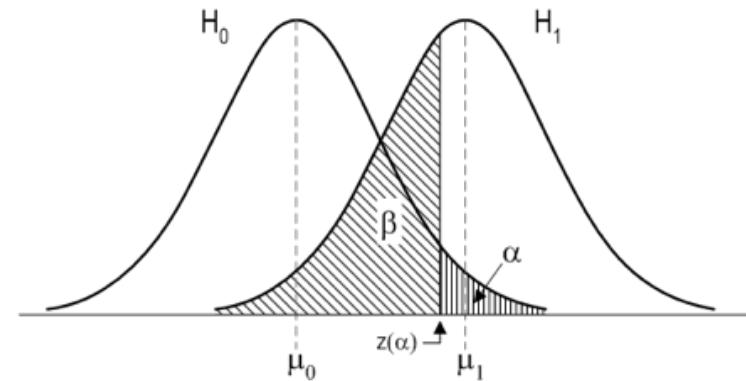
Exemplo

$$H_0 : \mu = \mu_0$$

$$H_1 : \mu > \mu_0$$

$X \rightarrow N(\mu, \sigma^2)$ com variância conhecida

$$ET = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}$$



$$(1) \quad H_0 \text{ não rejeitada se: } ET < z(\alpha) \rightarrow \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} < z(\alpha) \Leftrightarrow \bar{X} < \mu_0 + z(\alpha) \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

$$\begin{aligned} (2) \quad \beta &= P(\text{não rejeitar } H_0 | H_0 \text{ falsa}) = P\left(\bar{X} < \mu_0 + z(\alpha) \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}} | \mu = \mu_1\right) = \\ &= P\left(z < \frac{\mu_0 + z(\alpha) \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}} - \mu_1}{\sigma / \sqrt{n}}\right) = \\ &= P\left(z < z(\alpha) - \frac{(\mu_1 - \mu_0)}{\sigma / \sqrt{n}}\right) \end{aligned}$$

Erro de Tipo I versus Erro do Tipo II

Seria desejável que tanto α como β fossem o mais pequenos possível. No entanto, se se mantiverem constantes os dados amostrais com base nos quais se calcula a estatística de teste:

- ▶ *ao diminuir α , aumenta β e, inversamente, ao diminuir β , aumenta α .*

É importante notar que ***só existe uma forma de diminuir um dos riscos α ou β sem aumentar o outro: para o conseguir, há que aumentar o número de dados amostrais com base nos quais é calculada a Estatística de Teste.***

Registe-se, no entanto, que as *amostras exageradamente grandes podem, no extremo, conduzir à rejeição, por excesso de potência, de uma hipótese nula que, embora não sendo exactamente verdadeira, seja aproximadamente verdadeira.*

Por outras palavras, com amostras de dimensões exageradas, o erro padrão da estatística de teste é tão reduzido que qualquer diferença insignificante entre H_0 e H_1 será detectada, implicando a rejeição de H_0 .

10.3. Dimensionamento de Amostras

Como vimos, existem dois tipos de erros que se podem cometer num teste de hipóteses:

- ▶ o erro de rejeitar H_0 quando esta é verdadeira (Erro do tipo I; probabilidade α)
- ▶ o erro de não rejeitar H_0 quando esta é falsa (Erro do Tipo II; probabilidade β).

É possível (por exemplo, para o caso de amostras de grande dimensão) determinar qual a dimensão da amostra a recolher se pretendemos controlar simultaneamente as probabilidades de incorreremos nos Erros de Tipo I e II.

10.4. Relação entre Teste de Hipóteses e Intervalos de Confiança

A relação fundamental que existe entre os testes de hipóteses e os intervalos de confiança pode ser enunciada nos termos seguintes:

Uma hipótese nula, $H_0: \theta = \theta_0$, pode ser rejeitada a um nível de significância α se, e só se, o intervalo de confiança de θ a $(1-\alpha) \cdot 100\%$ não incluir o valor de θ_0 .

Note-se que a condição, impõe que o *intervalo de confiança seja compatível com a natureza de H_1* , ou seja, que para testes bilaterais se construam intervalos de confiança bilaterais e, para testes unilaterais (num sentido), se construam intervalos de confiança unilaterais (no mesmo sentido).

A implicação essencial desta relação é a de que se pode proceder ao Teste de Hipóteses recorrendo a Intervalos de Confiança.