

스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률 일부개정법률안

(송석준의원 대표발의)

의안 번호	17397
----------	-------

발의연월일 : 2022. 9. 16.

발 의 자 : 송석준 · 김학용 · 김상훈
최춘식 · 조경태 · 성일종
태영호 · 이종배 · 강대식
정우택 · 박대수 · 윤창현
의원(12인)

제안이유

최근 스톱킹을 당하던 신당역 여성역무원이 스톱킹 범죄를 신고하자 이에 양심을 품고 피해자를 살해하는 보복범죄로 스톱킹범죄의 제도적 허점이 드러난 바 있음.

가해자는 평소 피해자의 근무동선 등을 잘 알고 있는 점을 이용하여 범죄장소에서 대기하다 끔찍한 흉악범죄를 저질렀으나, 법원은 가해자에 대한 구속청구를 기각하는 등 가해자가 활개를 칠 수 있도록 함으로써 스톱킹피해자 보호의 사각지대를 노출했음.

이에 스톱킹범죄자에 대한 사법경찰관의 긴급응급조치와 법원의 잠점조치 중에 스톱킹범죄가 지속적 또는 반복적으로 행하여질 우려가 있고 스톱킹범죄의 예방을 위하여 긴급을 요하는 경우에는 스톱킹행위자의 위치를 추적할 수 있게 하여 스톱킹으로 인한 흉악범죄를 사전에 예방하도록 하고(단, 스톱킹범죄의 반복성, 지속성, 긴급성이 사

라진 경우 법원의 결정으로 위치추적해제), 현행 스토킹범죄에 대한 반의사불벌죄 조항을 삭제함으로써 수사당국으로 하여금 2차 스토킹 범죄나 보복범죄를 막기 위한 조치를 취할 수 있도록 하려는 것임.

주요내용

가. 스토킹범죄자에 대한 사법경찰관의 긴급응급조치와 법원의 잠점조치 중에 스토킹범죄가 지속적 또는 반복적으로 행하여질 우려가 있고 스토킹범죄의 예방을 위하여 긴급을 요하는 경우에는 스토킹행위자의 위치를 추적할 수 있게 함(안 제4조제1항제3호 및 제9조제1항제5호 신설).

나. 스토킹범죄가 지속적 또는 반복적으로 행하여질 우려가 없고 스토킹범죄의 예방을 위하여 긴급을 요하는 상황이 사라진 경우에는 법원의 결정으로 스토킹행위자의 위치추적을 해제함(안 제7조제5항제2호라목 신설).

다. 스토킹범죄자에 대한 반의사불벌죄를 삭제함(안 제18조제3항 삭제).

스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률 일부개정법률안

스토킹범죄의 처벌 등에 관한 법률 일부를 다음과 같이 개정한다.

제4조제1항에 제3호를 다음과 같이 신설한다.

3. 스톱킹 행위자의 위치추적

제7조제5항제2호에 라목을 다음과 같이 신설한다.

라. 제4조제1항제3호의 긴급응급조치에 따른 스톱킹 행위가 지속적
또는 반복적으로 행하여질 우려가 없고 스톱킹범죄의 예방을
위하여 긴급을 요하는 상황이 사라졌다고 판단할 경우

제9조제1항에 제5호를 다음과 같이 신설한다.

5. 스톱킹 행위자의 위치추적

제18조제3항을 삭제한다.

부 칙

이 법은 공포한 날부터 시행한다.

신·구조문대비표

현행	개정안
제4조(긴급응급조치) ① 사법경찰관은 스토킹행위 신고와 관련하여 스토킹행위가 지속적 또는 반복적으로 행하여질 우려가 있고 스토킹범죄의 예방을 위하여 긴급을 요하는 경우 스토킹행위자에게 직권으로 또는 스토킹행위의 상대방이나 그 법정대리인 또는 스토킹행위를 신고한 사람의 요청에 의하여 다음 각 호에 따른 조치를 할 수 있다.	제4조(긴급응급조치) ① ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----.
1.·2. (생략)	1.·2. (현행과 같음)
<u><신설></u>	<u>3. 스토킹행위자의 위치추적</u>
② (생략)	② (현행과 같음)
제7조(긴급응급조치의 변경 등)	제7조(긴급응급조치의 변경 등)
① ~ ④ (생략)	① ~ ④ (현행과 같음)
⑤ 긴급응급조치(제4항에 따라 그 종류를 변경한 경우를 포함한다. 이하 이 항에서 같다)는 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 때에 그 효력을 상실한다.	⑤ ----- ----- ----- ----- ----- -----.

<p>1. (생략)</p> <p>2. 법원이 긴급응급조치대상자에게 다음 각 목의 결정을 한 때</p> <p>가. ~ 다. (생략)</p> <p><u><신설></u></p>	<p>1. (현행과 같음)</p> <p>2. -----</p> <p>-----</p> <p>--</p> <p>가. ~ 다. (현행과 같음)</p> <p>라. 제4조제1항제3호의 긴급응급조치에 따른 스토킹행위가 지속적 또는 반복적으로 행하여질 우려가 없고 스토킹범죄의 예방을 위하여 긴급을 요하는 상황이 사라졌다고 판단할 경우</p>
<p>제9조(스토킹 행위자에 대한 잠정조치) ① 법원은 스토킹범죄의 원활한 조사·심리 또는 피해자 보호를 위하여 필요하다고 인정하는 경우에는 결정으로 스토킹 행위자에게 다음 각 호의 어느 하나에 해당하는 조치(이하 “잠정조치”라 한다)를 할 수 있다.</p> <p>1. ~ 4. (생략)</p> <p><u><신설></u></p> <p>② ~ ⑤ (생략)</p> <p>제18조(스토킹범죄) ①·② (생략)</p>	<p>제9조(스토킹 행위자에 대한 잠정조치) ① -----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>-----</p> <p>1. ~ 4. (현행과 같음)</p> <p>5. 스토킹 행위자의 위치추적</p> <p>② ~ ⑤ (현행과 같음)</p> <p>제18조(스토킹범죄) ①·② (현행과 같음)</p>

<p>략)</p> <p>③ 제1항의 죄는 피해자가 구체적으로 밝힌 의사에 반하여 공소를 제기할 수 없다.</p>	<p>과 같음)</p> <p><삭 제></p>
----------------------------------------------------------------	---------------------------------