

四川大學
SICHUAN UNIVERSITY



馬克思主義基本原理读书笔记

题 目 : 《资本论》: 资本主义的矛盾与社会变革的路径

姓 名 : Gothen

学 号 : 2023XXXXXXXXXX

专 业 : 软件工程

日 期 : 二〇二四年十二月

《资本论》：资本主义的矛盾与社会变革的路径

——马克思主义基本原理读书笔记

摘要：马克思的《资本论》从商品与劳动价值论入手，揭示了资本主义生产的核心逻辑，即商品价值由社会必要劳动时间决定，而资本主义的剥削通过无偿占有工人创造的剩余价值实现。剩余价值是资本主义的生命要素，资本家通过延长劳动时间或提高生产率扩大剥削范围。资本积累则加剧了社会财富的两极分化，形成贫富差距和劳动强度加剧的矛盾。通过阅读《资本论》一书，我们对马克思主义在经济方面的观点有了更深刻的理解，生产力的发展与生产关系的冲突推动社会形态的演进，资本主义的内在矛盾不可调和，最终将被更高级的社会形态取代。结合当代现实，马克思主义在全球化背景下对劳动剥削、经济危机以及生态危机的分析，依然具有深远的理论意义和实践价值。

关键词：劳动价值论、剩余价值、资本积累、经济危机、社会变革.

一、商品与劳动价值论：资本主义的基石

原文摘录：

商品首先是一个外界的对象，一个靠自己的属性来满足人的某种需要的物。无论这些需要是出自胃还是出自幻想，都毫无区别。商品之谜底，其来源显然是这种形式本身。商品的价值，表示的是在其中凝结的人类劳动的量，而所有劳动，就其作为价值创造而言，都是质上相同的，只有量上的差别。

商品的价值量与另一种商品的价值量之比，等于前者内含的劳动量与后者内含的劳动量之比。或者说，商品的价值量越大或越小，取决于其中包含的劳动量越多或越少。因此，如果生产某一商品所需的劳动时间保持不变，那么该商品的价值也会保持不变。但是，随着劳动生产率的变化，生产该商品所需的劳动时间也会发生变化。

——《资本论》第一卷

读书笔记：

1. 马克思的商品与劳动价值论揭示了资本主义经济运行的基础逻辑
2. 商品是使用价值和价值的统一体，商品具有使用价值和交换价值两重属性，其中交换价值由生产商品所需的社会必要劳动时间决定。价值源于社会化劳动的付出，而非商品的自然属性。这一理论揭示了商品背后隐藏的劳动社会关系——商品不仅是物质的集合，更是劳动的物化。
3. 商品的价值量由生产商品所必需的社会必要劳动时间决定。这意味着，生产一个商品所需的社会平均劳动时间决定了其价值量。劳动生产率的变化会影响这个时间，进而影响价值量。劳动价值论的核心在于，价值源于社会化劳动的付出，而非商品的自然属性。所有商品的价值都是通过劳动创造的。商品不仅仅是物质的集合，更是劳动的物化。商品交换表面上是物与物的交换，实质上是劳动者之间关系的表现形式。
4. 劳动价值论的核心揭示了资本主义生产中的矛盾：
 - ① 劳动是价值的创造源泉，但劳动者却无法完全占有自己创造的价值
 - ② 资本家通过控制资本占有剩余价值，形成资本主义剥削的本质

二、剩余价值理论：资本剥削的核心机制

原文摘录：

资本家所以是资本家，并不是因为他购买了各种物品，而是因为他购买了劳动力，也就是说，购买了活的、能创造价值的力量。这种力量一旦并入生产过程，它所生产的就不仅仅是使用价值，而且是比它自身价值更大的价值，即剩余价值。

……
在资本主义生产方式下，工人在一定时间内把他的劳动力交给资本家使用。这段时间内，工人不仅再生产出他自己的劳动力的价值，而且还生产出一个额外的价值，即剩余价值。这个剩余价值是资本家无偿占有的，构成了利润、地租等收入的源泉。

——《资本论》第一卷

读书笔记：

1. 剩余价值是资本主义生产方式的生命要素，资本对劳动力的剥削正是通过无偿占有剩余劳动实现的。工人的劳动不仅再生产其自身劳动力的价值（即工资），还创造了额外的价值（剩余价值）。这一部分价值完全被资本家无偿占有，用于利润、地租等形式的积累。在资本主义社会中，剩余价值是资本扩张的根基，它不仅推动了资本的积累，还形成了资本对劳动者的剥削机制。无偿占有的剩余劳动体现了资本与劳动之间的对立。
2. 用剩余价值率与剥削机制来度量剥削。剩余价值率被用来衡量资本家剥削工人的程度，其公式为剩余劳动与必要劳动的比值。必要劳动指的是工人为再生产其自身劳动力所付出的劳动，而剩余劳动则是超出这一部分的劳动，完全被资本家占有。资本家通过延长工作时间（绝对剩余价值）或通过提高劳动生产率（相对剩余价值）进一步提高剥削程度。这两种剥削方式在资本主义发展中交替作用。工业革命时期，资本家依赖绝对剩余价值；而在现代，随着生产技术的飞速发展，相对剩余价值成为主要手段。
3. 绝对剩余价值：延长劳动时间，直接增加剩余劳动。
4. 相对剩余价值：通过技术进步，提高劳动生产率，减少工人完成必要劳动所需的时间，从而扩大剩余劳动比例。相对剩余价值提高了资本主义经济的生产效率，但同时也加剧了劳动者的异化，使工人对生产过程失去了掌控，成为“机器的附属物”。

三、资本积累与经济危机：资本主义的内在矛盾

原文摘录：

资本的积累同时就是无产阶级的积累。随着资本的积累，贫困也在积累。但同时，劳动的强度和生产率也在提高，从而使得资本家能够以更少的劳动时间获得更多的剩余价值。因此，资本积累的过程不可避免地导致了社会财富的两极分化：一极是财富的积累，另一极是贫困和劳动强度的加剧。

生产过剩的危机并不是因为人们的实际需求不足，而是因为资本家无法以足够的利润率将商品出售出去。在资本主义生产方式下，生产的目的不是为了满足社会需求，而是为了追求利润。当市场上的商品无法以预期的利润水平售出时，就会发生生产过剩的危机。

——《资本论》第一卷

读书笔记：

1. 随着资本积累的进行，大资本通过兼并、垄断等手段，将市场资源和生产资料集中在少数资本家手中，形成资本的高度集中化。这种集中化加剧了社会财富的两极分化，一极走向了资本的无限膨胀，另一极则带来了劳动者日益恶化的生存状况。资本主义体系中的这一特性，充分体现了资本与劳动之间的深刻对立。
2. 资本积累是资本主义扩张的核心动力，资本积累使财富集中于少数资本家手中，而无产阶级的处境愈加贫困，劳动者的相对贫困加剧，劳动强度不断提高，生活水平与资本家阶级的差距逐渐拉大。这种不平衡关系是资本主义内在矛盾的根源。
3. 资本主义生产的无序性和利润驱动使得经济危机不可避免。资本主义的生产目的并不是满足社会需求，而是实现资本的增值。这种利润驱动的生产方式，决定了资本主义生产的无序性，最终导致经济危机不可避免。在资本积累过程中，生产力的提升往往超过市场的实际需求，商品滞销便成为常态。而当资本家无法以足够的利润率售出商品时，经济危机便爆发。
4. 经济危机的核心矛盾是生产过剩与消费不足的对立。尽管商品供给充足，但劳动者由于低工资导致消费能力不足，无法吸纳市场上的商品。资本家为了追求更高利润，盲目扩大生产规模，进一步加剧了市场供需失衡。当商品滞销、利润下降时，资本家又会缩减投资、裁减工人，这种恶性循环使危机扩展到社会的各个层面。
5. 从全球金融危机到收入差距扩大，资本主义的扩张逻辑不断复制这些矛盾。资本积累与经济危机的理论为理解现代资本主义的不平等和周期性危机提供了重要框架。随着资本全球化的发展，经济危机的影响也愈加国际化。从 20 世纪的全球金融危机到现代的供应链危机，这些问题表明资本主义的内在矛盾已经渗透到全球资本网络。金融危机和债务危机频繁发生，进一步加剧了全球范围内的社会不平等。这种全球化的不平等扩展正是资本积累逻辑的体现。

四、从资本主义到共产主义：历史发展的必然性

原文摘录：

随着大工业的发展，资产阶级赖以生产和占有产品的基础本身也就从它的脚下被挖掉了。它首先生产的是它自身的掘墓人。资产阶级的灭亡和无产阶级的胜利是同样不可避免的。生产力的发展与生产关系的冲突，导致旧社会形态的灭亡和新社会形态的产生。

无产阶级的解放条件就是整个社会的解放条件。无产阶级的解放，只有通过消灭一切阶级差别，建立一个没有剥削和压迫的社会，才能最终实现。……无产阶级只有解放全人类，才能最终解放自己。

——《资本论》第一卷

读书笔记：

1. 随着生产力的发展，资本主义生产关系与生产力之间的矛盾日益深化，最终将导致旧社会形态的崩溃，开辟通向新社会形态的道路。这种变革并非偶然，而是由资本主义本身的内在矛盾推动的。在《资本论》中，马克思形象地描述了资本主义作为其“自身掘墓人”的历史宿命。随着大工业的发展，资产阶级通过推动生产力的进步，创造了向共产主义过渡的物质条件，但也为自己的灭亡奠定了基础。
2. 生产力的发展是推动社会形态变迁的根本动力。资本主义通过工业革命和科技创新，大幅提高了社会的生产力。然而，资本主义生产关系的局限性使得这些生产力无法

得到有效利用。这种冲突表现为生产过剩与消费不足的矛盾。尽管资本主义创造了巨大的物质财富，但由于劳动者购买力不足和资本逐利性，社会财富的分配极为不平衡，导致经济危机频发。除了在《资本论》中，马克思还在《共产党宣言》中进一步阐明了这一矛盾：“资产阶级的关系已经太狭窄了，不能再容纳它本身所创造的财富”，表明资本主义的历史局限性。

3. 阶级斗争是社会形态变革的直接动力。无产阶级的觉醒和联合是推动社会进步的关键。在资本主义社会中，无产阶级作为被剥削的劳动者阶级，其利益与资本家阶级根本对立。无产阶级只有通过解放全人类，才能实现自身的彻底解放。这一解放的条件是消灭一切阶级差别，建立一个没有剥削和压迫的社会。正如第一卷中说：“无产阶级的解放条件就是整个社会的解放条件。无产阶级的解放，只有通过消灭一切阶级差别，建立一个没有剥削和压迫的社会，才能最终实现。”

五、马克思主义的当代价值：理论与现实的结合

原文摘录：

理论的对立本身的解决，只有通过实践方式，只有借助于人的实践力量，才是可能的。因此，这种对立的解决绝对不只是认识的任务，而是现实生活的任务。

——《资本论》第一卷

只有理解了现代社会的经济结构，才能有效地进行社会改革。理论的正确性在于它能够指导实践，推动社会的进步。

——《资本论》第二卷

读书笔记：

1. 不仅是在《资本论中》，马克思也在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中提出，“批判的武器当然不能代替武器的批判，但理论一旦掌握群众，也会变成物质力量。”这句话深刻揭示了理论与实践的辩证关系，强调理论不仅是认知工具，更是推动社会变革的重要力量。理论只有被群众接受、掌握并内化为实践，才能成为改变社会的现实力量。
2. 马克思主义并非仅限于对资本主义的批判，而是一种以实践为导向的革命理论。它不仅揭示了资本主义社会的矛盾，还为社会变革提供了理论指导。在当代社会，马克思主义的理论在解释全球化、劳动剥削、财富不平等现象中依然具有强大的解释力。特别是在金融资本主义高度发展的背景下，马克思关于资本积累、经济危机的分析，为我们理解周期性危机和结构性矛盾提供了清晰的框架。
3. 随着社会条件的变化，马克思主义也面临着新问题的挑战。技术进步正在深刻改变劳动关系，例如自动化和人工智能的普及加剧了劳动力的边缘化；全球化加速了资本流动，同时也加剧了国际间的不平等；气候变化和生态危机为传统的经济发展模式提出了根本性挑战。这些新议题要求马克思主义在保持其核心理论框架的同时，结合新的历史条件进行理论创新和发展。
4. 当理论被群众所理解和接受时，才能成为现实的变革力量。这一观点突出了理论与实践之间的内在联系，也反映了马克思主义关注社会大众、服务于人民解放的核心价值观。理论的意义在于实践。马克思主义不仅是一种对资本主义剖析的工具，更是探讨社会未来发展的思想资源。无论是财富分配不公的问题，还是探索可持续发展路径，马克思主义依然能够为构建更公平、更人道的社会提供重要的理论支持。

六、总结与体悟

马克思在《资本论》中以科学严谨的逻辑体系揭示了资本主义的内在矛盾和运行逻辑。他通过商品与劳动价值论奠定了资本主义经济分析的基础，以剩余价值理论剖析了资本剥削的本质，以资本积累与经济危机的矛盾揭示了资本主义社会不可避免的危机，并最终指向资本主义向共产主义转变的历史必然性。这些思想不仅为当时的社会变革提供了理论武器，也为后世理解现代资本主义经济和社会问题提供了深刻洞察。

贯穿《资本论》的核心是对“劳动”这一人类最基本活动的深刻思考。马克思不仅指出了劳动是价值的源泉，还揭示了资本主义制度下劳动的异化与剥削，使劳动者与自身劳动成果的分离成为社会冲突的根源之一。在剩余价值的剥削机制中，马克思揭露了资本对劳动的掠夺性关系，这种关系既是资本扩张的动力，也是其最终自我瓦解的根源。

通过《资本论》的阅读，不仅让我更深刻地认识到资本主义社会的复杂性，也让我体悟到理论与实践结合的重要性。社会进步的关键在于认识经济运行的根本规律，并通过集体实践推动社会变革。

在当今社会，尽管资本主义在形式上已发生深刻变化，但马克思揭示的核心问题依然存在。从全球不平等的加剧到生态危机的日益严重，从劳动力的边缘化到资本垄断的加剧，资本主义的内在矛盾以新的形式显现。马克思的思想依然为我们理解现代社会提供了重要的理论框架，也激励我们反思现存的社会体系，探索实现更公平、更可持续的社会发展路径。

我们也应该以开放的态度结合当代现实进行理论创新，同时坚持以人为本的价值观，为全人类的解放和福祉共同努力。也只有这样，我们才能更好地、休戚与共地生活下去。

参考书籍

- [1] 马克思.《资本论》(第一卷).人民出版社,2004.
- [2] 恩格斯.《国民经济学批判大纲》.人民出版社,1984.
- [3] 马克思,恩格斯.《德意志意识形态》.人民出版社,2009.
- [4] 马克思,恩格斯.《共产党宣言》[M].北京：人民出版社,1964.
- [5] 卢卡奇.《历史与阶级意识》[M].北京：商务印书馆,2009.