**Le RETEX du projet**

# Description

Le Retour d’Expérience (appelé aussi RETEX ou REX) est une démarche visant à détecter et analyser les anomalies, les écarts et tout événement, qu’il soit positif ou négatif, en recherchant les causes et en retirant des enseignements. Il contribue à l'amélioration des pratiques et à l'apprentissage par la réflexion qui est portée sur l'action.

# Mise en œuvre

Réunissez votre groupe de projet. Désignez une personne pour animer cette réunion. Écoutez-vous. N’hésitez pas à faire plusieurs « rubrique » par critère si nécessaire.

**En fin de séance, vous déposerez obligatoirement ce document sur moodle. Ce travail n’est pas noté mais l’absence d’un dépôt peut engendrer une grande colère de la part du responsable de la ressource !!!! Vous êtes prévenus !**

Renseigner le tableau suivant :

Groupe évalué : Groupe C Groupe évaluateur (client) : Groupe C

Nom du groupe : Groupe C6 Nom du groupe : Groupe C1

Nom des membres : Line Cabaret, Anass Hmadouch, Eliott BENAIM Nom des membres :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Critère | OUI/NON | Analyse des causes (positive ou négative) | Amélioration, Eléments à retenir (à capitaliser) |
| Le client est-il satisfait du produit ? |  | Le site est bien référencé, les pages demandés sont complètes et toutes présentes.  Les pages compétences contiennent trop d’informations inutiles  La charte graphique est respectée mais le site est terne |  |
| L'ensemble des objectifs a-t-il été atteint ? | Oui | L’ensemble de nos objectifs ont été atteint. | Le design du site est simple. Le côté esthétique peut-être améliorable. |
| Les délais fixés ont-ils été respectés ? | Oui | L’organisation et la répartition du travail ont été anticipé. Cela nous a permis d’avoir de l’avance. |  |
| La qualité du produit/code/fonction est-il à la hauteur des attentes ? | Oui | Nous avons 0 erreurs et 0 warning sur notre code CSS et HTML. La qualité du code est donc correcte. L’implémentation du mode sombre correspond à nos attentes. |  |
| Critère | OUI/NON | Analyse des causes (positive ou négative) | Amélioration, Eléments à retenir (à capitaliser) |
| Les tests du produit étaient-ils adaptés, suffisants ? | Oui | On a réalisé beaucoup de tests, que ce soit avec W3C, Alyze et aussi par nous-même. Cela nous a permis de corriger nos erreurs, et de rectifié les éléments ne respectant pas le cahier des charges. |  |
| Les moyens mis en œuvre (matériels, outils logiciels, outils de communication) étaient-ils adaptés ? | Oui | Pour échanger entre notre groupe nous utilisons le logiciel Discord. A chaque amélioration du site nous publions directement sur la plateforme pour avoir une trace des différente versions/étapes de notre site. Cela nous permet de garder un back-up et aussi de voir comment le site a évolué. | Nous utilisions Discord comme un logiciel de versioning. A la place nous pourrions utiliser un logiciel spécialisé comme GitLab par exemple. |
| La coordination des actions entre acteurs a-t-elle été optimale ? | Oui | Bonne coordination, grâce à nos moyens de communication efficace. | Cependant, sur de plus gros projet nous pourrions voir des limites à l’utilisation de Discord. |
| L'organisation et les modes de fonctionnement de l’équipe ont-ils évolués pendant le projet. | Oui | En début de projet, nous avions tous des responsabilités. Cependant, nous avons tous effectué les tâches de chacun. | Nous pourrions à l’avenir respecter nos tâches respectives. |