

Survival Analysis

Análisis de Supervivencia y Fiabilidad

Máster Universitario en Data Science

Profesor: Ángel Berián, Ricard Sierra & Xavier Vilasís



Índice de la Sesión

- ▶ 1. Introducción y conceptos fundamentales
- ▶ 2. Medidas clave en supervivencia
- ▶ 3. Modelado del riesgo
- ▶ 4. Modelos con covariables
- ▶ 5. Estimación a partir de datos
- ▶ 6. Comparación, inferencia y aplicaciones
- ▶ 7. Ejemplo práctico

1. ¿Qué es el análisis de supervivencia?

Estudio del **tiempo hasta la ocurrencia de un evento**.

Diferencia crítica frente a la regresión/clasificación
estándar:

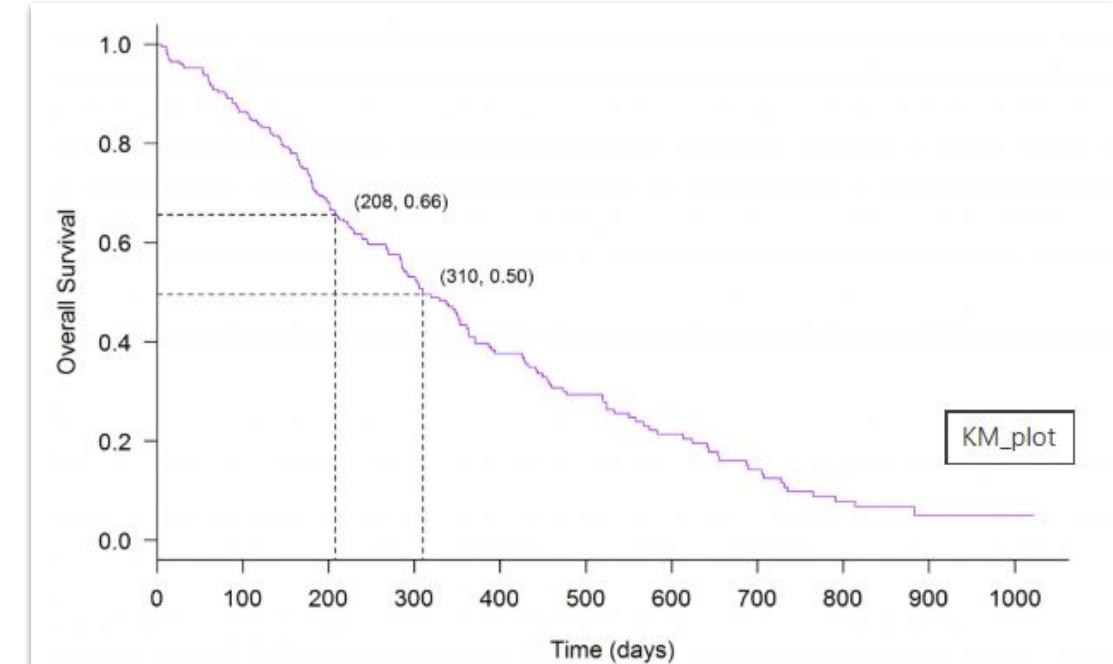
- Manejo explícito del tiempo.
- Tratamiento de la **censura** (datos incompletos).

Ámbitos de Aplicación

❤️ Medicina: Tiempo hasta muerte o recaída.

⚙️ Ingeniería: Fiabilidad y tiempo hasta fallo.

👥 Negocio: Churn de clientes.



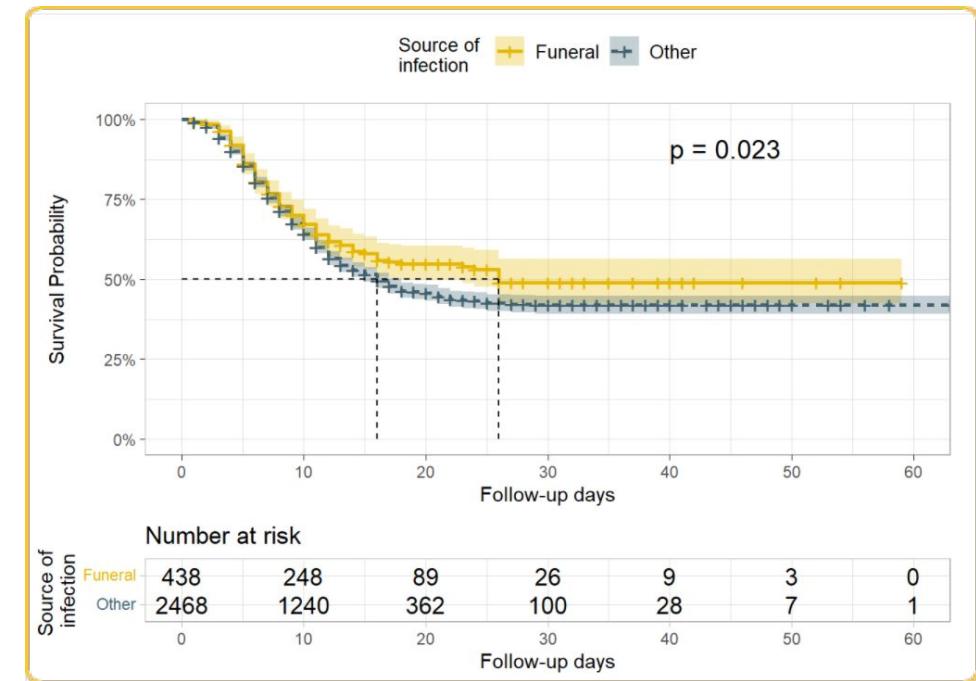
Fiabilidad y Supervivencia

La función fundamental que define la probabilidad de que el evento **no** haya ocurrido aún.

$$S(t) = P(T > t)$$

Interpretación: Probabilidad de "sobrevivir" más allá de un tiempo dado t .

Evento (T): Fallo, muerte, abandono, cancelación.



Equivalencia Conceptual

Ingeniería

Análisis de **Fiabilidad**.

Estudio del "Tiempo hasta el fallo" (Time-to-failure).

Medicina / Negocio

Análisis de **Supervivencia**.

Estudio del tiempo hasta el evento (muerte, churn).

Base Matemática

Misma formulación probabilística, distinto contexto semántico.

Por qué es clave en Data Science

Datos Incompletos

Permite trabajar con información **censurada** (sabemos que el cliente sobrevivió hasta hoy, pero no cuándo se irá).

Decisiones Dinámicas: Basadas en riesgo cambiante a lo largo del tiempo, no estático.

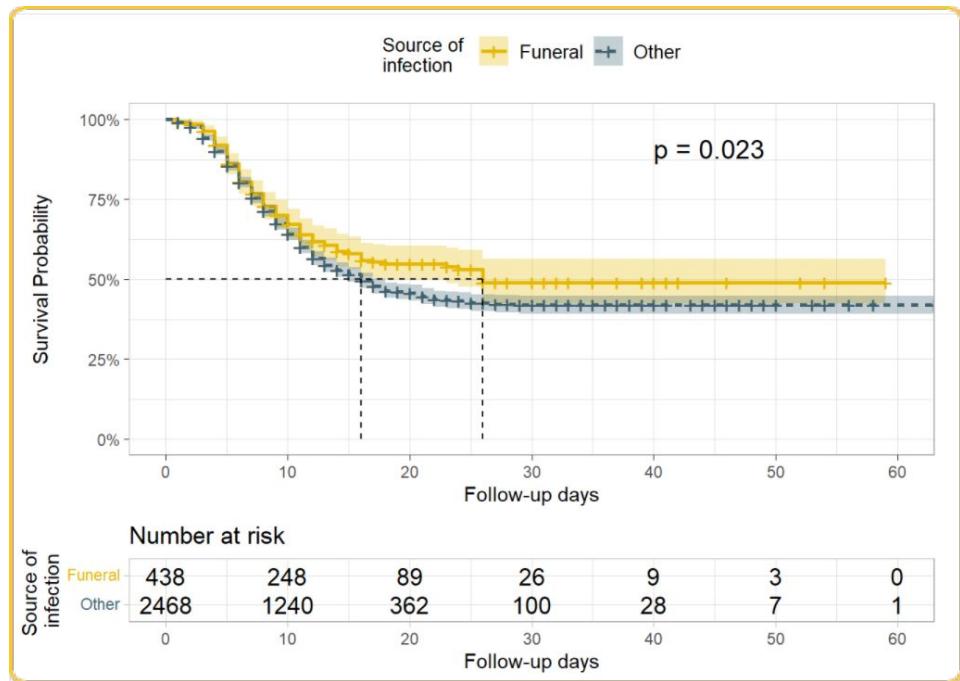
Modelado Interpretable: Entender cómo el tiempo afecta la probabilidad, crucial para mantenimiento predictivo y LTV (Lifetime Value).

2. Función de Supervivencia $S(t)$

$$S(t) = P(T > t) = 1 - F(t)$$

Propiedades:

- Función no creciente.
- $S(0) = 1$ (Al inicio, todos sobreviven).
- $S(\infty) = 0$ (Eventualmente, el evento ocurre).



Función de Riesgo (Hazard-ratio)

Definición $h(t)$

tasa instantánea de ocurrencia del evento en t , condicionada a $T \geq t$

- **No es una probabilidad:** Es una tasa (velocidad); puede ser > 1
- **Relación fundamental:**

$$h(t) = -\frac{d}{dt} \log S(t), \quad H(t) = \int_0^t h(u) du$$

- Relación directa con la dinámica del evento (¿el riesgo aumenta o disminuye con el tiempo?).

Riesgo Acumulado H(t)

Definición H(t)

riesgo total acumulado hasta el tiempo t.

- **Relación con el hazard:**

$$H(t) = \int_0^t h(u) du$$

- **Conexión clave con la supervivencia:**

$$S(t) = \exp(-H(t))$$

- **Interpretación:** suma de exposiciones al riesgo a lo largo del tiempo.
- facilita el análisis teórico y la estimación de S(t).

Esperanza de Supervivencia $E[T]$

- **Definición:** tiempo medio hasta la ocurrencia del evento.
- **Interpretación:** área bajo la curva de supervivencia.
- **En fiabilidad:** Mean Time Between Failures (MTBF).
- **Expresión general:**

$$E[T] = \int_0^{\infty} S(t) dt$$

Limitación

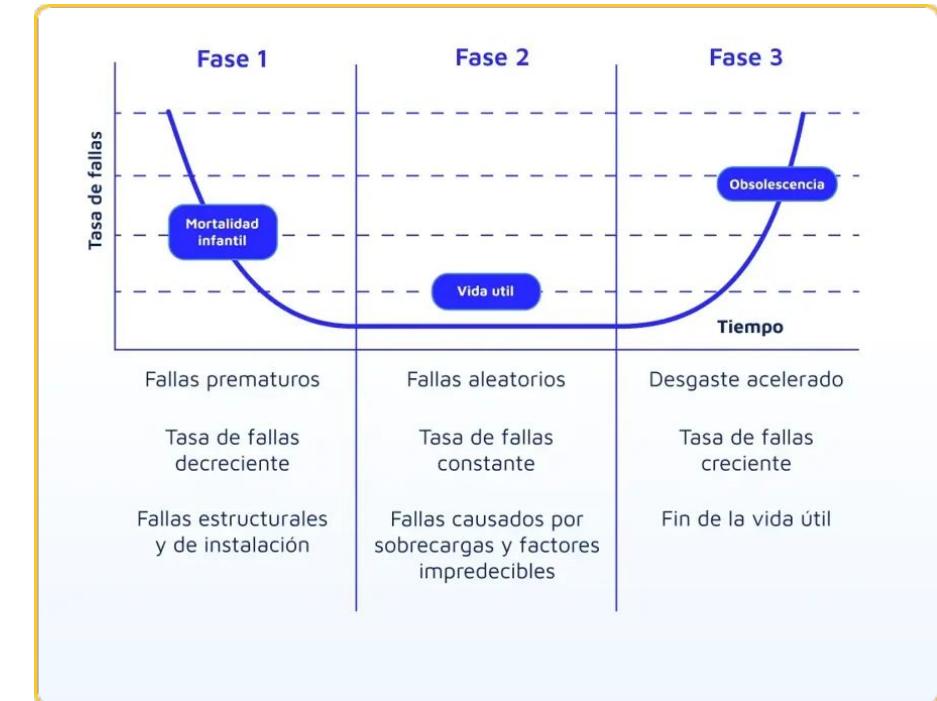
Es muy sensible y difícil de estimar con precisión cuando hay **censura pesada** (si no observamos el final de la vida de muchos sujetos, la media es desconocida).

3. Modelado del Riesgo: Curva de Bañera

Modelo fundamental en ingeniería de fiabilidad que visualiza la tasa de fallos de un activo a lo largo de su ciclo de vida, mostrando tres fases:

- **Fase 1: Mortalidad Temprana.** Fallos tempranos, riesgo decreciente (defectos de fabricación).
- **Fase 2: Vida Útil.** Riesgo constante (fallos aleatorios).
- **Fase 3: Desgaste.** Riesgo creciente (envejecimiento).

En función de la fase, se pueden deducir las causas de los errores.



Modelos Paramétricos

Concepto

Asumimos que el tiempo T sigue una distribución de probabilidad conocida (forma funcional definida).

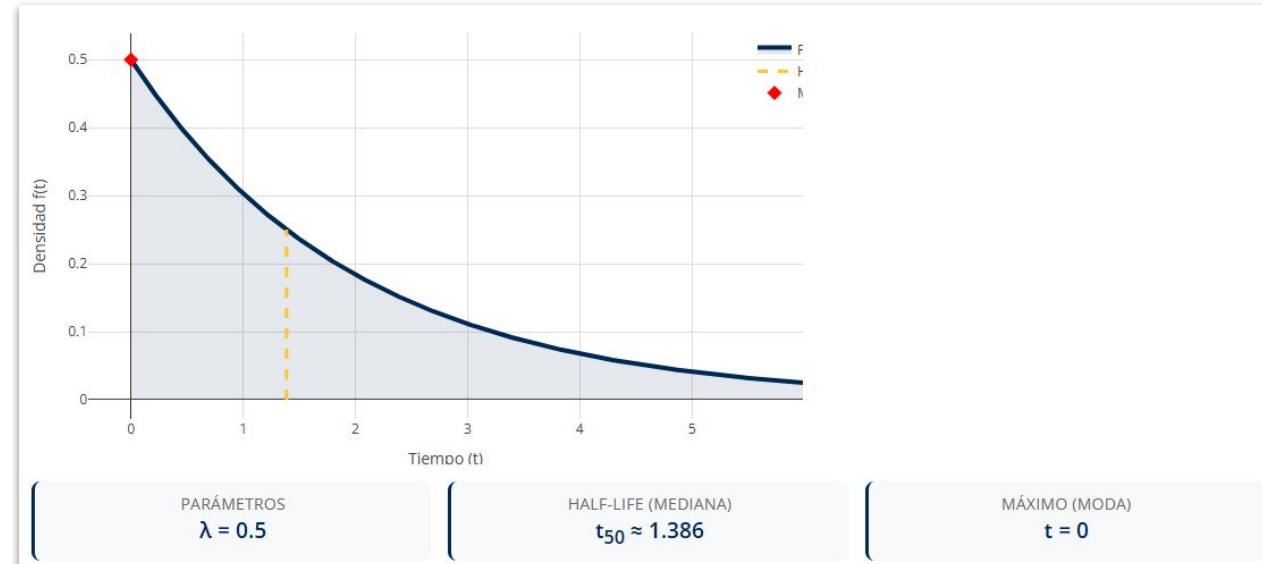
Ventajas

Si el modelo es correcto, las estimaciones son más suaves, precisas y eficientes que los métodos no paramétricos. Permiten extrapolar más allá de los datos observados.

Riesgo Constante: Exponencial

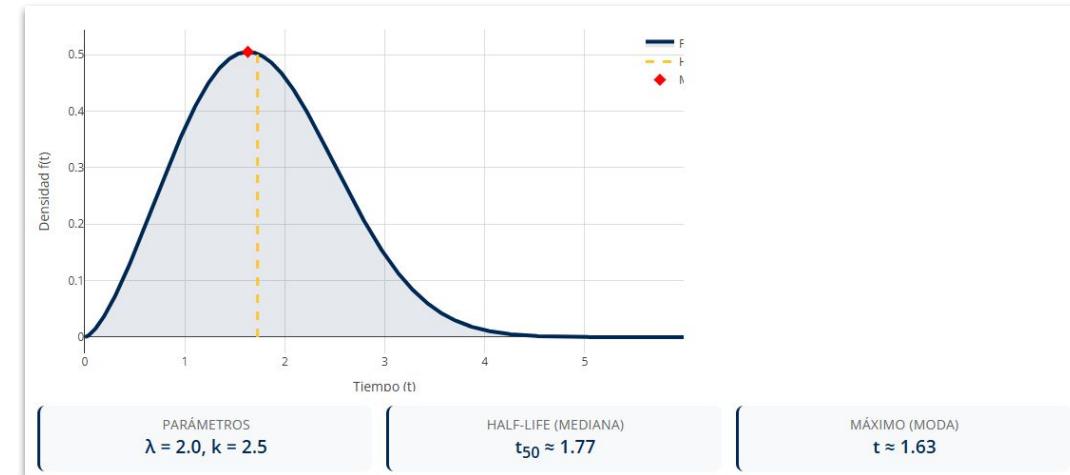
$$h(t) = \lambda \text{ (constante)}$$

- **Memoria Nula:** La probabilidad de fallar mañana es la misma si el componente es nuevo o si tiene 10 años.
- Caso base más simple (Baseline).
- Útil para la fase central de la curva de bañera.



Modelo Weibull

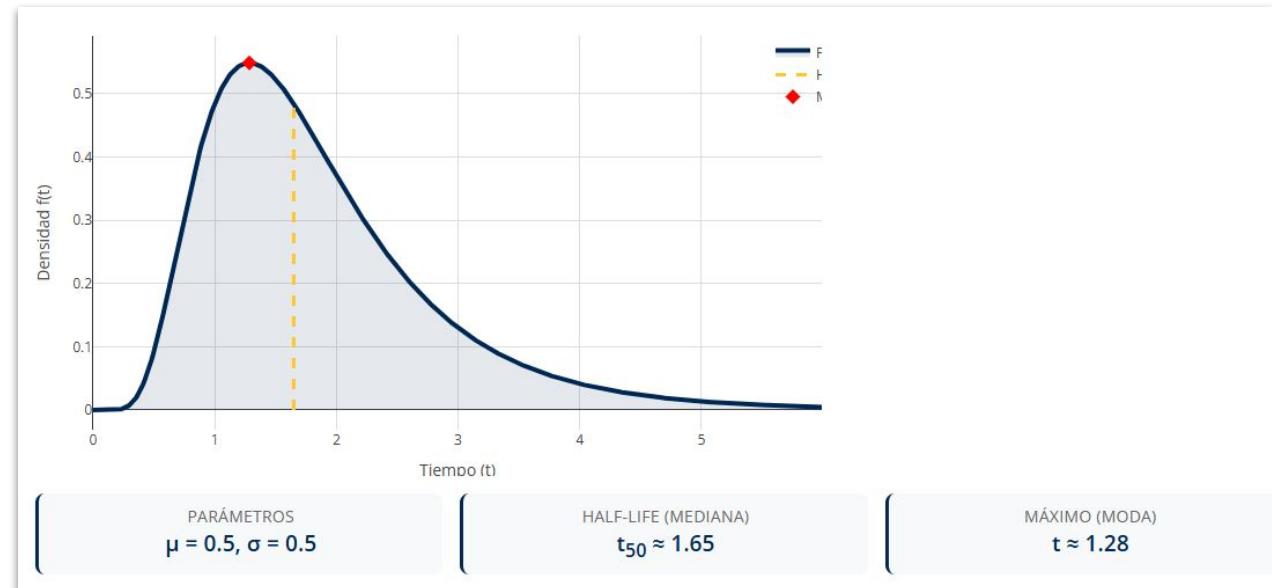
- **Definición:** modelo paramétrico flexible para tiempos de fallo.
- **Función de riesgo:**
donde k = shape, λ = scale.
- **Parámetro Shape (k)**
 - $k < 1$: riesgo decreciente (mortalidad infantil).
 - $k = 1$: riesgo constante (caso exponencial).
 - $k > 1$: riesgo creciente (desgaste).
- **Parámetro Scale (λ)**
 - Escala temporal del proceso.
 - A mayor λ , mayor vida característica del sistema
- **Half-life (mediana)**
- **Máximo de la densidad (modo)**
- **Uso típico:** fiabilidad, mantenimiento predictivo y ciclos de vida.



Modelo Lognormal

Riesgo no monótono

- El riesgo aumenta al principio, alcanza un pico y luego disminuye.
- Común en eventos dominados por procesos latentes biológicos (ej. tiempo de incubación).
- Casos de pico intermedio de riesgo donde los supervivientes a largo plazo tienen menor riesgo que al inicio.



4. Modelos con Covariables

¿Por qué no basta con $S(t)$?

El riesgo no depende solo del paso del tiempo.

Factores externos (edad, tratamiento, temperatura, presión) modifican la probabilidad del evento.

Necesitamos modelos de **Regresión**.

Modelo de Riesgos Proporcionales de Cox

- **Definición:** modelo semi-paramétrico que relaciona covariables con el riesgo.

- **Función de riesgo:**

$$h(t | x) = h_0(t) \exp(\beta^\top x)$$

donde $h_0(t)$ es el riesgo base.

- **Interpretación:**

- Las covariables actúan multiplicando el riesgo base.
- No se especifica la forma de $h_0(t)$

- **Supuesto clave:**

- Riesgos proporcionales: el HR es constante en el tiempo.
- Las curvas de supervivencia no deben cruzarse.

- **Ventaja principal:**

- Aísla el efecto de covariables sin asumir distribución del tiempo.

Hazard Ratio (HR)

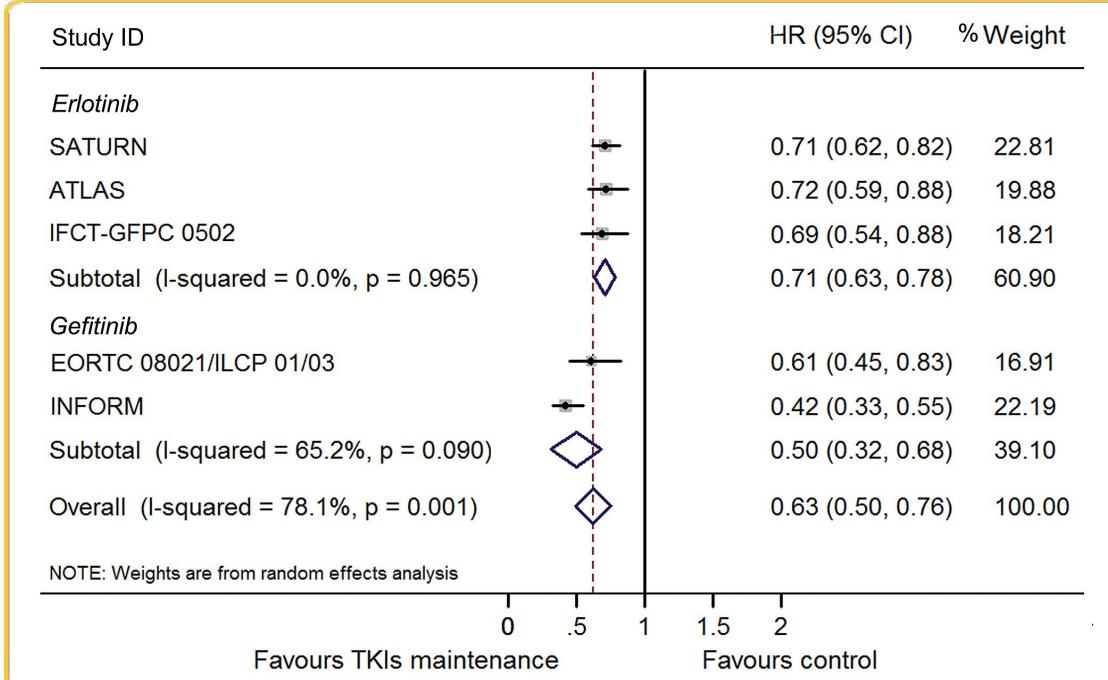
Interpretación directa del efecto de una covariable:

HR = 1: Sin efecto.

HR > 1: Aumenta el riesgo (Factor de riesgo).

HR < 1: Reduce el riesgo (Factor protector).

Uso central en inferencia aplicada (ej. "Fumar aumenta el riesgo 2x").



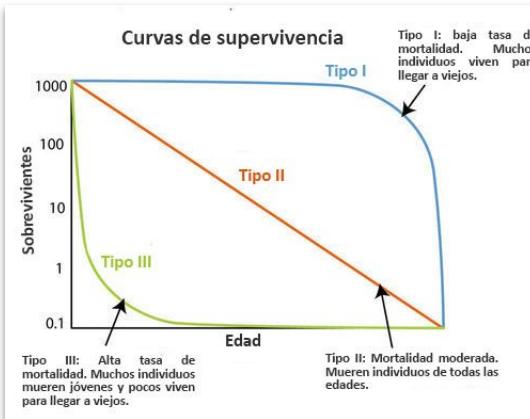
Supuesto de Riesgos Proporcionales

Hipótesis Clave

El Hazard Ratio (HR) es **constante** en el tiempo. Si un tratamiento reduce el riesgo a la mitad hoy, también debe reducirlo a la mitad dentro de un año.

Consecuencias prácticas: Si no se cumple, el modelo de Cox es inválido.

Señal de violación: Curvas de supervivencia que se cruzan.



5. Estimación: Censura & Truncamiento

Censura a la derecha

Ocurre cuando un individuo es observado desde un tiempo inicial t_0 hasta un tiempo t_c sin que el evento de interés haya ocurrido.

- Sabemos que el evento ocurre después de t_c , pero no cuándo.

Censura a la izquierda

Se da cuando sabemos que el evento ocurrió antes de un cierto tiempo, pero desconocemos el momento exacto.

- El evento ocurrió antes del tiempo de censura.

Truncamiento a la derecha

Ocurre cuando la población del estudio solo incluye individuos que ya han experimentado el evento.

- No se observan tiempos largos de supervivencia.

Truncamiento a la izquierda

Se produce cuando no se incluyen en el estudio individuos que ya habían superado un cierto hito antes de comenzar la observación.

- Solo entran individuos “que sobreviven lo suficiente” para ser observados.

Estimación Empírica

Objetivo

Construir funciones (S, h) a partir de datos observados.

Desafío

No podemos usar simplemente "Total Eventos / Total Sujetos" debido al tiempo variable de exposición.

Likelihood

Papel crucial de la función de verosimilitud ajustada por censura.

Estimador Kaplan–Meier

- Estimador **No Paramétrico** de $S(t)$.

- **Construcción:**

$$\hat{S}(t) = \prod_{t_i \leq t} \left(1 - \frac{d_i}{n_i}\right)$$

donde d_i = eventos en t_i , n_i = individuos en riesgo

- **Manejo de censura:**

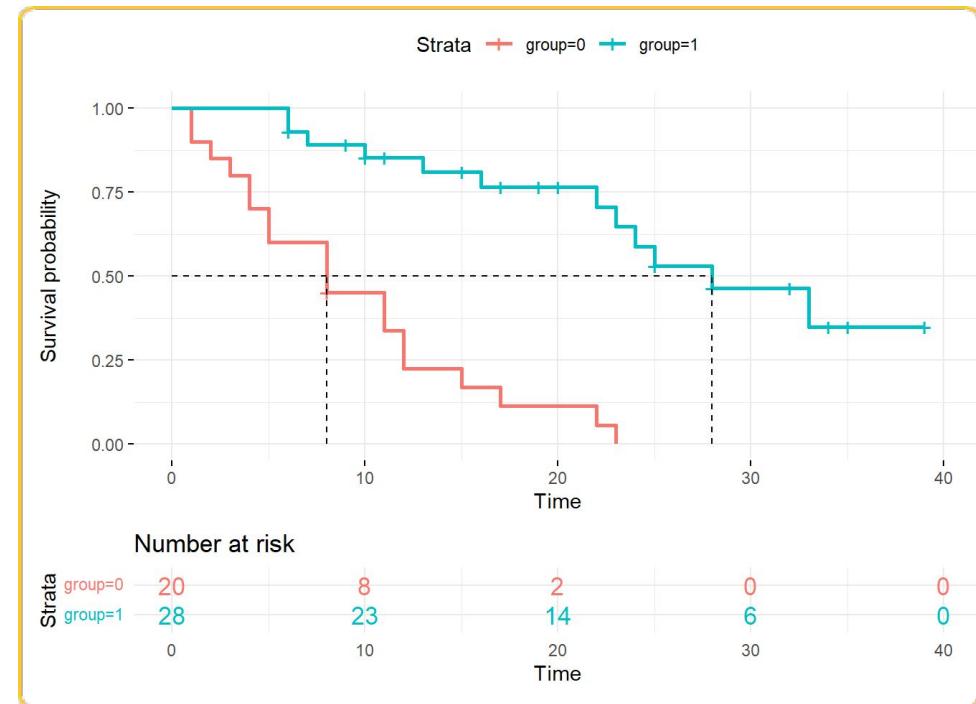
- Incorpora censura a la derecha de forma natural.
- La censura no reduce $S(t)$, solo n_i

- **Interpretación gráfica:**

- Curva escalonada decreciente.
- Caídas solo en tiempos de evento.

- **Uso típico:**

- Estimación descriptiva y comparación visual de grupos.



6. Comparación e Inferencia

Comparación Visual

Curvas Kaplan-Meier superpuestas por grupo (Tratamiento vs Control).

Test Log-Rank (Mantel-Cox): Prueba de hipótesis no paramétrica.

Hipótesis Nula: No hay diferencia en las curvas de supervivencia entre los grupos.

Se basa en comparar lo observado vs lo esperado en cada instante de tiempo.

Inferencia y Validez

Homogeneidad

Importancia de que los grupos sean comparables.

Confusión

Factores ocultos (Confounders) que afectan tanto al tratamiento como a la supervivencia.

Riesgo

Conclusiones causales erróneas si no se ajusta por covariables (usando Cox, por ejemplo).

Aplicaciones Prácticas

Medicina: Eficacia de tratamientos oncológicos.

Ingeniería: Mantenimiento predictivo en flotas industriales.

Negocio: Modelado de **Churn** y retención de suscriptores.

Churn

En el ámbito empresarial, el churn se define como el momento en que un cliente **cancela un servicio o suscripción** que estaba utilizando (por ejemplo, Spotify o Netflix).

La **predicción de churn** consiste en identificar qué clientes tienen mayor probabilidad de **abandonar la empresa**, a partir de su comportamiento y uso del servicio.

Captar nuevos clientes suele ser **más costoso y difícil** que retener a los actuales. Por ello, la predicción de churn permite **detectar clientes de alto riesgo** y orientar acciones de retención de forma más eficiente.



7. Ejemplo Práctico: Churn

Enunciado

Una empresa de **suscripción digital (SaaS)** quiere analizar el **tiempo hasta la cancelación** de sus clientes desde que se registran en la plataforma.

Objetivo

- Estimar la **probabilidad de que un cliente continúe activo** después de cierto tiempo.
- Comparar la supervivencia entre dos tipos de clientes:
 - Clientes con **plan básico**
 - Clientes con **plan premium**

Variable de interés

T: tiempo (en meses) desde el alta hasta la cancelación del servicio.

Censura

No todos los clientes han cancelado al finalizar el período de observación:

- Algunos siguen activos → **datos censurados a la derecha.**

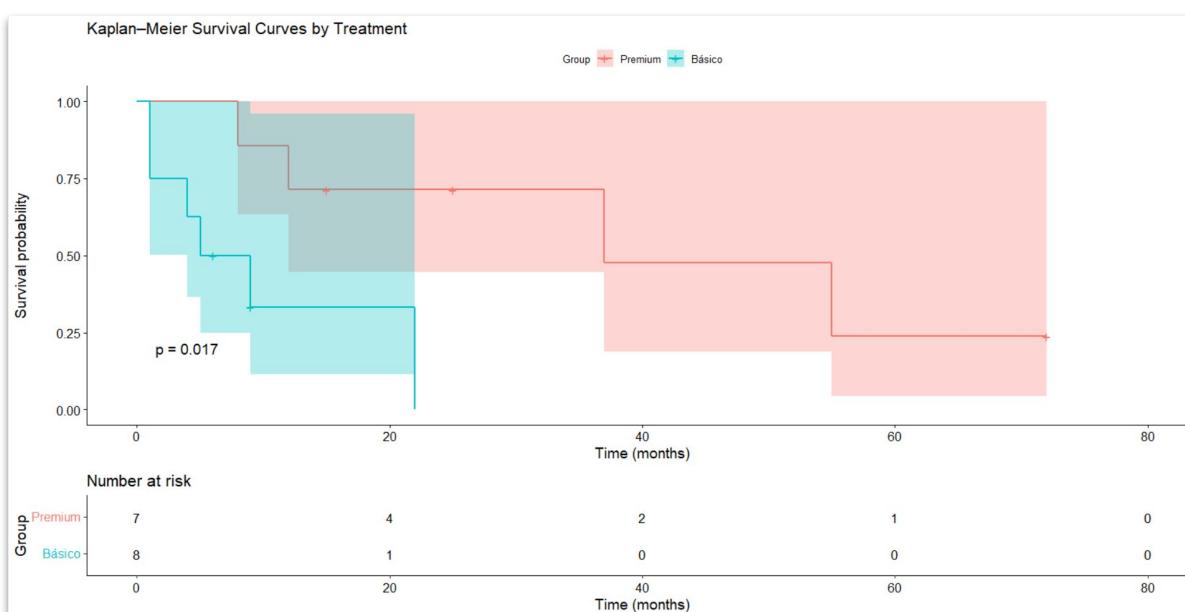
Datos observados

Para cada cliente se registra:

- **Tiempo:** meses desde el alta hasta cancelación o fin del estudio
- **Evento**
 - 1 = cancelación
 - 0 = censurado (cliente sigue activo)
- **Plan:** básico / premium

Resolución

Cliente	Tiempo (meses)	Evento	Plan
1	3	cancelación (1)	Básico
2	5	censura (0)	Premium
3	2	cancelación (1)	Básico
4	8	censura (0)	Premium
5	6	cancelación (1)	Básico
...



Log-rank test

Call:
`survdiff(formula = Surv(time_months, event) ~ treatment, data = df)`

	N	Observed	Expected	$(O-E)^2/E$	$(O-E)^2/V$
treatment=Premium	7	4	7.08	1.34	5.68
treatment=Básico	8	6	2.92	3.25	5.68

Chisq= 5.7 on 1 degrees of freedom, p= 0.02

Conclusiones

Resultados

- La curva de **clientes premium** se mantiene por encima de la de **clientes básicos**.
- Para cualquier tiempo t , se observa:
 $S_{\text{rem}}(t) > S_{\text{bas}}(t)$

Interpretación

- Los clientes premium tienen **menor riesgo de cancelación**
- El plan de suscripción actúa como **factor asociado a la supervivencia**

El Análisis de Supervivencia no modela “si ocurre un evento”, sino cuándo ocurre, incorporando de forma natural la censura, algo crítico en problemas reales de negocio y ciencia de datos.