## Пояснення чому не можна порівнювати між собою метод Панченкова та Вестергрена

- 1. Метод Вестергрена рекомендований Міжнародним комітетом стандартизації в гематології, на противагу методу Панченкова, який не стандартизований. Метод Вестергрена відповідає рекомендаціям ВООЗ щодо методів для визначення ШОЕ.
- 2. Шкала для вимірювання у методі Вестергена точніша, оскільки Панченкова до 100 мм, а Вестергрена 200 мм тобто з більшим числом поділів. Модифікований метод Вестергрена, на якому заснований принцип роботи аналізатора ШОЕ Vision Pro, має діапазон вимірювань від 0 до 140 мм/год, на противагу ручному методу Панченкова, у якого вона 0-100 мм/год.
- 3. Через це метод Вестергрена (модифікований у тому числі) більш чутливий до підвищення рівня ШОЕ. Результати ШОЕ в зоні підвищених значень, отримані методом Вестергрена, будуть вище та точніше результатів, отриманих за Панченкова (таблиця 1).
- 4. В аналізаторі ШОЕ Vision Pro відсутній фактор впливу низького рівня гематокриту на результат, чого не скажеш про ручний метод Панченкова.

## Порівнювати між собою результати ШОЕ, отримані цими різними методами - некоректно!

Проте розроблено таблицю відповідності результатів одержаних методами Вестергрена і Панченкова. Варто звернути увагу, що наведенні значення усереднені, і можуть незначно відрізнятись, якщо лабораторія вирішить сама провести порівняльний аналіз. Це не еталонне порівняння, а просто проведене дослідження для того, щоб дізнатись, яка відмінність у результатах прослідковується, і чи прослідковується взагалі.

Зверніться до таблиці 1, яка наведена нижче, для ознайомлення з даним дослідженням.

Таблиця 1 Відповідність результатів ШОЕ (які одержані методами Вестергрена і Панченкова)

				,,			
В	П	В	П	В	П	В	П
1	1	31	27	61	48	91	66
2	2	32	27	62	49	92	67
3	3	33	28	63	49	93	67
4	4	34	29	64	50	94	68
5	5	35	30	65	50	95	68
6	6	36	30	66	51	96	69
7	7	37	31	67	52	97	69
8	8	38	32	68	52	98	70
9	9	39	33	69	53	99	70
10	10	40	33	70	54	100	71
11	11	41	34	71	54	101	71
12	12	42	35	72	55	102	72
13	13	43	36	73	55	103	72
14	14	44	36	74	56	104	73
15	14	45	37	75	57	105	73
16	15	46	38	76	57	106	74
17	16	47	38	77	58	107	74
18	17	48	39	78	59	108	75
19	17	49	40	79	59	109	75
20	18	50	40	80	60	110	76
21	19	51	41	81	60	111	76
22	20	52	42	82	61	112	77
23	21	53	43	83	61	113	77
24	21	54	43	84	62	114	78
25	22	55	44	85	63	115	78
26	23	56	45	86	63	116	79
27	24	57	45	87	64	117	79
28	24	58	46	88	64	118	80
29	25	59	47	89	65	119	80
30	26	60	47	90	65	120	81

Примітка: результати ШОЕ представлені в мм/год.;

В – метод Вестергрена; П – метод Панченкова.

Також варто звернути увагу, що потрібно дотримуватись встановленого протоколу проведення дослідження. Оскільки дуже часто прослідковується, що при порівнянні результатів отриманих на аналізаторі ШОЕ Vision Pro з методом Панченкова, не дотримуються встановленого протоколу для метода Панченкова. А саме, набирають венозну кров в пробірку типу Vacutainer з консервантом ЕДТА, після чого змішують її з консервантом цитрат натрію, та починають проводити дослідження. Увага! Метод Панченкова проводиться по капілярній крові, яку розводять з цитратом натрію в співвідношенні 4:1. Тобто помилка полягає у невідповідності біоматеріалу та в поєднанні двох антикоагулянтів ЕДТА та цитрат натрію разом.

Додано примітку [IШ1]: 1.Науково-практична конференція з міжнародною участю пам'яті видатного українського вченого-педіатра академіка НАМН України В.Г. Майданника: «IPIP-2022:International platform for integrative pediatrics»/ IПІП-2022: 150 Інтернаціональна платформа інтегративної педіатрії», 03-04 березня 2022 року, (доповідь та тези на тему: Оптимальний метод оцінки швидкості клубочкової фільтрації у дітей з ювенільним ідіопатичним артритом.); 2.https://www.sky-medica.com/uk/%D0%B2%D0%B0%D0%BA%D1%83%D1%883%D0%BC%D0%BD%D0%BD%D0%BD%D1%86%D0%BC%D0%BD%D0%BD%D1%86%D0%BC%D0%BD%