Чанцев Валерий Юрьевич,

кандидат географических наук, доцент, ФГБОУ ВО «РГГМУ», г. Санкт-Петербург

ВЛИЯНИЕ ТЕЧЕНИЙ И ВЕТРА НА ДРЕЙФ АВАРИЙНОГО РАЗЛИВА НЕФТИ

Аннотация. Рассматривается возможность использования нового подхода в численном моделировании аварийного разлива нефти, как единого пятна на поверхности моря. Данный подход позволяет рассчитывать не только пространственно-временную эволюцию разлива, но и меняющуюся форму его пятна.

Ключевые слова: Разлив нефти, нефтяное пятно, численное моделирование разлива, дрейф нефтяного пятна, форма нефтяного пятна.

Изучение данных об аварийных разливах нефти [8] свидетельствует, что в период разлива (до 1–2 суток) форма пятна нефти зависит как от динамики морской поверхности и приводного пограничного слоя атмосферы, так и от интенсивности источника загрязнения. Для упрощения расчета процесса растекания некоторые исследователи используют аппроксимации, описывающие последовательное влияние отдельных сил (например, [5, 7]) и позволяющие получить достаточно приблизительную оценку площади разлива.

В свою очередь, дальнейшая трансформация нефтяного разлива и характер его распространения теснейшим образом связан с формой и площадью пятна, образовавшегося в процессе действия источника нефти.

Существующие методы расчета растекания нефти, учитывающие известные физические механизмы (например, [5–7]), пока не позволяют рассматривать процесс растекания от непрерывно действующего источника, как процесс одновременного воздействия вынуждающих сил.

Представленная работа описывает модель, включающую новый подход, заключающийся в рассмотрении одновременного влияния действующих сил, поверхностных течений и ветра на процесс распространения нефти от действующего источника и изменение формы ее пятна.

Как и в большинстве работ на эту тему, полагаем, что растекание нефти от источника происходит под взаимным действием основных сил: инерционной, гравитационной, трения и поверхностного натяжения. При этом фазы растекания, определенные в [1], можно выделять только условно.

Характер растекания нефти от источника при одновременном воздействии всех вынуждающих сил достаточно подробно описан в работе [4]. Для того чтобы правильно описывать дальнейшую эволюцию нефтяного пятна рассмотрим учет воздействия ветра и течений на его перемещение и изменение формы.

Дрейф большого объема нефти от источника после разлива можно описать уравнениями экмановского переноса.

$$-v_{d}f = -\frac{\tau_{x}^{h_{O}} - \tau_{x}^{0}}{\rho_{O}h_{O}},$$

$$u_{d}f = -\frac{\tau_{y}^{h_{O}} - \tau_{y}^{0}}{\rho_{O}h_{O}},$$
(1)

где u_d , v_d — горизонтальные компоненты скорости дрейфа нефтяного пятна, f — параметр Кориолиса, τ_x^0 , τ_y^0 — компоненты касательного напряжения ветра на верхней поверхности нефтяного пятна, $\tau_x^{h_O}$, $\tau_y^{h_O}$ — компоненты касательного напряжения течений на нижней поверхности нефтяного пятна, ρ_O — плотность нефти, h_O — толщина нефтяного пятна.

Если представить, что скорость дрейфа нефтяного пятна (u_d, v_d) состоит из двух компонент дрейфа: ветрового (u_{wd}, v_{wd}) и за счет течений (u_{cd}, v_{cd}) , т.е. дрейф нефти представлен суммой этих компонент:

$$u_d = u_{wd} + u_{cd}$$
, $v_d = v_{wd} + v_{cd}$

В этом случае систему уравнений (1) можно записать, как:

$$v_{wd} = -\frac{\tau_x^0}{\rho_O h_O f},$$

$$u_{wd} = \frac{\tau_y^0}{\rho_O h_O f},$$
(2)

И

$$v_{cd} = \frac{\tau_x^{h_O}}{\rho_O h_O f}$$

$$u_{cd} = -\frac{\tau_y^{h_O}}{\rho_O h_O f}$$
(3)

Для расчета компонент ветрового дрейфа нефтяного пятна (u_{wd}, v_{wd}) воспользуемся традиционным представлением τ_x^0, τ_y^0 :

$$\tau_{x}^{0} = \rho_{a} C_{d} (W_{x} - u_{d}) |W_{x} - u_{d}|
\tau_{y}^{0} = \rho_{a} C_{d} (W_{y} - v_{d}) |W_{y} - v_{d}|,$$
(4)

где ρ_a — плотность воздуха, W_x , W_y — компоненты скорости ветра, C_d — коэффициент сопротивления воздуха.

Расчет дрейфа нефтяного пятна за счет течений производился согласно расчетам, произведенным в [4]:

$$u_{cd}\left[1+\left(\frac{2\gamma}{fh_{o}\beta_{1}}\right)^{2}\right] = \left[\left(\frac{2\gamma}{fh_{o}\beta_{1}}\right)^{2} - \frac{\beta_{2}}{\beta_{1}}\right]u_{w} + \frac{2\gamma}{fh_{o}\beta_{1}}\left(\frac{\beta_{2}}{\beta_{1}}+1\right)v_{w},$$

$$v_{cd}\left[1+\left(\frac{2\gamma}{fh_{o}\beta_{1}}\right)^{2}\right] = \left[\left(\frac{2\gamma}{fh_{o}\beta_{1}}\right)^{2} - \frac{\beta_{2}}{\beta_{1}}\right]v_{w} - \frac{2\gamma}{fh_{o}\beta_{1}}\left(\frac{\beta_{2}}{\beta_{1}}+1\right)u_{w},$$

$$\beta_{1} = 1 + \frac{\rho_{o}\upsilon_{o}\delta_{w}}{\rho_{w}\upsilon_{w}h_{o} + \rho_{o}\upsilon_{o}\delta_{w}}, \quad \beta_{2} = 1 - \frac{\rho_{o}\upsilon_{o}\delta_{w}}{\rho_{w}\upsilon_{w}h_{o} + \rho_{o}\upsilon_{o}\delta_{w}}, \quad \gamma = \frac{\upsilon_{o}\rho_{w}\upsilon_{w}}{\rho_{w}\upsilon_{w}h_{o} + \rho_{o}\upsilon_{o}\delta_{w}}$$

где u_w , v_w — компоненты скорости течения, ρ_w — плотность воды, υ_O — коэффициент вязкости нефти, υ_w — кинематическая вязкость воды, δ_w — толщина вязкого подслоя в воде.

Принимая скорость течения постоянной на некотором интервале времени Δt , можно сказать, что толщина вязкого подслоя (δ_w) будет определяется, как и в работах [2] и [3], из условия размерности:

$$\delta_w = 1.72 \cdot (v_w \cdot \Delta t)^{0.5}$$

В вычислительном эксперименте источник задавался большой мощности (10³ т) для того, чтобы была возможность сравнивать результаты расчетов растекания нефти с аварийным разливом нефти от терминала «Ecopetrol» в 1999 году в заливе Тумако (республика Колумбия).

Для моделирования распространения аварийного разлива нефти была разработана гидродинамическая модель, основанная на решении уравнений мелкой воды. В качестве основного источника движения воды в заливе Тумако задавались приливные колебания уровня моря, характерные для моделируемого района. Ветровые условия задавались средними на весь период численного эксперимента, при которых направление ветра принималось северо-западным, а скорость ветра равнялась 7 м/с.

В результате проведенного численного эксперимента, была получена эволюция распространения нефтяного пятна от источника в первые сутки после разлива (рис. 1).

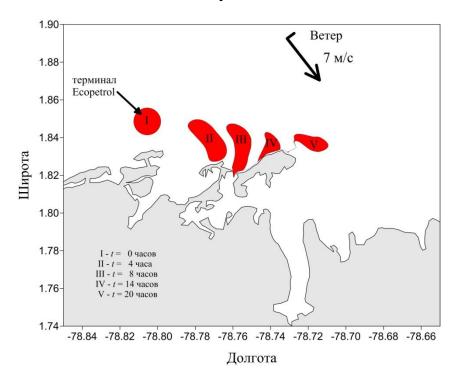


Рис. 1 — Распространение аварийного разлива нефти от источника в заливе Тумако (республика Колумбия) летом 1999 г. в течение суток

В начальный период времени предполагалось, что аварийный разлив произошел без воздействия ветра и течений, что позволило принять правильный круглый вид нефтяного пятна (t=0 часов). В дальнейшем на перемещение нефтяного пятна воздействовали как ветер, так и течения.

Из рис. 1 хорошо видно, что неравномерность распределения поля течений приводит не только к перемещению пятна нефти, но и к деформации его правильной круговой формы. Приближаясь к береговой черте, форма пятна начинает отражать его изгибы и частично, из-за резкого снижения скорости течения, оставаться в береговой зоне.

Также можно отметить, что после смены фазы прилива, ветер начинает препятствовать обратному движению нефтяного разлива, что косвенно подтверждается немногочисленными натурными наблюдениями в период инцидента.

К сожалению, отсутствие возможностей точного определения всех параметров разлива нефти, кроме примерного объема выброса, не дают возможно-

сти более точно оценивать возможности разработанной модели. При этом нужно отметить, что данный подход, по сравнению с имеющимися, является уникальным, позволяющим точно описывать положение границ нефтяного разлива в результате его распространения как в открытом море, так и в прибрежных зонах, оценивая время достижения пятном того или иного района, и более точную оценку площадей загрязнения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Журбас В.М. Основные механизмы распространения нефти в море // Итоги науки и техники. Механика жидкости и газа. 1978. Т. 12. С. 144–159.
- 2. Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М. Гидродинамика. Теоретическая физика, Т. 4. М.: Наука, 1988. 736 с.
- 3. Монин А.С., Яглом А.М. Статистическая гидромеханика. Теория турбулентности. Т. 1. СПб.: Гидрометеоиздат, 1992. 696 с.
- 4. Чанцев В.Ю. Влияние течений на растекание нефтяного пятна в море // Ученые записки $P\Gamma\Gamma MY$. -2006. -№ 2. C. 170–176.
- 5. Fay J.A. Physical processes in the spread of oil on a water surface. Proc. 1971 Oil Spill Conference, American Petroleum Inst. Washington. 1971. P. 463–467.
- 6. HAZMAT modeling products for spill response and planning. NOAA Ocean Service OR&R. 2002. 43 pp.
- 7. MacKay D., Bouist I., Mascarenhas R., et al. Oil spill processes and models. Publication EE-88, Report for Fisheries and Environmental Canada, Ottawa, Ontario. 1979. 120 pp.
- 8. Oil Spill 1967–1991. Case histories. Summaries of significant U.S. and international spills. HMRAD Report No. 92-11, NOAA HMRAD. 1992. 224 pp.