

# Day1 Solution

陈扩文

October 1, 2021

# T1

吐槽时间

算法一：

暴力还原括号串然后暴力枚举区间判断是否合法。8pts

算法二：

暴力还原括号串，然后考虑使用数据结构维护。

考虑将 '(' 视为 1，将 ')' 视为 -1，做前缀和得到数组  $s$ ，区间  $[l, r]$  合法当且仅当  $s_r = s_{l-1}$  且对于任意  $k \in [l, r]$ ，有  $s_k \geq s_r$

这意味着如果有  $i < j$  且  $s_j < s_i$ ，则对于任意  $k \geq j$ ，区间  $[i, k]$  都不合法。所以我们可以尝试用一个栈维护可能合法的左端点。

当加入一个新的元素  $s_i$  时，我们只需要弹出栈顶大于  $s_i$  的元素然后将等于  $s_i$  的元素贡献进答案。

为了保证复杂度我们可以把值相同的元素一起处理。

能过subtask1,2，24pts。

算法三：

对于 $c_i$ 大的情况，可以将枚举左端点所在块和右端点所在块，然后计算中间部分至少要在左侧加几个左括号，至少要在右侧加几个右括号。

复杂度 $\Theta(n^3)$ 或 $\Theta(n^2)$ 。

然后subtask5可以随便特判一下。

最高可以得56pts。

算法四：

结合算法二和算法三，把公差为1的 $s_i$ 等差数列合在一起处理。

复杂度 $O(n)$ ，可以AC。

顺便提一下，结合代码可以发现答案不会超过 $n(n + \max\{m_0, m_1\})$ ，所以不会爆longlong。

其他想法：

可以用线段树之类的方法做到  $O(n \lg n)$ ，这样会TLE。

数据是随机的，说不定随便写个乱搞能过。

# T2

吐槽时间

## T2

算法一：

暴搜方案，期望得分15pts。

算法二：

随便写个dp，比如 $f(i, j, x)$ 表示做了前 $i$ 个取了 $j$ 个元素，和为 $x$ 的方案数。

复杂度大约是 $O(n^4 k^3)$ ，期望得分35pts。



算法三：

在平均值已知的情况下，可以把物品 $i$ 的权值改为 $i - x_t$ ，答案即为组成0的方案数，这样复杂度可以变成 $O(qn^3k)$ 。

期望得分70pts。

算法四：

发现将物品 $i$ 的权值改为 $i - x_t$ 后权值形

如 $-(x_t - 1), -(x_t - 2), \dots, -1, 0, 1, \dots, n_t - x_t$ ，考虑特判0，然后将其拆成正负两部分，分别dp，询问的时候合并答案。

正负两部分的dp形式相同，都是做1, 2, 3, 4, ...分别最多取 $k$ 个的背包，所以可以一起预处理。

复杂度 $\Theta(n^3k + qn^2k)$ 。

吐槽时间

算法一：

原式相当于：

$$\sum_{i=0}^{2^n-1} (\text{bitcount}(i \& x) \bmod 2) \prod_{j=1}^m (\text{bitcount}(i \& a_j) \bmod 2)$$

暴力预处理后面部分，然后预处理出所有x的答案。

时间复杂度  $O(2^n m + q)$

期望得分24pts。

算法二：

设可重集  $T = \{a_1, a_2, \dots, a_m\}$

$g(T)$  为  $T$  中元素的异或和。

$$f(x) = \sum_{S \subseteq T} (-1)^{|S|} [g(S) == x]$$

打表发现答案为  $\frac{n}{2^{m+1}}(f(0) - f(x))$

出题人能想到的证明都比较复杂，有会的可以证一下。

结合一些其它算法可以做到 44pts ~ 100pts

算法三：

考虑将题目描述成方程。

将 $i$ 的每个位看作 $\{0, 1\}$ 的未知数。后面的 $II$ 看作是条件，答案即为解的个数。

$x$ 相当于是每次额外加到 $a$ 中的，可以先不管。

后面相当于每个方程是 $\bigoplus_{(a_i > j)} 1x_j = 1$

可以采用类似高斯消元的方法来解方程并计算自由元个数。

每次询问相当于是新加进去一个条件重新消元。

复杂度 $\Theta(mn^2 + qn^2)$ ，期望得分 $64ps \sim 88pts$ 。

算法四：

这个方程的加法相当于压位之后异或，所以可以压位之后进行消元，复杂度 $\Theta(mn + qn)$

相当于线性基。

期望得分100pts。

其它：

subtask2还可以用FWT做，另外忽略性质可能导致复杂度多 $n$ 。

吐槽时间

算法一：

考虑枚举 $m$ ，发现第一部分和第二部分可以分开来算。

随便写个状压dp，比如 $f(sta, i)$ 表示填了 $i$ 个格子，当前乘积为 $sta$ 的权值和。

复杂度 $\Theta(3^k(n_a + n_b))$ 可以过subtask1,2。24pts



算法二：

对于 $n_a, n_b$ 大的情况，把之前的 $dp$ 加个倍增或者考虑枚举哪些位置填了非0位然后用组合数算即可。

复杂度 $\Theta(3^k \lg(n_a + n_b))$ 或 $\Theta(3^k \times k)$

可以过subtask1,2,3。

算法三：

考虑 $n_b = 0$ 的情况，发现答案相当于 $\prod_{i=1}^k (1 + n_a(1 + p_i))$ 。

这是由于 $\sigma$ 是积性的，可以直接将每个质因子拆开。

然而 $f(x)$ 不一定是积性的。但是 $1, x, x^2$ 都是积性的。

所以我们可以考虑将 $f(x)$ 展开。注意到格子答案合并的过程对函数本身的加法具有分配率，以及各自都具有交换律和结合律，所以可以考虑用二项式定理展开。

那么我们现在要对若干组求答案，每组可以用 $(x, y, z)$ 表示，表示取了 $x$ 个零次项部分， $y$ 个一次项部分，以及 $z$ 个二次项部分。

其系数为 $f_0^x f_1^y f_2^z \binom{n_b}{x, y, z}$ 。

现在对于每组的答案就可以按质因数拆了，合起来答案即为

$$\sum_{x+y+z=n_b} \left( f_0^x f_1^y f_2^z \binom{n_b}{x, y, z} \prod_{i=1}^k (1 + n_a(1 + p_i)(x + yp_i + zp_i^2)) \right)$$

直接计算即可通过subtask1,2,4。

算法四：

接着算法三的思路，考虑暴力打开后面乘法的部分将其转化为关于 $x, y, z$ 的多项式。

$$\sum_{x+y+z=n_b} \left( f_0^x f_1^y f_2^z \binom{n_b}{x, y, z} \sum_{i+j+t \leq n_b} d_{i,j,t} x^i y^j z^t \right)$$

然后考虑到：

$$\sum_{i+j+t=n} \binom{n}{i, j, k} f_0^i f_1^j f_2^t = (f_0 + f_1 + f_2)^n$$

可以考虑将 $x^i y^j z^t$ 这类东西合并到 $\binom{n_b}{x, y, z}$ 里面去。可以发现：

$$\begin{aligned} \frac{x!}{(x-a)!} \frac{y!}{(y-b)!} \frac{z!}{(z-c)!} \binom{n}{x, y, z} &= \frac{n_b!}{(x-a)!(y-b)!(z-c)!} \\ &= \frac{n_b!}{(n_b - (a+b+c))!} \binom{n-a-b-c}{x-a, y-b, z-c} \end{aligned}$$

那么可以拆式子  $x^i = \sum_{a=0}^i S_{i,a} \frac{x!}{(x-a)!}$ ，另外两个同理。系数  $S_{i,j}$  可以预处理。重新代回去答案就变成了：

$$\sum_{i+j+t \leq n_b} \sum_{a,b,c} S_{i,a} S_{j,b} S_{t,c} d_{i,j,t} (f_0 + f_1 + f_2)^{n-a-b-c} \frac{n_b!}{(n_b - a - b - c)!}$$

可以对于任意  $p \leq k$  预处理  $\frac{n_b!}{(n_b-p)!}$ 。暴力计算上式即可 over subtask5。

算法五：

按照算法四的式子，考虑将答案转化

为  $\sum_{a+b+c \leq k} e_{a,b,c} (f_0 + f_1 + f_2)^{n-a-b-c} \frac{n_b!}{(n_b - a - b - c)!}$  的形式。

目前的关键在于计算  $e_{i,j,t}$ 。

$$e_{a,b,c} = \sum_{i,j,t} S_{i,a} S_{j,b} S_{t,c} d_{a,b,c}$$

发现三维是分别独立的，所以我们可以分开dp。

$$e_{0,a,b,c} = \sum_{i \geq a} S_{i,a} d_{i,b,c}$$

$$e_{1,a,b,c} = \sum_{j \geq b} S_{j,b} e_{0,a,j,c}$$

$$e_{a,b,c} = \sum_{t \geq c} S_{t,c} e_{1,a,b,t}$$

所以做完了，复杂度  $\Theta(k \lg n_b + k^4)$ ，可以AC。

算法六：

by sgygd

事实上不需要这么麻烦，我们可以换个角度思考问题。

相当于 $n_b$ 个坑，要给每个坑定一个状态：选择0次项，选择1次项，选择2次项。

然后每个质因子依次往里面填。一个坑的状态在编号最小的元素填入它时决定，如果没有元素填入它则可以统一算。

设 $g(i, a, b, c)$ 表示前 $i$ 个元素 $a$ 个状态确定为0次项， $b$ 个状态确定为1次项， $c$ 个状态确定为2次项的方案带权和，那么考虑填下一个质因子。

一种情况是不取入 $m$ ，那么

$$g(i+1, a, b, c) += g(i, a, b, c)$$

即可。

另外一种情况是填入已经确定状态的格子。

$$g(i+1, a, b, c) += g(i, a, b, c) \times (a + bp_i + cp_i^2) \times n_a(1 + p_i)$$

。



其他情况是填入未被确定的格子。如果取0次项有

$$g(i+1, a+1, b, c) + = g(i, a, b, c) \times (n_b - a - b - c) \times f_0 \times n_a (1 + p_i)$$

另外两种同理。

dp完后考虑剩下状态未确定的格子，每个格子有  $f_0 + f_1 + f_2$  种选择，答案即为

$$\sum_{a,b,c} g(n, a, b, c) (f_0 + f_1 + f_2)^{n_b - a - b - c}$$

复杂度与算法五相同，常数更小也更简洁。