

**Положение**  
**по соблюдению редакционной этики научно-методического журнала**  
**«Информатизация образования и науки»**

**Общие положения**

Основополагающими принципами, которыми руководствуется редакция, являются достоверность, научная значимость и актуальность публикуемых работ.

Этическим правилам журнала должны следовать все участники процесса публикации результатов научных и методических исследований: авторы статей, сотрудники редакции, члены редакционного совета, рецензенты.

Редакция несет ответственность за качество опубликованных статей.

Редакция имеет право частично или полностью представлять материалы научных статей в российские организации, проводящие индексацию научных публикаций, а также размещать данные материалы в сети Интернет.

**1. Соблюдение этических принципов сотрудниками редакции**

Редакция журнала руководствуется такими этическими принципами, как:

- беспристрастность;
- содействие защите интеллектуальной собственности и авторских прав;
- отклонение статьи при выявлении плагиата – опубликованных ранее материалов других авторов без ссылки на первоисточники;

Редакционный совет и главный редактор предпринимают совместные усилия для публикации актуальной и достоверной информации в соответствии с целями журнала. Решение о публикации принимается исходя из их качества и интереса читателей.

На сайте журнала в открытом доступе публикуются правила для авторов с изложением требований по оформлению статей.

Редакция не рассматривает статьи, представленные одновременно в другие издания.

Главный редактор и сотрудники редакции обеспечивают для авторов, имеющих замечания по качеству содержания и оформлению статей, возможность повторно направлять материалы для публикации.

**2. Соблюдение этических принципов авторами статей**

Этические принципы со стороны авторов должны выражаться в:

- оригинальности и научной новизне исследований;
- достоверности полученных результатов;
- четком и однозначном описании методологии выполненных работ;
- обязательном наличии библиографических ссылок на использованные работы;
- отсутствии в статье заимствований без ссылок на первоисточники;
- соответствии материалов юридическим нормам, в т. ч. законодательству о защите авторских прав.

Автор не имеет право представлять одну статью на публикацию в несколько научных изданий.

Автор полностью берет на себя ответственность за возможный плагиат текста, рисунков и т.д.

**3. Соблюдение этических принципов со стороны рецензента**

Редакция гарантирует проведение независимого рецензирования материалов, позволяющего обеспечить честность и объективность высказывания относительно научной ценности предполагаемой к публикации статьи.

Рецензирование осуществляется специалистами Учредителя и членами редакционного совета журнала. При необходимости к рецензированию могут привлекаться и другие ведущие ученые и высококвалифицированные специалисты. В соответствии с политикой журнала редакция устанавливает процедуру проведения рецензирования представленных к опубликованию материалов согласно правилам, размещенным на сайте.

При рецензировании представленных статей обеспечивается конфиденциальность информации о рецензентах.

Рецензент обязан руководствоваться следующими этическими принципами:

- проводить рецензирование своевременно;
- соблюдать конфиденциальность;
- быть объективным;
- не использовать информацию, полученную при рецензировании, в личных целях или интересах иных лиц;
- давать честную и объективную оценку содержания представленных статей, четко и аргументированно формулировать свои замечания, оценивая исключительно научное содержание статьи.

Неприемлема критика личности автора.

В процессе рецензирования анализируется соответствие присланной статьи требованиям журнала по тематике, оцениваются научная и техническая новизна, актуальность, практическая значимость и понятность изложения материала, убедительность экспериментальных данных, представительность библиографического списка. Результатом рассмотрения статьи рецензентом является вывод о возможности ее публикации – в представленном виде, с доработкой, после принципиальной доработки (с повторным рассмотрением) или об ее отклонении.

По результатам рецензирования, не являющимся положительным, автору направляется информационное письмо с указанием требуемых доработок.

Редакция оставляет за собой право отклонить материал без проведения независимого рецензирования в случае, если статья будет сочтена низкокачественной или неподходящей по тематике журнала.

## **Regulations on compliance with the editorial ethics of the scientific and methodological journal "Informatization of Education and Science"**

### **General provisions**

The fundamental principles that guide the editorial board are the reliability, scientific significance and relevance of the published works.

The ethical rules of the journal should be followed by all participants in the process of publishing the results of scientific and methodological research: authors of articles, editorial staff, members of the editorial board, reviewers.

The editorial board is responsible for the quality of published articles.

The editorial board has the right to partially or completely submit the materials of scientific articles to Russian organizations that index scientific publications, as well as to post these materials on the Internet.

### **1. Compliance with ethical principles by editorial staff**

The editorial board of the journal is guided by such ethical principles as:

- impartiality;

– promotion of intellectual property and copyright protection;— rejection of the article when plagiarism is detected – previously published materials by other authors without reference to the original sources;

The Editorial Board and the Editor-in-chief make joint efforts to publish relevant and reliable information in accordance with the objectives of the journal. The decision to publish is made based on their quality and the interest of readers.

The rules for authors with the requirements for the design of articles are published on the journal's website in open access.

The editorial board does not consider articles submitted simultaneously to other publications.

The editor-in-chief and editorial staff provide the opportunity for authors who have comments on the quality of the content and design of articles to re-submit materials for publication.

## **2. Compliance with ethical principles by authors of articles**

Ethical principles on the part of the authors should be expressed in:

- originality and scientific novelty of research;
- reliability of the results obtained;
- a clear and unambiguous description of the methodology of the work performed;
- mandatory availability of bibliographic references to the works used;
- the absence of borrowings in the article without references to primary sources;
- compliance of materials with legal norms, including legislation on copyright protection.

The author does not have the right to submit one article for publication in several scientific publications.

The author takes full responsibility for possible plagiarism of the text, drawings, etc.

## **3. Compliance with ethical principles on the part of the reviewer**

The editorial board guarantees an independent review of the materials, which allows to ensure the honesty and objectivity of the statement regarding the scientific value of the article intended for publication. The review is carried out by specialists of the Founder and members of the editorial board of the journal. If necessary, other leading scientists and highly qualified specialists can be involved in reviewing. In accordance with the policy of the journal, the editorial board establishes the procedure for reviewing the materials submitted for publication according to the rules posted on the website.

When reviewing submitted articles, confidentiality of information about reviewers is ensured.

The reviewer must be guided by the following ethical principles:

- conduct the review in a timely manner;
- respect confidentiality;
- be objective;
- not to use the information obtained during the review for personal purposes or the interests of other persons;
- to give an honest and objective assessment of the content of the submitted articles, clearly and argumentatively formulate their comments, evaluating exclusively the scientific content of the article.

Criticism of the author's personality is unacceptable.

In the process of reviewing, the compliance of the submitted article with the requirements of the journal on the subject is analyzed, scientific and technical are evaluated. novelty, relevance, practical significance and clarity of the presentation of

the material, persuasiveness of experimental data, representativeness of the bibliographic list. The result of the reviewer's review of the article is the conclusion about the possibility of its publication - in the presented form, with revision, after principal revision (with re-examination) or its rejection.

According to the results of the review, which are not positive, an information letter is sent to the author indicating the required improvements.

The editorial board reserves the right to reject the material without conducting an independent review if the article is considered to be of low quality or unsuitable for the subject of the journal.