



ILO instruks for synopsis og Harvard-seminar

1. Målgruppe

Denne instruks henvender sig dels til KT på Hold Pløger, som skriver afgangsprojekt ved ILO, dels til deres vejledere og dels til facilitatorerne af ILO Harvard-grupper.

2. Synopsis

2.1. Formål

Som del af projektprocessen udarbejder KT en synopsis for afgangsprojektet med udgangspunkt i emnebeskrivelse og påbegyndt vejledningsforløb. Formålet med synopsen er dels at udvikle og kvalitetssikre afgangsprojektet gennem (peer-)feedback på Harvard-seminaret og dels at opstille en masterplan for udarbejdelsen af afgangsprojektet og dermed give KT og vejleder et fælles styreredskab.

2.2. Afleveringsfrist

KT afleverer synopsis på afgangsprojektets Moodle platform (FAK-DIP-AFG \rightarrow ILO \rightarrow Aflevering - Synopsis). Der afleveres 1 synopsis pr. projekt. **Afleveringsfristen er 02 SEP 2022, kl. 1200**.





OBS. Typisk gennemføres Harvard 2-3 uger inde i projektforløbet. I år er det imidlertid blevet skemasat til omkring 3 uger før, projektet skal afleveres. Det betyder, at KT forventes at have indsamlet og påbegyndt analysen af deres empiriske datamateriale forud for Harvard. Dette bør afspejles i synopsis.

2.3. Krav til omfang og indhold

Der er følgende krav til synopsis, jf. pkt. 4.2 i bilag 1 til FAKBST 180-11:

"Den studerende skal aflevere en synopsis med et omfang på 3-5 normalsider som skal indeholde en indledning med problemfelt og problemformulering eller hypotese med eventuel afgrænsning samt forslag til projektets metode og teori".

Udover at opfylde disse krav tilskyndes KT til at betragte synopsis som et udkast til projektets indledning, således KT med synopsis får hul på projektskrivningen – og undgår "dobbelt arbejde". Dvs. KT opfordres til at tage afsæt i "opgavens pentagon" (jf. *Den gode opgave* af Rienecker & Jørgensen) og udarbejde en synopsis, der dækker følgende:

Formalia

- > Arbejdstitel på afgangsprojektet
- > Navn og MA-nr. på KT samt navn på institut og vejleder
- > Omfang: 4-6 normalsider





Struktur (baseret på de fem hjørner i opgavens pentagon)

- > Hjørne 1 (problemformulering): Problem/problemstilling, undren/motivation og foreløbig problemformulering
- > Hjørne 2 (formål): Projektets relevans for og bidrag til militær praksis på PL niveau i HRN og evt. også relevans for og bidrag til faglige og/eller samfundsmæssige debatter
- > Hjørne 3 (empiri): Begrundet valg af empiri (hvilken slags empirisk viden, hvor, blandt hvem, blandt hvor mange)
- > Hjørne 4 (redskaber): Begrundede valg af hhv. videnskabsteoretiske ståsteder, dataindsamlingsmetoder og teori/begreber; metodologiske overvejelser omkring adgang, positionering, forskningsetik samt evt. skitsering af hhv. analyse og diskussion
- > Hjørne 5 (fremgangsmåde): Refleksioner over projektets praktiske gennemførlighed, herunder tidsplan for udarbejdelsen af den resterende del af projektet (inddelt i faser og arbejdspakker)

2.4. Godkendelse og revidering

Der er intet krav om, at synopsis skal godkendes af vejleder. Med henblik på at fastholde læringsudbyttet fra Harvard-seminaret og forbedre synopsis som et udkast til projektets indledning tilskyndes KT og vejleder imidlertid til at drøfte den feedback, som KT har modtaget på seminaret og på baggrund heraf evt. revidere synopsis.





3. Harvard (opponentseminar)

3.1. Formål

Formålet med Harvard-seminaret er med udgangspunkt i synopsis og opgavens pentagon at udfordre og udvikle afgangsprojektet. Dette gøres dels gennem peer-feedback fra KT i Harvard-gruppen og dels gennem feedback fra hhv. Harvard-gruppens facilitator og fra evt. tilstedeværende vejleder.

3.2. Afvikling

ILO Harvard-seminaret afvikles 07-08 SEP 2022. De første 4 Harvard-grupper gennemfører seminaret 07 SEP og de resterende 3 grupper 08 SEP, jf. program og oversigt over Harvard-grupper (Moodle: FAK-DIP-AFG →ILO → Støtteværktøjer).

3.3. Harvard-grupper

En Harvard-gruppe består af maks. 8 KT fordelt på 3-5 projekter. Gruppen faciliteres af en LÆ/ILO. Det er intet krav om vejleders deltagelse. Vejleder er dog velkommen til at medvirke, når vejleders KT får feedback.

3.4. Facilitering

Harvard-gruppens facilitator fungerer som hhv. tidstager og opponent. Facilitatoren skal således læse og forberede feedback på samtlige synopser i gruppen. Facilitatoren indleder Harvard-seminaret med en kort introduktion, hvor hhv. dagens program og responsrundens fremgangsmåde opridses. Facilitatoren afslutter seminaret med en kort outro, hvor der samles op og evalueres.





3.5. Forberedelse

Udover at udarbejde egen synopsis kræver deltagelse i Harvard-seminaret, at KT deltager aktivt i diskussionerne af de øvrige synopser i Harvard-gruppen. KT forventes således at læse og forberede feedback på samtlige synopser, der indgår i Harvard-gruppen. I særdeleshed skal KT forberede sig på de roller som hhv. opponent A og opponent B, som KT tildeles ved sammensætningen af Harvard-gruppen.

I rollen som opponent A forbereder KT et oplæg, der med afsæt i opgavens pentagon på loyal vis præsenterer den tildelte synopsis. Som opponent A skal KT således ikke præsentere sin egen synopsis, men derimod en synopsis forfattet af en eller flere medstuderende. Deri ligger der en lærerig formidlingsopgave – både for opponent A og for synopsens forfatter(e).

I rollen som opponent B forbereder KT peer-feedback på den tildelte synopsis. Med afsæt i opgavens pentagon som feedback-kriterie skal peer-feedbacken bidrage til at udfordre og udvikle synopsen. Som al feedback på Harvard-seminaret skal den forholde sig fagligt/metodisk undrende til synopsis. Feedbacken skal være kritisk, men kammeratlig, konstruktiv og konkret.

3.6. Fremgangsmåde

Harvard-seminaret inddeles i responsrunder – én runde pr. synopsis (45 min.). I hver runde indtager KT forskellige roller (se tabellen nedenfor): Synopsens forfatter(e) lytter, tier og noterer, når de øvrige KT fremlægger og opponerer.





Tabel: Tidsplan og fremgangsmåde for responsrunde (45 min./synopsis)

Tid (min.)	Fremgangsmåde
5	Opponent A fremlægger den tildelte synopsis med afsæt i opgavens pentagon.
10	Med udgangspunkt i opgavens pentagon opponerer Opponent B imod den tildelte synopsis og evt. også imod opponent A's fremlæggelse.
10	De øvrige KT i Harvard-gruppen (inkl. opponent A) giver feedback på synopsen samt evt. på opponent A's fremlæggelse og på opponent B's kritik.
12	Facilitator og evt. vejleder giver feedback på synopsen og evt. på KT fremlæggelse og peer-feedback.
5	Åben diskussion bordet rundt, hvor synopsens forfatter(e) har mulighed for at tage til genmæle/stille spørgsmål til feedbacken.
3	Synopsens forfatter opsummerer de vigtigste pointer, som han/hun tager med sig.





Thomas Randrup Pedersen Adjunkt, ph.d.

LÆ/ILO/HO

413 25 808 // thpe@fak.dk // fak-ilo-39@fiin.dk