

图灵的礼物

本书编写组

June, 2013

目 录

目录	i
序言	iii
编者记	v
1 出国	1
1.1 李皓寰 UCSD	2
1.2 罗钊燊	7
1.3 徐达博 CMU	10
1.4 姚佳玮 Stanford	17
2 国内保研	25
3 考研	27
3.1 蒋苏阳 NJU	28
4 工作	31

序言

编者记

GRE的一份真题材料叫作唐僧的礼物，因此当我有了整理一本小册子的想法的时候，本书的书名就跑到了脑海里面。回忆起那段和G奋斗的时光，算是大学里最静下心来做事的一段时间。就以这个名字，纪念我们都已度过，你们也终将度过的大学四年吧。

当初看完《上海交通大学学生生存手册》之后，内心的一些疑问得到了解答。因此立志在大学结束的时候，也要和伙伴们写出这样一本书。可惜当提笔的时候，却发现自己想说的很多话，都已在生存手册中讲过了。于是乎，只好罢笔。

后来，随着自己看到的世界越来越大，觉得定下一种模式其实是在限制自己。四年的生活，哪能仅仅归结于出国、保研、考研或是工作那么简单？所以此书虽以这四个方向来总结大家的结果，但也仅仅只能算是阶段性的报告。出国的人会回来工作；工作的人也可能到国外读研。正如默存先生那句名言：“城里的人想出去，城外的人想进来。”任何时间，你都有权利作出自己的选择。

最后讲一个不是很好笑的笑话吧：一个犹太人在一条路上建了个加油站发财后，后面跟来的犹太人建了理发店、餐厅、洗车房。一个中国人在一条路上建了个加油站发财后，后面跟来的中国人建了第二个加油站、第三个加油站、第四个加油站。

Chapter 1

出国

李皓寰 UCSD

我的出国申请也算告一段落了，回想申请时的各种经历，教训，感想，发现有很多值得分享的地方，这里写出来当时为将来申请的学弟学妹指指路吧。

首先说一下我的申请结果吗，我全申的MS:

AD: Upenn, Wisc, UC-Davis, UCSD (Accept)

Rej: PSU, UIUC, UT-Austin, UCSB

Pending: Brown, UNC, Umich, Rice, UCI, TAMU

ABOUT _____ 为什么要出国?

出国是一项重要的决定，你要么得奉献出五六年的青春，要么就得付出高额的花费。出国的原因可以有很多，西方的教育，异国的风情，不一样的学术科研环境，等等。我当初选择出国，纯粹是一种随波逐流。记得是大二寒假的高中同学聚会，很多人在讨论GRE，TOEFL之类的东西，听着不明觉厉，加上自己当时成绩也不错，英语基础也算扎实，于是抱着好奇的心态萌生了出国的想法。但是当我掂量了一下红宝书的厚度后，突然就心里虚了，有种还没迈出一步就栽了个跟头的感觉。当时寒假买下红宝书时计划在接下来的大二下学期把它啃完，而实际上直到学期结束，我才啃完三分之一。

这个时候我内心里出国的想法已经动摇了，单词背不下来，出国花费又那么高，读博又那么苦那么久，再加上我们这个专业不管是读研还是工作都可以有很可观的收入，何必要为难自己去经历出国申请的那些苦呢？我一度把背单词的计划搁置了两三个月，直到有一天我看到了肖复兴写的一篇散文“年轻时就应该去远方”。我现在都觉得有些不可思议，但是回忆起来确实就是这篇文章让我的想法产生了180度大转弯。这篇文章的一些观点确实是发人深思的，漂泊他乡，是一种苦，一种累，但更是一种挑战，一种宝贵的人生经历。出国留学为了什么？这个问题事实上是把出国留学手段化了。在我看来，出国留学本身也可以是一种目的，漂泊国外的种种经历和考验所带

来的内在价值，远比一个海外文凭所带来的经济和就业效益这样的外在价值大得多。

ABOUT _____ Phd? Professional MS? Academic MS?

在决定出国之后，接下来的就是学位选择的问题。学位总体上两种：Phd和MS，但是计算机专业(不知道其他专业有没有)里面MS又可以分为Professional MS和Academic MS。前者适合将来想出去工作的，主要就是上课做作业。后者适合将来转Phd的，除了上课外可能还会做研究，当然也有机会拿RA。

鉴于读MS高额的花费，我曾经也有个读Phd的想法，我也花了不少时间去了解Phd这个学位。在我看来，与其说Phd是一种学位，倒不如说它是一种职业。学生的本职工作就是上课考试做作业，完成这三项任务就算OK了。但是Phd不是，Phd虽然也需要上课，但这已经不是他们的重心。他们的主要工作是做研究，看论文，写报告。Phd免学费且有钱这确实很吸引人，但这实际上都是通过辛苦的搬砖换来的。虽然很多学校都有全奖(Fellowship)这种东西，但不是所有Phd都拿得到，即便能拿到，最多也就维持一年。大部分Phd都要依靠研究项目的Funding养活自己。在我心目中，Phd是一个神圣而严肃的东西，不能随随便便说你想读就去读。Phd是一群某个领域的狂热爱好者，它们愿意奉献自己的青春年华，甚至一辈子给这个领域的研究。科研就是他们的爱好，一连串的挑战带给他们的不是畏惧而是兴奋。虽然他们面对着这个世界上最强的智商考验，但是他们不求太大的经济回报，因为征服这一连串考验，就是对他们最好的回报。我觉得如果不满足这些特点，最好不要尝试去读Phd。也许我把Phd有些妖魔化了，但是我觉得妖魔化点也好，因为Phd是一个求精不求多的东西。

我很早就断去读Phd的念头，但是我在Professional MS和Academic MS之间踌躇了很长一阵子。这两种硕士可以类比为国内的专硕和学硕。美国的MS大部分都是前者，我所知道的提供后者的学校有UIUC, Wisc, Rice, UNC。虽然我将来是想工作的，但是我一开始的想法是读Academic MS，因为我害怕Professional MS的课会像大软院的课一样。我当时认为Academic MS可以在课余时间可以跟教授做项目，这样既上了课又捞了研究经历，一举两得。但是我发现这种如意算盘在课业繁重的美国大学里是行不通的。我有一个同学在RPI读的本科，他常常会做作业做到3点睡觉，如果你常常逛一些出国论坛，会发现大多数留学生都常常会有一波due赶得死去火来的经历。Academic MS实际上是一种Phd后备军，他的生活方式是与Phd比较类似。如果不想Phd，最好还是不要选择Academic MS的。我申请的时候申了3个

Academic MS，申完实际上就有些后悔了。

总之，美国学校里不管是上课还是做研究，都是很专业的，最好不要有两者兼得的想法，你只拥有做好一件事的时间和精力。在中国可以看到不少教授旗下挂着一堆项目，这在美国是不现实的。

ABOUT _____ GRE TOEFL

GT在申请中重要性可以用“鸡肋”这个词来形容：你说它不重要，但低GT有时就会卡死你；你说它重要，但光靠GT又很难让你脱颖而出。在这个GT通胀的时代，G1350+4.0，T105 (22) 已经是个很平庸的水准了，我的GT甚至还不及平庸。但是如果能有G1500+ T110+ 那就另当别论。

我准备GT的过程是很不专业的，首先是没上过新东方，其次准备时间也较短。我考GRE的经历还是算幸运，当时扭转心态决定出国闯荡的时候，距考试已经只有不到两个月的时间了。那时红宝书第一遍都没看完，看过的都忘得差不多了，这个时候显然常规的准备方法已经行不通，所以我只能尝试投机取巧的办法。首先我放弃了红宝书转而看高频词汇，当时我看的那本书是新东方的”高频词汇句子填空“，好像有一本类似的书叫”要你命3000“，在时间不足的情况下，看高频词汇也算得上一种合理的方法吧。填空觉得完全拼的是词汇量，5个选项全能看懂那这个题基本拿下了，要是一个都看不懂那就只能试人品了。填空这部分的实力是需要长时间积累才能获得的，如果时间不够，建议不要在这上面耗太久。对于阅读，我当时的准备材料就是一个网上下的一组练习题，名字已经不记得了。我当时就是每天练两篇。我想强调的是阅读一定要上机练，这样可以方便你适应机考的环境。对于作文，我就花的时间就更少了，我在考前两个星期才开始学写Argument，考前3天才开始练习Issue，要不是考试的时候Issue题目正好是我之前构思过的，恐怕我的作文就完全跪了。GRE作文的特点就是强调结构和逻辑，观点鲜明，逻辑通顺放第一位，语句优美流畅等等都在其次。它考察的是逻辑分析能力而非语言能力。我最后GRE考了个154 167 4.0，不到两个月内能游这个成果我已经很欣慰了。

至于TOEFL，我觉得最好的练习材料就是官方指南和TPO。如果你不是一个很有口才的人，那口语一定要尽早开始练，否则到考场上时会发现自己的舌头像打了结一样。练口语也不仅仅是光说说就可以的，需要录下来，自己听听然后给别人听听，看有什么地方可以改进。给别人听是很必要的，当时我准备二战的时候狂练口语，但是

却忘了给别人听，结果考的时候自我感觉良好，出分发现还只有20，复议才给了22.

ABOUT _____ 选校

当你考好GT，弄好成绩单之后，就可以开始选校了，当然也可以在选校的同时准备PS和CV。选校也是一件很麻烦的事，我当时选校的时候完全没有头绪，于是就去一亩三分地论坛发了一个定位帖。这里顺便说一下，一亩三分地是一个很好的留学交流社区，它有很好的板块分类，并且这里面几乎没有灌水帖，这也是我最喜欢的一点。在这上面有很多人都发过定位帖，一般也都会有人回复。回复你的不一定是牛人，也许他也是个学校的小白，但是当我看到很多人都在和我同行，向着同一个目标奋斗时，我感到很欣慰。一群人一起探索未知总比一个人探索未知好，虽然交流会浪费一些时间，但至少你不会觉得孤独，这不是最有效的方式，但却是最开心的方式。以我看过这么多定位帖的检验，发现选校的档次大抵是和GPA成正比的，所以在大学前三年一定要好好上课。一般人选校的时候都会按照US News专排分三个档：冲刺档，主申档，保底档。当然不同人也会有不同的地区偏好，想过得舒服的一般都会往加州跑，将来想去银行的一般会去东海岸，喜欢到处逛的一般会选择LA，NY这样的大城市，喜欢田园风景想远离城市喧嚣的一般都去德州大农村。我觉得选校这个事情不必太纠结，想申就申，等到拿了AD之后再纠结也不迟。

ABOUT _____ PS, CV

PS和CV是留学文书中最重要两项，也会最让人头疼的两项。PS因为文字更多，所以相对更难。这里我先分享写PS，CV的一亩三分地精华帖：PS就是最好的套磁，如何用CV打开申请之门。这两个帖来自于同一个作者，其中很多观点都很有指导意义。作者在我看来也是一个非常牛B的人物，可以看一下他的申请历程，当看到他做过的项目时，我就已经完全吓尿了。我觉得PS要达到3个特点：真实性，独特性和简洁性。真实性无用多说，独特性是很重要的，如果你没有亮瞎眼的硬件，那就得靠独特的PS来吸引committee的眼球。好的PS至少得要个独特的开头，我不提倡用" My name is.. ", "I am .." 这样的句子来起头，如果让committee看到这样的开头，他们很可能就会认为又是一篇平庸的PS然后将后文一扫而过了。简洁性也很重要，PS一般不要超过两页，冗长的PS和平庸的PS一样让人反感。写PS是一个痛苦的过程，要做好改的准备，我写的PS至少大改了4次，小改就数不清了。PS最好给学长或老师看一

下，他们以旁观者的视角很可能提出一些很有用的意见。CV可以看做是一个大学经历的精炼总结，你可以写上自己做过的项目，参与过的实习，或者其他非学术经历，总之就是起一个对PS的补充作用，让委员会更全面地了解你，所以CV和PS尽量不要有重复的东西。CV在内容上也可以独特一点，但是格式上一定要专业，网上有很多CV的模板，都可以照搬。

留学文书中还有一项是推荐信。有一句话是：中国人的推荐信只要不是牛推，就都一样。我一个学长还告诉过我一句话：在南大，除了周志华的推荐信，都不是牛推(当然仅限CS专业)。推荐信对于国外的学生可能有些分量，但是对于中国学生来说，已经可以用鸡肋来形容了。据说在美国，如果只是课程教师，推荐信不会超过5句话，所以老外一看到中国学生的推荐信就知道是学生自己写的。这里我提个醒，如果要找老师写推荐信，一定早点说，有些很忙的老师你跟他说得晚，他就不高兴帮你写了，我就遇到了这个情况。

ABOUT _____ 申请焦虑症

申请的时候都会有些焦虑，特别是当周围保研工作的同学都早早确定下来，各种happy，而自己却在为申请弄得焦头烂额的时候。这个时候人会心里发虚，填网申表格的时候总会检查一遍又一遍。看到论坛上的各种牛人，便会怀疑自己的实力，心想自己是不是定位过高。这种焦虑是申请时必定要经历的一个过程，我也经历过，也被它折磨过。对付焦虑的最好方法就是心无旁骛，该怎么申就怎么申，尽早申完。申完之后就大可以把申请的事丢到一边，干点别的事，静等offer/AD。愁是没有用的，没有offer/AD是愁来的。虽然网申和文书准备是一个重要的过程，但它并不能起到决定性的作用。申请时的竞争力大部分是由前三年的努力决定的，在开始准备网申的时候，你的申请竞争力你已经基本定型了。那些文书起到的作用只是让你的能力特点更好地表现出来。所以申请到了这个阶段时，你完全淡定下来。

以上都是本人关于出国申请的一些观点看法，不求正确，但求有所用。出国留学是一个很好的人生经历，如果有这个想法，不要轻言放弃。最后引用电影《当幸福来敲门》中的一句台词："You have a dream, you gotta protect it."

罗钊燊

时间仓促，匆匆写下此总结，文笔略差，多多包涵。水平有限，学神请绕道。

本人南京大学软件学院09级本科生一枚，一共申了11所学校，其中美国8所，加拿大1所，英国2所。全部申的CS Master。

Accepted: Waterloo CS的Master, 32000加元一年（包括RA, TA）。做自动化测试、导师不错。

Decline: Cambridge, 奖学金是offer发了后再办的（英国的奖学金不一定是学校出钱的，很多机构funding那种），decline之前没拿到奖学金。

Rej: Purdue、Yale、Princeton, Oxford

其他: CMU CS&EECE, Michigan, UCLA, Columbia

条件: GPA 4.2, 有出国交流经历, 会议paper一篇 (IPDPS, B类偏上)。雅思 7.5 (美国大部分学校还是认可雅思的, 一般要求7分), GRE 157+169+3.5 (2013年1月5号), 153+168+3.5 (2012年11月25号)

关于GPA、上课: 平时学习比较随意, 考试压力不大, 导致成绩普遍不高 (大多80出头, 大概有10门70多的), 但学到好玩的东西就很来劲, 几门核心课程成绩不错 (数据结构96, 机组原理96, 操作系统93, 网络92, 编译原理89, 算法88)。总体来说GPA偏低, 成绩分布方差很大。大三出于装逼的目的坚持不重修、不注销、不为学分绩折腰, 直接导致与不面试的美国MS program基本无缘, 现在想来挺后悔。我的经验是: 能考好的课程尽量一次性考好, 失误了的如果在80分以下最好重修掉。

ABOUT _____ 经历

下面按我最擅长的方式 (记流水账) 写下经历吧:

大二暑假参加了为期2个月的交流项目（Pembroke-King's Summer Program, Cambridge），选修3门课程，另外可以选择tutorship，名额有限，有Cambridge导师一对一指导做2个月的研究项目。在此隆重推荐，在各方面都能学到非常多的东西，去了绝对不会后悔（在此不详说了）。申请过程和国外Master申请的流程差不多，要求成绩单、一封推荐信、雅思7分、一份written sample等，review 3周后给答复。2个月的费用约为学费2000磅+生活费1500 2000磅，tutor额外500磅（有cover学费的奖学金，名额很少，而且要提前申）。

大三下学期，从2012年1月到10月，大部分时间在做研究，花了很大精力（不是创新项目，就是普通的跟着老师做那种），最后paper发在一个国际会议上(IPDPS, B类偏上)。经验：科研经历最重要的不是经历也不是发paper，而是提升自己的学术素养。面试的结果通常是决定性的，压倒其他一切经历、GPA、获奖证书等，而面试考察的就是学术素养。可以认为，在有面试环节的申请中（英国的牛剑、加拿大的学校以及美国的PhD），其他经历仅仅为了得到面试机会而已。

ABOUT _____ 申请

下面是申请（我着重说一下加拿大和英国的，美国的悲剧了就不说了）：

paper写完就是10月初了，时间已经很紧了。我花了1个月时间背GRE单词（平均每天7小时），背完后11月初颓废了10来天宅宿舍玩游戏，然后2周准备GRE、刷题（作文基本放弃），11月25号考G，接下来3天写申请文书、弄推荐、提交了5个学校的申请（马上申请就截止了），然后开始了长达几个月的颓废。期间，12月中旬申了剩下的6所学校（基本也是马上申请就截止的）；套过CMU的一个教授，跟我一样的做云计算，我跟他说我看过他的paper，很有兴趣（实话），然后把我做的paper发给他，结果杳无音讯；12月12号Cambridge电话面试，面试内容是先自我介绍，东拉西扯，然后对一篇提前发给你的paper做分析（所谓的学术素养）。面试发挥得不够完美，本来感觉达不到Cambridge这种高端学校的标准，但1月17号还是收到了condition offer（莫名其妙）。12月30号Oxford一面（或者叫笔试吧），用邮件发一些算法问题，作答。回答自我感觉很满意。1月11号Waterloo的一个教授发来邮件，说看了我的简历不错想邀我面试（传说中的被磁套？），然后我跟我们院里的老师打听了下这个老师，据说挺牛。面试的电话打了大概半个小时，仍然是先介绍下我大学的学习情况（他会在他感兴趣的地方打断我问我问题），然后东扯西扯，扯得差

不多了我说我看过他的paper（面试前几天看的），他说that's great! 然后开始扯paper的内容（发挥所谓的学术素养的时候又到了），面试结束时他说It's very promising, I am not decided yet but I will definitely take this seriously。然后我们通过电子邮件keep in touch，我继续看他的paper，说说自己的想法，也会回答他问一些问题。大概过招4、5回合后他就从了，决定招我。2月6号offer正式发下来了，2月10来号我accepted waterloo的offer，declined Cambridge。2月底Oxford二面，问的是马科夫链的不可归约性、极限概率解唯一的条件（因为我发的paper里用到了马科夫链，他以为我比较了解）。结果因为已经从了waterloo的offer了，没好好准备，知识也早忘了，面得惨不忍睹（学术素养不够高啊）。不出意外面试后的第二天就受到rej了。后来我把这些基础知识再狠狠地学习了一遍。

ABOUT _____ 经验

下面归纳几点重要的经验：

GPA别太轻视，目标是每门80分以上。80分一下的最好重修，但尽量一次性就搞定，因为重修也是要耗时间精力的。

出国交流重要的不是经历，而是提升综合素质。。

不要好高骛远。研究刚起步就把top conference如数家珍似的了解个通透是没有用的，就像没钱买一个轮胎还整天把各种豪车挂在嘴边一样可笑。脚踏实地地一心做学术才是硬道理，肚子里有货了再来了解这些也不迟。

搞研究重要的不是经历，也不是发paper，而是提升学术素养，面试时也用得着。

心态要端正，国外不是天堂，不是dream，结果怎样都无所谓。反正我是抱着收齐拒信回家种田（码农也是农）的觉悟做的申请

最后，我自认为对大局观把握得比较好，而不擅长各种细节（或技巧）处理吧，如文书怎么写，申请怎么弄，套磁怎么搞，单词怎么背等等没有有用的经验可以分享给大家，自己也没觉得这些做得有多出色。另外，经历较奇葩，大家挑着顺眼的看就行，希望能对各位的申请有所帮助。祝大家offer多多！

徐达博 CMU

申请方向: MS in CS + MS in IS (Information Systems)

申请结果:

Admission: MIS@U Az, IST@PSU, MISM (BIDA) @CMU, CS@UCD
, UCSD, TAMU

Rejection: CS@U Wisconsin-Madison, UPenn二轮, USC,
MIMS@Berkeley (被Big Dream秒了)

WL: 哥大

一些条件:

Revised GRE: Q170, V155, AW3.0

TOEFL: 105 (23)

GPA (xx/100): 85+

For further information, especially about CMU-MISM, you can contact me via: dudnju@gmail.com

ABOUT _____ 把一直想说但是一直没有头绪的胡言乱语当做前言吧

当我问自己我的大学是什么? 我想是从热血到冷静到再热血的过程。柯景腾在小说里说, 一场名为青春的潮水淹没了我们。大一大二, 我一直在热血着出国, 热血着GPA, 热血着自己喜欢的妹子能喜欢我; 大三一年, 我冷静地想清楚自己到底想做的是什麼, 冷静的想出国对于我到底意味着什麼; 大四上, 热血地在Davis周周跑去Prof. Ludaescher的Office Hour套近乎, 热血着跟着Saumen做ProvEX的数据库开发, 热血地帮Jim做Volunteer, 最后拿到两封Reference Letter。

记得那本被我翻黑的老红宝书，记得大二夏天那惬意的北京新东方，记得大三一周之内大战铁血战士（G二战）和异形（期末考试）的苦逼，记得在梅花山了解到大四出去交换也没有想象中那么难，记得12Fall在Davis度过的美好时光。这一切，谢谢当初选择了出国，谢谢在这四年中我生活里的每一个人。

从大一立志于金融工程到大二的CS PhD梦，到大三发现应付了事的我是不会熬到PhD的，再到后来通过信管的李学姐MISM-BIDA这个方向，再到在Davis的时候一遍遍改PS的过程中不断地给自己洗脑，这一路走来，我的目标偏离过，迷茫过，最后算是有了个最好的结果。我不敢保证十年，甚至三年后我会不会对今天的决定后悔，但是正如我自己说过的：“没有目标的人生，是一盘沙子，而全是目标的人生，好像自己又变成了被编译过的代码一样。我最喜欢的，就是告诉自己，大概就是往这个方向走吧，没有明确的目标，只是那条路上的景色看起来不错。”

这也是我在收到CMU的MISM通知后，放弃依然Pending中的USC, UCSD, UC Davis, Columbia, UPenn的原因。虽然挣扎了几天，虽然害怕以后找工作的机会没有CS出来的多，害怕不在加州没有找工作的地理优势，害怕赚的钱没有CS出来的人多，害怕以后只能在Tech方向上打辅助。但是这个项目是自己第一次看上去就怦然心动的项目。对做网页或是App都无爱的我，最喜欢的就是当数据告诉我，我的直觉是对的时候，那仿佛知晓了上帝的秘密的感觉。所以当再次去Heinz的主页看到那句“Students in the MISM-BIDA program acquire the skills to integrate cutting edge information and analytic technology practices with applied business methods.”的时候，我再一次心动了。皮卡丘，决定就是你了。于是交Deposit，准备寄材料给OIE。同时，和我深爱的加州说再见。

ABOUT _____ 申请中最出彩的地方是什么？

这个是一个学弟问我的问题。申请中我最出彩的是什么？说实话我也不知道是哪一点让审我材料的教授就怦然心动了。但是对于我自己感觉来说，申请当中经历最丰富的，帮助最大的，当属在Davis的9-12月吧。

关于课程

9月一去，选上了最想选的Database Systems，虽然SQL部分已经学过，但是后面新的Datalog语法和每周一个Project的Deadline实在让学第二遍的我都觉得十分Challenging。坚持每周去任课的Prof. Ludaescher（鲁大师）的Office Hour问问题，给他留了个勤奋好学的好印象。当然鲁大师个人也是非常Nice的，Davis做数据库这块的好像只有这一位。另外，选了一门英语写作课，任课的Jim人超级好，我课堂表现也比较活跃，每次Jim要Timer给大家的上台Presentation计时的时候，我都毫不犹豫地举手Volunteer。所以每周Jim的Office Hour我也总能第一个去霸占30min-1hour和他一起修改我的PS。

最后三门课程拿到了3.9/4.0的GPA，虽然UCD的课很水，大家分数都很高（难怪UCD对于申请者的GPA有着近乎BT的要求），但是表面上看过去，还是很让人赏心悦目的成绩单。

海外战T

10月初海外第一次考T，悲剧的99。比国内一战高了一分，果然玩的太High了。然后10月份基本就在图书馆做作业和周末放假玩起来的节奏中度过了，10月份去了Berkeley，深深地爱上那里了。可惜我待Cal如初恋，Cal虐我千万遍TT。11月初考了第二次T，感觉无比的糟糕，尤其阅读一道单词题最后还把对的改成错的了（推荐无老师镇魂单词，我就考前看了从A开始的20个单词，第二天就考到这个了= =），幸好最后借小宝的寿星光环庇佑，拿到了105(23)的一般般分数。不过上一百了，就有敲门砖了。还有在海外考的好处就是和你一起的许多是韩国友人，印度有人和南美友人（至少我在的那个Fair Oaks考点是这样的！），所以你的发音算是灰墙好的那种，23分不错啦，对于我这种口语捉急的人来说。每次T我都没有认真准备，基本是考前准备模板的半裸考状态，所以最后105真的都是靠运气，还希望大家吸取我的前车之鉴，早点考GT，早点刷GT。

文书工作

文书包括了PS和CV两个，PS主要阐述Why 这个学科，why 俺们学校，why 俺们系这三个问题，当然不能直白地回答，要艺术性和创造性地结合自身经历，让看材

料的人觉得你天生就是为他们这个项目生的。其中要非常感谢Davis的Jim和SASC帮我改PS语法和用词；要非常感谢已在MISM就读的信管李姐姐在忙碌的学习中帮我改了PS和CV，特别是李姐姐的点睛之笔对我在内容的改动上的启发，非常受用；谢谢楼和小卷的文书互助三人组，你们的回复让我知道非专业的人的阅读感受。PS和CV一定要给Native Speaker改，最好是面对面一对一的批改，如果不在国外的同学可以找一些英语培训机构看看，因为一般来说他们都会有此类服务。

交换生活

如果说以上是交换生活给我带来最直接的裨益的话，那么在UC Davis对我最大的帮助就是让我有了提前融入美国学习的机会。和Roger一帮人去Sky diving，和符学弟，死党黄毛晃荡了一圈加州。在Davis，每天上课，做作业，泡图书馆，缠着老师问问题，回家自己做饭，再用点时间考虑这个周末是坐Amtrak去Berkeley玩玩呢？还是去买国王队主场的门票看看NBA？亦或者是为UCD Aggie的体育活动加油助威拿免费的T-Shirt。连俺们交换项目的头头也说，This transcript cannot play a great role in your application. 现在自己回想起来，是在Davis每一天的生活让我越来越喜欢美国，激发起申请的动力。这里还要赞一下当地的华人教会，有信仰的人都十分善良。

ABOUT _____ 关于一些基本要素和硬件

申请环节上有许多方面需要注意，我罗列一些基本的要素：

GRE, TOEFL, GPA

Personal Statement, CV

研究经历、实习经历

选校+Deadline+投递材料

我认为硕士的申请，最重要的还是你的GRE，TOEFL和GPA。这三者的重要性在一个档次上，同时基本上硬件相同的人，拿到相同档次学校Offer的概率也差不多。只要去多看看一亩三分地里看看那些报结果的贴，你就可以大概明白什么样的硬件能

有什么样的档次。当然，关于硬件的说法并不绝对，你可以去陶瓷教授，你可以使出浑身解数去获得AD，比如这位GPA只有80的仁兄 <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-56303-1-1.html>。我这里指的只是像我一样，没有什么很强背景，只想拿个硕士找工作的人。对于我们这种人来说，硬件是你的敲门砖。我这个总结就是给一亩三分地打广告的，CS|MIS申请，这个论坛提供的信息非常多，非常详细，质量非常高。所以很多细节我就不说了。接下来结合个人经历扯扯吧。

ABOUT _____ 关于俺这种非CS主流去申MIS的同学

一亩三分地里面关于MIS方向的介绍应有尽有。但是我并不鼓励大家都不申请CS的方向转而申请MIS，因为对于中国人来说申请MIS和CS最后还是殊途同归要去做Tech，而往往CS在就业这方面占了巨大的优势，比如就有得到了UCSD CS和CMU MISM AD的同学在纠结到底要去那个。说实话，我相信SD CS的就业比MISM好，因为地理位置好，UCSD的名气也高，而美国的IT最大的市场就是湾区了吧。而Master项目的出路就是为了找工作。

那么我为什么还要申请MIS呢？因为个人非常喜欢CMU这个项目，觉得他就是教给我想学的东西。至于Berkeley的项目是因为两年，特别适合找工作。反观CS，深知自己会给大神们当炮灰，所以自己选的名气最高的也就是哥大，剩下UC系列完全是因为自己非常喜欢加州的生活Style。

这里稍微扯一下中介，我觉得中介可以找，但是不能什么都帮你做，我找中介也就是问问俺的选校名单科不科学，帮我寄了下WES成绩认证的材料，你的申请必须你自己做！想到一个自己都不熟的人帮自己编PS，做梦都会被吓醒！

对于CS related转申MIS的同学，我建议你们在申请MIS的同时，千万不要忘记去申请CS的学校！和CS相比MIS的好处就是Broaden your horizon，让你除了技术还有更多的相关知识，这和软工的知识有异曲同工之处，就是你要有了丰富的工作经验之后回去看，才能对这些知识有深刻的体会。那么CS的好处就是你继续相关专业的学习，有很多时间可以准备面试，一般的CS项目是两年（CMU很多奇葩时间就不算啦），有充分的就业时间准备。所以归结起来，技术是你的武器，无论什么方向，都只是一个平台而已，机会要自己争取。

最大的遗憾莫过于错失了Berkeley的项目，不过后来看地里面的信息发现，这个项目的要求实在太高了，自己被秒杀是十分正常的。等Offer的时候，一定要放正心态，对自己有个全面的认识，不以物喜不以己悲，天天刷邮箱会越刷越焦虑的。不如干一点其他的事情，比如像我这样服务大众的，也可以做做实习，参加校园招聘积累经验Blah Blah之类的。

还有一个遗憾就是没有和其他同学共享选校的信息。首先，我非常希望软院出国的人越来越多。其次，通过建立考试互助小组的经验让我相信同学之间的不应该只有竞争，还应当有合作和共享，特别是合作共享要大于竞争。当然，人不为己天诛地灭。但是因为一个学校录取很多NJU SEer的可能性很低，所以基本上某学校如果我们院申请的人多，那么我们还是要在内部选出一个来，这样的情况下大神拿到AD的概率就是非常大的。但是，大众情人校又只有那么几所，所以呢，对于普通申请者（Rank 4之后，GT一般的），我建议如果这所学校实在想去，那么一定要申请！因为这是你的梦想，你要相信梦想的力量会让你的文书熠熠生辉，亮瞎Committee的狗眼。比如我的PS就是以CMU的项目开始写的，其他学校也是换换名字就投了，当CMU的PS写完，我自己通读一遍的时候我都快哭了，CMU你不录取我简直天理难容；比如我为CMU录了Video Essay（谢谢陈导的拍摄水平，非常高！），那自信，那神采飞扬，那改变世界的大手（不好意思，老罗广告植入了，为锤子OS打打广告啊未尝不好啊）。但是如果你仅仅是因为学校的名气之类没有很打动的你地方就申，那么你给大神当炮灰的几率是很大的。对于大神们，我相信你们肯定是申请的赢家，好学校都应该勇敢去申请，因为你是我们学院在申请者中最优秀的人，但是希望收到多个AD后，不想去的学校可以早点Withdraw掉，让WL上面的同学不要等太久，同时一定要推荐对方录取自己学院的同学，比如我的withdraw模板里的：“I am confident that your department will be very successful in recruiting new students. Also, I hope that you could give favorable considerations to other Chinese applicants, especially those from the Institute of Software, Nanjing University, which is the best IT related Institute in China. ”

ABOUT _____ 写在最后还是毫无头绪的话吧

大三的一段时间极度迷恋小众音乐和装逼态度，后面居然因此歪打误撞捡了个天上掉下的陈妹妹。从此开始收心走上了纯洁的道路。虽然偶尔还是听听李志、Gala神马的，但是不再像当年那么emotional了。

我的世界里面充满了各种大神。夏总，在XDF教我写作，是原来南大外院前不见古人后不见来者的大牛，世界英语演讲比赛冠军，夏总鸡汤带给我的是对于世界的重新思考和内心的重新审视，从此给自己的人生要求就是做一个有趣的人。软院辩论队里面的各种大神。当年一道算法考题我纠结了好久施大神看一下题目，就点拨我如何去解。何姐更是各种神级的代表，属于传说级别。苏甦学长不说了。周博学长是去了USC笑看我等不入流的MIS，王斯学长在皇家科学院orz。还有我们这届的各种大神我都不敢写出来了..

大神们的事迹可以告诉你，原来人生可以活到这种高度。但是你自己的生活却是你要一步一步走下去的。你可以为游戏里面的经验满槽花上一天一夜，你可以为金钱出卖自己的朋友，你可以为你爱的人不爱你伤心难过；但是，你也可以去学习你觉得散发着哲学智慧的东西，去和狗血欢乐的兄弟们打球扯淡、开车去膜拜Bunny Ranch这种绝逼了的地方，去等待那个你一直期望的灵魂契合的人。如果你现在都不敢热血地去做你渴望去做的事情，那么你敢期望那个四十岁，地中海，啤酒肚，每天朝九晚五，回家吃完饭就在电视前面等着睡觉的人去做么？

祝每个人的宠物小精灵都能到99级，打败小茂。

姚佳玮 Stanford

随着6号接到1AD 1Rej, 申请季也就这么结束了。最终7AD 3Rej 1Withdraw 0Pending, 对于一个从头到尾DIY的人来说, 这个结果应该很不错了。写篇总结记录下我的心路历程, 也给后来人分享点不靠谱的经验。

背景:

GPA: SE@NJU, 90.0, 2/185

GRE: 158+169+4

TOEFL: 113 (23s)

Paper: 国内水文一篇

申请结果 (都是CS MS项目):

Accepted: Stanford

AD: Stanford, UTAustin, UMich, UCSD, UPenn, Brown, UCI

Rej: UCB, UIUC, Dartmouth

Withdraw: UCD

ABOUT _____ 为什么出国

其实这个问题我目前还没有非常确定的答案, 我不像一些朋友那样, 大一大二的时候就坚定了出国的志向, 渐渐开始翻烂红宝书。当时我发现身边一波走得比较近的同学都开始准备出国了, 又看看自己条件好像还不错, 于是就“随波逐流”, 打算走一步算一步。大致的过程是大二暑假(2011年7月)上了新东方 GRE班, 12月考了G, 2012年5月考了T, 10月份开始准备申请。这个过程中, 我也时不时会思考为什么要出去, 一直没有找到一个特别强烈的理由能说服自己。

因为专业是工科，我刚进大学的时候大致的打算是毕业后就工作，因为与其读研，工作无论是经济上还是技术上对自己的提升都更大。尤其是到了高年级之后，我更加意识到这几年因为iOS引发的移动互联网大潮，是继2000年dotcom和2005年SNS之后，IT界新一轮高潮。我的实习老板也说，现在国内的创业环境并不比国外差，而且有更加大、更有潜力的市场，留在国内可以是更好的选择。所以对于那些技术强，又有想法的同学，我觉得拿了文凭赶紧工作或者创业才是正道（你甚至不用毕业就开始创业，如今开发测试发布一个产品的成本非常低，我知道已经有学弟在这么做了）。

我实习的单位是一家创业公司，大小老板都曾供职于大型上市公司，也都各自创业成功过，可以说是非常靠谱的。他们和我（还有公司里其他要出国的实习生）都谈过很多次，聊美国留学和工作的情况，以及公司的前景，全都合情合理，也让我更加动摇。想想作为初创员工，如果过几年公司上市了，我就啥都不用愁了。不过我也发现，即使他们说得很在理，也有种难以言喻的力量拉住了我——有个说法，如果在两个选择间摇摆不定，就抛硬币，如果抛到A面却想要再抛一次，答案就不言自明了。

罗嗦了这么多，我对自己为什么出国的总结如下：第一，趁年轻还有理想，出去看看，丰富下人生的阅历；第二，我向往国外的环境，同时不太喜欢国内的环境，出去看看究竟哪个更适合自己。第三，IT说到底还是国外领先，我的目标就是去美国工作。（所以除了第三天都是不靠谱的理由。）

ABOUT _____ 软硬件

软硬件的问题我觉得可以用一句话不靠谱地总结：硬件决定申请的下限，而软件决定其上限。

众所周知，有的学校是GPA控，还有的卡GT，如果你的dream school正好是其中一种，而你的硬件又不达标，肿么办？所以，硬件越高越好，就是这样。具体来说，刷GPA的话，我们学校还是很好的，据说重修了好像不会留下痕迹；GT呢，多半实力小半运气，准备充分再考，争取不要二战。另外，由于大多数MS项目对科研的要求不高，准备申MS的同学硬件尤其要过硬。准备申PhD的同学呢，赶紧写你的论文去！

科研的话，对申PhD的同学来说是必须要有的，paper几乎是必须的，没有的话

（听说）会遭遇各种冷眼。对于MS来说，有了肯定是加分的（好像我们申MS里面有paper的结果都蛮好的），尤其是在你有可能读完MS继续PhD的情况下。南大的学弟学妹们，我强烈建议你们参加我们学校的本科创新训练计划，据说最终能发论文的人不少，就算没有，也可以在CV添一条科研经历是吧。我当时就是参加了这个，最后混了篇国内会议的paper。另外如果大家对软件测试或者推荐系统有兴趣，可以找陈振宇老师当指导老师，陈老师不仅学术过硬而且为人非常nice。

文书的话，CV是必须的，PS、SoP一般学校两选一，也有的学校都要。我个人的感觉是（如果一所学校都要的话），PS偏重个人的经历和体验（也有学校叫PHS, Personal History Statement），而SoP则偏重学术和科研，换句话说SoP比PS更加正式一些。不过实际过程中，有的学校要求的PS实际是SoP，有的则相反，或者干脆是mixed style，所以还是按说明，不要想一招鲜吃遍天。提醒下，这里的要求是指学院Admission Requirement上的要求，而不是申请系统里写的要求，因为后者绝大多数情况下是整个graduate school通用的。我的建议是PS写一份，SoP写一份，或者写PS和SoP的混合版一份。

我觉得文书除了必须要真实外，特别重要的一点是要呼应，所以我比较推荐先写CV，这是你到申请为止整个大学的总结，然后选取其中的highlight写到PS里，这样就做到了呼应。另外文书和推荐信也可以呼应的，比较理想的情况是，三封推荐信分别来自任课老师、科研导师和实习老板，这样就从学习、科研和职业三个方面证明你的能力，也让你的PS更加有说服力。

当然实际情况你可能会发现没什么好写的，这个很正常，你要做的就是发掘自己的亮点，你是不是学习很用功（废话）？在某一门专业课上有没有突出的表现？参加学科竞赛有没有什么achievement？在学生会是不是体现了leadership？对自己的专业有没有一些独特的想法？PS不是一次搞定的，随着你对自己了解的深入，你会觉得思路越来越开阔。

我不建议大家套PS模板（SoP的话还行）。上面说了，文书作为软件，是提升申请的X因素，如果你的文书过于standard，对committee来说就和硬件无异了，甚至会给人非常没有诚意的感觉。最理想的情况是，如果你精力足够，针对school的特点和自己的match程度都单独写文书。我的话，因为拖延症，PS和SoP各写了一份，给Stanford的SoP单独写了一份（下面细说）。

CV的话就不要独具匠心了，按照基本的模板写好，但注意字体不要过小，一定要

方便看。CV作为你目前为止整个career的summary，直接体现了你的competitive程度。传说committee申请人数太多的时候，一般会先看CV，PS次之。所以硬件之后，CV或许是你的第一道防线，不要给看得人surprise。

最后提一点，会用LaTeX的同学一定要用LaTeX，只会用Word的同学希望你花时间学一下LaTeX，这样突出你的专业性。众所周知committee一般是教授组成的，不排除有些教授看不惯Word排版出来的文档。（这里不是说Word排版不如LaTeX，而是说一般人Word排版结果远不如LaTeX默认设置）。另外用Mac的同学可以用XeTeX，可以直接调用各种字体，很方便。我CV、PS用的字体是Palatino，我觉得比Word默认的Arial要美观和正式。

ABOUT _____ 选校和定位

其实这点我也没什么值得说的经验，套用一位学姐的话就是“美国的Master项目都差不多”，所以选校不像PhD申请那么细，需要精确到研究领域和教授。我的方法是，从一亩三分地上挑往年和自己背景（学校、软硬件等）差不多的，参考他们的选校列表和申请结果，加上一些自己比较有好感的学校初定一份列表，然后去这些学校的系主页看硬件要求，学费、地理位置、FAQ等，从中筛选出一份选校列表。我觉得大多数人除了对几所（比如dream school）特别了解之外，其他学校其实没有特别的感觉吧，所以这个方法应该还是比较有效的。

我想特别说的是，不要去特别在意“水校”、“申爆”等留言甚至各种阴谋论，你要相信每个学校对申请者的评估过程都是公平的，就像committee会相信你的材料都反应你的能力一样。而且那些被申爆的学校肯定还是被申爆，同时会导致一些本来不被申爆的学校也被申爆，所以MS的趋势就是申爆，不要管这么多。

另外我建议大家关注下rolling的学校（UPenn，UTD，NEU等），所谓rolling就是先到先处理，这种学校非常方便结束三无状态。比如UPenn有三个cycle，第一个deadline在11月15号，11月底就出结果。如果拿到AD就是吃定心丸了，就算拿到Rej也可以拿来校准你的定位。

地理位置的话，就CS而言，加州和东北我觉得都蛮不错的，旧金山和纽约两大创业地带嘛。就我而言，加州的IT企业，尤其是湾区附近更多一点，加上加州的气候听说也很好（据实习小老板说，波士顿一年5个月是暴风雪，可能夸张了:-P），所以加

州对我的吸引力更加大一点，最后11所里面有5所是加州的。

ABOUT _____ 网申

先说寄材料吧，我申的学校只要寄GT和成绩单，都比较顺利。G需要在ETS官网用信用卡付款，如果实在不行可以试试Paypal。T则方便很多，在 etest上就搞定了，不过ETS系统上可以知道成绩送出了没有，而etest上没有这个。成绩单的话我都是用EMS和同学合寄的，据鼓楼邮局的大姐姐 说，EMS到了美国走的是美国邮政的快递，就我的经验来看速度还是可以的，一周可以到。不过我有同学遇到了EMS投递失败的情况，所以图保险的话就用联邦 快递或者DHL吧。有些学校明确要求材料必须在网申deadline前到，加上邮政系统和ETS的不确定性，材料早送才是王道。

网申基本上是体力活，填多了——尤其是一些奇葩系统填多了——也就习惯了。我申的11所学校网申系统分为了3类，Stanford, UMich, Brown用的是Apply-Web（也叫CollegeNET）的系统，UPenn, UIUC, Dartmouth, UCD用的是ApplyYourself的系统，其他学校是自己的系统。ApplyWeb最大的特点是只能在section之间prev和next，如果 一次申请你想要多次填完就会很蛋疼，相反如果你从头到尾一次搞定就会很顺手。ApplyYourself系统择相对人性化很多，可以在section之间 跳转，但是从技术上来说不及ApplyYourself。学校自行开发的网申系统易用程度就参差不齐了，我用下来UCB和UCSD是所有系统里最好用的，而UCI的系统明显很弱。

网申完毕并不代表申请就好了，因为你添得内容和之前寄的材料还需要match起来才算是一份正式的application，好像大多数学校都是等材料全了才开始review的。所以网申完多去学校提供的tracker上查状态，如果很久都没match到一定要联系小蜜。

ABOUT _____ 关于结果

结果无非就是Admission或者Rejection，前者让人开心后者让人伤心。还有一种特殊情况，如果有人AD有人Rej你却没消息，那你就被WaitingList了，等拿到AD的人decline了才会轮到你。

就今年的经验看，CS MS集中在三月中下旬出结果（PhD好像一月就开始陆陆续续出了）。我除了UPenn的AD是11月底收到的，之后一个AD是2月底到的，最晚的一个是前几天（4月6号）刚收到的。所以就算连续Rej也别太灰心，战线很长呢。

MS项目的话，大多数学校都是遵守4/15的，就是学校不能强制学生在4月15日之前答复，即使accept了也可以反悔。所以4/15之前，如果你有多个AD，不要提前纠结，如果来了个dream school之前的纠结就白费了是吧？当然一般情况是，有了几个可以take seriously的AD，这时候除了纠结，记得把来了AD也不会去的学校给withdraw掉，不仅对其他申请者有利，还能攒RP。同理，如果你最终决定accept一所学校，其他给了AD的学校也decline掉。

ABOUT _____ 团体作战

我想特别对DIY的同学说一下，申请是拉锯战，能团战就团战最好不好单干。我觉得我申请的成功很大一部分要归功于身边的一群好朋友，如果没有他们的指导和帮助，整个过程我肯定不会一帆风顺。

团战的好处很多，比如消息可以共享、选校在可能的情况下能避免扎堆（据说committee会进行同校比较）、文书可以互改（这点很重要，有时候文书虐你千万遍，错误你却看不见）、成绩单可以合寄（省钱啊亲）等等。最重要的是，在DIY之路上有了一群志同道合的伙伴，你受到的挫败感会少一点点、成就感会多一点点，朋友也会变多，说不定最后继续当同学呢。

ABOUT _____ 关于Stanford

可能有人对这个感兴趣，我就弱弱地分享下我的心得吧。

其实能去Stanford真有点机缘巧合的味道。我在去年4、5月各种实习招聘都没过，心灰意冷的时候歪打正着进入了上面说的创业公司，从去年7月一直干到现在。老板是某互联网公司的前高管，人很nice。12月的时候差不多实习5个月了，就哆哆嗦嗦像老板求了个推荐信，老板不仅欣然答应而且亲笔写，我觉得最终这封非常strong的推荐信给我的application加分不少。所以经验之一：正确的选择才叫机会，但只有当你回头总结的时候才能发现。

上面说了，我的PS和SoP各写了一份，根据不同学校的要求裁剪，但Stanford的SoP我是用完全不同的思路写的。我是这样想的：拼硬件我肯定拼不过其他牛校的牛人，不如从Stanford的文化切入，说不定能有亮点。整篇SoP我以startup为主线，讲创业的重要性，硅谷的创业文化，Stanford和硅谷的联系，以及我自己立志创业和参与创业的经历，加上老板那封非常supportive的推荐信，也算自圆其说了。虽然也有Stanford是GPA控的说法，我还是觉得Stanford这个AD还是非典型胜利，或许的确是文书推荐信起得作用更大。所以经验二：文书要有针对性，还要有推荐信back up。

其实CS四大里面除了CMU都是我的dream school，由于MIT没有单独的Master项目所以没申，当时申Stanford和UCB都是冲dream rej去的。3月23日我收到UCB的拒信，虽然知道自己的确不够格还是很伤心，郁闷了两天。结果26号一大早收到Stanford AD，到现在还觉得特别不真实。经验之三：申请大起大落太快，要有一颗big heart。

现在想起准备GRE那段苦逼的日子，想起磨蹭论文那段煎熬的日子，想起定位选校毫无头绪的日子，想起被网申折磨的日子，想起收到AD时的快乐和收到Rej时的伤心，每一个画面都像是刻在了记忆的石板上，宣告着这个结果的来之不易。唉，开始矫情了。

事前猪一样，事后诸葛亮，这就是我的申请总结。

版权申明：署名-非商业性使用-禁止演绎 3.0 中国大陆 (CC BY-NC-ND 3.0 CN)

Chapter2

国内保研

Chapter 3

考研

蒋苏阳 NJU

ABOUT _____ 写在前面

今天看到double大神有意搜集每个人的经历经验以供后人参考，我就来实现承诺写一篇攻略。学霸和学神毕竟是少数，我是个学渣，我只希望我的经历能给同想考南大软院研的学渣们一点参考。

我9月份从实习岗位回校参加校招，过了大半个月以后觉得当时的我找不到啥好工作，十一回去和家里商量了下决定考研，回校以后在仙林和园租了房子开始看书。剩下的时间大约是三个月。其实这三个月我也没有特别认真，虽然我起得算早，不过坚持不到很晚。其间该打球打球，该看电影看电影，该吃饭出去玩也没落下。

ABOUT _____ 简介

软院工硕大约是55个名额（下一年有没有变动不予讨论，已扣除保研名额），2013年考试人数200-300，从比例上来看还是不算难的。今年的初试线约是321分，名次为第72名。

四门课分别是 政治100分 英语二100分 数学二150分 专业课150分（软件工程45分+数据结构45分+操作系统35分+计算机网络25分）

本学渣大约是60多 60多 110 80多 总分勉强够线 最低线基本不用考虑，因为肯定过的。

ABOUT _____ 我复习了多少

政治：没有看提纲，几乎没有背诵内容

浏览了肖秀荣给的知识点精要，一本小书，没有背诵

做了大约10年间的政治真题，没有背诵大题目，只是通篇看了一下

肖秀荣冲刺8套卷和终极预测4套卷，选择题除了做，对答案以外还回顾过两遍；大题目有选择地背诵，特别是终极预测4套卷里的大题目，有一道和今年考试的题目完全一样。

看了一点点答题指南，没有放在心上

英语：连一套完整的卷子都没做过

对着书写过两三篇大作文小作文

做了近三年英语一的阅读

单词什么的，没有坚持背下去，掩面

数学：李永乐的数字复习全书 通篇一遍 所有习题都过了一遍

近13年全部的试题，过了两遍。李永乐的历年试题解析，前一半是整张卷子的，后一半是分类做的。所以过了两遍。

李永乐的400题，感觉略难。

其实我还杂七杂八买了两三本习题，不过后面没来得及做。

我在做复习全书和试题解析的时候把觉得不太会和重要的题目都做过标记，在最后的两天又过了一遍。

专业课：没什么好说的，看看PPT，就当平常期末考试复习那样吧

ABOUT _____ 考试感觉

我感觉政治的选择题出得略刁（虽然我没有对答案，不知道大约是多少分）。大题目我觉得不难，不过毕竟背得少，所以扯得多。扯的时候注意一下条理，说不定能有一些意外的加分。对我这种基本没背诵知识点的人来说60+中规中矩。

英语二，不得不说比我想像得简单许多，特别是和英语一比起来。对我这样单词量捉急的人来说，生词居然不太多。做题的时候注意一下，合理分配时间。我记得有两个同学跟我说作文差点没来得及写。

数学二，按理说数学二的微积分部分内容比数学一和数学三少。但是由于跟数学一

和三比，数学二没有那33分概率统计部分，全加在微积分上面了，所以难度不好说谁更难。我大约有3道大题目的后面一半没有做出来，还有一道觉得算错了，一道选择是猜的，一道填空没有做出来。其他的估计有一点点小错误吧。

专业课，40道选择，每门课10道，每道2分。前80分知识点太细碎，我都不记得了。后面7道大题目，二叉树没有写全对，PV操作也没有写对，总得来说专业课答得不好。到后面只能胡扯。

ABOUT 改进方法和我的建议

我觉得对政治和英语没什么感觉，学渣表示满足了。如果说改进一些的话，无非就是英语多做些题目，政治多背诵一些重要内容吧。

对于数学，我觉得110总体上可以接受，但我犯了一些小错误。比如说我看书的时候基本上记住了大部分的公式（像泰勒公式之类的其实很好背的），但是我在看到质心，形心公式的时候觉得这个不重要，就没有记，结果考到了（解救办法是求出在当时条件下能求出的所有东西，按分步结分的话说不定就有一些分数了）。所以不要想当然，看书的时候认真一点全面一点，总是好的。我觉得对于数学来说，看错题，回顾做过的题目真的很重要，多看几遍，既强化记忆，又深化理解。

对于专业课，我觉得软院自主命题的话，咱平常复习时用的往年试卷和复习资料就很有用了。选择题的知识点很碎，需要浏览各科目的PPT，而大题目范围就相对比较小，我这边不列出来，但是复习的时候很明显的。我就是专业课复习得太少，理解得也不够深，最后连一个简单的PV操作都没写出来。除了软工不太好复习外，另外三门都是比较简单的。

ABOUT 总结

你如果问考软院研难不难？我觉得不难。当然你要是想考，想清楚以后，越早开始准备肯定越好。

你如果问，考研有没有意义，有没有必要？对不起，不在本篇讨论范围之内。

最后，祝大家好运。

Chapter4

工作
