

图灵的礼物

本书编写组

June, 2013

目 录

目录	i
序言	v
编者记	vii
1 申请的硬性条件	1
1.1 核心的核心 --GPA	2
1.2 必要的英文成绩 --TOEFL/GRE/IELTS	2
1.3 写出你自己 --PS/CV	4
1.4 别人眼中的你 --RL	8
2 三年你可以做什么	13
2.1 科研	14
2.2 学科竞赛	14
2.3 交换学习	14
2.4 实习	14
3 开始你的申请	15
3.1 选校	16

3.2	中介	16
3.3	网申管理	16
3.4	学会沟通	16
3.5	关于陶瓷	16
4	后 Offer 时代	17
4.1	占坑费	18
4.2	签证准备	18
4.3	机票预订	18
4.4	体检与疫苗	18
4.5	住宿	18
4.6	档案与户口	18
4.7	组队抱团	18
5	Hello, World!	19
5.1	Big Ben	20
5.2	早安温哥华	20
5.3	富士山下	20
5.4	维多利亚湾	20
6	随想集	21
6.1	李皓寰 UCSD	22
6.2	罗钊燊	27
6.3	徐达博 CMU	30

6.4 姚佳玮 Stanford	37
----------------------------	----

序言

编者记

Chapter1

申请的硬性条件

核心的核心 --GPA

必要的英文成绩 --TOEFL/GRE/IELTS

本节主要涉及托福/雅思成绩和 GRE 成绩在申请中的作用。笔者将 GPA、TOEFL 等成绩视为硬材料；将 PS、推荐信等视为软材料。

托福没上 100 就会死？

很多人都说，托福 100、旧 GRE1350 是道坎。然而实际情况是 It all depends。诸位申请者需要明确的一点是：无论申请 MS 还是 PhD，英文能力测试成绩没有 GPA 来的重要，但是你的英文能力需要有一定的水平。

不同的学校对于托福的要求是不一样的。笔者拿三个项目作为例子：

学校	项目	TOEFL 要求
CMU	MS in eBiz	86 ibt
哥大	MSCS	100 ibt
S 大	MS CS	113 ibt

从上面的表格中不难看出，不同项目对于托福的要求是不同的。对于 CMU 的 eBiz 项目而言，申请者只要 86 分以上，申请材料应该就不会因为托福的分数不够而遭到拒绝。随着使用雅思申请的申请者越来越多，美国高校接受雅思成绩的也多了起来。对于美国申请而言，雅思和托福的情况类似。笔者建议申请者在选校的时候要查看清楚目标项目对于托福、GRE、雅思的要求。有的项目会在项目描述中写出，有的则在 FAQ 中，一般搜索一下，在学院网页上多浏览下就能找的到。如果本院的申请者们能够在出国群中共享这些项目的硬性要求，相信能够节省每个人很多的时间。

这里虽然只是讲了讲托福的问题，但是实际上雅思和 GRE 都是类似的：不同的项

目有不同的分数最低要求。只要过了最低要求，那么你的申请文书等其他软材料理论上是被仔细查看的，但是不排除排在你前面的人太多而被刷掉的可能性。此外，即使没有到最低要求，你也可以询问下小蜜差个 1、2 分可不可以申请。

在这里推荐 W 大的《美国录取委员会制招生是怎么回事》这篇文章。相信读完这篇你就会对申请的流程有个大致的了解，也就知道软材料和硬材料在申请中的作用。

什么时候寄成绩合适？

讲完了坎的问题，我们来聊聊什么时候寄成绩单合适。当然，早寄早好。因为考试机构如 ETS 之流从接受你的申请到寄出信件一般要一个月的时间。如果目标学校和 ETS 已经有了网传成绩的协议，那么速度会快一些，但是这些信息作为申请者是不知道的，所以你能做的就是尽早寄成绩单，然后刷刷网申系统查看状态。如果在 ETS 查询到成绩寄出后一周，网申系统还未更新你的成绩信息，那么你需要赶快向小蜜确认下是否收到成绩单了。记住每次和小蜜联系的时候附上自己在网申系统的 ID，这样会方便对方查询。

如果你的成绩在对方院校开始审理材料之后还未送到，一般 Admission Office 都会 notice 你的。你可以再请求 ETS 补寄一份同时先为对方提供在线的成绩单。这样做一般就不会有问题了。

写出你自己 --PS/CV

本节主要讲述出国材料中文书写作的基本要求和注意事项。

文书 (Essays) 主要包括个人陈述 (PS/SoP)、履历 (CV), 另外还包括写作样本等可选文字材料。文书在申请中的作用在于体现申请者的写作能力和经历的独特性, 以便让 committee 对申请者形成一个全面的评估。申请过程中, 除了 GPA、GT 成绩等硬实力, 推荐信、文书这些软实力有时会成为左右申请成败的 X 因素, 所以切不可用散漫的态度对待文书写作, 切忌模板化、套路化。

文书写作的一些原则

1. 真实性。千万不能列举不实信息, integrity 是老外非常重视的基本品质, 不要试图挑战底线。分清事实和议论, 你可以认为某个 project 上自己取得了很大进步, 但不要编造类似“获得了某某奖项”这种不实信息。

2. 个性化。突出自己的优势所在, 充分展示自己的能力和结合自己的经历阐述对专业学习的认识和职业目标的规划。

3. 符合要求。每个学校对文书的内容、格式、附加信息都或多或少有一定的要求, 不满足要求的文书不仅不利于 committee 的正常评审流程, 而且会显得“诚意不足”。

CV

CV, 即履历, 是一份对你整个人生经历的总结, 涵盖了教育、工作经历、职业活动、发表/出版物及其他重要人生经历的综合性文档。CV 同简历 (Resume) 不同 (具体请参考这个文档), 长度是没有限制的, 所以只要学校没有特殊要求不要怕写长。

CV 的目的在于在短时间内掌握申请人的整体情况, 在申请者很多时可以快速进行评估, 或以此为出发点来阅读 PS; 对 PhD 申请者, 可以从发表论文和参加的学术活动看出其科研水平。

一般针对出国申请的 CV 包括以下信息：基本信息、教育经历、科研情况、项目经历、工作经历、获奖情况和其他信息。逐条来看：

- 基本信息：申请者的名字、联系方式等，一般在最开始部分。
- 教育经历：列举自己的高等教育经历（包括交换项目），包括学校及位置、学习时间、所学专业、取得学位、GPA 等。近期的经历在前。
- 科研情况：列举所在的科研小组、实验室，参与的科研项目及承担的职责，发表的论文等。论文采用标准引用格式。
- 项目经历：CS MS 申请者可以列举若干自己参与的软件项目佐证自己的软件开发能力，信息包括项目名称、时间、简要介绍、承担的职责等。同样要按照逆时间序排列。
- 工作经历：列举自己从事的正式工作或实习工作、助教工作，信息包括雇佣者、时间、职位、职责等。* 获奖情况：列举自己所获的重要奖励、称号等，信息包括奖项名称、颁奖方名称、获奖时间等。
- 其他信息：可以包括课外活动（比如志愿者、社区义工活动）、leadership（比如学生会工作）、软件技能、标准考试成绩等。按个人需要选取。

CV 写作的注意事项包括：

- 使用模板。建议修改专业的履历模板而不是自己创造，除非你对自己的水平很有信心。
- 排版清晰。Keep the reader in mind! 字体选取要恰当不能让读者感觉累，排版不能过于松散或密集。建议使用 L^AT_EX 排版。
- 突出重点。重要的事实采用粗体或斜体标出，论文作者中自己的名字用下划线或加粗标注。

PS/SoP

个人陈述一般结合申请人自身的经历说明自己为什么选择特定专业、导师和学校，以及对研究生生活的规划。按风格可以分为 PS 和 SoP 两种。

PS, Personal Statement, 有的学校也称 Personal History Statement, 一般是话题式的文章, 对行文方式限制不多。一般申请者可发挥自己的想象力来确定文章脉络、整体结构、行文方式。一般不超过两页。

SoP, Statement of Purpose, 相对于 PS 就正式得多, 一般明确申请者阐述自己的研究兴趣和经历、选择某校的理由和对自己短期和长期的规划。发挥的空间相对于 PS 小很多, 一般不超过一页。

当然, 这里的 PS 和 SoP 之分是按风格来分, 不同学校对个人陈述的称呼不同, 有的挂 SoP 之名却行 PS 之实, 所以希望申请者看清楚具体学校的要求, 不要被名称所蒙蔽。

个人陈述的基本要点在于 claim & support。比如你不能平白无故说自己非常喜欢 CS, 这里面肯定有个认识的过程, 比如你很早接触编程, 或者被 MS、Google 这些公司改变世界的行为所折服, 等等。其实说白了就是要注意逻辑, 你可以写得非常有创意, 但不能让人觉得内容 incoherent。没有证据的观点就是废话。当然, support 不一定直接从个人陈述本身来, 你可以在 CV 中列举了参加的学科竞赛, 然后在个人陈述里说参加了很多学科竞赛; 如果你有 nice 的导师, 有推荐信的佐证, 那么你可以说自己科研工作开展很顺利。

SoP 的写作也参考模板, 略去不谈。PS 的写作建议自己构思和组织材料, 不要急着去参考往年的文章, 只有你自己才最了解自己, 先写再改, 然后从别人的文章中吸取构思方面的经验。随着你构思的不同或角度的变换, PS 可能会有多次大的改动, 这是个好现象, 说明你对自己的理解更加深入了, 你越来越找到了阐述自己 competitiveness 的方式。同时, 你可以准备几份个人陈述, 以配合不同学校的偏好。比如重科研的学校你就给突出科研能力的陈述, 重实践的学校你就说自己的项目经历多么丰富和成功, 在加州、纽约的学校你谈谈自己的创业理想和实践……让 committee 觉得你确实有不得不去这个学校的理由。同 CV 相似, 文章中的重要内容可以使用粗体或斜体标注。

最后, 相对于 CV, 个人陈述需要持续不断地修改。可以是自己改、互改或请专业的文书修改机构改。自己修改在文书写作早期有效, 但成型之后的效果就变差, 因为你对文章太熟悉了, 会产生定式思维, 所以务必请同学或老外帮你修改。至于要不要动用收费服务, 就因人而异了。

一般学校都要求申请者提交自己的 CV 和个人陈述 (PS、SoP 其一或都要), 还有一些学校会额外要求其他一些文书。

写作样品 (Writing Sample), 一般是你写的课程论文或学术论文的片段, 主要考察申请者的写作表达能力。

多元性声明 (Diversity Statement), 申请者需要用简短的文字表明自己能增进学校的 diversity。一般从人种、文化、独特经历等方面展开。很少学校要求单独的文书, 一般都写在网申的一个文本框中。

别人眼中的你 --RL

本节主要涵盖的内容是推荐信 Recommendation Letter(RL) 的获取和自己写推荐信的误区。

什么是推荐信

推荐信是学校评估申请者使用到的材料，一般由答应为申请者推荐的人书写。申请者在网申系统中需要 **waive 自己查看推荐信的权利**。在推荐信当中，一般推荐人会陈述自己和被推荐人的关系，他为什么推荐被推荐人。内容完全由推荐人把握。因为网申早已普及的关系，现在推荐信一般是由推荐人通过注册自己的推荐人账号上传到网申系统中。

对于申请美国的硕士和博士项目，推荐信基本上是必不可少的。不同项目对于推荐信的要求是不同的。大部分是需要你提交三封推荐信，当然也有要求两封的学校。有的学校要求你提供规定数量的推荐信（比如只能提交三封），有的则是要求你规定数量或以上（比如三封及以上都是可以接受的）。所以对于具体的要求，需要看申请项目的规定。

寻找推荐人

在推荐信部分，申请者首先需要寻找到适合自己的推荐人。笔者认为，根据不同的项目，需要有不同的推荐人。所以在你的推荐人名单上至少需要 4 名人。针对学术性质的 Master(MS)/PhD. 项目，除了任课老师之外，可能需要一封涉及自己研究工作的推荐信，那么你的研究导师无疑是最好的候选人；针对面向就业的 Master 项目，一封实习期间主管或者 Mentor 的推荐信相信能为你加分不少。

在一个面向就业的 Master 项目中，Admission Office 建议申请者按照如下的情况为自己准备推荐信：

Work Experience	Suggested Recommender Type		
0 Years	Academic	Academic	Academic
0-1 Years	Academic	Professional/Academic	Professional
1-3 Years	Academic	Professional	Professional
> 3 Years	Professional	Professional	Professional

那么选择什么样的推荐人呢？很多人觉得大牛的推荐信能够很有分量。但是笔者认为，It all depends。对于面向研究的 MS/PhD 项目，学术界大牛的推荐信会很有用；对于面向就业的 MS 项目，学术界大牛的推荐信就要看大牛写的内容了。需要注意的是，这里的大牛指的是对方学校所认可的大牛，而不是你认为的大牛。

如果你的推荐人毕业于这所院校甚至你要申请的院系或者这位推荐人曾经在这个学校工作过，那么相信他即使不是大牛，其推荐信也会很有分量。笔者认为自己一个 AD 的确很大程度上归功于推荐人曾经是这所学校的研究人员。但是，一般我们都需要申请 10-20 所的学校，所以这种情况不太适用于我们的申请。

总而言之，大牛的推荐信是有用的。但是，不是每个人在前三年都能有幸在大牛手下干活并且和大牛有一定认识。下面我们分情况来讨论没有大牛和校友情况下的推荐人选择。

先来说说有志于学术项目的同学们。一般在前三年的时间内，你已经进入实验室并且跟随导师做了一些研究。那么你导师应该成为你的推荐人。此外，你获得高分的课程的老师也很适合做你的推荐人，即使这位推荐人可能只是 Lecturer。此外，还有一份推荐信大家可以发挥自己的能力去取得了。

下面我们来说说就业项目的情况。在 Academic 方面，一门高分且和项目相关课程的老师可以当做自己的推荐人。在 Professional 方面，有实习的 Mentor 的推荐信足够了。此外还需要一封推荐信可以来自教授身份的任课老师。因为国外大学对于教授还是很尊重的。

总而言之，针对不同类型的项目，在推荐人上是需要有小小的区别的。因为不同推荐人在推荐信中看到的你是不一样的。

如何获得一封好的推荐信

这个单元我们讨论的是推荐人帮你写而不是你获得同意后自己写的情况。听说清华的老师都是自己亲自写，我认为这是很好的风气。这是推荐人对自己信誉的负责。

如何获得推荐信，更多考验的不是你的智商，而是情商。在大三结束的时候，申请者心中就应该有一个初步推荐人的名单了。推荐人和你在一起共事的时间越长，关系越好，就越容易拿到他的推荐信，而且认识时间越长，其推荐信也更有作用。为什么认识时间越长的人推荐信越有作用？聪明的你一定知道。

如果需要拿到老师的推荐信，那么上课就要经常“帮助”老师解决问题没人回答的窘境。课间和老师聊聊天、课后参加老师的一些研究、当助教都是很好拉近老师关系的方法。对于去外国交换的同学，Office Hour 一定要去，混脸熟绝对没错。

如果推荐人答应了帮你写推荐信。那么恭喜你，你做好了第一步。下面我们说说如何获得好的推荐信。一封好的推荐信是你期望推荐人展示出来的你的品质。这需要你自已委婉地提出你的期望。一个 Tip 就是在对方答应给你写推荐信后，你可以总结下你和推荐人一起做过的事情、你期望推荐人陈述的方面，并将其总结成一个 statement 并附上自己的 CV 一起 email 给推荐人。比如下面的例子。

"Dear Professor XX,

Thank you for becoming my reference. I attached a short statement of my experience in the course xx and the xx project. I wish this could help you when you write the letter of recommendation.

Best regards,

XX"

在WikiHow中有关于如何获取教授推荐信的步骤，在 WikiHow 的这个问题中也涉及了西方文化中的书信礼貌等等问题，相信对于陶瓷的同学也会有帮助。

相信对于大多数人来说，大家还是需要自己写推荐信的。那么最重要的就是记住要**站在推荐人的角度上**写推荐信。全都是吹捧会让人觉得这封推荐信是 fake 的。此外，不要有语法错误。不同的推荐信在格式、字体等方面也要不一样。

笔者在自己写推荐信的时候，采用了和别人互相批改的方法以防止推荐信看上去过度的赞美。在推荐信中，赞扬的形容词可以有，但是不能太多。中国学生自己写推荐信往往会坠入 he is a nice guy 的圈套。实际上，如果没有对于事情的描述，对于申请人经历的描述，这句话一点用处都没有。笔者结合自身经历总结了自己写推荐信的几个误区：

1. 使用太多的评价语句
2. 内容空洞没有逻辑
3. 语法错误、格式错误、Chinglish 写法
4. 经历描写太过于细节

总结完误区后，笔者推荐这篇文章中所提到的关于写推荐信的描述事项。

自己写推荐信另外要注意的就是和其他同学共享推荐者账号。在本节开头我们说到了现在网申基本上都是由推荐人在网申系统中注册账号提交推荐信的。我们的实际情况是一个推荐人往往答应了我们学院不止一个学生的推荐信请求，所以建议大家**建立出国群**来共享一个“推荐人”的邮箱、网申系统密码以防止明明是相同推荐人却在一个系统中拥有多个邮箱信息的情况。

此外，一些项目在录取后会对录取的学生进行 Verification，而验证是否有这样一个推荐人往往是 Verification 中十分重要的部分。比如笔者就很“幸运地”被要求提供所有推荐人的电话号码方便验证机构调查笔者材料的真实度。所以有这样情况的同学一定要在验证之前知会推荐人并概述自己所写推荐信中的一些内容。

Chapter2

三年你可以做什么

科研

学科竞赛

交换学习

实习

Chapter3

开始你的申请

选校

中介

网申管理

学会沟通

关于陶瓷

Chapter4

后 Offer 时代

占坑费

签证准备

机票预订

体检与疫苗

住宿

档案与户口

组队抱团

Chapter5

Hello, World!

Big Ben

早安温哥华

富士山下

维多利亚湾

Chapter6

随想集

李皓寰 UCSD

我的出国申请也算告一段落了, 回想申请时的各种经历, 教训, 感想, 发现有很多值得分享的地方, 这里写出来当时为将来申请的学弟学妹指指路吧。

首先说一下我的申请结果吗, 我全申的 MS:

- AD: Upenn, Wisc, UC-Davis, UCSD(Accept)
- Rej: PSU, UIUC, UT-Austin, UCSB
- Pending: Brown, UNC, Umich, Rice, UCI, TAMU

为什么要出国?

出国是一项重要的决定, 你要么得奉献出五六年的青春, 要么就得付出高额的花费。出国的原因可以有很多, 西方的教育, 异国的风情, 不一样的学术科研环境, 等等。我当初选择出国, 纯粹是一种随波逐流。记得是大二寒假的高中同学聚会, 很多人在讨论 GRE, TOEFL 之类的东西, 听着不明觉厉, 加上自己当时成绩也不错, 英语基础也算扎实, 于是抱着好奇的心态萌生了出国的想法。但是当我掂量了一下红宝书的厚度后, 突然就心里虚了, 有种还没迈出一步就栽了个跟头的感觉。当时寒假买下红宝书时计划在接下来的大二下学期把它啃完, 而实际上直到学期结束, 我才啃完三分之一。

这个时候我内心里出国的想法已经动摇了, 单词背不下来, 出国花费又那么高, 读博又那么苦那么久, 再加上我们这个专业不管是读研还是工作都可以有很可观的收入, 何必要为难自己去经历出国申请的那些苦呢? 我一度把背单词的计划搁置了两三个月, 直到有一天我看到了肖复兴写的一篇散文" 年轻时就该去远方"。我现在都觉得有些不可思议, 但是回忆起来确实就是这篇文章让我的想法产生了 180 度大转弯。这篇文章的一些观点确实是发人深思的, 漂泊他乡, 是一种苦, 一种累, 但更是一种挑战, 一种宝贵的人生经历。出国留学为了什么? 这个问题事实上是把出国留学手段化了。在我看来, 出国留学本身也可以是一种目的, 漂泊国外的种种经历和考验所带来的内在价值, 远比一个海外文凭所带来的经济和就业效益这样的外在价值大得多。

Phd? Professional MS? Academic MS?

在决定出国之后, 接下来的就是学位选择的问题。学位总体上两种: Phd 和 MS, 但是计算机专业 (不知道其他专业有没有) 里面 MS 又可以分为 Professional MS 和 Academic MS. 前者适合将来想出去工作的, 主要就是上课做作业。后者适合将来转 Phd 的, 除了上课外可能还会做研究, 当然也有机会拿 RA。

鉴于读 MS 高额的花费, 我曾经也有个读 Phd 的想法, 我也花了不少时间去了解 Phd 这个学位。在我看来, 与其说 Phd 是一种学位, 倒不如说它是一种职业。学生的本职工作就是上课考试做作业, 完成这三项任务就算 OK 了。但是 Phd 不是, Phd 虽然也需要上课, 但这已经不是他们的重心。他们的主要工作是做研究, 看论文, 写报告。Phd 免学费且有钱这确实很吸引人, 但这实际上都是通过辛苦的搬砖换来的。虽然很多学校都有全奖 (Fellowship) 这种东西, 但不是所有 Phd 都拿得到, 即便能拿到, 最多也就维持一年。大部分 Phd 都要依靠研究项目的 Funding 养活自己。在我心目中, Phd 是一个神圣而严肃的东西, 不能随随便便说你想读就去读。Phd 是一群某个领域的狂热爱好者, 它们愿意奉献自己的青春年华, 甚至一辈子给这个领域的研究。科研就是他们的爱好, 一连串的挑战带给他们的不是畏惧而是兴奋。虽然他们面对着这个世界上最强的智商考验, 但是他们不求太大的经济回报, 因为征服这一连串考验, 就是对他们最好的回报。我觉得如果不满足这些特点, 最好不要尝试去读 Phd。也许我把 Phd 有些妖魔化了, 但是我觉得妖魔化点也好, 因为 Phd 是一个求精不求多的东西。

我很早就断去读 Phd 的念头, 但是我在 Professional MS 和 Academic MS 之间踌躇了很长一阵子。这两种硕士可以类比为国内的专硕和学硕。美国的 MS 大部分都是前者, 我所知道的提供后者的学校有 UIUC, Wisc, Rice, UNC。虽然我将来是想工作的, 但是我一开始的想法是读 Academic MS, 因为我害怕 Professional MS 的课会像大软院的课一样。我当时认为 Academic MS 可以在课余时间可以跟教授做项目, 这样既上了课又捞了研究经历, 一举两得。但是我发现这种如意算盘在课业繁重的美国大学里是行不通的。我有一个同学在 RPI 读的本科, 他常常会做作业做到 3 点睡觉, 如果你常常逛一些出国论坛, 会发现大多数留学生都常常会有一波 due 赶得死去火来的经历。Academic MS 实际上是一种 Phd 后备军, 他的生活方式是与 Phd 比较类似。如果不想 Phd, 最好还是不要选择 Academic MS 的。我申请的时候申了 3 个 Academic MS, 申完实际上就有些后悔了。

总之, 美国学校里不管是上课还是做研究, 都是很专业的, 最好不要有两者兼得的

想法，你只拥有做好一件事的时间和精力。在中国可以看到不少教授旗下挂着一堆项目，这在美国是不现实的。

GRE TOEFL

GT 在申请中重要性可以用“鸡肋”这个词来形容：你说它不重要，但低 GT 有时就会卡死你；你说它重要，但光靠 GT 又很难让你脱颖而出。在这个 GT 通胀的时代，G1350+4.0，T105(22) 已经是个很平庸的水准了，我的 GT 甚至还不及平庸。但是如果能有 G1500+ T110+ 那就另当别论。

我准备 GT 的过程是很不专业的，首先是没上过新东方，其次准备时间也较短。我考 GRE 的经历还是算幸运，当时扭转心态决定出国闯荡的时候，距考试已经只有不到两个月的时间了。那时红宝书第一遍都没看完，看过的都忘得差不多了，这个时候显然常规的准备方法已经行不通，所以我只能尝试投机取巧的办法。首先我放弃了红宝书转而看高频词汇，当时我看的那本书是新东方的“高频词汇句子填空”，好像有一本类似的书叫“要你命 3000”，在时间不足的情况下，看高频词汇也算得上一种合理的方法吧。填空觉得完全拼的是词汇量，5 个选项全能看懂那这个题基本拿下了，要是有一个都看不懂那就只能试人品了。填空这部分的实力是需要长时间积累才能获得的，如果时间不够，建议不要在这上面耗太久。对于阅读，我当时的准备材料就是一个网上下的一组练习题，名字已经不记得了。我当时就是每天练两篇。我想强调的是阅读一定要上机练，这样可以方便你适应机考的环境。对于作文，我就花的时间就更少了，我在考前两个星期才开始学写 Argument，考前 3 天才开始练习 Issue，要不是考试的时候 Issue 题目正好是我之前构思过的，恐怕我的作文就完全跪了。GRE 作文的特点就是强调结构和逻辑，观点鲜明，逻辑通顺放第一位，语句优美流畅等等都在其次。它考察的是逻辑分析能力而非语言能力。我最后 GRE 考了个 154 167 4.0，不到两个月内能游这个成果我已经很欣慰了。

至于 TOEFL，我觉得最好的练习材料就是官方指南和 TPO。如果你不是一个很有口才的人，那口语一定要尽早开始练，否则到考场上时会发现自己的舌头像打了结一样。练口语也不仅仅是光说说就可以的，需要录下来，自己听听然后给别人听听，看有什么地方可以改进。给别人听是很必要的，当时我准备二战的时候狂练口语，但是却忘了给别人听，结果考的时候自我感觉良好，出分发现还只有 20，复议才给了 22。

当你考好 GT, 弄好成绩单之后, 就可以开始选校了, 当然也可以在选校的同时准备 PS 和 CV。选校也是一件很麻烦的事, 我当时选校的时候完全没有头绪, 于是就去一亩三分地论坛发了一个定位帖。这里顺便说一下, 一亩三分地是一个很好的留学交流社区, 它有很好的板块分类, 并且这里面几乎没有灌水帖, 这也是我最喜欢的一点。在这上面有很多人都发过定位帖, 一般也都会有人回复。回复你的不一定是牛人, 也许他也是学校的小白, 但是当我看到很多人都在和我同行, 向着同一个目标奋斗时, 我感到很欣慰。一群人一起探索未知总比一个人探索未知好, 虽然交流会浪费一些时间, 但至少你不会觉得孤独, 这不是最有效的方式, 但却是最开心的方式。以我看过这么多定位帖的检验, 发现选校的档次大抵是和 GPA 成正比的, 所以在大学前三年一定要好好上课。一般人选校的时候都会按照 US News 专排分三个档: 冲刺档, 主申档, 保底档。当然不同人也会有不同的地区偏好, 想过得舒服的一般都会往加州跑, 将来想去银行的一般会去东海岸, 喜欢到处逛的一般会选择 LA, NY 这样的大城市, 喜欢田园风景想远离城市喧嚣的一般都去德州大农村。我觉得选校这个事情不必太纠结, 想申就申, 等到拿了 AD 之后再纠结也不迟。

PS 和 CV 是留学文书中最重要的两项, 也会最让人头疼的两项。PS 因为文字更多, 所以相对更难。这里我先分享写 PS, CV 的一亩三分地精华帖: PS 就是最好的套磁, 如何用 CV 打开申请之门。这两个帖来自于同一个作者, 其中很多观点都很有指导意义。作者在我看来也是一个非常牛 B 的人物, 可以看一下他的申请历程, 当看到他做过的项目时, 我就已经完全吓尿了。我觉得 PS 要达到 3 个特点: 真实性, 独特性和简洁性。真实性无用多说, 独特性是很重要的, 如果你没有亮瞎眼的硬件, 那就得靠独特的 PS 来吸引 committee 的眼球。好的 PS 至少得要个独特的开头, 我不提倡用 "My name is.. ", "I am .." 这样的句子来起头, 如果让 committee 看到这样的开头, 他们很可能就会认为又是一篇平庸的 PS 然后直接将后文一扫而过了。简洁性也很重要, PS 一般不要超过两页, 冗长的 PS 和平庸的 PS 一样让人反感。写 PS 是一个痛苦的过程, 要做好改的准备, 我写的 PS 至少大改了 4 次, 小改就数不清了。PS 最好给学长或老师看一下, 他们以旁观者的视角很可能提出一些很有用的意见。CV 可以看做是一个大学经历的精炼总结, 你可以写上自己做过的项目, 参与过的实习, 或者其他非学术经历, 总之就是起一

个对 PS 的补充作用, 让委员会更全面地了解你, 所以 CV 和 PS 尽量不要有重复的东西。CV 在内容上也可以独特一点, 但是格式上一定要专业, 网上有很多 CV 的模板, 都可以照搬。

留学文书中还有一项是推荐信。有一句话是: 中国人的推荐信只要不是牛推, 就都一样。我一个学长还告诉过我一句话: 在南大, 除了周志华的推荐信, 都不是牛推 (当然仅限 CS 专业)。推荐信对于国外的学生可能有些分量, 但是对于中国学生来说, 已经可以用鸡肋来形容了。据说在美国, 如果只是课程教师, 推荐信不会超过 5 句话, 所以老外一看到中国学生的推荐信就知道是学生自己写的。这里我提个醒, 如果要找老师写推荐信, 一定早点说, 有些很忙的老师你跟他说得晚, 他就不高兴帮你写了, 我就遇到了这个情况。

申请焦虑症

申请的时候都会有些焦虑, 特别是当周围保研工作的同学都早早确定下来, 各种 happy, 而自己却在为申请弄得焦头烂额的时候。这个时候人会心里发虚, 填网申表格的时候总会检查一遍又一遍。看到论坛上的各种牛人, 便会怀疑自己的实力, 心想自己是不是定位过高。这种焦虑是申请时必定要经历的一个过程, 我也经历过, 也被它折磨过。对付焦虑的最好方法就是心无旁骛, 该怎么申就怎么申, 尽早申完。申完之后就可以把申请的事丢到一边, 干点别的事, 静等 offer/AD。愁是没有用的, 没有 offer/AD 是愁来的。虽然网申和文书准备是一个重要的过程, 但它并不能起到决定性的作用。申请时的竞争力大部分是由前三年的努力决定的, 在开始准备网申的时候, 你的申请竞争力你已经基本定型了。那些文书起到的作用只是让你的能力特点更好地表现出来。所以申请到了这个阶段时, 你完全淡定下来。

以上都是本人关于出国申请的一些观点看法, 不求正确, 但求有所用。出国留学是一个很好的人生经历, 如果有这个想法, 不要轻言放弃。最后引用电影《当幸福来敲门》中的一句台词: "You have a dream, you gotto protect it."

罗钊燊

时间仓促，匆匆写下此总结，文笔略差，多多包涵。水平有限，学神请绕道。

本人南京大学软件学院 09 级本科生一枚，一共申了 11 所学校，其中美国 8 所，加拿大 1 所，英国 2 所。全部申的 CS Master。

- Accepted: Waterloo CS 的 Master, 32000 加元一年 (包括 RA,TA)。做自动化测试、导师不错。
- Decline: Cambridge, 奖学金是 offer 发了后再办的 (英国的奖学金不一定是学校出钱的, 很多机构 funding 那种), decline 之前没拿到奖学金。
- Rej: Purdue、Yale、Princeton, Oxford
- 其他: CMU CS&EECE, Michigan, UCLA, Columbia

条件: GPA 4.2, 有出国交流经历, 会议 paper 一篇 (IPDPS, B 类偏上)。雅思 7.5 (美国大部分学校还是认可雅思的, 一般要求 7 分), GRE 157+169+3.5 (2013 年 1 月 5 号), 153+168+3.5(2012 年 11 月 25 号)

关于 GPA、上课: 平时学习比较随意, 考试压力不大, 导致成绩普遍不高 (大多 80 出头, 大概有 10 门 70 多的), 但学到好玩的东西就很来劲, 几门核心课程成绩不错 (数据结构 96, 机组原理 96, 操作系统 93, 网络 92, 编译原理 89, 算法 88)。总体来说 GPA 偏低, 成绩分布方差很大。大三出于装逼的目的坚持不重修、不注销、不为学分绩折腰, 直接导致与不面试的美国 MS program 基本无缘, 现在想来挺后悔。我的经验是: 能考好的课程尽量一次性考好, 失误了的如果在 80 分以下最好重修掉。

经历

下面按我最擅长的方式 (记流水账) 写下经历吧:

大二暑假参加了为期 2 个月的交流项目 (Pembroke-King's Summer Program, Cambridge), 选修 3 门课程, 另外可以选择 tutorship, 名额有限, 有 Cambridge 导师

一对一指导做 2 个月的研究项目。在此隆重推荐，在各方面都能学到非常多的东西，去了绝对不会后悔（在此不详说了）。申请过程和国外 Master 申请的流程差不多，要求成绩单、一封推荐信、雅思 7 分、一份 written sample 等，review 3 周后给答复。2 个月的费用约为学费 2000 磅 + 生活费 1500 2000 磅，tutor 额外 500 磅（有 cover 学费的奖学金，名额很少，而且要提前申）。

大三下学期，从 2012 年 1 月到 10 月，大部分时间在做研究，花了很大精力（不是创新项目，就是普通的跟着老师做那种），最后 paper 发在一个国际会议上 (IPDPS, B 类偏上)。经验：科研经历最重要的不是经历也不是发 paper，而是提升自己的学术素养。面试的结果通常是决定性的，压倒其他一切经历、GPA、获奖证书等，而面试考察的就是学术素养。可以认为，在有面试环节的申请中（英国的牛剑、加拿大的学校以及美国的 PhD），其他经历仅仅为了得到面试机会而已。

申请

下面是申请（我着重说一下加拿大和英国的，美国的悲剧了就不说了）：

paper 写完就是 10 月初了，时间已经很紧了。我花了 1 个月时间背 GRE 单词（平均每天 7 小时），背完后 11 月初颓废了 10 来天宅宿舍玩游戏，然后 2 周准备 GRE、刷题（作文基本放弃），11 月 25 号考 G，接下来 3 天写申请文书、弄推荐、提交了 5 个学校的申请（马上申请就截止了），然后开始了长达几个月的颓废。期间，12 月中旬申了剩下的 6 所学校（基本也是马上申请就截止的）；套过 CMU 的一个教授，跟我一样的做云计算，我跟他说我看过他的 paper，很有兴趣（实话），然后把我做的 paper 发给他，结果杳无音讯；12 月 12 号 Cambridge 电话面试，面试内容是先自我介绍，东拉西扯，然后对一篇提前发给你的 paper 做分析（所谓的学术素养）。面试发挥得不够完美，本来感觉达不到 Cambridge 这种高端学校的标准，但 1 月 17 号还是收到了 condition offer（莫名其妙）。12 月 30 号 Oxford 一面（或者叫笔试吧），用邮件发一些算法问题，作答。回答自我感觉很满意。1 月 11 号 Waterloo 的一个教授发来邮件，说看了我的简历不错想邀我面试（传说中的被磁套？），然后我跟我们院里的老师打听了一下这个老师，据说挺牛。面试的电话打了大概半个小时，仍然是先介绍下我大学的学习情况（他会在他感兴趣的地方打断我问我问题），然后东扯西扯，扯得差不多了我说我看过他的 paper（面试前几天看的），他说 that's great! 然后开始扯 paper 的内容（发挥所谓的学术素养的时候又到了），面试结束时他说 It's very promising, I am

not decided yet but I will definitely take this seriously。然后通过电子邮件 keep in touch，我继续看他的 paper，说说自己的想法，也会回答他问一些问题。大概过招 4、5 回合后他就从了，决定招我。2 月 6 号 offer 正式发下来了，2 月 10 来号我 accept 了 waterloo 的 offer，decline 了 Cambridge。2 月底 Oxford 二面，问的是马科夫链的不可归约性、极限概率解唯一的条件（因为我发的 paper 里用到了马科夫链，他以为我比较了解）。结果因为已经从了 waterloo 的 offer 了，没好好准备，知识也早忘了，面得惨不忍睹（学术素养不够高啊）。不出意外面试后的第二天就受到 rej 了。后来我把这些基础知识再狠狠地学习了一遍。

经验

下面归纳几点重要的经验：

GPA 别太轻视，目标是每门 80 分以上。80 分一下的最好重修，但尽量一次性就搞定，因为重修也是要耗时间精力的。

出国交流重要的不是经历，而是提升综合素质。。

不要好高骛远。研究刚起步就把 top conference 如数家珍似的了解个通透是没有用的，就像没钱买一个轮胎还整天把各种豪车挂在嘴边一样可笑。脚踏实地地一心做学术才是硬道理，肚子里有货了再来了解这些也不迟。

搞研究重要的不是经历，也不是发 paper，而是提升学术素养，面试时也用得着。

心态要端正，国外不是天堂，不是 dream，结果怎样都无所谓。反正我是抱着收齐拒信回家种田（码农也是农）的觉悟做的申请

最后，我自认为对大局观把握得比较好，而不擅长各种细节（或技巧）处理吧，如文书怎么写，申请怎么弄，套磁怎么搞，单词怎么背等等没有有用的经验可以分享给大家，自己也没觉得这些做得有多出色。另外，经历较奇葩，大家挑着顺眼的看就行，希望能对各位的申请有所帮助。祝大家 offer 多多！

徐达博 CMU

申请方向: MS in CS + MS in IS(Information Systems)

申请结果:

- Admission: MIS@U Az, IST@PSU, MISM(BIDA)@CMU, CS@UCD, UCSD, TAMU
- Rejection: CS@U Wisconsin-Madison, UPenn 二轮, USC, MIMS@Berkeley (被 Big Dream 秒了)
- WL: 哥大

一些条件:

- Revised GRE:Q170, V155, AW3.0
- TOEFL:105(23)
- GPA(xx/100):85+

For further information, especially about CMU-MISM, you can contact me via: dud-nju@gmail.com

把一直想说但是一直没有头绪的胡言乱语当做前言吧

当我问自己我的大学是什么? 我想是从热血到冷静到再热血的过程。柯景腾在小说里说, 一场名为青春的潮水淹没了我们。大一大二, 我一直在热血着出国, 热血着 GPA, 热血着自己喜欢的妹子能喜欢我; 大三一年, 我冷静地想清楚自己到底想做的是什麼, 冷静的想出国对于我到底意味着什麼; 大四上, 热血地在 Davis 周周跑去 Prof. Ludaescher 的 Office Hour 套近乎, 热血着跟着 Saumen 做 ProvEX 的数据库开发, 热血地帮 Jim 做 Volunteer, 最后拿到两封 Reference Letter。

记得那本被我翻黑的老红宝书，记得大二夏天那惬意的北京新东方，记得大三一周之内大战铁血战士（G 二战）和异形（期末考试）的苦逼，记得在梅花山了解到大四出去交换也没有想象中那么难，记得 12Fall 在 Davis 度过的美好时光。这一切，谢谢当初选择了出国，谢谢在这四年中我生活里的每一个人。

从大一立志于金融工程到大二的 CS PhD 梦，到大三发现应付了事的我是不会想熬到 PhD 的，再到后来通过信管的李学姐 MISM-BIDA 这个方向，再到在 Davis 的时候一遍遍改 PS 的过程中不断地给自己洗脑，这一路走来，我的目标偏离过，迷茫过，最后算是有了个最好的结果。我不敢保证十年，甚至三年后我会不会对今天的决定后悔，但是正如我自己说过的：“没有目标的人生，是一盘沙子，而全是目标的人生，好像自己又变成了被编译过的代码一样。我最喜欢的，就是告诉自己，大概就是往这个方向走吧，没有明确的目标，只是那条路上的景色看起来不错。”

这也是我在收到 CMU 的 MISM 通知后，放弃依然 Pending 中的 USC, UCSD, UC Davis, Columbia, UPenn 的原因。虽然挣扎了几天，虽然害怕以后找工作的机会没有 CS 出来的多，害怕不在加州没有找工作的地理优势，害怕赚的钱没有 CS 出来的人多，害怕以后只能在 Tech 方向上打辅助。但是这个项目是自己第一次看上去就怦然心动的项目。对做网页或是 App 都无爱的我，最喜欢的就是当数据告诉我，我的直觉是对的时候，那仿佛知晓了上帝的秘密的感觉。所以当再次去 Heinz 的主页看到那句“Students in the MISM-BIDA program acquire the skills to integrate cutting edge information and analytic technology practices with applied business methods.”的时候，我再一次心动了。皮卡丘，决定就是你了。于是交 Deposit，准备寄材料给 OIE。同时，和我深爱的加州说再见。

申请中最出彩的地方是什么？

这个是一个学弟问我的问题。申请中我最出彩的是什么？说实话我也不知道是哪一点让审我材料的教授就怦然心动了。但是对于我自己感觉来说，申请当中经历最丰富的，帮助最大的，当属在 Davis 的 9-12 月吧。

关于课程

9 月一去，选上了最想选的 Database Systems，虽然 SQL 部分已经学过，但是后面新的 Datalog 语法和每周一个 Project 的 Deadline 实在让学第二遍的我都觉得十分 Challenging。坚持每周去任课的 Prof. Ludaescher（鲁大师）的 Office Hour 问问题，给他留了个勤奋好学的好印象。当然鲁大师个人也是非常 Nice 的，Davis 做数据库这块的好像只有这一位。另外，选了一门英语写作课，任课的 Jim 人超级好，我课堂表现也比较活跃，每次 Jim 要 Timer 给大家的上台 Presentation 计时的时候，我都毫不犹豫地举手 Volunteer。所以每周 Jim 的 Office Hour 我也总能第一个去霸占 30min-1hour 和他一起修改我的 PS。

最后三门课程拿到了 3.9/4.0 的 GPA，虽然 UCD 的课很水，大家分数都很高（难怪 UCD 对于申请者的 GPA 有着近乎 BT 的要求），但是表面上看过去，还是很让人赏心悦目的成绩单。

海外战 T

10 月初海外第一次考 T，悲剧的 99。比国内一战高了一分，果然玩的太 High 了。然后 10 月份基本就在图书馆做作业和周末放假玩起来的节奏中度过了，10 月份去了 Berkeley，深深地爱上那里了。可惜我待 Cal 如初恋，Cal 虐我千万遍 T↑。11 月初考了第二次 T，感觉无比的糟糕，尤其阅读一道单词题最后还把对的改成错的了（推荐无老师镇魂单词，我就考前看了从 A 开始的 20 个单词，第二天就考到这个了 ==），幸好最后借小宝的寿星光环庇佑，拿到了 105(23) 的一般般分数。不过上一百了，就有敲门砖了。还有在海外考的好处就是和你一起的许多是韩国友人，印度有人和南美友人（至少我在的那个 Fair Oaks 考点是这样的！），所以你的发音算是灰墙好的那种，23 分不错啦，对于我这种口语捉急的人来说。每次 T 我都没有认真准备，基本是考前准备模板的半裸考状态，所以最后 105 真的都是靠运气，还希望大家吸取我的前车之鉴，早点考 GT，早点刷 GT。

文书工作

文书包括了 PS 和 CV 两个，PS 主要阐述 Why 这个学科, why 俺们学校, why 俺们系这三个问题，当然不能直白地回答，要艺术性和创造性地结合自身经历，让看材料的

人觉得你天生就是为他们这个项目生的。其中要非常感谢 Davis 的 Jim 和 SASC 帮我改 PS 语法和用词；要非常感谢已在 MISM 就读的信管李姐姐在忙碌的学习中帮我改了 PS 和 CV，特别是李姐姐的点睛之笔对我在内容的改动上的启发，非常受用；谢谢楼和小卷的文书互助三人组，你们的回复让我知道非专业的人的阅读感受。PS 和 CV 一定要给 Native Speaker 改，最好是面对面一对一的批改，如果不在国外的同学可以找一些英语培训机构看看，因为一般来说他们都会有此类服务。

交换生活

如果说以上是交换生活给我带来最直接的裨益的话，那么在 UC Davis 对我最大的帮助就是让我有了提前融入美国学习的机会。和 Roger 一帮人去 Sky diving，和符学弟，死党黄毛晃荡了一圈加州。在 Davis，每天上课，做作业，泡图书馆，缠着老师问问题，回家自己做饭，再用点时间考虑这个周末是坐 Amtrak 去 Berkeley 玩玩呢？还是去买国王队主场的门票看看 NBA？亦或者是为 UCD Aggie 的体育活动加油助威拿免费的 T-Shirt。连俺们交换项目的头头也说，This transcript cannot play a great role in your application. 现在自己回想起来，是在 Davis 每一天的生活让我越来越喜欢美国，激发起申请的动力。这里还要赞一下当地的华人教会，有信仰的人都十分善良。

关于一些基本要素和硬件

申请环节上有许多方面需要注意，我罗列一些基本的要素：

- GRE, TOEFL, GPA
- Personal Statement, CV
- 研究经历、实习经历
- 选校 +Deadline+ 投递材料

我认为硕士的申请，最重要的还是你的 GRE, TOEFL 和 GPA。这三者的重要性在一个档次上，同时基本上硬件相同的人，拿到相同档次学校 Offer 的概率也差不多。只要去多看看一亩三分地里看看那些报结果的贴，你就可以大概明白什么样的硬件能有什么样的档次。当然，关于硬件的说法并不绝对，你可

以去陶瓷教授，你可以使出浑身解数去获得 AD，比如这位 GPA 只有 80 的仁兄 <http://www.1point3acres.com/bbs/thread-56303-1-1.html>。我这里指的只是像我一样，没有什么很强背景，只想拿个硕士找工作的人。对于我们这种人来说，硬件是你的敲门砖。我这个总结就是给一亩三分地打广告的，CS|MIS 申请，这个论坛提供的信息非常多，非常详细，质量非常高。所以很多细节我就不说了。接下来结合个人经历扯扯吧。

关于俺这种非 CS 主流去申 MIS 的同学

一亩三分地里面关于 MIS 方向的介绍应有尽有。但是我并不鼓励大家都不申请 CS 的方向转而申请 MIS，因为对于中国人来说申请 MIS 和 CS 最后还是殊途同归要去做 Tech，而往往 CS 在就业这方面占了巨大的优势，比如就有得到了 UCSD CS 和 CMU MIS AD 的同学在纠结到底要去那个。说实话，我相信 SD CS 的就业比 MIS 好，因为地理位置好，UCSD 的名气也高，而美国的 IT 最大的市场就是湾区了吧。而 Master 项目的出路就是为了找工作。

那么我为什么还要申请 MIS 呢？因为个人非常喜欢 CMU 这个项目，觉得他就是教给我想学的东西。至于 Berkeley 的项目是因为两年，特别适合找工作。反观 CS，深知自己会给大神们当炮灰，所以自己选的名气最高的也就是哥大，剩下 UC 系列完全是因为自己非常喜欢加州的生活 Style。

这里稍微扯一下中介，我觉得中介可以找，但是不能什么都帮你做，我找中介也就是问问俺的选校名单科不科学，帮我寄了下 WES 成绩认证的材料，你的申请必须你自己做！想到一个自己都不熟的人帮自己编 PS，做梦都会被吓醒！

对于 CS related 转申 MIS 的同学，我建议你们在申请 MIS 的同时，千万不要忘记去申请 CS 的学校！和 CS 相比 MIS 的好处就是 Broaden your horizon, 让你除了技术还有更多的相关知识，这和软工的知识有异曲同工之处，就是你要有了丰富的工作经验之后回去看，才能对这些知识有深刻的体会。那么 CS 的好处就是你继续相关专业的学习，有很多时间可以准备面试，一般的 CS 项目是两年（CMU 很多奇葩时间就不算啦），有充分的就业时间准备。所以归结起来，技术是你的武器，无论什么方向，都只是一个平台而已，机会要自己争取。

最大的遗憾莫过于错失了 Berkeley 的项目，不过后来看地里面的信息发现，这个项目的要求实在太高了，自己被秒杀是十分正常的。等 Offer 的时候，一定要放正心态，对自己有个全面的认识，不以物喜不以己悲，天天刷邮箱会越刷越焦虑的。不如干一点其他的事情，比如像我这样服务大众的，也可以做做实习，参加校园招聘积累经验 Blah Blah 之类的。

还有一个遗憾就是没有和其他同学共享选校的信息。首先，我非常希望软院出国的人越来越多。其次，通过建立考试互助小组的经验让我相信同学之间的不应该只有竞争，还应当有合作和共享，特别是合作共享要大于竞争。当然，人不为己天诛地灭。但是因为一个学校录取很多 NJU SEer 的可能性很低，所以基本上某学校如果我们院申请的人多，那么我们还是要在内部选出一个来，这样的情况下大神拿到 AD 的概率就是非常大的。但是，大众情人校又只有那么几所，所以呢，对于普通申请者（Rank 4 之后，GT 一般的），我建议如果这所学校实在想去，那么一定要申请！因为这是你的梦想，你要相信梦想的力量会让你的文书熠熠生辉，亮瞎 Committee 的狗眼。比如我的 PS 就是以 CMU 的项目开始写的，其他学校也是换换名字就投了，当 CMU 的 PS 写完，我自己通读一遍的时候我都快哭了，CMU 你不录取我简直天理难容；比如我为 CMU 录了 Video Essay（谢谢陈导的拍摄水平，非常高！），那自信，那神采飞扬，那改变世界的大手（不好意思，老罗广告植入了，为锤子 OS 打打广告啊未尝不好啊）。但是如果你仅仅是因为学校的名气之类没有很打动的你地方就申，那么你给大神当炮灰的几率是很大的。对于大神们，我相信你们肯定是申请的赢家，好学校都应该勇敢去申请，因为你是我们学院在申请者中最优秀的人，但是希望收到多个 AD 后，不想去的学校可以早点 Withdraw 掉，让 WL 上面的同学不要等太久，同时一定要推荐对方录取自己学院的同学，比如我的 withdraw 模板里的：“I am confident that your department will be very successful in recruiting new students. Also, I hope that you could give favorable considerations to other Chinese applicants, especially those from the Institute of Software, Nanjing University, which is the best IT related Institute in China.”

写在最后还是毫无头绪的话吧

大三的一段时间极度迷恋小众音乐和装逼态度，后面居然因此歪打误撞捡了个天上掉下的陈妹妹。从此开始收心走上了纯洁的道路。虽然偶尔还是听听李志、Gala 神马的，但是不再像当年那么 emotional 了。

我的世界里面充满了各种大神。夏总，在 XDF 教我写作，是原来南大外院前不见古人后不见来者的大牛，世界英语演讲比赛冠军，夏总鸡汤带给我的是对于世界的重新思考和内心的重新审视，从此给自己的人生要求就是做一个有趣的人。软院辩论队里面的各种大神。当年一道算法考题我纠结了好久施大神看一下题目，就点拨我如何去解。何姐更是各种神级的代表，属于传说级别。苏甦学长不说了。周博学长是去了 USC 笑看我等不入流的 MIS，王駟学长在皇家科学院 orz。还有我们这届的各种大神我都不敢写出来了..

大神们的事迹可以告诉你，原来人生可以活到这种高度。但是你自己的生活却是你要一步一步走下去的。你可以为游戏里面的经验满槽花上一天一夜，你可以为金钱出卖自己的朋友，你可以为你爱的人不爱你伤心难过；但是，你也可以去学习你觉得散发着哲学智慧的东西，去和狗血欢乐的兄弟们打球扯淡、开车去膜拜 Bunny Ranch 这种绝逼了的地方，去等待那个你一直期望的灵魂契合的人。如果你现在都不敢热血地去做你渴望去做的事情，那么你敢期望那个四十岁，地中海，啤酒肚，每天朝九晚五，回家吃完饭就在电视前面等着睡觉的人去做么？

祝每个人的宠物小精灵都能到 99 级，打败小茂。

姚佳玮 Stanford

随着 6 号接到 1AD 1Rej, 申请季也就这么结束了。最终 7AD 3Rej 1Withdraw 0Pending, 对于一个从头到尾 DIY 的人来说, 这个结果应该很不错了。写篇总结记录下我的心路历程, 也给后来人分享点不靠谱的经验。

背景:

- GPA: SE@NJU, 90.0, 2/185
- GRE: 158+169+4
- TOEFL: 113 (23s)
- Paper: 国内水文一篇

申请结果 (都是 CS MS 项目):

- Accepted: Stanford
- AD: Stanford, UTAustin, UMich, UCSD, UPenn, Brown, UCI
- Rej: UCB, UIUC, Dartmouth
- Withdraw: UCD

为什么出国

其实这个问题我目前还没有非常确定的答案, 我不像一些朋友那样, 大一大二的时候就坚定了出国的志向, 渐渐开始翻烂红宝书。当时我发现身边一波走得比较近的同学都开始准备出国了, 又看看自己条件好像还不错, 于是就“随波逐流”, 打算走一步算一步。大致的过程是大二暑假 (2011 年 7 月) 上了新东方 GRE 班, 12 月考了 G, 2012 年 5 月考了 T, 10 月份开始准备申请。这个过程中, 我也时不时会思考为什么要出去, 一直没有找到一个特别强烈的理由能说服自己。

因为专业是工科，我刚进大学的时候大致的打算是毕业后就工作，因为与其读研，工作无论是经济上还是技术上对自己的提升都更大。尤其是到了高年级之后，我更加意识到这几年因为 iOS 引发的移动互联网大潮，是继 2000 年 dotcom 和 2005 年 SNS 之后，IT 界新一轮高潮。我的实习老板也说，现在国内的创业环境并不比国外差，而且有更加大、更有潜力的市场，留在国内可以是更好的选择。所以对于那些技术强，又有想法的同学，我觉得拿了文凭赶紧工作或者创业才是正道（你甚至不用毕业就开始创业，如今开发测试发布一个产品的成本非常低，我知道已经有学弟在这么做了）。

我实习的单位是一家创业公司，大小老板都曾供职于大型上市公司，也都各自创业成功过，可以说是非常靠谱的。他们和我（还有公司里其他要出国的实习生）都谈过很多次，聊美国留学和工作的情况，以及公司的前景，全都合情合理，也让我更加动摇。想想作为初创员工，如果过几年公司上市了，我就啥都不用愁了。不过我也发现，即使他们说得很在理，也有种难以言喻的力量拉住了我——有个说法，如果在两个选择间摇摆不定，就抛硬币，如果抛到 A 面却想要再抛一次，答案就不言自明了。

罗嗦了这么多，我对自己为什么出国的总结如下：第一，趁年轻还有理想，出去看看，丰富下人生的阅历；第二，我向往国外的环境，同时不太喜欢国内的环境，出去看看究竟哪个更适合自己的。第三，IT 说到底还是国外领先，我的目标就是去美国工作。（所以除了第三天都是不靠谱的理由。）

软硬件

软硬件的问题我觉得可以用一句话不靠谱地总结：硬件决定申请的下限，而软件决定其上限。

众所周知，有的学校是 GPA 控，还有的卡 GT，如果你的 dream school 正好是其中一种，而你的硬件又不达标，肿么办？所以，硬件越高越好，就是这样。具体来说，刷 GPA 的话，我们学校还是很好的，据说重修了好像不会留下痕迹；GT 呢，多半实力小半运气，准备充分再考，争取不要二战。另外，由于大多数 MS 项目对科研的要求不高，准备申 MS 的同学硬件尤其要过硬。准备申 PhD 的同学呢，赶紧写你的论文去！

科研的话，对申 PhD 的同学来说是必须要有的，paper 几乎是必须的，没有的话（听说）会遭遇各种冷眼。对于 MS 来说，有了肯定是加分的（好像我们申 MS 里面有 paper 的结果都蛮好的），尤其是在你有可能读完 MS 继续 PhD 的情况下。南大的学弟

学妹们，我强烈建议你们参加我们学校的本科创新训练计划，据说最终能发论文的人不少，就算没有，也可以在 CV 添一条科研经历是吧。我当时就是参加了这个，最后混了一篇国内会议的 paper。另外如果大家对软件测试或者推荐系统有兴趣，可以找陈振宇老师当指导老师，陈老师不仅学术过硬而且为人非常 nice。

文书的话，CV 是必须的，PS、SoP 一般学校两选一，也有的学校都要。我个人的感觉是（如果一所学校都要的话），PS 偏重个人的经历和体验（也有学校叫 PHS, Personal History Statement），而 SoP 则偏重学术和科研，换句话说 SoP 比 PS 更加正式一些。不过实际过程中，有的学校要求的 PS 实际是 SoP，有的则相反，或者干脆是 mixed style，所以还是按说明，不要想一招鲜吃遍天。提醒下，这里的要求是指学院 Admission Requirement 上的要求，而不是申请系统里写的要求，因为后者绝大多数情况下是整个 graduate school 通用的。我的建议是 PS 写一份，SoP 写一份，或者写 PS 和 SoP 的混合版一份。

我觉得文书除了必须要真实外，特别重要的一点是要呼应，所以我比较推荐先写 CV，这是你到申请为止整个大学的总结，然后选取其中的 highlight 写到 PS 里，这样就做到了呼应。另外文书和推荐信也可以呼应的，比较理想的情况是，三封推荐信分别来自任课老师、科研导师和实习老板，这样就从学习、科研和职业三个方面证明你的能力，也让你的 PS 更加有说服力。

当然实际情况你可能会发现没什么好写的，这个很正常，你要做的就是发掘自己的亮点，你是不是学习很用功（废话）？在某一门专业课上有没有突出的表现？参加学科竞赛有没有什么 achievement？在学生会是不是体现了 leadership？对自己的专业有没有一些独特的想法？PS 不是一次搞定的，随着你对自己了解的深入，你会觉得思路越来越开阔。

我不建议大家套 PS 模板（SoP 的话还行）。上面说了，文书作为软件，是提升申请的 X 因素，如果你的文书过于 standard，对 committee 来说就和硬件无异了，甚至会给人非常没有诚意的感觉。最理想的情况是，如果你精力足够，针对 school 的特点和自己的 match 程度都单独写文书。我的话，因为拖延症，PS 和 SoP 各写了一份，给 Stanford 的 SoP 单独写了一份（下面细说）。

CV 的话就不要独具匠心了，按照基本的模板写好，但注意字体不要过小，一定要方便看。CV 作为你目前为止整个 career 的 summary，直接体现了你的 competitive 程度。传说 committee 申请人数太多的时候，一般会先看 CV，PS 次之。所以硬件之后，

CV 或许是你的第一道防线，不要给看得人 surprise。

最后提一点，会用 LaTeX 的同学一定要用 LaTeX，只会用 Word 的同学希望你花时间学一下 LaTeX，这样突出你的专业性。众所周知 committee 一般是教授组成的，不排除有些教授看不惯 Word 排版出来的文档。（这里不是说 Word 排版不如 LaTeX，而是说一般人 Word 排版结果远不如 LaTeX 默认设置）。另外用 Mac 的同学可以用 XeTeX，可以直接调用各种字体，很方便。我 CV、PS 用的字体是 Palatino，我觉得比 Word 默认的 Arial 要美观和正式。

选校和定位

其实这点我也没什么值得说的经验，套用一位学姐的话就是“美国的 Master 项目都差不多”，所以选校不像 PhD 申请那么细，需要精确到研究领域和教授。我的方法是，从一亩三分地上挑往年和自己背景（学校、软硬件等）差不多的，参考他们的选校列表和申请结果，加上一些自己比较有好感的学校初定一份列表，然后去这些学校的系主页看硬件要求，学费、地理位置、FAQ 等，从中筛选出一份选校列表。我觉得大多数人除了对几所（比如 dream school）特别了解之外，其他学校其实没有特别的感觉吧，所以这个方法应该还是比较有效的。

我想特别说的是，不要去特别在意“水校”、“申爆”等留言甚至各种阴谋论，你要相信每个学校对申请者的评估过程都是公平的，就像 committee 会相信你的材料都反应你的能力一样。而且那些被申爆的学校肯定还是被申爆，同时会导致一些本来不被申爆的学校也被申爆，所以 MS 的趋势就是申爆，不要管这么多。

另外我建议大家关注下 rolling 的学校（UPenn，UTD，NEU 等），所谓 rolling 就是先到先处理，这种学校非常方便结束三无状态。比如 UPenn 有三个 cycle，第一个 deadline 在 11 月 15 号，11 月底就出结果。如果拿到 AD 就是吃定心丸了，就算拿到 Rej 也可以拿来校准你的定位。

地理位置的话，就 CS 而言，加州和东北我觉得都蛮不错的，旧金山和纽约两大创业地带嘛。就我而言，加州的 IT 企业，尤其是湾区附近更多一点，加上加州的气候听说也很好（据实习小老板说，波士顿一年 5 个月是暴风雪，可能夸张了:-P），所以加州对我的吸引力更加大一点，最后 11 所里面有 5 所是加州的。

先说寄材料吧，我申的学校只要寄 GT 和成绩单，都比较顺利。G 需要在 ETS 官网用信用卡付款，如果实在不行可以试试 Paypal。T 则方便很多，在 etest 上就搞定了，不过 ETS 系统上可以知道成绩送出了没有，而 etest 上没有这个。成绩单的话我都是用 EMS 和同学合寄的，据鼓楼邮局的大姐姐说，EMS 到了美国走的是美国邮政的快递，就我的经验来看速度还是可以的，一周可以到。不过我有同学遇到了 EMS 投递失败的情况，所以图保险的话就用联邦快递或者 DHL 吧。有些学校明确要求材料必须在网申 deadline 前到，加上邮政系统和 ETS 的不确定性，材料早送才是王道。

网申基本上是体力活，填多了——尤其是一些奇葩系统填多了——也就习惯了。我申的 11 所学校网申系统分为了 3 类，Stanford, UMich, Brown 用的是 ApplyWeb（也叫 CollegeNET）的系统，UPenn, UIUC, Dartmouth, UCD 用的是 ApplyYourself 的系统，其他学校是自己的系统。ApplyWeb 最大的特点是只能在 section 之间 prev 和 next，如果一次申请你想要多次填完就会很蛋疼，相反如果你从头到尾一次搞定就会很顺手。ApplyYourself 系统择相对人性化很多，可以在 section 之间跳转，但是从技术上来说不及 ApplyYourself。学校自行开发的网申系统易用程度就参差不齐了，我用下来 UCB 和 UCSD 是所有系统里最好用的，而 UCI 的系统明显很弱。

网申完毕并不代表申请就好了，因为你添得内容和之前寄的材料还需要 match 起来才算是一份正式的 application，好像大多数学校都是等材料全了才开始 review 的。所以网申完多去学校提供的 tracker 上查状态，如果很久都没 match 到一定要联系小蜜。

结果无非就是 Admission 或者 Rejection，前者让人开心后者让人伤心。还有一种特殊情况，如果有人 AD 有人 Rej 你却没消息，那你就被 WaitingList 了，等拿到 AD 的人 decline 了才会轮到你。

就今年的经验看，CS MS 集中在三月中下旬出结果（PhD 好像一月就开始陆陆续续出了）。我除了 UPenn 的 AD 是 11 月底收到的，之后一个 AD 是 2 月底到的，最晚的一个是前几天（4 月 6 号）刚收到的。所以就算连续 Rej 也别太灰心，战线很长呢。

MS 项目的话，大多数学校都是遵守 4/15 的，就是学校不能强制学生在 4 月 15 日

之前答复，即使 accept 了也可以反悔。所以 4/15 之前，如果你有多个 AD，不要提前纠结，如果来了个 dream school 之前的纠结就白费了是吧？当然一般情况是，有了几个可以 take seriously 的 AD，这时候除了纠结，记得把来了 AD 也不会去的学校给 withdraw 掉，不仅对其他申请者有利，还能攒 RP。同理，如果你最终决定 accept 一所学校，其他给了 AD 的学校也 decline 掉。

团体作战

我想特别对 DIY 的同学说一下，申请是拉锯战，能团战就团战最好不好单干。我觉得我申请的成功很大一部分要归功于身边的一群好朋友，如果没有他们的指导和帮助，整个过程我肯定不会一帆风顺。

团战的好处很多，比如消息可以共享、选校在可能的情况下能避免扎堆（据说 committee 会进行同校比较）、文书可以互改（这点很重要，有时候文书虐你千万遍，错误你却看不见）、成绩单可以合寄（省钱啊亲）等等。最重要的是，在 DIY 之路上有了一群志同道合的伙伴，你受到的挫败感会少一点点、成就感会多一点点，朋友也会变多，说不定最后继续当同学呢。

关于 Stanford

可能有人对这个感兴趣，我就弱弱地分享下我的心得吧。

其实能去 Stanford 真有点机缘巧合的味道。我在去年 4、5 月各种实习招聘都没过，心灰意冷的时候歪打正着进入了上面说的创业公司，从去年 7 月一直干到现在。老板是某互联网公司的前高管，人很 nice。12 月的时候差不多实习 5 个月了，就哆哆嗦嗦像老板求了个推荐信，老板不仅欣然答应而且亲笔写，我觉得最终这封非常 strong 的推荐信给我的 application 加分不少。所以经验之一：正确的选择才叫机会，但只有当你回头总结的时候才能发现。

上面说了，我的 PS 和 SoP 各写了一份，根据不同学校的要求裁剪，但 Stanford 的 SoP 我是用完全不同的思路写的。我是这样想的：拼硬件我肯定拼不过其他牛校的牛人，不如从 Stanford 的文化切入，说不定能有亮点。整篇 SoP 我以 startup 为主线，讲创业的重要性，硅谷的创业文化，Stanford 和硅谷的联系，以及我自己立志创业和参

与创业的经历，加上老板那封非常 supportive 的推荐信，也算自圆其说了。虽然也有 Stanford 是 GPA 控的说法，我还是觉得 Stanford 这个 AD 还是非典型胜利，或许的确是文书推荐信起得作用更大。所以经验二：文书要有针对性，还要有推荐信 back up。

其实 CS 四大里面除了 CMU 都是我的 dream school，由于 MIT 没有单独的 Master 项目所以没申，当时申 Stanford 和 UCB 都是冲 dream rej 去的。3 月 23 日我收到 UCB 的拒信，虽然知道自己的确不够格还是很伤心，郁闷了两天。结果 26 号一大早收到 Stanford AD，到现在还觉得特别不真实。经验之三：申请大起大落太快，要有一颗 big heart。

现在想起准备 GRE 那段苦逼的日子，想起磨蹭论文那段煎熬的日子，想起定位选校毫无头绪的日子，想起被网申折磨的日子，想起收到 AD 时的快乐和收到 Rej 时的伤心，每一个画面都像是刻在了记忆的石板上，宣告着这个结果的来之不易。唉，开始矫情了。

事前猪一样，事后诸葛亮，这就是我的申请总结。

版权申明：署名 -非商业性使用 -禁止演绎 3.0 中国大陆 (CC BY-NC-ND 3.0 CN)