**Аналитическая справка**

**по итогам проведения мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников общеобразовательных организаций города Благовещенска (далее – Мониторинг)**

Модернизация системы образования в России актуализирует вопросы формирования профессиональной компетентности педагога на одно из ведущих мест.

Сегодня у педагога должны быть сформированы и развиты ключевые компетенции в сфере решения задач общеобразовательной школы, что в свою очередь, позволяет обеспечивать развитие личности ученика. Современный учитель должен обладать не только предметными знаниями, но и широким кругозором, позволяющим педагогу выходить за рамки своей профессиональной деятельности, универсальными, полипредметными и полифункциональными умениями и навыками, применимыми в разных сферах и областях.

В соответствии с приказом управления образования города от 08.12.2021 № 973 «О проведении мониторинга профессиональных потребностей и дефицитов педагогических работников» с 13.12.2021 по 01.03.2022 проведён Мониторинг, целью которого является выявление профессиональных затруднений педагогических работников, реализующих основные образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.

В ходе мониторинга проанализированы представленные общеобразовательными организациями сводные результаты анкетирования педагогических работников. Профессиональные компетенции учителей оценивались по 6 блокам: методическая компетенция, технологическая компетенция, исследовательская компетенция, проектная компетенция, ИКТ-компетенция и коррекционно-развивающая компетенция.

Блок «**Методическая компетенция»** определяет готовность учителя эффективно решать методические задачи в процессе реализации целей обучения, воспитания и развития различных категорий обучающихся в новых образовательных условиях, оценить уровень достижения обучающимися метапредметных результатов освоения основной образовательной программы.

**Блок «Технологическая компетенция»** включает совокупность технологических знаний учителя и готовность к внедрению различных педагогических технологий и их элементов в реальный процесс обучения с целью повышения его рациональности, управляемости, результативности и эффективности в соответствии с образовательными потребностями обучающихся.

**Блок «Исследовательская компетенция»** проявляется в готовности учителя занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и себе как ее субъекту с целью переноса смыслового контекста деятельности от функционального к преобразующему.

**Блок «Проектная компетенция**» выражается в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах.

**Блок «ИКТ-компетенция»** определяет готовность учителя к решению профессиональных задач с использованием информационных технологий в самостоятельном поиске и анализе информации, эффективному использованию технических и программных средств современных информационных технологий на уроках.

**Блок «Коррекционно-развивающая компетенция»** определяет готовность учителя осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья.

Каждый показатель позволяет оценить определенный аспект, влияющий на процесс формирования компетенций (методической, технологической, исследовательской, проектной, ИКТ, коррекционно-развивающей), их совокупность определяет полноту сформированности метапредметных компетенций учителя в целом.

Уровень сформированности метапредметных компетенций, определяется на основании оценки (балл) степени выраженности совокупности обозначенных выше взаимосвязанных знаний и умений в составе каждой компетенции, полноты и стабильности их проявления в профессиональной деятельности учителя, где:

3 балла- умение ярко выражено и проявляется в деятельности практически всегда и стабильно (высокий уровень);

2 балла- умение выражено и проявляется в деятельности достаточно часто и полно (средний уровень);

1 балл- умение как таковое не выражено и проявляется в деятельности редко и неполно (низкий уровень);

0 баллов- умение не проявляется, отсутствует (отсутствие показателя).

В зависимости от количества набранных баллов определён уровень педагогических затруднений как в общем по всем школам, так и по каждой школе в отдельности.

В анкетировании приняли участие 1140 педагогических работников общеобразовательных учреждений города, что составляет 96,5% от общей численности педагогических работников школ, из них 13,8% - молодые педагоги со стажем работы до 3-х лет, 50 % учителей имею первую и вторую квалификационные категории (таблица № 1).

Результаты опроса по первому блоку показали, что респонденты оценили свой уровень методической компетенции следующим образом: высокий уровень -55,2%, средний уровень – 36,2%; низкий уровень – 7,8%; отсутствует показатель у 0,8%.

При этом большинство участники опроса, у которых отсутствует показатель, признаются, что не могут сформулировать и обосновать цели и задачи педагогической деятельности в соответствии с нормативными требованиями, уровнем развития обучающихся и спецификой конкретного предметного содержания, спроектировать условиях их реализации.

Низкие показатели связаны с ориентацией педагогов на практическую деятельность, отсутствием времени следить за новинками и открытиями в теоретических науках, снижением научной лексики в повседневной работе (таблица № 2).

По результатам опроса по второму блоку **«**Технологическая компетенция» установлено, что высокий уровень имеют 45,3% респондентов, средний уровень – 39,5%; низкий уровень –14%; отсутствует показатель – 1,2%.

Наибольшие трудности у опрошенных вызывает умение разработки технологических карт отдельных занятий или системы занятий, синхронизируя структуру управленческой деятельности учителя с учебно-познавательной деятельностью обучающихся в соответствии с задачами и анализом возможности конкретных образовательных технологий для достижения различных образовательных результатов (таблица № 3).

При ответе на вопросы по третьему блоку «Исследовательская компетенция» высокий уровень продемонстрировали 46,2% педагогов, средний уровень – 38,9%; низкий уровень – 13,9%; отсутствует показатель – 1%.

У участников опроса с низким уровнем и отсутствием показателя наибольшую трудность вызывает умение организовать коллег, проявлять себя как члена команды для проведения совместной исследовательской работы по внедрению инноваций в образовательный процесс и неумение ориентироваться на поиск и внедрение в личную практику новых педагогических идей, новых способов решения задач, стремление реализовать их на практике по собственной инициативе (таблица № 4).

Согласно результатам опроса по блоку «Проектная компетенция» 16,9% респондентов считают, что обладают низким уровнем и указывают на то, что они не осведомлены о процессе управления рисками проекта (планирование управления рисками, идентификация рисков, качественная оценка рисков, количественная оценка, планирование реагирования на риски, мониторинг и контроль рисков), не владеют методами управления качеством (анализ чувствительности, сравнительный анализ проектов и др.), не имеют опыта распространения результатов и продуктов проектной деятельности.

Высокий уровень компетенции показали 38,3% участников опроса и 43,4% - средний уровень. Анализ сформированности проектной компетенции педагогических работников выявил проблемы в способности педагога к самостоятельной теоретической и практической деятельности по разработке и реализации проектов в различных сферах (таблица № 5).

Более 49% респондентов по итогам самооценки по блоку «ИТК-компетенция» показали высокий уровень, средний уровень – 38,2%; низкий уровень – 11,8%; отсутствует показатель – 1%.

Для большинства участников опроса с низким уровнем компетенции и отсутствием данного показателя затруднения вызывают неумение проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов, применять инструменты для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.), применять современные информационные технологии для организации самостоятельной учебной деятельности обучающихся (таблица № 6).

Результаты анализа компетенций по блоку «Коррекционно-развивающая компетенция» определили недостаточную готовность учителей осуществлять профессиональные функции с учетом включения в образовательный процесс обучающихся с ограниченными возможностями здоровья. Высокий уровень компетенции показали 28,3% педагогов, средний уровень – 35,1%; низкий уровень – 27,1%; отсутствует показатель – 9,5% (таблица № 7).

Как показывают результаты мониторинга профессиональных компетенций педагогических работников общеобразовательных организаций города, педагоги обладают оптимальным и допустимым уровнем методических, технологических и исследовательских компетенций. Более низкие показатели наблюдались при анализе проектной, ИКТ и коррекционно-развивающей компетенций. Таким образом, для всех педагогов в целом можно определить уровень сформированности анализируемых компетенций как оптимальный.

Вместе с тем, по результатам проведенного мониторинга, такие компетенции, как умение вводить педагогический проект в деятельностное поле группы детей, умение выстраивать субъект-субъектные взаимоотношения с участниками проекта (детьми, родителями, педагогами и др.), умение применять инструменты ИКТ для организации различных видов деятельности обучающихся (программы-конструкторы, инструменты сетевых технологий и т.д.), умение проектировать учебную среду с использованием как локальных, так и сетевых ресурсов, умение организовать проектную деятельность обучающихся с использованием ИКТ имеют довольно низкий уровень сформированности (16%-19%) (таблица № 8).

Представленная информация о деятельности администраций школ по преодолению профессиональных дефицитов и затруднений педагогов позволяет сделать вывод об отсутствии целостного подхода к осуществлению мероприятий (мониторингов), направленных на выявление профессиональных дефицитов в педагогической коллективах. Также обращает на себя внимание недостаточно высокая активность общеобразовательных организаций в проведении самодиагностики профессиональных дефицитов педагогами.

Результаты сводных оценочных листов по блокам профессиональных компетенций позволит администрациям общеобразовательных организаций актуализировать имеющиеся знания и умения учителей в рамках определенной компетенции, а также оказать помощь педагогам в осознании своих профессиональных дефицитов для определения индивидуальных задач повышения профессиональной компетентности.

Сводная информация по опросным листам самооценки педагогов должна анализироваться руководителями методических объединений для планирования и корректировки мероприятий по повышению профессиональной компетентности педагогов. Также опросные листы могут использоваться педагогами для проведения самоанализа своей профессиональной деятельности с целью дальнейшей корректировки индивидуального образовательного маршрута в межаттестационный период.

**Предложения по итогам мониторинга по выявлению профессиональных затруднений педагогических работников общеобразовательных организаций:**

включить в систему внутришкольной оценки качества образования обязательный самоанализ профессиональных дефицитов и затруднений педагогов;

организовать внутрикорпоративную систему повышения квалификации через трансляцию опыта лучших учителей школы;

учесть в планах методической работы мероприятия по устранению выявленных педагогических затруднений, планировать повышение педагогических работников с учетом их конкретных потребностей;

включить для обсуждения на заседаниях школьных методических объединений вопросы, вызывающие наибольшие затруднения у педагогических работников;

для профилактики профессионально-эмоционального выгорания активизировать участие педагогов в деятельности рабочих и творческих групп;

активизировать работу учителей по самообразованию (планирование, анализ, представление работы по самообразованию);

спланировать курсовую подготовку по дефицитным направлениям педагогической деятельности.