

ГРИБОЕДОВ, ГОРЕ ОТ УМА

Противостояние личности и общества

На примере противостояния «фамусовского общества» и Чацкого представлено противостояние приверженцев старых устоев жизни и представителей передового дворянства, выступающих за немедленное переустройство общества. Это противостояние отражено в комедии на примере столкновения “века нынешнего” и “века минувшего.

Люди фамусовского круга — убежденные сторонники самодержавно-крепостнического строя. Им дорог век Екатерины II, когда особенно сильна была власть дворян-помещиков. Они живут прошлым, свои “суждения черпают из забытых газет времен Очаковских и покоренья Крыма” . Они свято защищают свои корыстные интересы, ценят человека по его происхождению, чинам, богатству, а не по деловым качествам. В их обществе царит внешний лоск, но это великолепие — броское, яркое, материальное — скрывает рядом с собой страшную моральную нищету. (см. *«губительная идеология»*)

Чацкий – это человек новых взглядов, настоящий гражданин и патриот. Он – просвещенный человек, тянущийся к свободе и самосовершенствованию. Его отличают такие черты, как любовь к своему народу, критика крепостного права, патриотизм. Чацкий отказывается служить государству, говоря: «Служить бы рад, прислуживаться тошно» - и видя в службе лишь раболепие, чиновничество и подхалимство.

На примере комедии мы видим, как человек, несогласный с общественным укладом, бросает вызов целому обществу в надежде образумить его представителей. К сожалению, как это часто бывает, ему не удается победить в этой идеологической схватке, так как негибкое, закрытое к переменам общество (см. *«закостенелость общества»*) не готово к реформам. Они с большим удовольствием принимают слух о том, что Чацкий – всего лишь не в себе, потому как таким образом им легче оправдать свою неправоту в собственных глазах.

Губительная идеология

Из характеристики «фамусовского общества» (см. *выше*) следует, что идеология, принятая в этой среде, была совершенно губительна для личности и ее интеллектуального, духовно-нравственного развития. В этот период модно было внешнее французское

воспитание, внешнее усвоение французской культуры. В этом обществе смесь “французского с нижегородским” наблюдается не только в разговоре. Среди членов «фамусовского общества» наблюдались и самые дикие крепостнические проявления, ведь они имели полную власть над людьми.

Занятия их заключались “в пирах и мотовстве” , в балах, обедах, ужинах и танцах. Им свойствен формальный, бюрократический подход к их обязанностям, только бы стать “не хуже других” , только бы любой ценой выбиться в люди. На все проявления какой-то свободной мысли, чувства они хотят дать “фельдфебеля в Вольтеры” , задушить все крепкой палочной дисциплиной. К чему же это приводит? Разве что к обнищанию духа и застенелости мысли.

Застенелость, закрытость общества

Представители «фамусовского общества», наслаждающиеся своей легкой, праздной жизнью, и слышать не хотят о каких-либо переменах, которые могут свести на нет удовлетворяющих их порядок вещей. Такое неприятие реформ вполне может говорить об эгоистичности, низкой духовности и равнодушии к судьбе своего Отечества и граждан. Привыкшие «блаженствовать на свете», они готовы признать, что прогрессивно мыслящие люди – сумасшедшие, только бы оправдать собственную застенелость.

Смелость

Стоит отметить, что бросить самоотверженный вызов общественным порядкам – это требует большой смелости! Не каждый способен на то, чтобы побороть страх и смущение, рискнуть собственным положением, чтобы твердо отстаивать свои идеалы. (см. верность своим принципам)

Чацкий, пожалуй, как раз олицетворяет тот тип романтического героя, который способен на подобные поступки. *(читай подробнее о типе личности Чацкого ниже)*

Верность своим принципам

То, за что безусловно можно уважать Чацкого, - это неукоснительная верность собственным принципам и готовность отстаивать их, даже бросив вызов целому обществу. Такая манера поведения органично вписывается в тип героя, свойственного

для литературы романтизма. Это психология нового типа личности: честного, искреннего, пылкого, страстного, у которого "ум с сердцем не в ладу", преданного своей идее борца, глубоко задумывающегося над будущим России, но, к сожалению, не имеющего никакой четкой программы реализации идеи. Как писал о нем Герцен, «у него была та беспокойная неугомонность, которая не может выносить диссонанса с окружающим и должна или сломить его, или сломиться».

Равнодушие к людям

Заметим, что психологии «фамусовского общества» соответствует полное равнодушие к представителям низшего сословия. Будучи закоренелыми сторонниками крепостничества, они не желали воспринимать людей, которые были ниже по статусу. Закономерно, что именно статус был мерилom значимости личности! Это еще раз подчеркивает бездуховность это общества.

Безнравственные (а иногда и унижительные) средства для достижения цели

В сознании представителей «фамусовского общества» цель оправдывает средства — и если унижением можно достичь цели, стоит унизиться. Вспомним Молчалина – секретаря Фамусова. Его блестящая карьера была построена на лести и угодничестве, «от хозяина до собаки».

Более того, он оказывается бесчестным человеком, обманывая Софью, дочь Фамусова. Он делает вид, что влюблен в девушку, тогда как о чувствах и нет речи: он ухаживает за ней не потому, что она ему нравится, а потому что она дочь его начальника и ее расположение может пригодиться в его дальнейшей карьере. Он разыгрывает циничную "любовь по должности".