2022.12.26 汇报

周添文

数学科学学院 北京师范大学

图像去遮挡 (Obstruction) 算法

本文主要研究去除图像中遮挡物的算法,其中,遮挡物可以是多种多样的,其大致可分为可反射(如玻璃)的和不透明的(如栅栏)等。

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 2 / 19

图像去遮挡 (Obstruction) 算法

本文主要研究去除图像中遮挡物的算法,其中,遮挡物可以是多种多样的,其大致可分为可反射(如玻璃)的和不透明的(如栅栏)等。 在图像拍摄过程中,我们要求对同一场景拍摄不同角度的多张照片(类似全景照片),同时,要求场景中的每一个像素至少可以在一帧照片中是不被遮挡的。

符号规定

我们将一个标量记作小写字母 a, 将一个向量记作大写字母 A, 将一个矩 阵记作粗体的大写字母 **A**. 用 $A \circ B$ 表示两个向量的内积。

将拍摄到的图像记作 $I \in \mathbb{R}^n$,我们可以将其分解为

$$I = I_O + A(I_B - I_O) \tag{1}$$

即为

$$I = (1 - A)I_O + AI_B \tag{2}$$

其中,向量 $I_O \in \mathbb{R}^n$ 代表遮挡层,n 代表像素数量, $I_B \in \mathbb{R}^n$ 代表真实的背景图像, $A \in \mathbb{R}^n$ 是 α 混合掩膜 (alpha blending mask)

4/19

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26

将拍摄到的图像记作 $I \in \mathbb{R}^n$,我们可以将其分解为

$$I = I_O + A(I_B - I_O) \tag{1}$$

即为

$$I = (1 - A)I_O + AI_B \tag{2}$$

其中,向量 $I_0 \in \mathbb{R}^n$ 代表遮挡层,n 代表像素数量, $I_B \in \mathbb{R}^n$ 代表真实的 背景图像, $A \in \mathbb{R}^n$ 是 α 混合掩膜 (alpha blending mask) 注: Alpha blending 是将半透明的前景色与背景色结合的过程,可以得到 混合后的新颜色。一幅彩色图像的每个像素用 R, G, B 三个分量表示, 若每个分量用 8 位,那么一个像素共用 3X8=24 位表示。在用 32 位表 示一个像素时、若 R、G、B 分别用 8 位表示、剩下的 8 位常称为 道 (alpha channel) 位。它用来表示该像素如何产生半透明效果。alpha 的取值一般为0到255。为0时,表示是全透明的,即图片是看不见的。 为 255 时,表示图片即为原始图像。而中间的任意值即为半透明状态。

分解式

$$I = (1 - A)I_O + AI_B \tag{3}$$

中, $A \circ I_B$ 表明对背景图像 I_B 与 A 做向量内积,也就是将其作用在背景图像的每一个像素上



周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 5/19

分解式

$$I = (1 - A)I_O + AI_B \tag{3}$$

中, $A \circ I_B$ 表明对背景图像 I_B 与 A 做向量内积,也就是将其作用在背景图像的每一个像素上

特别地,如果遮挡物是一个可以反射的物体,则由于玻璃等常见反射物都是各向同性的 (Homogeneous)。因此,我们可以认为这种情况下的 *A* 是常值向量。

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 5/19

显然,由于计算机并不能自动区分背景和遮挡物,因此,只针对一张图片是无法进行上述分解的。

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 6/19

显然,由于计算机并不能自动区分背景和遮挡物,因此,只针对一张图 片是无法进行上述分解的。

故在拍摄过程中,我们要求拍摄者移动相机,拍下多张图片。在移动过程中,由于遮挡物一般距离镜头较近,而背景距离镜头较远,因此遮挡物在不同照片中的移动距离会比背景更显著。利用这一差异,我们尝试区分开遮挡物和背景。

预期效果







Background

图: 效果图 1







Background

Occlusion

图: 效果图 2

对于拍摄的一组图像,我们(任意)选取一帧图像作为参考帧,记作 t_0 ,尝试利用其他帧 t 的信息估计 t_0 帧所对应的 I_B 和 I_O .

¹三维速度矢量在图像平面上的映射

对于拍摄的一组图像,我们(任意)选取一帧图像作为参考帧,记作 t_0 ,尝试利用其他帧 t 的信息估计 t_0 帧所对应的 I_B 和 I_{O} . 记 V_{O} , V_{B} 为第 t 帧中,障碍物和背景所对应的运动场 (motion fields)¹

¹三维速度矢量在图像平面上的映射

对于拍摄的一组图像,我们(任意)选取一帧图像作为参考帧,记作 t_0 ,尝试利用其他帧 t 的信息估计 t_0 帧所对应的 I_B 和 I_O . 记 V_O , V_B 为第 t 帧中,障碍物和背景所对应的运动场 (motion fields) 由于打印出来的照片一般都是不平的,因此其可以看作参考帧 t_0 经过一定扭曲 (wrap) 后形成的图像。记 $\mathbf{W}(V_B) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 为图像的扭曲矩阵,则 $\mathbf{W}(V_B)I_B$ 即为背景图像 I_B 扭曲后的结果。

¹三维速度矢量在图像平面上的映射

对于拍摄的一组图像,我们(任意)选取一帧图像作为参考帧,记作 t_0 ,尝试利用其他帧 t 的信息估计 t_0 帧所对应的 I_B 和 I_O . 记 V_O , V_B 为第 t 帧中,障碍物和背景所对应的运动场 (motion fields) 由于打印出来的照片一般都是不平的,因此其可以看作参考帧 t_0 经过一定扭曲 (wrap) 后形成的图像。记 $\mathbf{W}(V_B) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 为图像的扭曲矩阵,则 $\mathbf{W}(V_B)I_B$ 即为背景图像 I_B 扭曲后的结果。因此,第 t 帧的图像可以表示为:

$$I^{t} = (1 - \mathbf{W}(V_{O}^{t})A) \circ \mathbf{W}(V_{O}^{t})I_{O} + W(V_{O}^{t})A \circ \mathbf{W}(V_{B}^{t})I_{B}$$
(4)

扭曲矩阵

图像的扭曲 (wrap) 可以看作图像定义域改变的过程,其均可以通过矩阵进行描述

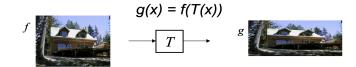


图: 图像扭曲

不同类型的图像扭曲



translation



rotation



aspect



affine



perspective



cylindrical

图: 不同类型的图像扭曲

由于 α 混合掩膜是由障碍物产生的,因此, α 混合掩膜的运动状态与障碍物 I_{O} 相同,与背景 I_{B} 无关。

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 11/19

由于 α 混合掩膜是由障碍物产生的,因此, α 混合掩膜的运动状态与障碍物 I_O 相同,与背景 I_B 无关。

因此,我们可以进行如下化简:

将 $(1-A) \circ I_O$ 简记作 I_O ,原方程可化简为:

$$I^{t} = \mathbf{W}(V_{O}^{t})(1 - A) \circ \mathbf{W}(V_{O}^{t})I_{O} + W(V_{O}^{t})A \circ \mathbf{W}(V_{B}^{t})I_{B}$$
 (5)

$$= \mathbf{W}(V_O^t)I_O + W(V_O^t)A \circ \mathbf{W}(V_B^t)I_B \tag{6}$$

由于 α 混合掩膜是由障碍物产生的,因此, α 混合掩膜的运动状态与障 碍物 Io 相同、与背景 IB 无关。

因此,我们可以进行如下化简:

将 $(1 - A) \circ I_O$ 简记作 I_O ,原方程可化简为:

$$I^{t} = \mathbf{W}(V_{O}^{t})(1 - A) \circ \mathbf{W}(V_{O}^{t})I_{O} + W(V_{O}^{t})A \circ \mathbf{W}(V_{B}^{t})I_{B}$$
 (5)

$$= \mathbf{W}(V_O^t)I_O + W(V_O^t)A \circ \mathbf{W}(V_B^t)I_B \tag{6}$$

特别而言,由前所述,在反射的情况中, α 混合掩膜是常数 $A = \alpha$,因 此我们可以记 $I_B = \alpha I_B$,且 $W(V_C^t)A = \alpha$ 进而、上式可以化简为

$$I^{t} = \mathbf{W}(V_{O}^{t})I_{O} + \mathbf{W}(V_{B}^{t})I_{B}$$

$$(7)$$

由于 α 混合掩膜是由障碍物产生的,因此, α 混合掩膜的运动状态与障碍物 I_O 相同,与背景 I_B 无关。

因此, 我们可以进行如下化简:

将 $(1-A) \circ I_O$ 简记作 I_O ,原方程可化简为:

$$I^{t} = \mathbf{W}(V_{O}^{t})(1 - A) \circ \mathbf{W}(V_{O}^{t})I_{O} + W(V_{O}^{t})A \circ \mathbf{W}(V_{B}^{t})I_{B}$$
 (5)

$$= \mathbf{W}(V_O^t)I_O + W(V_O^t)A \circ \mathbf{W}(V_B^t)I_B$$
 (6)

特别而言,由前所述,在反射的情况中, α 混合掩膜是常数 $A=\alpha$,因此我们可以记 $I_B=\alpha I_B$,且 $W(V_O^t)A=\alpha$ 进而,上式可以化简为

$$I^{t} = \mathbf{W}(V_{O}^{t})I_{O} + \mathbf{W}(V_{B}^{t})I_{B}$$

$$(7)$$

因此,我们的目标即为根据参考帧 t_0 以及图像序列 I^t 的信息,在不知道运动场 V_B^t , V_O^t 以及 A 的情况下,确定背景 I_B 和 I_O .

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 11/19

由上文,在一般情况下,A 并不是常数,因此我们将先讨论 A 随空间位置变化的情况:

由前文中的图像分解方程,我们可以设置数据项 (data term) 为:

$$\Sigma_t || I^t - \mathbf{W}(V_O^t) I_O - W(V_O^t) A \circ \mathbf{W}(V_B^t) I_B ||_1$$
(8)

除此以外,由文献 [1],由于背景图像是自然景象,我们知道 I_O 和 I_B 的梯度符合重尾分布

$$||\nabla I_O||_1 + ||\nabla I_B||_1 \tag{9}$$

又由于 α 映射通常比自然图像更加平滑,因此,我们认为其梯度应该遵循高斯分布,且对其 1/2 范数进行限制 (penalize)

$$||\nabla A||^2 \tag{10}$$

13 / 19

又由于 α 映射通常比自然图像更加平滑,因此,我们认为其梯度应该遵循高斯分布,且对其 1/2 范数进行限制 (penalize)

$$||\nabla A||^2 \tag{10}$$

除此以外,由于背景图像和障碍物大多时候是独立存在的。因此,如果 在输入的图像上出现了较大的梯度变化,我们认为是二者之中的一个所 导致的,而不是二者一起导致的,因此,我们还需要施加下述限制:

$$L(I_O, I_B) = \sum_{x} ||\nabla I_O(x)||^2 ||\nabla I_B(x)||^2$$
(11)

其中,x 为空间索引,即空间位置坐标, $\nabla I_B(x)$ 是图像 I_B 在点 x 处的梯度

由于两帧照片之间的时间间隔较短,因此,当运动比较细微时,光流 (物体所成像的瞬时速度)可以用一阶 Taylor 展开式写作:

$$I_{\mathsf{x}}u + I_{\mathsf{y}}v + I_{\mathsf{t}} = 0 \tag{12}$$

其中, I_x, I_y, I_t 是图像 I(x, y, t) 的一阶偏导数,(u, v) 是光流的位置向量。

由于两帧照片之间的时间间隔较短,因此,当运动比较细微时,光流 (物体所成像的瞬时速度)可以用一阶 Taylor 展开式写作:

$$I_{\mathsf{x}}u + I_{\mathsf{y}}v + I_{\mathsf{t}} = 0 \tag{12}$$

其中, I_x,I_y,I_t 是图像 I(x,y,t) 的一阶偏导数,(u,v) 是光流的位置向量。 在我们的问题中,可以记作下式:

$$\sum_{t} ||\nabla V_O^t||_1 + ||\nabla V_B^t||_1 \tag{13}$$

综上所述,我们的目标优化函数为:

$$\min \Sigma_t || I^t - \mathbf{W}(V_O^t) I_O - W(V_O^t) A \circ \mathbf{W}(V_B^t) I_B ||_1 +$$
 (14)

$$\lambda_{1}||\nabla A||^{2} + \lambda_{2}(||\nabla I_{O}||_{1} + ||\nabla I_{B}||_{1}) + \lambda_{3}L(I_{O}, I_{B}) + \lambda_{4}\Sigma_{t}||\nabla V_{O}^{t}||_{1} + ||\nabla V_{B}^{t}||_{1}$$
(15)

同时,需要满足约束条件

$$0 \le I_O, I_B, A \le 1 \tag{16}$$

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 15 / 19

综上所述,我们的目标优化函数为:

$$\min \Sigma_t || I^t - \mathbf{W}(V_O^t) I_O - W(V_O^t) A \circ \mathbf{W}(V_B^t) I_B ||_1 +$$

$$(14)$$

$$\lambda_{1}||\nabla A||^{2} + \lambda_{2}(||\nabla I_{O}||_{1} + ||\nabla I_{B}||_{1}) + \lambda_{3}L(I_{O}, I_{B}) + \lambda_{4}\Sigma_{t}||\nabla V_{O}^{t}||_{1} + ||\nabla V_{B}^{t}||_{1}$$
(15)

同时,需要满足约束条件

$$0 \le I_O, I_B, A \le 1 \tag{16}$$

其中, λ_i 代表上述约束的权重,我们根据文献 [2] 给定 $\lambda_1 = 1$, $\lambda_2 = 0.1$, $\lambda_3 = 3000$, $\lambda_4 = 0.5$.

采用梯度下降法求解上述优化问题,首先,给定运动场 V_O^t, V_B^t ,忽略只与 V_O^t, V_B^t 有关的项,求解 I_O, I_B 和 A:

$$\min_{\{I_O, I_B, A\}} \sum_{t} \|I^t - \mathbf{W}_O^t I_O - \mathbf{W}_O^t A \circ \mathbf{W}_B^t I_B \|_1 + \lambda_1 \|\nabla A\|^2
+ \lambda_2 (\|\nabla I_O\|_1 + \|\nabla I_B\|_1) + \lambda_3 L(I_O, I_B),$$
(10)

约束条件为:

$$0 \le I_O, I_B, A \le 1 \tag{17}$$

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 16/19

我们应用修正后的迭代重加权最小二乘 (IRLS) 法²解上述方程。原本的 IRLS 方法是用于求解仅含有 h, b 范数的无约束最优化问题,因此,我 们需要对目标的优化式进行线性化处理。具体而言,我们用

$$xy = x\hat{y} + \hat{x}y - \hat{x}\hat{y} \tag{18}$$

进行线性近似,将上式的第一项改写为:

$$\|\boldsymbol{I}^t - \boldsymbol{\mathrm{W}}_O^t \boldsymbol{I}_O - \boldsymbol{\mathrm{W}}_O^t \boldsymbol{A} \circ \boldsymbol{\mathrm{W}}_B^t \hat{\boldsymbol{I}}_B - \boldsymbol{\mathrm{W}}_O^t \hat{\boldsymbol{A}} \circ \boldsymbol{\mathrm{W}}_B^t \boldsymbol{I}_B + \boldsymbol{\mathrm{W}}_O^t \hat{\boldsymbol{A}} \circ \boldsymbol{\mathrm{W}}_B^t \hat{\boldsymbol{I}}_B \|_1.$$

2022.12.26

17 / 19

周添文 2022.12.26 日汇报

我们应用修正后的迭代重加权最小二乘 (IRLS) 法²解上述方程。原本的 IRLS 方法是用于求解仅含有 ½ 范数的无约束最优化问题,因此,我们需要对目标的优化式进行线性化处理。具体而言,我们用

$$xy = x\hat{y} + \hat{x}y - \hat{x}\hat{y} \tag{18}$$

进行线性近似,将上式的第一项改写为:

$$\|\boldsymbol{I}^t - \mathbf{W}_O^t \boldsymbol{I}_O - \mathbf{W}_O^t \boldsymbol{A} \circ \mathbf{W}_B^t \hat{\boldsymbol{I}}_B - \mathbf{W}_O^t \hat{\boldsymbol{A}} \circ \mathbf{W}_B^t \boldsymbol{I}_B + \mathbf{W}_O^t \hat{\boldsymbol{A}} \circ \mathbf{W}_B^t \hat{\boldsymbol{I}}_B \|_1.$$

同样地,我们将上文中梯度变化独立性的约束条件同样进行线性化处理, 得到

$$^3L(I_O,I_B) = \sum_x \|\nabla I_O\|^2 \|\nabla I_B\|^2 \approx \sum_x \|\nabla \hat{I}_O\|^2 \|\nabla I_B\|^2 + \|\nabla I_O\|^2 \|\nabla \hat{I}_B\|^2 - \|\nabla \hat{I}_O\|^2 \|\nabla \hat{I}_B\|^2 = L(\hat{I}_O,I_B) + L(I_O,\hat{I}_B) - L(\hat{I}_O,\hat{I}_B).$$

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 17 / 19

由于 IRLS 算法中不能加入约束条件,因此,我们将约束条件

$$0 \le I_O, I_B, A \le 1 \tag{19}$$

进行转化。

例如,我们将不等式 $0 \le I_B$ 转化为如下限制,并加入目标函数中:

$$\lambda_{p} \min(0, I_{B})^{2} \tag{20}$$

由于 IRLS 算法中不能加入约束条件,因此,我们将约束条件

$$0 \le I_O, I_B, A \le 1 \tag{19}$$

进行转化。

例如,我们将不等式 $0 \le I_B$ 转化为如下限制,并加入目标函数中:

$$\lambda_{\mathbf{p}} \min(0, \mathbf{I}_{\mathbf{B}})^2 \tag{20}$$

我们给定 $\lambda_p = 10^5$ 。此时,若 I_B 小于 0,随着 I_B 越小,这一项对于整体目标函数的惩罚越大,而 I_B 大于 0 时,该项为 0。对于约束条件中的其他项,用类似的方法处理即可。

接下来,只需仿照上述步骤,给定 I_O,I_B,A ,并用同样的 IRLS 方法求解 V_O^t 和 V_B^t 即可。

周添文 2022.12.26 日汇报 2022.12.26 19 / 19

接下来,只需仿照上述步骤,给定 I_O,I_B,A ,并用同样的 IRLS 方法求解 V_O^t 和 V_B^t 即可。

除此以外,我们还需要在使用上述算法前找出运动场。对此,我们首先估计图像的运动情况。本文应用"edge flow"算法,用"Canny edge detector"探测图像边缘像素,其梯度通常较大。再应用离散 Markov random field 计算每个边缘像素的运动情况。