Portfolio

AP – AA

14-1-2016

HAN

Remco van Alen (507276) en Bas van Summeren (479334)

# Inhoudsopgave

[Inhoudsopgave 1](#_Toc440464435)

[1 Inleiding 2](#_Toc440464436)

[2 Weekopdrachten 3](#_Toc440464437)

[2.1 Week 1 – Partition 3](#_Toc440464438)

[2.2 Week 2 – Balanced Tree 5](#_Toc440464439)

[2.3 Week 3 – Brute Force 9](#_Toc440464440)

[2.4 Week 4 – Graph algorithm 12](#_Toc440464441)

[2.5 Week 5 – Backtracking 14](#_Toc440464442)

[2.6 Week 6 – Approximation 17](#_Toc440464443)

[3 Eindopdrachten Remco 20](#_Toc440464444)

[3.1 Slotprobleem 2a – Geld Teruggeven 20](#_Toc440464445)

[3.2 Slotprobleem 10 - Anagrammen 23](#_Toc440464446)

[4 Eindopdrachten Bas van Summeren 25](#_Toc440464447)

[4.1 Slotprobleem 2a: Geld Teruggeven 25](#_Toc440464448)

[4.2 Slotprobleem 10: Anagrammen 28](#_Toc440464449)

# Inleiding

In dit portfolio staan alle week opdrachten en de individuele eindopdrachten van de course “Advanced Algorithms”. Per opdracht is een opdrachtomschrijving vermeldt met daarnaast een uitleg van de aanpak en het resultaat.

# Weekopdrachten

## Week 1 – Partition

### De opdracht

De opdracht was om alle partities van een opgegeven nummer te vinden. Dit betekend dat alle mogelijke sommen moeten worden gegeven om tot een bepaald nummer te komen. Er mogen geen dubbele resultaten worden gevonden.

Voorbeeld:

5 = 5

4+1

3+2

3+1+1

2+2+1

2+1+1+1

1+1+1+1+1

### De uitvoering

Om een patroon te vinden is er eerst een groter getal uitgeschreven. Bij het getal ‘7’ horen de volgende partities:

7

6+1

5+2

5+1+1

4+3

4+2+1

4+1+1+1

3+3+1

3+2+2

3+2+1+1

3+1+1+1+1

2+2+2+1

2+2+1+1+1

2+1+1+1+1+1

1+1+1+1+1+1+1

Hierin was duidelijk een patroon te zien, want de getallen in de som lopen altijd af naar beneden. Dit verhelpt ook direct het probleem met dubbele resultaten. Daarom is een methode bedacht die bij het ingegeven getal begint en er steeds 1 vanaf haalt. Van het volgende getal worden dan alle oplossingen berekend zonder dat een getal groter mag zijn dan het vorige getal van die som.

Dit probleem is vertaald naar de volgende code:

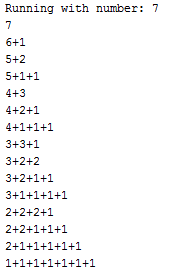
**public static void** partition(List<ArrayList<Integer>> output, **int** n, **int** max, ArrayList<Integer> current)  
{  
 **for** (**int** i = Math.*min*(max, n); i >= 1; i--)  
 {  
 *partition*(output, n - i, i, temp);  
 }  
}

Het probleem is recursief opgelost. In deze code is “output” de lijst met mogelijkheden die al gevonden zijn(leeg op het begin), “n” is het restgetal en “max” is de maximale waarde van het getal. Ten slotte is “current” de lijst met de getallen voor de huidige reeks. De code om deze lijsten te beheren is niet deel van het algoritme en is hier weggelaten.

In deze recursieve code is te zien dat wanneer de functie wordt uitgevoerd er eerst het grootste getal van het geheel af wordt gehaald, vervolgens wordt het restgetal een nieuwe recursie in gestuurd met de maximale waarde van het voorgaande nummer. Hiermee worden de dubbele getallen voorkomen. De output lijst wordt meegegeven om oplossingen in op te slaan. Er wordt een kopie van de huidige getallen reeks meegegeven zodat de aparte uitvoeringen van de functie niet dezelfde lijst bewerken. Hierdoor kunnen alle mogelijkheden als lijst worden teruggegeven.

Deze functie heeft een exponentiële orde complexiteit.

### Het resultaat



## Week 2 – Balanced Tree

### De opdracht

Voor week 2 moest een boom structuur geprogrammeerd worden om data in op te slaan. De opdracht omschrijft een gebalanceerde boom.  
In deze opdracht is gekozen om een AVL-Tree op te bouwen. Deze Tree is een boom structuur die zelf balancerend is. Dit wil zeggen dat aan alle kanten van de boom, ongeveer evenveel elementen hangen. Hierdoor kunnen functies in O(log n) tijd worden uitgevoerd.

### De uitvoering

De boom moet een aantal taken kunnen uitvoeren deze zijn hieronder geschreven in de volgorde van uitvoeren:

#### Zoeken

Het opzoeken van een sleutel is nodig om de gegevens op te halen. Echter kan deze ook gebruikt worden om de locatie voor een nieuw object uit te rekenen. Hiervoor is de functie:

**protected** AVLNode<K, V> getNextNode(K key)  
{  
 **int** comparison = **value**.compareTo(key);  
 **if** (comparison > 0)  
 {  
 **return leftValue**;  
 } **else if** (comparison < 0)  
 {  
 **return rightValue**;  
 } **else** {  
 **return this**;  
 }  
}

Deze functie vergelijkt de inkomende sleutel tegen de eigen waarde. Wanneer de sleutel kleiner is wordt er doorverwezen naar de linker sub-boom. Wanneer deze groter is zal doorverwezen worden naar de rechter sub-boom. Door deze functie herhaaldelijk uit te voeren kunnen 2 resultaten ontstaan:

* Er wordt null geretourneerd. De laatst gevonden node heeft geen kind op de kant waarna verwezen word. Wanneer er gezocht wordt naar een sleutel betekend dit dat de sleutel niet aanwezig is. Wanneer er een locatie wordt gezocht voor een nieuw element, zal dit onder de laatst gevonden node zijn.
* Er wordt meerdere malen dezelfde node geretourneerd. De laatst gevonden node heeft de sleutel in zich. Bij het opzoeken van een sleutel kan deze geretourneerd worden. Wanneer er ruimte wordt gezocht om nieuwe gegevens te plaatsen zal deze nieuwe data in de laatst gevonden node geplaatst worden. Dit voorkomt dubbele sleutels

#### Insertie

Om de boom bruikbaar te maken moeten er gegevens in geplaatst kunnen worden. Om gedaan te krijgen is een functie die met de bovenstaande functie de laatste node zoekt. Wanneer de gevonden node de sleutel bevat zal deze worden overschreven.

Wanneer de sleutel niet is gevonden zal een nieuwe node worden toegevoegd aan de laatst gevonden node. Hierna wordt de boom gebalanceerd.

#### Balanceren

Om te balanceren moet eerst uitgerekend worden welke kant op gebalanceerd moet worden. Hiervoor worden de hoeveelheid elementen aan beide kanten vergleken. De balanceer factor wordt uitgerekend met: (“Elementen links” – “Elementen rechts”). Wanneer deze waarde groter dan 1 is, zal de linkerzijde zwaarder zijn, en wanneer deze negatief is zal de rechterzijde zwaarder zijn.

De maximale verschil in balans dat een AVL boom mag hebben is 1. Dit wil zeggen dat wanneer de linker of rechterzijde van een node 2 elementen meer heeft dan de andere zijde, zal deze gebalanceerd moeten worden.

Dit is gedaan in de volgende functie:

**public void** rebalance()  
{**while** (getRoot().topDownBalance()) ;}

**private boolean** topDownBalance(){  
 **int** balanceFactor = balanceFactor();  
 **boolean** found = **false**;  
 **if** (balanceFactor > 1){  
 rotateRight();  
 **return true**;  
 } **else if** (balanceFactor < - 1){  
 rotateLeft();  
 **return true**;  
 }**if** (**leftValue** != **null**){  
 found = found || **leftValue**.topDownBalance();  
 }**if** (**rightValue** != **null**) {  
 found = found || **rightValue**.topDownBalance();  
 }  
 **return** found;  
}

Hiermee wordt vanuit de root geoptimaliseerd om eerst de gehele boom te balanceren om vervolgens steeds verder naar onder te werken. Ook zal de functie doorgaan totdat het geheel in balans is.

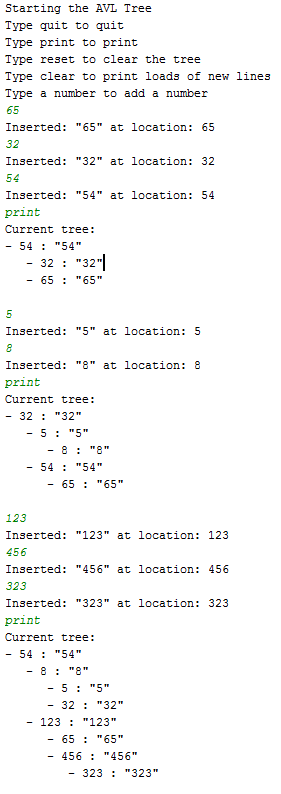
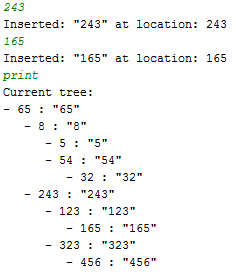
Hierbij wordt de balansfactor vergeleken en gecontroleerd of er een linker of rechter rotatie uitgevoerd moet worden.

Een rotatie wordt uitgevoerd met de code:

**private void** rotateLeft()  
{  
 AVLNode<K, V> oldRight = **this**.**rightValue**;  
 **if** (oldRight != **null**)  
 {  
 AVLNode<K, V> oldRightsLeft = oldRight.**leftValue**;  
 **if** (oldRightsLeft != **null**)  
 {  
  
 oldRight.rotateRight();  
 oldRight = **this**.**rightValue**;  
 oldRightsLeft = oldRight.**leftValue**;  
 }  
 **rightValue** = oldRightsLeft;  
 **if** (**rightValue** != **null**)  
 {  
 **rightValue**.**parent** = **this**;  
 }  
 **if** (**leftValue** != **null**)  
 {  
 **leftValue**.**parent** = **this**;  
 }  
 oldRight.**leftValue** = **this**;  
 oldRight.**parent** = **this**.**parent**;  
 **if** (**parent** != **null**)  
 {  
 **if** (**parent**.**leftValue** != **null** && equals(**parent**.**leftValue**))  
 {  
 **parent**.**leftValue** = oldRight;  
 } **else if** (**parent**.**rightValue** != **null** && equals(**parent**.**rightValue**))  
 {  
 **parent**.**rightValue** = oldRight;  
 }  
 }  
 **parent** = oldRight;  
 }  
}

Hierbij wordt eerst gecontroleerd of de te balanceren node ook elementen onder zich heeft, wat zal resulteren in een dubbele rotatie. Vervolgens worden de posities omgedraaid en de kinderen en ouders verwisseld.

### Het resultaat

## Week 3 – Brute Force

### De opdracht

De gekozen opgave is: “Sudoku problem by brute force”. Dit houdt in dat een sudoku doormiddel van het brute force algoritme moet worden opgelost.

### De uitvoering

Voor het uitvoeren van deze opdracht is eerst het spelbord gerealiseerd. 9 rijen van 9 vakjes, 9 kolommen van 9 vakjes en 9 blokken van 3x3 vakjes. Door het gebruikt van pointers worden er in totaal maar 81 vakjes gemaakt. Dit geeft het onderstaande resultaat:



Daarna zijn de spelregels toegepast. Er is een functie geschreven die controleert of een bepaald getal al voorkomt in een bepaald rij. Dit is ook gedaan voor kolommen en blokken van 3x3.

Het algoritme bevat geen intelligentie. Er wordt eerst op het eerste vakje een ‘1’ geplaatst. Als dit vakje al vooraf is ingevuld zal deze worden overgeslagen. Anders wordt er gecontroleerd of deze ‘1’ aan de spelregels voldoet. Als dit een valide set is wordt de ‘1’ geplaatst en anders wordt het volgende getal geprobeerd. Net zo lang totdat het bord vol is. Get kan natuurlijk dat dit niet uitkomt, bijvoorbeeld als er geen valide mogelijkheid is voor een leeg vakje. Dan wordt er doormiddel van backtracking een stap terug gedaan, omdat alle volgende mogelijkheden kunnen worden uitgesloten van een goede oplossing.

Wanneer er een zet terug gedaan zal dat nummer worden opgehoogd. Als dit tot en met het getal ‘9’ ook niet meer kan wordt er nog een stap terug gezet totdat er een getal kan worden verandert. Daarna zal de richting weer vooruitgaan. Wanneer er bij het eerste vakje geen mogelijkheid meer is kan er worden geconcludeerd dat de sudoku niet kan worden opgelost.

### Het resultaat

Dit is de opgeloste sudoku:



Het algoritme:

Er is geen gebruik gemaakt van recursie, maar wanneer dit wel was toegepast had dit tot forse vermindering van code kunnen leiden.



**for** (**int** rowI = 0; rowI < size; rowI++) *// Per rij*  
{  
 **for** (**int** columnI = 0; columnI < size; columnI++) *// Per kolom*  
 {  
 **if** (! bord.isDefaultNumber(rowI, columnI)) *// Wanneer er geen default getal is ingevuld*  
 {  
 hasNewValue = **false**;  
 goBack = **false**;  
 **if** (bord.getValue(rowI, columnI) != **null**)  
 {  
 oldValue = bord.getValue(rowI, columnI);  
 } **else** {  
 oldValue = 0;  
 }  
 **while** (hasNewValue == **false**) *// Zolang er geen nieuwe waarde is*  
 {  
 counterSteps ++;  
 **if** (oldValue < 9) *// Als het huidige getal nog niet maximaal is*  
 {  
 newValue = oldValue + 1;  
 **if** (bord.isValidValue(rowI, columnI, newValue)) *// Controle van zet* {

bord.setValue(rowI, columnI, newValue, **false**);  
 hasNewValue = **true**;  
  
 } **else** {  
 oldValue = newValue;  
 }  
 }**else if** (columnI >= 1) *Wanneer het niet de eerste kolom is*  
 {  
 bord.setValue(rowI, columnI, 0, **false**);  
 columnI = columnI - 2;  
 goBack = **true**;  
 **break**;  
 } **else if** (rowI >= 1) *Wanneer het niet de eerste rij is*  
 {  
 bord.setValue(rowI, columnI, 0, **false**);  
 rowI = rowI - 1;  
 columnI = size - 2;  
 goBack = **true**;  
 **break**;  
 }  
 }  
 } **else if** (goBack == **true**) *// Als er een zet achteruit wordt gemaakt*  
 {  
 **if** (columnI >= 1) *// Wanneer het niet de eerste kolom is*  
 {  
 columnI = columnI - 2; *// -2 omdat de for-loop dit weer met 1 ophoogt*  
 goBack = **true**;  
 } **else if** (rowI >= 1) *// Wanneer het niet de eerste rij is*  
 {  
 rowI = rowI - 1;  
 columnI = size - 2; *-2 omdat de for-loop dit weer met 1 ophoogt*  
 goBack = **true**;  
 } **else**{ *// Als het de eerste kolom van de eerste rij is*  
 rowI = size;  
 columnI = size;  
 System.***out***.println(**"This puzzle cannot be solved!!"**);  
 **break**;  
 }

## Week 4 – Graph algorithm

### De opdracht

Voor week 4 moest een probleem worden opgelost worden met een Greedy Algortime. Hiervoor is gekozen om de minimum spanning tree op te lossen.

De minimum spanning tree is een graaf probleem. Hierin moeten alle punten verbonden worden met de minste afstand op de Edges tussen de vertices. Om dit probleem op te lossen is gekozen voor de Reverse-Delete methode. Deze methode is de omgekeerde van de Kruskal Methode.

De Kruskal methode voegt de kortst mogelijke edges toe aan de oplossing zonder een circulaire constructie te maken. Reverse-Delete verwijderd de langst mogelijke edges zonder de punten los te koppelen van elkaar. Het voordeel van deze methode is dat deze ook correct zal werken voor al losgekoppelde onderdelen van een graaf, wat zal resulteren in een Minimum Spanning Forest.

### De uitvoering

De eerste stap van deze reverse-delete methode is de edges sorteren op basis van hun lengte. De langste edge’s zullen als eerste verwijderd moeten worden. Bij een snel sorteer algoritme kan dit uitgevoerd worden in O(E log E), waarbij E voor de hoeveelheid edges staat. E is maximaal V² groot, waarbij V de hoeveelheid Vertices is.

De belangrijkste stap is het controleren of een Edge verwijderd mag worden. Hiervoor is de volgende functie geïmplementeerd:

**boolean** safeToDelete(Edge toRemove)  
{  
 **if** (toRemove.getFirst().amountOfEdges() <= 1 ||

toRemove.getSecond().amountOfEdges() <= 1)  
 {  
 **return false**;  
 } **else if** (hasPathWithout(toRemove.getFirst(), toRemove.getSecond(),   
 toRemove))  
 {  
 **return true**;  
 }  
 **else** {  
 **return false**;  
 }  
}

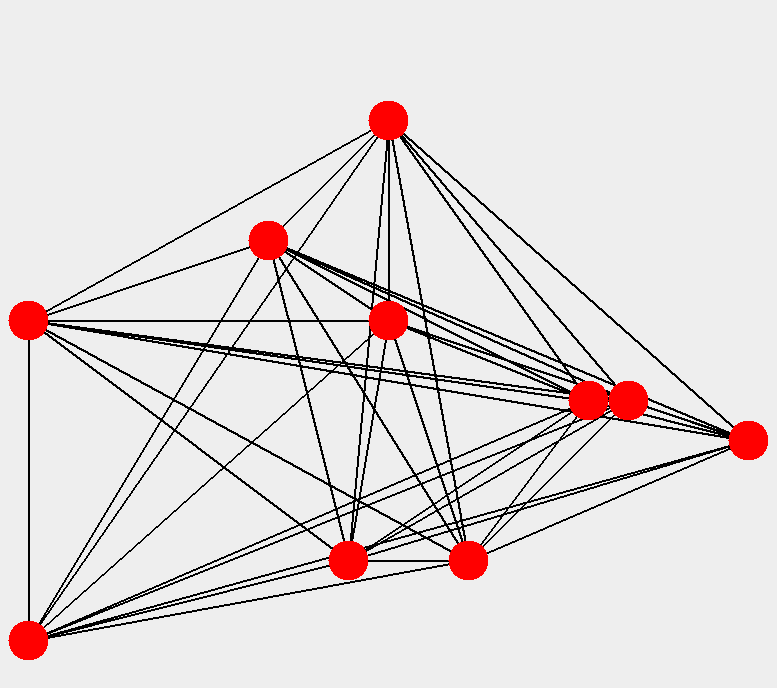
Hierin wordt vooraf gecontroleerd of dit de enige edge is die aan de Vertices verbonden zijn. In het geval dat een van de twee Vertcies maar een enkele Edge heeft mag de Edge niet verwijderd worden. Vervolgens moet gecontroleerd worden of er een ander pad tussen de locaties bestaat. Het controleren van het pad gebeurt met behulp van een greedy Nearest neighbor algoritme. Door vooraf de edges van een Node te sorteren op lengte zal dit sneller verlopen.

Deze controle wordt uitgevoerd voor iedere Edge die beschikbaar is. Hiermee behaald deze stap een O(E) in complexiteit. Wanneer iedere Edge behandeld is zal het algoritme klaar zijn.

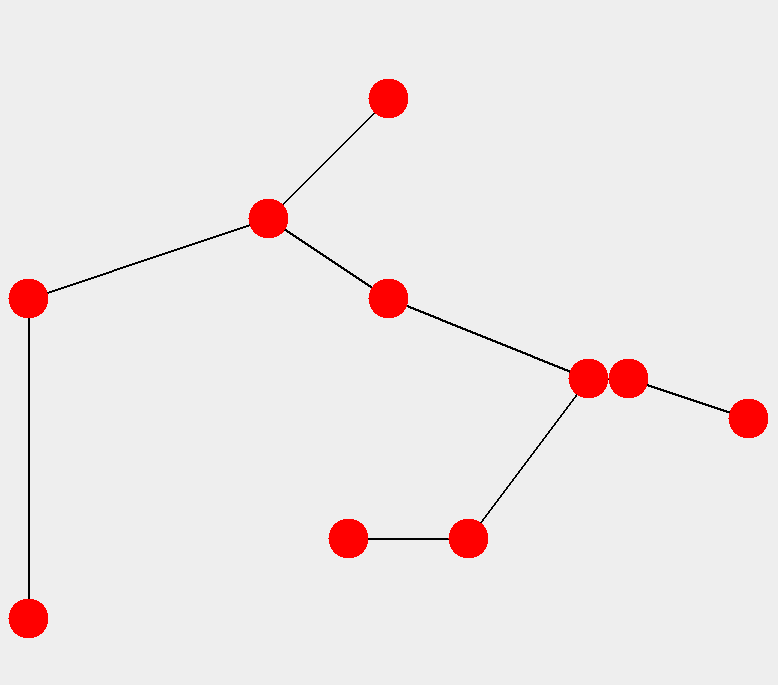
Dit kan gecontroleerd worden door de bovenstaande functie te herhalen voor alle overgebleven edges.

### Het resultaat

Voor:



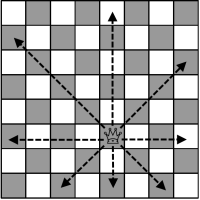
Na:



## Week 5 – Backtracking

### De opdracht

De gekozen opgave is “n-Queens-problem”. Voor deze puzzel worden er N queens om een schaakbord geplaatst van N\*N groot waarbij de queens elkaar niet kunnen slaan. Op de onderstaande afbeelding staat een queen met de mogelijk staprichtingen weergegeven.



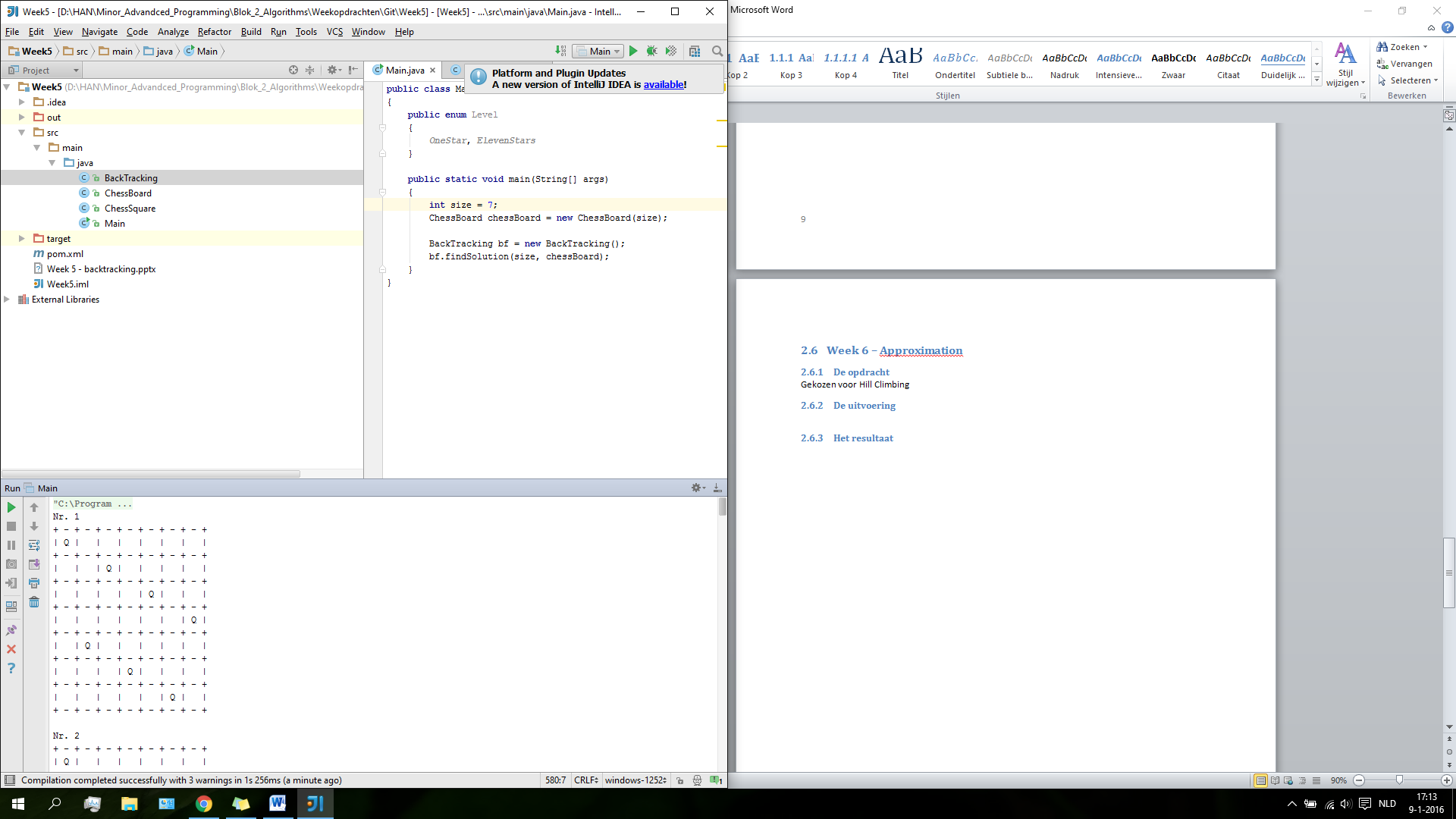
### De uitvoering

Er is gebruik gemaakt van de sudoku opdracht. Daardoor was het spelbord al af. De spelregels zijn wel aangepast. Er moet nog steeds een horizontale en verticale controle plaatsen vinden, maar niet een blok van 3 x 3. Daarentegen komt er wel een extra controle voor de diagonalen.

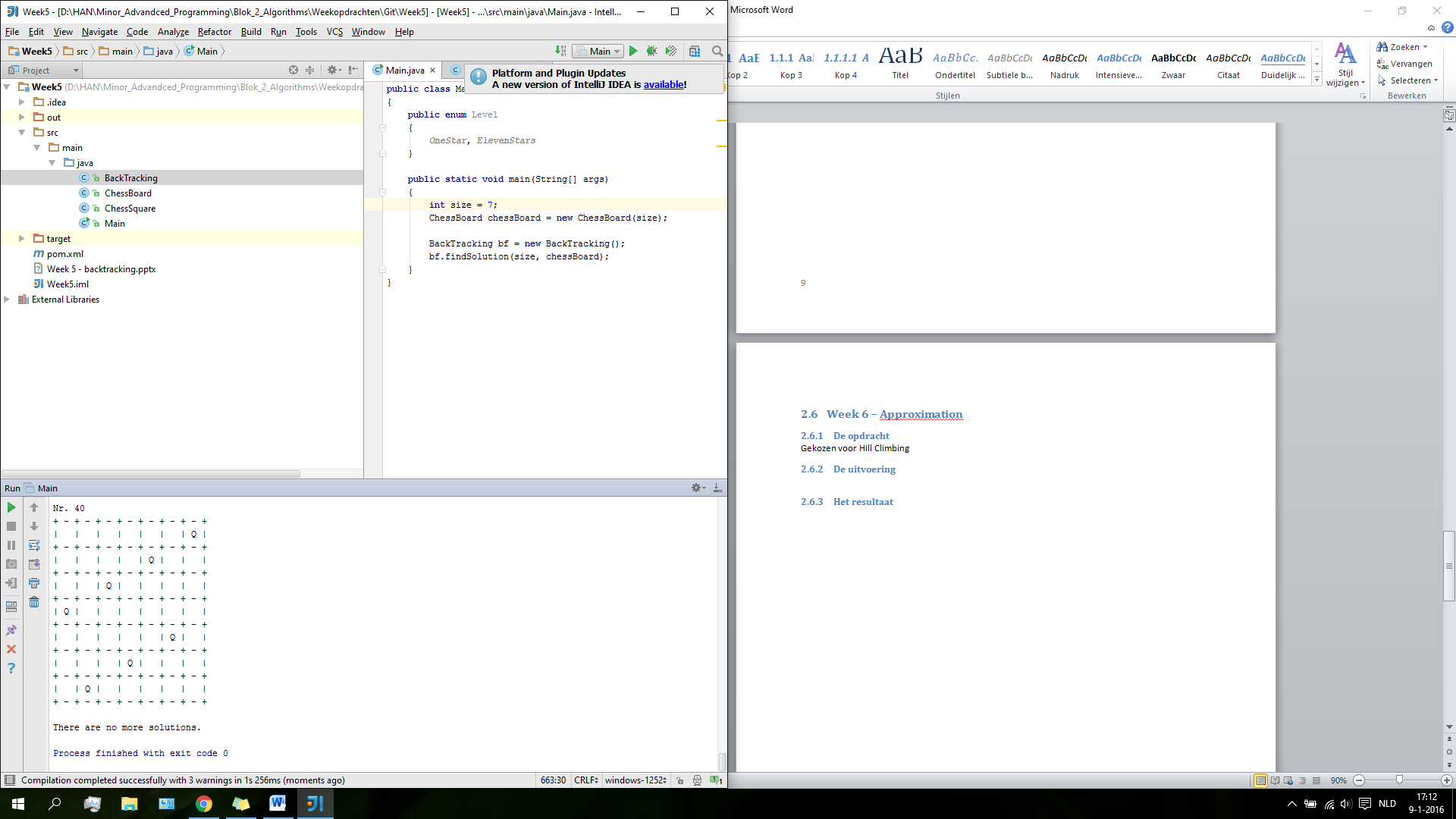
Wanneer er een queen wordt geplaatst wordt de rij niet afgemaakt, maar wordt er gelijk naar de volgende rij gekeken. Als bij het laatst vakje blijkt dat de rij geen queen bevat zal backtracking worden toegepast. Dit houdt in dat er terug wordt gekeken en dat de laatst geplaatste queen wordt weggehaald. Daarna zal er ergens anders op die rij alsnog een queen worden geplaatst. Als er nergens op die rij een nieuwe queen kan worden geplaatst zal er nog een stap terug worden gezet. Het kan voorkomen dat er bij het eerste vakje van de eerste kolom een stap terug met worden gezet en dan kan geconcludeerd worden dat de puzzel niet op telossen is. Dit kan alleen voorkomen bij een spelbord van 2x2 en 3x3 groot.

### Het resultaat

Dit algoritme gaat door totdat er geen andere oplossingen meer zijn. Bij een veld van 7 x 7 worden er 40 oplossingen gevonden.



…



Het algoritme:

Ook hier is er geen gebruik gemaakt van recursie en dit had wel tot forse vermindering van code kunnen leiden.

Per rij en kolom wordt er op de valide plaatsen een queen geplaatst en wanneer een rij geen queen bevat zal er doormiddel van backtracking een vorige queen worden verplaatst, net zolang totdat alle n queens op het bord passen zonder elkaar te kunnen slaan.

**for** (**int** rowI = 0; rowI < size; rowI++)  
{  
 **for** (**int** columnI = 0; columnI < size; columnI++)  
 {  
 **if** (!goBack && bord.isValidValue(rowI, columnI, **true**))  
 {  
 bord.setQueenValue(rowI, columnI, **true**);  
 goBack = **false**;   
 }  
 **else if**(goBack && bord.isQueen(rowI, columnI))  
 {  
 bord.setQueenValue(rowI, columnI, **false**);  
 goBack = **false**;  
 }  
 **if**(columnI >= size - 1)  
 {  
 **if**(!bord.rowContainsQueen(rowI))  
 {

goBack = **true**;  
 }  
 }  
 **if**(goBack)  
 {  
 ….

}  
 }  
}

## Week 6 – Approximation

### De opdracht

De opdracht van week 6 is om een probleem met een benaderingsalgoritme. Een benaderingsalgoritme probeert door meerdere pogingen te optimaliseren het optimale resultaat te behalen. Doordat veel van de methoden met een willekeurigheidfactor (Mutatie in genetisch en de start waarde in hill-climbing) is er een kans dat het resultaat alsnog niet optimaal is. Echter geeft het zeer snel een benadering van een oplossing.

Er is gekozen om de Right Down probleem uit de presentatie op te lossen met behulp van hill-climbing.

### De uitvoering

De eerste stap voor het realiseren van dit algoritme is het probleem opbouwen. Hiervoor is een bord gemaakt:

private final int board[*/\*X\*/*][*/\*Y\*/*];

Hierin heeft ieder vakje een waarde. Als er geen waarden worden opgeven worden deze willekeurig ingevuld. De ruimte links bovenin en rechts onderin worden op 0 gezet als begin en eindpunt.

Vervolgens moet er een code komen om willekeurige oplossing te generen. Deze is gestructureerd tot de volgende functie:

**private** List<RightDown> generateRandomSolution(Board board)  
{  
 List<RightDown> solution = **new** ArrayList<RightDown>(board.getHeight() +   
 board.getWidth());  
 **int** remainingR = board.getWidth() - 1;  
 **int** remainingD = board.getHeight() - 1;  
 Random random = **new** Random();  
 **while** (remainingD > 0 || remainingR > 0)  
 {  
 **if** (remainingR <= 0)  
 {  
 solution.add(RightDown.***DOWN***);  
 remainingD--;  
 } **else if** (remainingD <= 0)  
 {  
 solution.add(RightDown.***RIGHT***);  
 remainingR--;  
 } **else** {  
 **if** (random.nextBoolean())  
 {  
 solution.add(RightDown.***RIGHT***);  
 remainingR--;  
 } **else** {  
 solution.add(RightDown.***DOWN***);  
 remainingD--;  
 }  
 }  
 }  
 **return** solution;  
}

Hierin wordt eerst uitgerekend hoe vaak Right en Down moet voorkomen in de oplossing. Vervolgens gaat het een cyclus in die ophoudt wanneer alle Rights en Downs zijn ingevuld. In deze functie controleert het eerst of 1 van de twee waarden al verzadigd is. Wanneer dit het geval is moet de andere ingevuld worden.

Is nog geen van de waarden verzadigd dan zal op een willekeurige basis de volgende waarden gekozen worden.

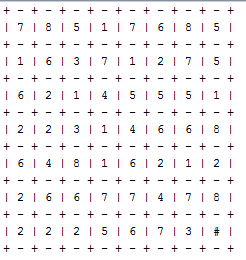
Vervolgens moet een bord opgelost worden met de bovenstaande willekeurige oplossingen. Dit is opgebouwd in de code:

**public** List<RightDown> solveBoard(**int** iterations){  
 List<RightDown> currentBest = **null**;  
 **for** (**int** counter = 0; counter < iterations; counter++){  
 List<RightDown> currentSolution = generateRandomSolution(**board**);  
 **boolean** solved = **false**;  
 **int** i = 0;  
 **while** (! solved)  
 {  
 i++;  
 solved = **true**;  
 **for** (**int** j = 0; j < currentSolution.size() - 1; j++)  
 {  
 **if** (currentSolution.get(j) != currentSolution.get(j + 1))  
 {  
 List<RightDown> switchSolution = **new** ArrayList<RightDown>(currentSolution);  
 Collections.*swap*(switchSolution, j, j + 1);  
 **if** (**board**.getLengthForSequence(switchSolution) <   
 **board**.getLengthForSequence(currentSolution))  
 {  
 currentSolution = switchSolution;  
 solved = **false**;  
 }  
 }  
 }  
 }  
 **if** (currentBest == **null** ||   
 **board**.getLengthForSequence(currentSolution) <   
 **board**.getLengthForSequence(currentBest)){  
 currentBest = currentSolution;  
 }  
 }  
 **return** currentBest;  
  
}

Deze code houdt in dat voor een vooraf afgesteld aantal keren een willekeurige oplossing wordt gegenereerd. In deze oplossing worden er net zolang 2 aangrenzende elementen omgewisseld totdat het omwisselen geen beter resultaat meer geeft.

De oplossing wordt vergeleken tegen de optimalisaties van de andere willekeurige oplossingen en de meest efficiënte oplossing wordt verkozen.

### Het resultaat



New solution with: [D, D, R, R, R, R, D, D, R, R, R, D, D, D] with a length of: 64

New Solution: [D, D, R, R, R, R, D, D, R, R, D, R, D, D] with a length of: 57

New Solution: [D, D, R, R, R, R, D, D, R, D, R, R, D, D] with a length of: 53

Found new Best!

New solution with: [D, R, D, D, D, R, D, D, R, R, R, R, D, R] with a length of: 70

New Solution: [R, D, D, D, D, R, D, D, R, R, R, R, D, R] with a length of: 66

New Solution: [R, D, D, D, R, D, D, D, R, R, R, R, D, R] with a length of: 65

New Solution: [R, D, D, D, R, D, D, R, D, R, R, R, D, R] with a length of: 60

New Solution: [R, D, D, D, R, D, D, R, R, D, R, R, D, R] with a length of: 59

New Solution: [R, D, D, D, R, D, D, R, R, R, D, R, D, R] with a length of: 54

New Solution: [R, D, D, D, R, D, D, R, R, R, R, D, D, R] with a length of: 51

New Solution: [R, D, D, D, R, D, R, D, R, R, R, D, D, R] with a length of: 44

Found new Best!

New solution with: [R, D, D, R, R, D, D, R, D, D, R, D, R, R] with a length of: 63

New Solution: [R, D, R, D, R, D, D, R, D, D, R, D, R, R] with a length of: 62

New Solution: [R, D, R, R, D, D, D, R, D, D, R, D, R, R] with a length of: 60

New Solution: [R, D, R, R, D, D, D, D, R, D, R, D, R, R] with a length of: 57

New Solution: [R, D, R, R, D, D, D, D, R, R, D, D, R, R] with a length of: 52

New Solution: [R, R, D, R, D, D, D, D, R, R, D, D, R, R] with a length of: 46

New solution with: [R, D, R, R, D, R, D, D, D, R, R, D, D, R] with a length of: 53

New Solution: [R, R, D, R, D, R, D, D, D, R, R, D, D, R] with a length of: 47

New solution with: [D, R, R, D, R, D, D, R, R, R, D, R, D, D] with a length of: 62

New Solution: [R, D, R, D, R, D, D, R, R, R, D, R, D, D] with a length of: 58

New Solution: [R, R, D, D, R, D, D, R, R, R, D, R, D, D] with a length of: 52

New Solution: [R, R, D, R, D, D, D, R, R, R, D, R, D, D] with a length of: 50

New Solution: [R, R, D, R, D, D, D, R, R, D, R, R, D, D] with a length of: 46

Best is: [R, D, D, D, R, D, R, D, R, R, R, D, D, R]

It has a length of: 44

# Eindopdrachten Remco

## Slotprobleem 2a – Geld Teruggeven

### De opdracht

Bij een parkeerautomaat of treinkaartjesautomaat kun je betalen met contant geld (munten). Bij sommige automaten hoef je niet met gepast geld te betalen. Deze automaten kunnen wisselgeld teruggeven.

Geef een algoritme voor de geldteruggave. Het algoritme heeft als invoer het bedrag van het wisselgeld en bepaalt hoeveel van welke soort munten wordt teruggegeven; liefst worden zo weinig mogelijk munten teruggeven.

Ga in eerste instantie uit van de muntwaarden van de bekende euromunten. Je kunt een hoger cijfer verdienen met een algoritme dat ook werkt met de munten van de oude gulden (1 cent, 5 cent, 10 cent, 25 cent, 1 gulden, 2½ gulden).

### De uitwerking

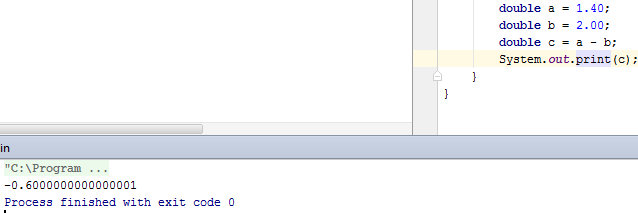
Er zijn verschillende aanpakken mogelijk voor deze opdracht. Er zijn er daarom drie manieren uitgeprobeerd. Als eerste met diverse ‘for-loops’. Dit was zeer eenvoudig en werkte al snel. Het probleem was dat het erg veel code was en er steeds opnieuw werd gekeken of de hoogste waarde één keer in het restbedrag past. Wanneer als dat niet meer paste werd er naar de volgende waarde gekeken. Bij €7,00 zou er dus eerst 3 keer gekeken worden of er een €2,- is past en bij de vierde keer zou er naar het volgende muntstuk worden gekeken. Ook zou dit algoritme doorgaan totdat het restbedrag nul is, maar het zou voor kunnen komen dat een valuta geen 1 cent bevat waardoor er een eindeloze loop ontstaat.

Als uitbereiding hierop is er geprobeerd om dit met recursie te vereenvoudigen. Dit bleek niet efficiënt te zijn. Het idee was om steeds dezelfde functie aan te roepen met de restwaarde, maar er bleek een veel eenvoudigere oplossing te zijn.

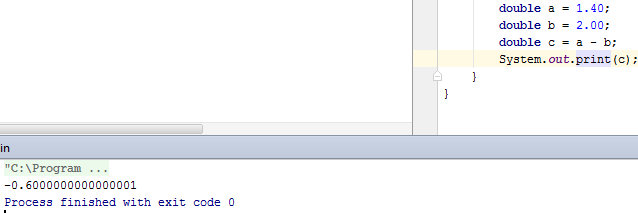
Als er vanaf het grootste muntbedrag naar het kleinste zou worden gekeken, dan zou de functie afgelopen zijn als de kleinste munt was bereikt, of als eerder het restbedrag al op was. Daarom is uiteindelijk deze functionaliteit gerealiseerd. Dit algoritme is een ‘greedy’ algoritme, omdat het minimaal aantal munten moet worden teruggegeven.

Wanneer een valuta geen één cent bevat is het mogelijk dat dit algoritme een restbedrag overhoud. Een oplossing hiervoor is het ‘knapzak’ probleem, dan zal er gekeken worden hoe efficiënt mogelijk het restbedrag ingedeeld kan worden met munten.

In het beging is er gerekend met realistische muntwaarden, zoals 2.00 en 0.50. Dit gaf veel problemen bij het rekenen want er kwamen geen correcte antwoorden uit:



Console:



Daarom wordt er nu gerekend in centen.

### Het resultaat

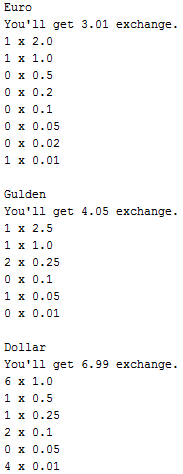
Het gerealiseerde ‘greedy’ algoritme heeft een complexiteit van O(n), omdat er per valuta een constante tijd bijkomt, onafhankelijk van het te berekenen bedrag. n komt dus overeen met het aantal munten in de valuta.

In het onderstaande codevoorbeeld staat het algoritme. Het algoritme heeft als invoer het bedrag van het wisselgeld. De klasse van het algoritme krijgt in de constructor de waarden van de valuta door in een lijst. Per valuta moet er dus een nieuwe instantie worden gemaakt.

Per value wordt er berekend hoe vaak dit in het restbedrag past. Daarna wordt dat aantal toegevoegd aan een lijst van munten. Doormiddel van modulo wordt het nieuwe restbedrag berekend en wordt het volgende munt stuk berekend. De munten worden in de constructor gesorteerd van groot naar klein.

|  |
| --- |
| **private** ArrayList calculateExchange(**int** exchangeAmount) {  ArrayList<Integer> exchangeMoney = **new** ArrayList<Integer>();  **for**(Integer value: **valuta**)  {  **int** amount = exchangeAmount/value;  **if**(amount > 0)  {  **for**(**int** i = 0; i < amount; i++)  {  exchangeMoney.add(value);  }  }  exchangeAmount = exchangeAmount % value;  }  **if**(exchangeAmount != 0)  {  System.***out***.println(**"This valuta has no coin for the last "** +  exchangeAmount/100.0);  }  **return** exchangeMoney; } |

Als voorbeeld zijn er drie verschillende valuta getest, de euro, gulden en dollar. Elke instantie van het algoritme krijgt zijn eigen lijst mee. Daarna kan de instantie worden aangeroepen om van een bepaald bedrag het wisselgeld te berekenen. Per valuta is er voor een ander bedrag gekozen.



## Slotprobleem 10 - Anagrammen

### De opdracht

Anagrammen zijn woorden die uit dezelfde letters zijn samengesteld. Voorbeeld: ‘een’, ‘nee’, en ‘ene’ zijn anagrammen van elkaar.

Schrijf een algoritme dat alle anagrammen vindt die voorkomen in een stuk tekst, die je invoert. Het verschil tussen hoofd- en kleine letters mag je negeren. Elk woord komt maar een keer voor in zijn lijst van anagrammen.

### De uitwerking

Om een gemakkelijk algoritme te maken is de tekst opgesplitst in losse woorden en van deze woorden zijn objecten gemaakt. Dit heeft als zeer groot voordeel dat er per woord kan worden aangegeven of deze al herkent is als anagram of niet. Dit voorkomt dubbelen en onnodige vergelijkingen.

Om verdere onnodige vergelijkingen te voorkomen wordt er van tevoren gekeken naar de lengte, of een woord hetzelfde index heeft en of het woord identiek is. Als de lengte overeenkomt en het niet hetzelfde woord is zullen de twee woorden worden gesorteerd op alfabetisch volgorde om te kijken of het anagrammen zijn van elkaar. Wanneer een woord bij een anagram hoort wordt een eigenschap van dat object aangepast zodat het niet nog een keer vergeleken wordt. Wanneer een woord hetzelfde woord waarmee het vergeleken is wordt zijn eigenschap wel omgezet naar een anagram, maar wordt deze niet toegevoegd aan de lijst, omdat het eerste woord hier al in staat.

Bij het vergelijken van woorden wordt ieder woord in ‘lowercamelcase’ op alfabetische volgorde gezet. Bij het aanmaken van de woorden wordt er al gefilterd op leestekens zodat er alleen nog letters overblijven.

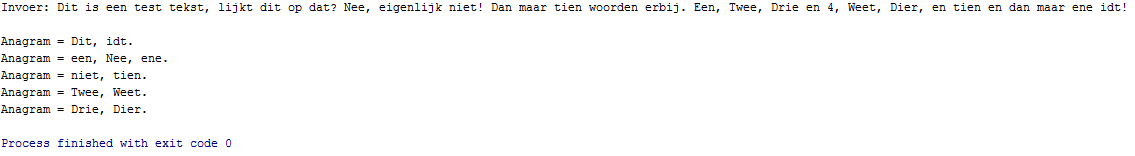
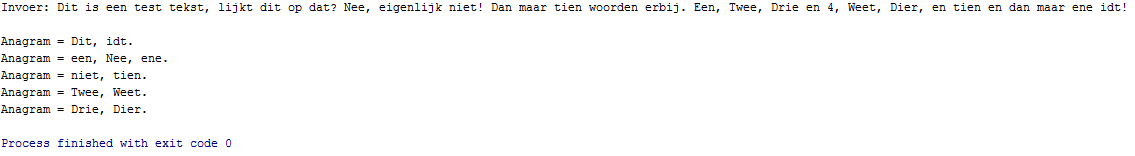
Na een klein onderzoek naar diverse algoritmes kan er voorzichtig worden gezegd dat dit algoritme afgeleid is van het ‘List search’ algoritme. Het List search algoritme zoekt aan de hand van één woord in een lijst door naar dezelfde woorden. In het gerealiseerde algoritme wordt er in één lijst per woord naar ‘dezelfde’ worden gezocht. Daarom kan er worden geconcludeerd dat dit algoritme een complexiteit heeft van O(n2).

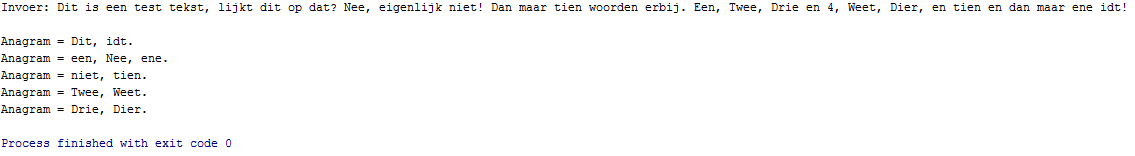
### Het resultaat

In het onderstaande codeblok staat het algoritme. Dit algoritme krijgt een tekst mee wie zal worden opgesplitst in objecten van enkele woorden. ‘words’ is een lijst van deze objecten en er wordt doormiddel van de iterators ‘wordI’ en ‘wordToCompareI’ doorheen geloopt. Wanneer een woord al is herkent als anagram wordt deze direct overgeslagen. Ook worden die niet even lang zijn of identiek aan het eerste woord zullen niet worden vergeleken. Uit eindelijk wordt er een lijst opgesteld van de anagrammen waarin geen dubbelen woorden in voorkomen.

|  |
| --- |
| **public void** findAnagrams(String text) {  List<String> stringWords = **new** ArrayList(Arrays.*asList*(text.split(**"[\\s,]+"**)));  List<Word> words = **new** ArrayList(toObjects(stringWords));   **for** (**int** wordI = 0; wordI < words.size(); wordI ++)  {  List<String> anagrams = **new** ArrayList();   *//Skip if the word is already recognized as anagram* **if** (!words.get(wordI).isConfirmedAsAnagram())  {  anagrams.add(words.get(wordI).getText());  **for** (**int** wordToCompareI = wordI + 1; wordToCompareI < words.size(); wordToCompareI ++)  {  *//Skip if the word is already recognized as anagram or has a different length*  *to avoid further comparison* **if** (!words.get(wordToCompareI).isConfirmedAsAnagram()  && words.get(wordI).getText().length() == words.get(wordToCompareI).getText().length())  {  *//Only set as anagram if it's the identical word* **if**(wordI == wordToCompareI || isEqual(words.get(wordI), words.get(wordToCompareI)))  {  words.get(wordToCompareI).setConfirmedAsAnagram();  }  **else** {  **boolean** result = isAnagram(words.get(wordI), words.get(wordToCompareI));  *//check if the second word is an anagram of the first word* **if** (result) {  *//Add the word to the list if it's not yet added* **if** (!anagrams.contains(words.get(wordToCompareI).getText())) {  anagrams.add(words.get(wordToCompareI).getText());  }  *//Set the word as anagram to avoid further comparison* words.get(wordToCompareI).setConfirmedAsAnagram();  }  }  }  }  }  printAnagrams(anagrams);  } } |

Zoals in de onderstaande afbeelding te zien is worden alle verschillende woorden onderscheiden en worden alle dezelfde woorden, ongeacht hoofdletters, vermeden.





# Eindopdrachten Bas van Summeren

Als eindopdracht moesten 2 slotproblemen gemaakt worden. Hieronder zijn de problemen die gekozen zijn omschreven. Daarbij is ook de redernatie en het proces weergegeven.

## Slotprobleem 2a: Geld Teruggeven

De eerste gekozen opdracht is het teruggeven van wisselgeld. Dit is een veel voorkomend probleem dat nog dagelijks gebruikt wordt.

### De opdracht

“Bij een parkeerautomaat of treinkaartjesautomaat kun je betalen met contant geld (munten). Bij sommige automaten hoef je niet met gepast geld te betalen. Deze automaten kunnen wisselgeld teruggeven.

Geef een algoritme voor de geldteruggave. Het algoritme heeft als invoer het bedrag van het wisselgeld en bepaalt hoeveel van welke soort munten wordt teruggegeven; liefst worden zo weinig mogelijk munten teruggeven.

Ga in eerste instantie uit van de muntwaarden van de bekende euromunten. Je kunt een hoger cijfer verdienen met een algoritme dat ook werkt met de munten van de oude gulden (1 cent, 5 cent, 10 cent, 25 cent, 1 gulden, 2½ gulden).”

### De uitvoering

Om aan te passen aan de mogelijke muntstukken moesten aanvullende ontwerp stappen worden genomen echter zal het geen verandering zijn voor het algoritme.

Wel moest rekening gehouden worden met de snelheid en eenvoudigheid van het algoritme.

Ten eerste moest gekeken worden naar de representatie van de waarden. Om geen problemen te krijgen met decimalen zijn alle bedragen vertegenwoordigd in centen. Zo zal €0.05 voor het systeem gezien worden als 5. Dit zal een aantal berekeningen eenvoudiger maken.

Muntstukken zijn bekend aan hun waarde binnen een Valuta(Currency). Om de hoeveelheid duidelijk te koppelen en als bruikbare gegevens terug te brengen is gekozen voor een lijst van KeyValuePairs(Map). Hierin is de Key(sleutel) de waarde van het muntstuk en de Value(waarde) de hoeveelheid van deze munt die terugontvangen dient te worden.

De waarden van de muntstukken zijn uniek binnen een valuta. Hierdoor kan een Valuta weergegeven worden met een Set: een lijst van unieke waarden.

Echter zal het voor verdere berekeningen ook gemakkelijk zijn als de muntstukken aflopend geordend zijn, namelijk met de hoogste waarde eerst.

Om aan deze eisen te voldoen is de volgende representatie gekozen voor een valuta:

**public interface** Currency  
{**public static final** Comparator<Integer> ***CURRENCY\_COMPARATOR*** = **new** Comparator<Integer>()  
 {  
 **public int** compare(Integer first, Integer second)  
 {  
 **return** second - first;  
 }  
 };  
  
SortedSet<Integer> getCoins();  
}

Hierin staat de “CURRENCY\_COMPARATOR” als vergelijkingshulpmiddel om een lijst te sorteren met de hoogste waarde eerst. De valuta heeft ook een functie die zijn unieke waarden in een gesorteerde representatie terug zal geven.

Vervolgens zijn de verschillende valuta gerealiseerd. De gerealiseerde valuta zijn:

* Euro
* Euro exclusief 1 en 2 cent
* Gulden
* Gulden inclusief de speciale uitgave van 10 en 50 gulden munten.
* Euro inclusief biljetten

Deze zullen vrij verwisselbaar zijn zolang ze voldoen aan de interface.

Vervolgens moet er een algoritme gemaakt worden om het wisselgeld uit te rekenen. De meest eenvoudige is door vanaf de grootste waarde de maximale hoeveelheid munten van het totaal af te halen. Dat wil zeggen dat bij bijvoorbeeld 4.30 wisselen, eerst 2 maal 2 verwijderd moet worden. Door dit te herhalen zal bekend worden welke munten nodig zijn.

Dit is weergegeven in de volgende code:

Map<Integer, Integer> returnCoins = **new** LinkedHashMap<Integer, Integer>();  
**for** (Integer currentValue : **currentCurrency**.getCoins())  
{  
 **int** numberOfCoins = amount/((**int**)currentValue);  
 returnCoins.put(currentValue, numberOfCoins);  
 amount-=numberOfCoins\*((**int**)currentValue);  
}

Hierin word de gekozen teruggave structuur aangemaakt. Vervolgens wordt voor ieder muntstuk in de huidige valuta gekeken hoe vaak het in het bedrag past. Deze waarden wordt opgeslagen in de teruggave Map. Ten slotte worden de munten van de waarden afgetrokken en zal verder gewerkt worden met de resterende waarde. Dit zal herhaald worden voor alle muntstukken. Hiermee is de complexiteit van deze code O(c) waarin c voor het aantal muntstukken in de valuta staat. Het bedrag heeft weinig invloed op de uitvoertijd van de code.

Echter is er tot op dit punt geen rekening gehouden met de restwaarde die kan overblijven. Dit geeft problemen met het feit dat tegenwoordig de 1 en 2 euro cent munten niet vaak meer gebruikt worden. Hierdoor komt een afrondingsprobleem. Om dit probleem op te vangen is de volgende code toegepast:

**int** lastValue = **currentCurrency**.getCoins().last();  
**if**(amount>lastValue/2)  
{  
 returnCoins.put(lastValue, returnCoins.get(lastValue)+1);  
}

Als het restbedrag groter is dan de helft van de waarde van het laatste muntstuk, zal er een meer van dit muntstuk worden toegevoegd aan de collectie. Hiermee is de laatste waarde netjes afgerond naar zowel boven en onder, wanneer dit nodig is. Deze complexiteit hiervan is O(1).

Hiermee kan ik eenvoudig en snel de teruggaven van vele valuta berekenen in een complexiteit van O(c), waarin c de hoeveelheid munten in de valuta is.

Deze oplossing is een Greedy benadering van het probleem. Door de grootst mogelijke waarden eerst zoveel mogelijk er vanaf te trekken zal zo snel mogelijk naar een oplossing toe gewerkt worden.

### Resultaat:

Change machine by Bas van Summeren

Type "exit" to exit

Type "change" to change currency

Type any number (in cents) to get your change

input>>435634

Getting change for: 4,356.34 Euro

€2.00: 2178x

€1.00: 0x

€0.50: 0x

€0.20: 1x

€0.10: 1x

€0.05: 1x

input>>788

Getting change for: 7.88 Euro

€2.00: 3x

€1.00: 1x

€0.50: 1x

€0.20: 1x

€0.10: 1x

€0.05: 2x

input>>2

Getting change for: 0.02 Euro

€2.00: 0x

€1.00: 0x

€0.50: 0x

€0.20: 0x

€0.10: 0x

€0.05: 0x

## Slotprobleem 10: Anagrammen

De tweede gekozen eindopdracht is de Anagrammen

### De opdracht

Anagrammen zijn woorden die uit dezelfde letters zijn samengesteld. Voorbeeld: ‘een’, ‘nee’, en ‘ene’ zijn anagrammen van elkaar.

Schrijf een algoritme dat alle anagrammen vindt die voorkomen in een stuk tekst, die je invoert. Het verschil tussen hoofd- en kleine letters mag je negeren. Elk woord komt maar een keer voor in zijn lijst van anagrammen.

### De uitvoering

De eerste stap in dit probleem is de inkomende tekst opdelen in losse woorden. Hiervoor is een woordsplit functie opgezet:

**private static void** splitText(Set<String> set, String input)  
{  
 Pattern p = Pattern.*compile*(**"[\\w']+"**);  
 Matcher m = p.matcher(input);  
 **while** (m.find())  
 {  
 set.add(input.substring(m.start(), m.end()).toLowerCase());  
 }  
}

Door het matchen van een Reguliere Expressie kan ik eenvoudig alle unieke tekens uitsluiten. Dit voorkomt dat ik de waarde van ieder teken moet vergelijken met een lijst van toegestane tekens. De orde complexiteit van deze opdeling is ongeveer O(n). Vervolgens voeg ik alle woorden toe aan de Set in hun lower case. Door het gebruik van de Lower case hoef ik geen rekening te houden met hoofdletters. Een Set mag maar een enkele keer een woord in de inhoud hebben. Hierdoor zal het systeem automatisch voor controleren dat er geen dubbele waarden in zullen komen. De complexiteit van deze functie op de Set is afhankelijk van de implementatie. Deze kan variëren tussen de O(log w) en de O(w), waarin w het aantal woorden is.

Echter zal een ongesorteerde Set niet erg praktisch zijn. Om te sorteren heb ik een eigen Comparator gemaakt:

**private static class** SortByLength **implements** Comparator<String>  
{  
 **public int** compare(String o1, String o2)  
 {  
 **int** deltaLength = o1.length() - o2.length();  
 **if** (deltaLength == 0)  
 {  
 **return** o1.compareTo(o2);  
 }  
 **return** deltaLength;  
 }

}

Deze vergelijkt eerst op woordlengte. Dit zorgt ervoor dat de korte woorden vooraan in de lijst zullen komen. De woorden van gelijke lengte worden gesorteerd op hun alfabetische volgorde. Deze wordt gecombineerd met de bovenstaande functie in de functie:

**Wpublic static** SortedSet<String> splitTextSorted(String input, Comparator<String> comp)  
{  
 SortedSet<String> set;  
 set = **new** TreeSet<String>(comp);  
 **if** (input != **null**)  
 {  
 *splitText*(set, input);  
 }  
 **return** set;  
}

Hierdoor ontstaat er een gesorteerde Boom van de gevonden woorden, zonder dubbele waarde te hebben.

Ten slotte moeten de mogelijke anagrammen gevonden worden in deze Set. In mijn uitvoering heb ik de mogelijkheid open gelaten om waarden dubbel op te nemen of niet. Als voorbeeld zijn de mogelijkheden voor de tekst “een ene”:

1. Anagrammen:
   1. Voor “een”: een, ene
   2. Voor “ene”: een, ene
2. Anagrammen:
   1. Voor “een”: een, ene

Daarmee kom ik tot de volgende code:

**public** Map<String, Set<String>> getAnagrams(SortedSet<String> words, **boolean** ignoreDoubles)  
{  
 Map<String, Set<String>> map = **new** LinkedHashMap<String, Set<String>>();  
 Set<String> toIgnore = **new** LinkedHashSet<String>();  
 **for** (Iterator<String> checkTo = words.iterator(); checkTo.hasNext(); )  
 {  
 String compareAgainst = checkTo.next();  
 checkTo.remove();  
 **if** (! ignoreDoubles || ! toIgnore.contains(compareAgainst))  
 {  
 insertInto(map, compareAgainst, compareAgainst);  
 **for** (Iterator<String> currentIt = words.iterator();  
 currentIt.hasNext(); )  
 {  
 String currentWord = currentIt.next();  
 **if** (currentWord.length() == compareAgainst.length())  
 {  
 **if** (*sameLetters*(compareAgainst, currentWord))  
 {  
 insertInto(map, compareAgainst, currentWord);  
 **if** (! ignoreDoubles)  
 {  
 insertInto(map, currentWord, compareAgainst);  
 } **else** {  
 toIgnore.add(currentWord);  
 }  
 }  
 } **else if** (currentWord.length() > compareAgainst.length())  
 {  
 **break**;  
 }  
 }  
 } **else** {  
 toIgnore.remove(compareAgainst);  
 }  
 }  
 **return** map;  
}

Voor ieder woord wordt gekeken naar woorden met dezelfde lengte. Deze zullen vergeleken worden. Wanneer ze hetzelfde zijn(dezelfde letters) worden zij toegevoegd aan de lijst. De woorden die uit de woorden Set zijn genomen worden uit de Set gehaald om steeds kortere iteraties te krijgen. Wanneer de woord lengte van het woord waartegen vergleken moet worden groter is dan van het huidige woord kan doorgegaan worden naar een volgend woord. Toch behaalt dit een complexiteit van O(w²), waarin w voor het aantal woorden staat.  
Het negeren van dubbele waarden wordt veroorzaakt door een twee set die langs de huidige set wordt gehouden wanneer dit nodig is. Wanneer een woord als anagram is gevonden wordt deze in de negeer set geplaatst. Woorden in deze Set zullen worden overgeslagen en uit de woorden set gehaald worden wanneer deze aan de beurt is.

Het vergelijken van de tekens in een woord gebeurt door de woorden uit elkaar te halen. Vervolgens zal iedere letter van het eerste woord uit het tweede worden gehaald. Wanneer een letter niet voorkomt is het woord niet gelijk. Hierdoor kunnen de woorden worden vergeleken.

Deze vorm van oplossing zal vallen in de categorie: Decrease and Conquer.

### Het resultaat

Zonder dubbele woorden:

Anagrams for the words in: "een ene nee een nee ene nee een Een Ene Nee"

Anagrams for: een

een, ene, nee

Anagrams for the words in: "zandzeepsodemineraalwatersteenstralen ztlarloeiazrneretadtsnepeeansdwemsean"

Anagrams for: zandzeepsodemineraalwatersteenstralen

zandzeepsodemineraalwatersteenstralen, ztlarloeiazrneretadtsnepeeansdwemsean

Met dubbele woorden:

Anagrams for the words in: "een ene nee een nee ene nee een Een Ene Nee"

Anagrams for: een

een, ene, nee

Anagrams for: ene

een, ene, nee

Anagrams for: nee

een, ene, nee