

1. В результате медицинского обследования один из тестов выявил у человека серьезное заболевание. Данный тест имеет высокую точность 99% (вероятность позитивного ответа при наличии заболевания 99%, вероятность отрицательного ответа при отсутствии заболевания также 99%). Однако, выявленное заболевание является достаточно редким и встречается только у одного человека на 10000. Вычислить вероятность того, что у обследуемого человека действительно есть выявленное заболевание.

$P(M) = 0.0001$  - вероятность быть больным.  $P(T|M) = 0.99$  - вероятность того, что тест показал "человек болен" при условии, что человек болен. Тогда  $P(T|\bar{M}) = 1 - P(T|M) = 0.01$  - вероятность того, что тест показал "человек болен" при условии, что человек не болен. Найдем вероятность того, что тест покажет "человек болен" - это может случиться, если человек действительно болен и тест не соврал или если человек не болен, но тест показал неправильный результат, получаем:  $P(T) = P(M)P(T|M) + P(\bar{M})P(T|\bar{M}) = 0.0001 \cdot 0.99 + 0.9999 \cdot 0.01 = 0.010098$ . Тогда вероятность того, что человек болеет при условии, что тест показал "человек болен" равна (по формуле Байеса):  $P(M|T) = \frac{P(M)P(T|M)}{P(T)} = \frac{0.0001 \cdot 0.99}{0.010098} = \frac{1}{102} \approx 0.0098$ .

2. Показать, что  $P(A|B) = P(A|BC)P(C|B) + P(A|B\bar{C})P(\bar{C}|B)$ .

Будем считать, что  $0 < P(B) < 1 \wedge 0 < P(C) < 1$ , чтобы нигде не возникло деление на 0.

$$\text{Рассмотрим } P(A|BC)P(C|B) = P(A|BC) \frac{P(CB)}{P(B)} = \frac{P(A|BC)P(BC)}{P(B)} = \frac{P(ABC)}{P(B)}$$

$$\text{и } P(A|B\bar{C})P(\bar{C}|B) = P(A|B\bar{C}) \frac{P(\bar{C}B)}{P(B)} = \frac{P(A|B\bar{C})P(B\bar{C})}{P(B)} = \frac{P(AB\bar{C})}{P(B)}.$$

$$\begin{aligned} \text{Тогда } P(A|BC)P(C|B) + P(A|B\bar{C})P(\bar{C}|B) &= \frac{P(ABC)}{P(B)} + \frac{P(AB\bar{C})}{P(B)} = \\ &= \frac{P(ABC) + P(AB\bar{C})}{P(B)} = [P - \text{аддитивная функция}] = \frac{P(ABC \cup AB\bar{C})}{P(B)} = \\ &= \frac{P(AB(C \cup \bar{C}))}{P(B)} = \frac{P(AB)}{P(B)} = P(A|B). \text{ Ч.т.д.} \end{aligned}$$

3. Дано натуральное число  $4 \leq n \leq 48$ . Из тщательно перемешанной колоды в 52 карты одновременно были взяты  $n$  карт. На одну из этих  $n$  карт посмотрели, она оказалась тузом. После этого она возвращается в набор взятых карт и эти  $n$  карт перемешиваются. После этого из них выбирается одна карта и открывается. Найдите вероятность того, что открытая карта является тузом.

Примем во внимание то, что в колоде все тузы различны. Пусть  $P(T)$  - вероятность того, что открытая карта является тузом.  $P(T) = P(T_E) + P(T_N\bar{T}_E)$ , где  $P(T_E) = \frac{1}{n}$  - вероятность того, что снова открытая карта - тот же туз, что и был вытянут на предыдущем шаге,  $P(T_N\bar{T}_E)$  - вероятность того, что открытая карта - туз, но пока неизвестный.

Какая вероятность того, что в подколоде есть ещё один туз, кроме известного? Для любой карты одинаковая вероятность попасть в подколоду, всего тузов в исходной колоде 4, но один уже точно попал, поэтому вероят-

ность того, что в подколоде есть ещё хотя бы один туз, равна  $\frac{3}{51} = \frac{1}{17}$ .

Можем найти  $P(T_N \bar{T}_E) = P(T_N | \bar{T}_E)P(\bar{T}_E)$ ,  $P(T_N | \bar{T}_E) = \frac{1}{17}$  - вероятность того, что выпадет туз при условии, что не выпадет уже известный туз. Тогда  $P(T_N \bar{T}_E) = P(T_N | \bar{T}_E)P(\bar{T}_E) = \frac{1}{17} * (1 - \frac{1}{n})$ .

Ответ:  $P(T) = \frac{1}{n} + \frac{1}{17} * (1 - \frac{1}{n})$ .

**4. В семье есть 2 ребенка. Пол каждого ребенка — равновероятен. Какова вероятность того, что в семье есть девочка, если**

- В семье точно есть один мальчик
- В семье есть мальчик, который родился во Вторник.

**P.S. Вероятность родиться мальчиком или девочкой равны, вероятность родиться в любой из дней недели - равновероятно.**

Рассмотрим случай, когда в семье есть один мальчик. Тогда вероятность события, что в семье есть 2 девочки, является невозможной. И вероятность того, что в семье есть девочка, равна  $\frac{2}{3}$ , т.к. существуют только такие возможные события: в семье есть 2 мальчика, в семье есть девочка и мальчик, в семье есть мальчик и девочка - порядок детей имеет значение, он показывает, какого пола ребенок родился первым.

Ответ на первый пункт:  $\frac{2}{3}$ .

|   | Д   | М |  |
|---|---|---|--|
| Д |  |   |  |
| М |   |   |  |
|   | Д   | М |  |

Теперь рассмотрим случай, когда в семье есть мальчик, родившийся во вторник.  $P(D|M_2) = \frac{P(M_2|D)P(D)}{P(M_2)}$ , где  $P(D)$  - вероятность родиться девочке,  $P(M_2)$  - вероятность родиться мальчику во вторник. В данном пункте имеется  $14^2$  различных пар детей в семье: первый ребенок - мальчик или девочка, родившийся в один из 7 дней недели, второй - аналогично.

Вероятность родиться девочке осталась такой же  $P(D) = \frac{3}{4}$ ;  $P(M_2) = \frac{27}{14^2}$  - т.к. для пары  $(M_2, M_2)$  нет симметричной.  $P(M_2|D) = \frac{14}{3*49}$  - т.к. общее число пар  $(M_2, D_i) \vee (D_i, M_2)$ ,  $\forall i = \overline{1..7}$  равно 14, а общее число пар, где есть девочка -  $\frac{3}{4}14^2 = 3 * 49$ .

Ответ:  $P(D|M_2) = \frac{\frac{14}{3*49} * \frac{3}{4}}{\frac{27}{14^2}} = \frac{14}{27}$ .

**5. В суде рассматривает дело об убийстве жены О. Джей Симпсона. Прокурор указал, что О. Джей Симпсон уже бил жену в прошлом. Адвокат ответил: "Убивают только одну из 2500 женщин, подвергающихся семейному насилию, так что это вообще нерелевантно". Суд согласился с адвокатом, верно ли это рассуждение?**

Такое рассуждение неверно, потому что адвокат не предоставил достаточный объем данных. Он утверждает, что  $P(A|B) = \frac{1}{2500}$  - вероят-

ность убийства женщины  $P(A)$  при условии, что она была подвергнута домашнему насилию  $P(B)$ . Но по формуле полной вероятности  $P(A) = P(A|B)P(B) + P(A|\bar{B})P(\bar{B})$ , поэтому необходимо знать, как минимум, с какой вероятностью может произойти убийство женщины, которая не подвергалась домашнему насилию.

Вообще трудно не принимать во внимание такой факт, как домашнее насилие: статистика, которую предоставил адвокат, вряд ли отражает действительную ситуацию, потому что не описано как она собиралась, ведь не во всех случаях убийства можно точно установить, был подвержен человек домашнему насилию или нет; сам факт домашнего насилия говорит об агрессивном характере подозреваемого.