INTRODUCCIÓN

Este informe representa el Informe Definitivo de Evaluación del sistema Digital Money House. El objetivo de este documento es ofrecer pruebas que demuestren que se han cumplido los criterios de finalización para el proceso de pruebas, lo que indica la conclusión exitosa de la fase de evaluación y permite su cierre. Se verifica que los problemas relacionados con las pruebas en GitLab se han abordado en los Sprint 1 a 4. Este informe se utilizará como base para la revisión exhaustiva de las actividades de evaluación y para tomar una decisión sobre si el sistema cumple con las expectativas.

Resumen de las actividades de prueba

Digital Money House es la nueva billetera digital. El usuario puede registrarse, crear una cuenta, asociar sus tarjetas, realizar y recibir transferencias entre cuentas mediante el cvu o el alias, y recargar saldo en su cuenta mediante una tarjeta.

Alcance

Dentro del Alcance

Las pruebas ejecutadas durante los 4 Sprints, abarcaron las siguientes funcionalidades:

- Registro de usuario.
- Login de usuario.
- Crear una cuenta.
- Asociar una tarjeta a una cuenta.
- Cargar saldo a una cuenta desde una tarjeta.
- Realizar transferencias entre cuentas.
- Consultar historial de transacciones.

Fuera de Alcance

Quedaron fuera del alcance de las pruebas ejecutadas la validación de mail, el recupero de contraseña, la aplicación de filtros de búsqueda y la integración con el frontend.

Tipos de Pruebas Ejecutadas

	SPRINT 1	SPRINT 2	SPRINT 3	SPRINT 4
Pruebas Funcionales				
Prueba de Humo				
Prueba de Regresión				
Prueba de integración POSTMAN				
Testing Automatizado				

Enfoque de la Prueba

Al comienzo de cada ciclo, se crearon los escenarios de prueba en función de los requisitos establecidos en las historias de usuario, centrándose en la creación de casos de prueba positivos y negativos para cada funcionalidad. Con cada versión recibida, se ejecutaron las

pruebas planificadas y se generó un informe de los defectos encontrados. Se llevaron a cabo pruebas de integración utilizando Postman y se registraron los defectos detectados. Posteriormente, se realizaron pruebas de confirmación para verificar que los defectos informados y solucionados por el equipo de desarrollo superaran exitosamente las pruebas correspondientes.

A partir del segundo ciclo, se diseñaron, desarrollaron y ejecutaron pruebas automatizadas utilizando Rest Assured. Optamos por utilizar Allure para generar automáticamente informes al ejecutar la suite completa, ya que muestra los resultados de manera clara y visual, lo que nos ayuda a interpretar rápidamente los resultados obtenidos. Además, podemos enviar automáticamente el informe de las pruebas fallidas al equipo de desarrollo.

Exit Criteria

Se definió los siguientes criterios de aceptación para finalizar las pruebas:
● No se debe tener defectos en estado abierto de severidad crítica y/o bloqueante.
● La ejecución de los tests de integración con Postman debe tener un 80% de tasa de tests pasados.
● La ejecución de los tests manuales deben tener un 80% de tasa de tests pasados.
● La ejecución de los test automatizados con Rest Assured deben tener un 80% de tasa de tests pasados.

RESUMEN DE RESULTADOS

Diseño de Pruebas

	Test Manuales	Test Postman	Test Automáticos
Users	56	13	24
Accounts	4	11	12
Cards	10	17	18
Transactions	14	21	11
Total Test	71	62	65

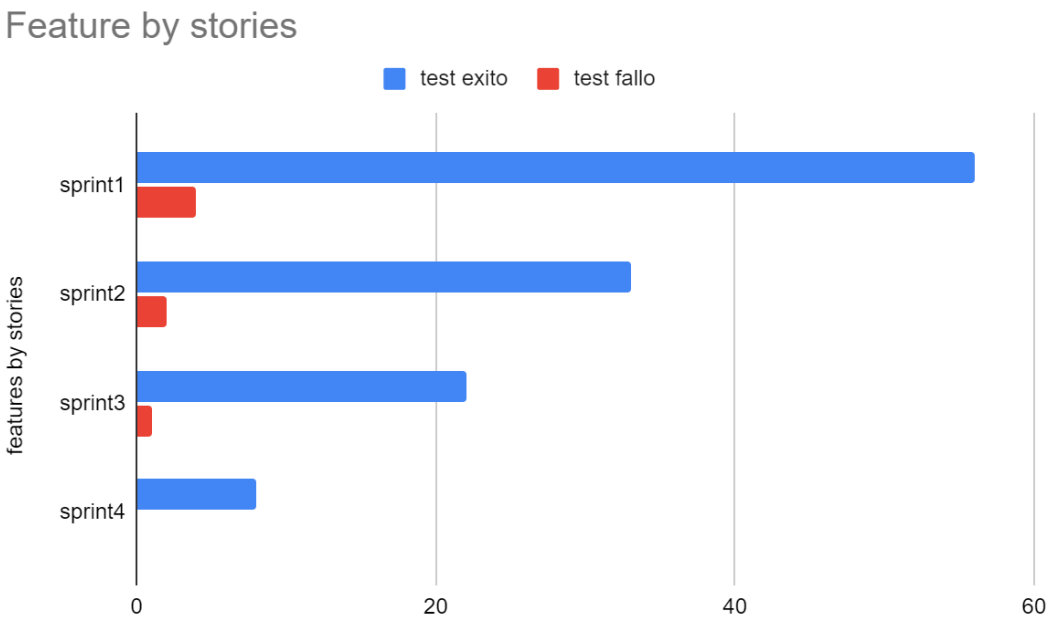
Testing Manual

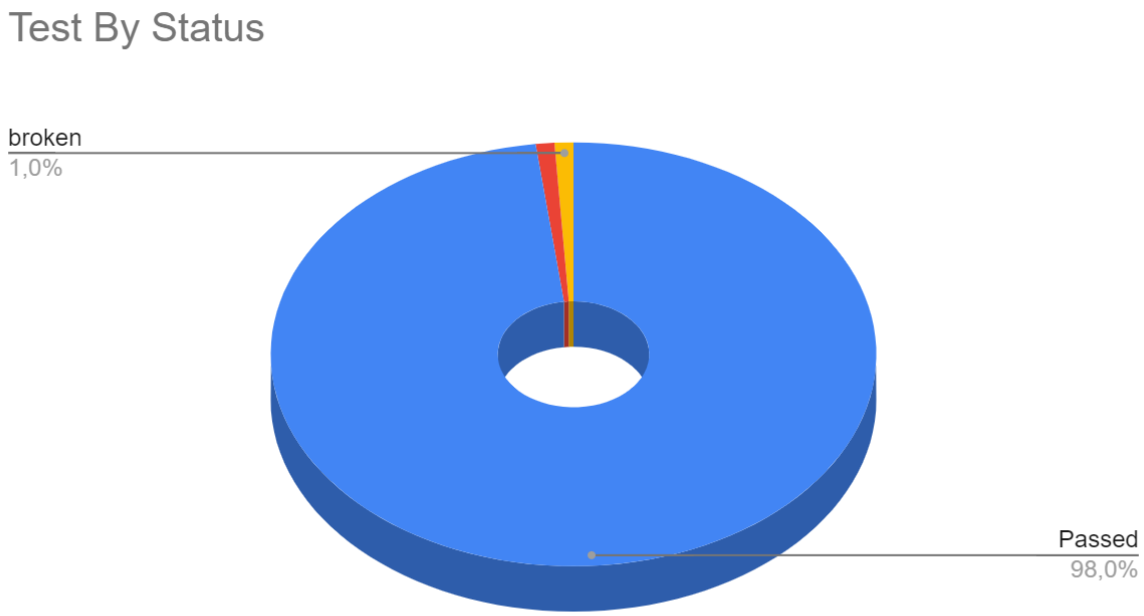
	Test Exitoso	Test Fallo	Total Test
Users	56	4	52
Accounts	4	0	4
Cards	10	2	8
Transactions	14	3	11
Total Test	84	9	75

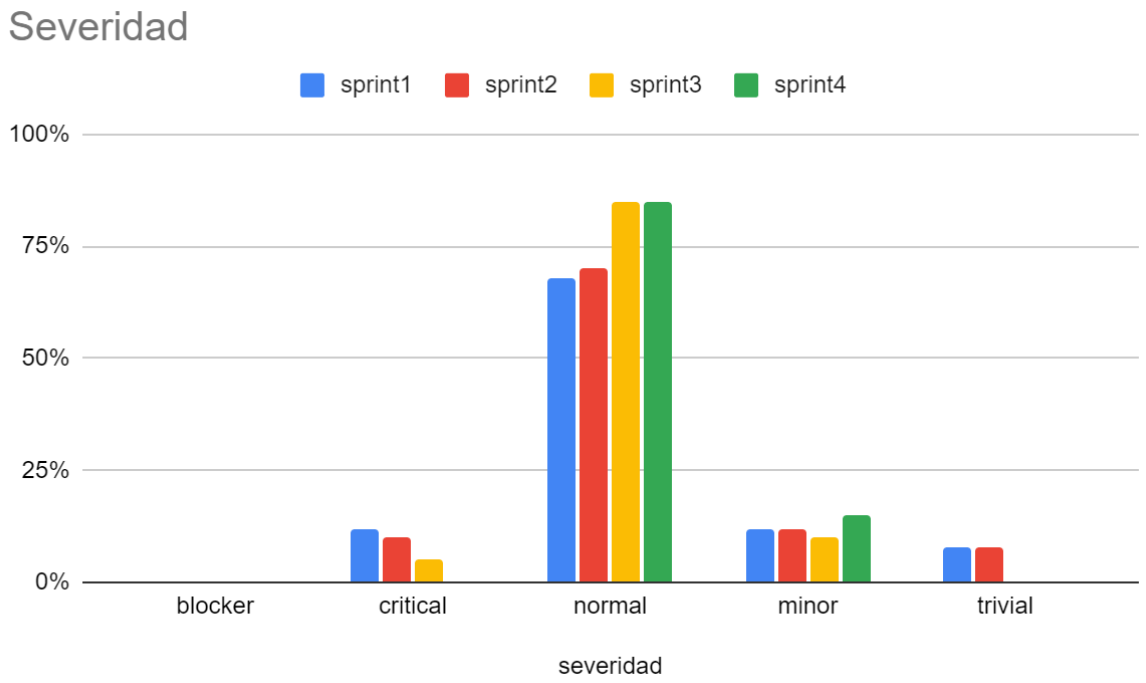
Automation Testing

Para automatizar los tests utilizamos Rest Assured, que es una tecnología de código abierto muy utilizada para las pruebas de automatización de API REST junto con TestNG, un framework para pruebas y testing que trabaja con Java y está basado en JUnit pero introduciendo nuevas funcionalidades que los hacen más poderosos y fáciles de usar. Para nuestros reportes elegimos Allure, ya que nos permite visualizar los resultados de la ejecución de un proyecto automatizado de una forma más clara y gráfica.

Tests por sprint





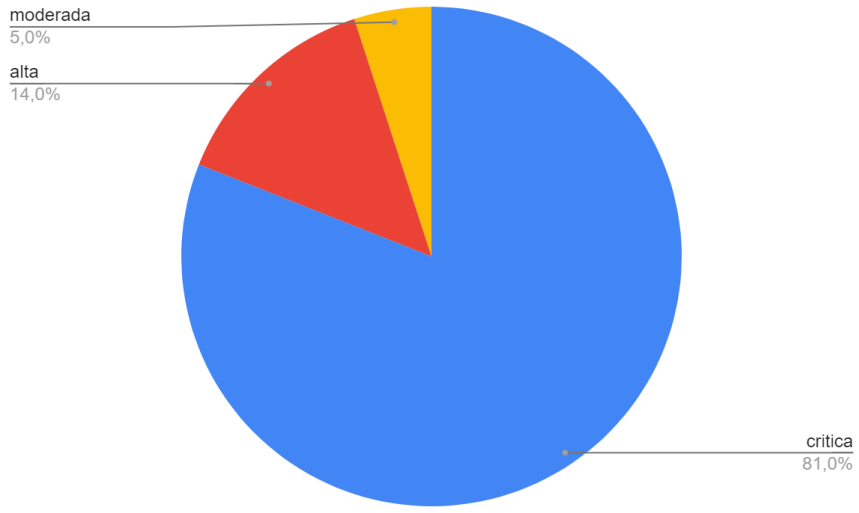


Reporte de Defectos

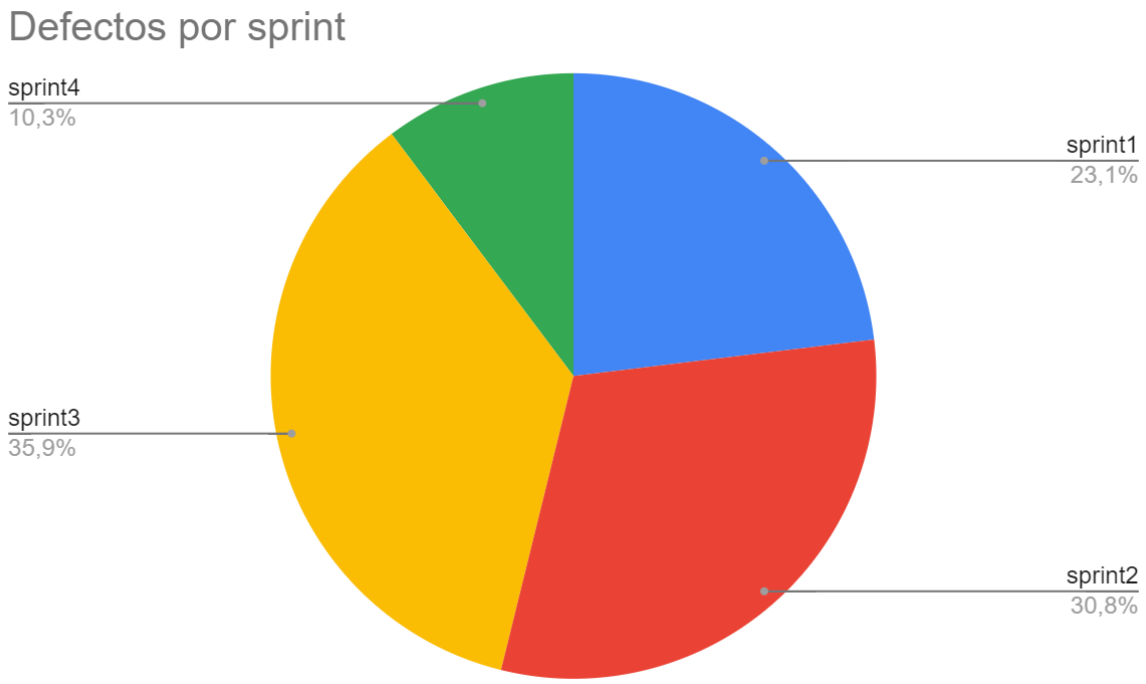
Todos los defectos

La siguiente sección muestra información con respecto al número total de defectos que se han presentado durante la duración de la fase de prueba.

Defectos por prioridad



Defectos por Sprint



Defectos Abiertos

La siguiente sección muestra información con respecto al número total de defectos que permanecen abiertos al final de la fase de pruebas. No se registran defectos abiertos al final de la fase de pruebas.

Lecciones Aprendidas / Conclusión

Durante este proceso de aprendizaje e implementación de los conocimientos adquiridos a lo largo de la cursada, pudimos conocer más en profundidad las tareas que realiza un QA. Ampliamos nuestro dominio de las herramientas que habíamos utilizado anteriormente como Postman para realizar el Api Testing y Rest Assured, en el caso de automation. Mejoramos la forma de documentar nuestras planillas de casos de prueba, reportes de defectos e informes de pruebas.
Toda esta experiencia nos permitió poner a prueba nuestro sistema, hacerlo fallar, buscar defectos y solucionarlos, haciendo de nuestro producto un sitio mucho más estable y confiable. Aún sabiendo que la prueba exhaustiva es imposible, procuramos abarcar la mayor cantidad de casos, a fin de minimizar los defectos existentes.