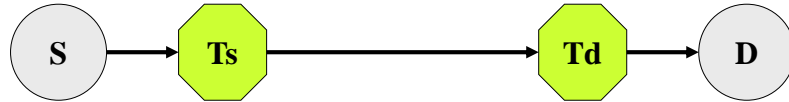




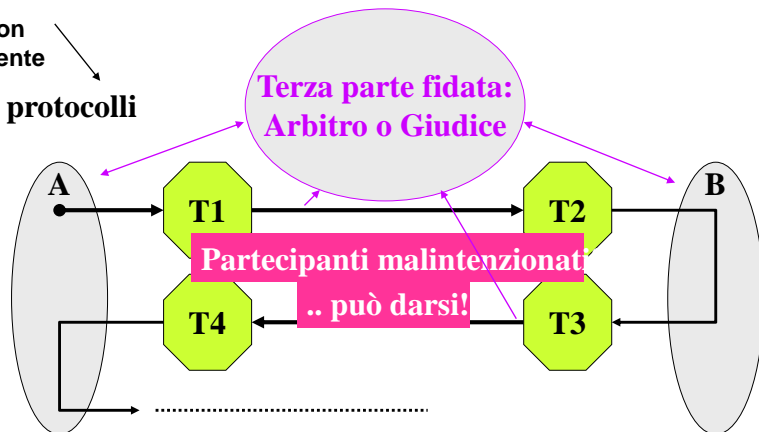
Trasformazioni per la sicurezza

1: algoritmi

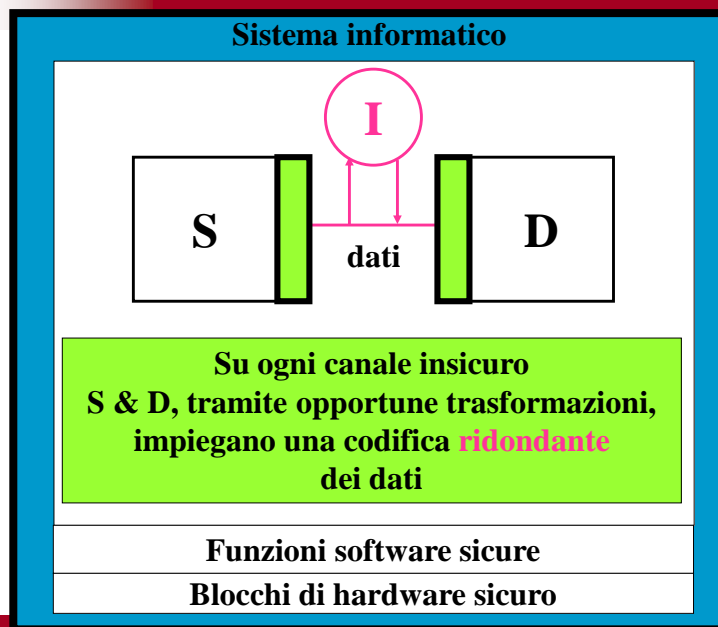


Se non
sufficiente

2: protocolli

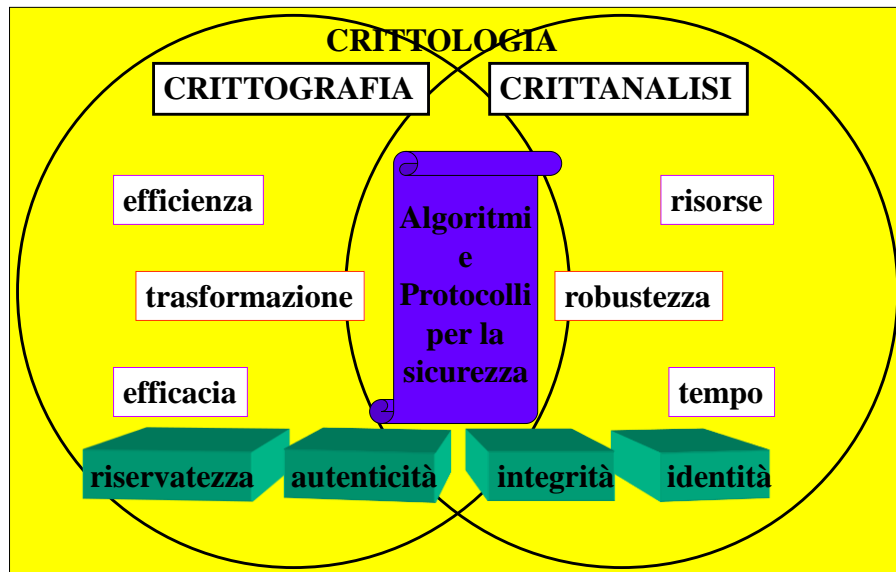


La tecnica che può rendere i dati sicuri





Crittografia e Crittanalisi



1940-44



Crittografia classica

Algoritmi semplici



Algoritmi complessi

Crittografia moderna

Teoria degli algoritmi
Teoria dell'informazione
Teoria dei numeri
Teoria della probabilità





I principi della difesa

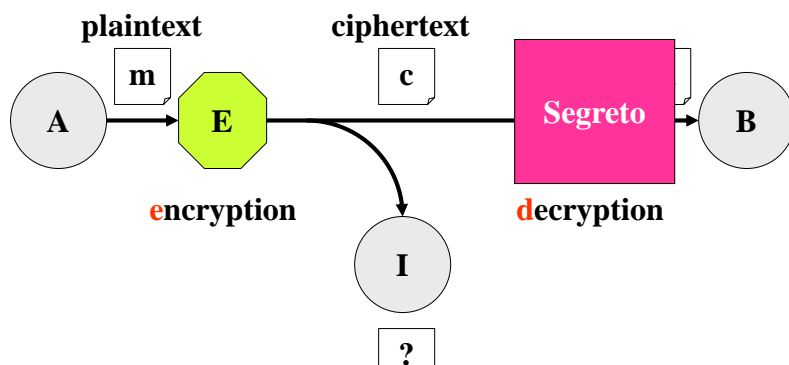


Riservatezza



Elaborazioni per la riservatezza di un messaggio

La sorgente trasforma la rappresentazione originaria delle informazioni riservate in una rappresentazione che le renda apparentemente incomprensibili; la destinazione è l'unica a saper eseguire la trasformazione inversa

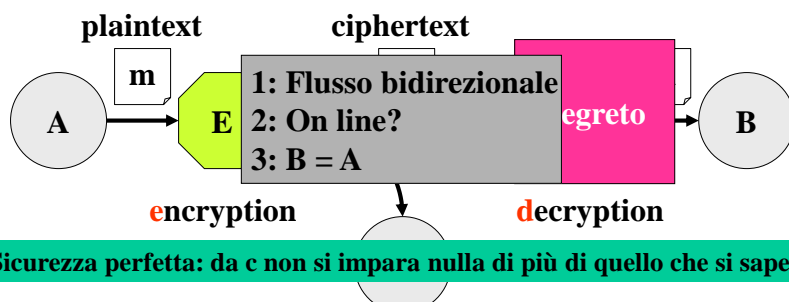


Intro al Corso – Sicurezza dell'Informazione M



Elaborazioni per la riservatezza di un messaggio

La sorgente trasforma la rappresentazione originaria delle informazioni riservate in una rappresentazione che le renda apparentemente incomprensibili; la destinazione è l'unica a saper eseguire la trasformazione inversa



Sicurezza perfetta: da c non si impara nulla di più di quello che si sapeva già

I calcoli per mettere in chiaro un testo cifrato senza conoscere l'algoritmo di decifrazione devono essere difficili

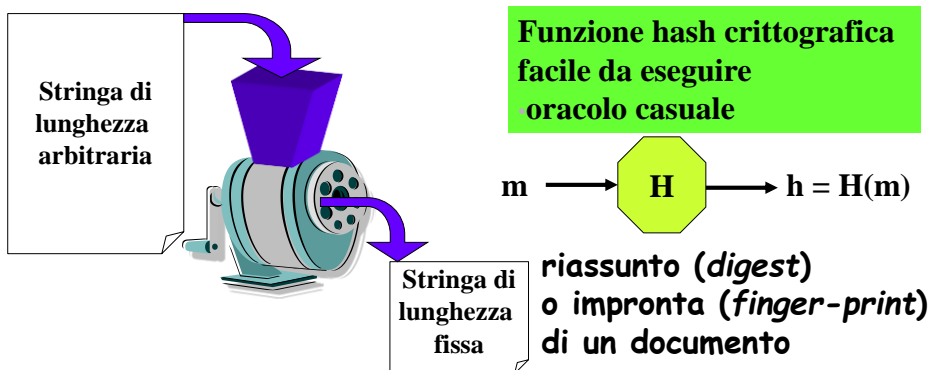


Integrità



Integrità: rilevazione di attacchi intenzionali

La sorgente deve affiancare al documento un “riassunto” che ne rappresenti in modo pressoché univoco il contenuto; la destinazione deve ricalcolare il riassunto e confrontare i due dati



Resistenza alle collisioni: l'individuazione di due messaggi con la stessa impronta deve essere un calcolo difficile

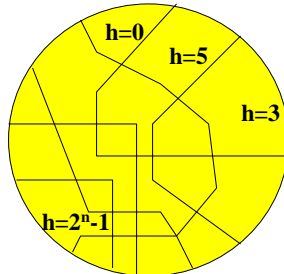
Intro al Corso - Sicurezza dell'Informazione



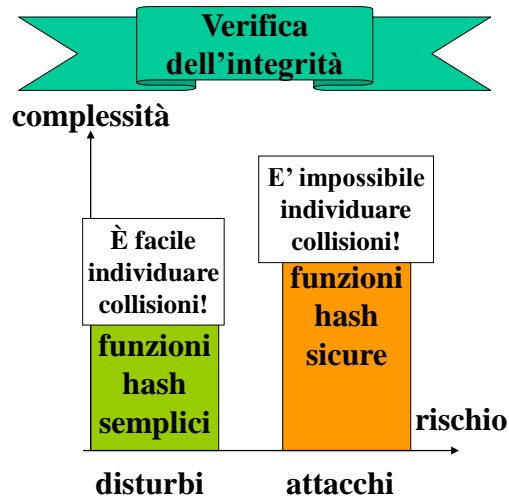
Collisioni

n bit di hash: 2^n valori d'uscita

Input space: 2^m con $m > n$



Le stringhe d'ingresso
che forniscono uguale impronta
sono dette essere in **collisione**



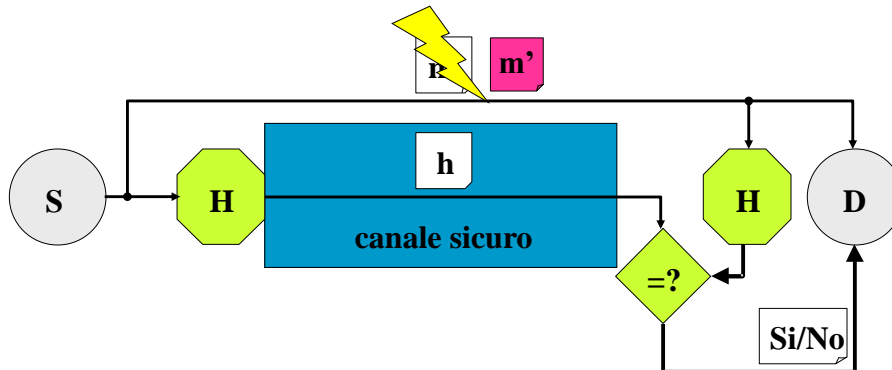
Attestazione ed accertamento dell'integrità

A-> B: $m \parallel H(M)$

Funziona?



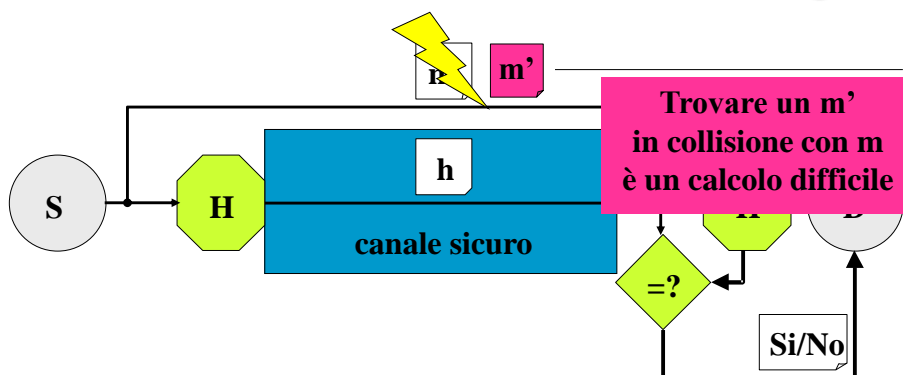
Attestazione ed accertamento dell'integrità



Produttori di software
Portachiavi del PGP



Attestazione ed accertamento dell'integrità



Produttori di software
Portachiavi del PGP



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Integrità

**Come possiamo combinare insieme le
trasformazioni E ed H?**



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Integrità

1. $p = m || H(m)$ *testo in chiaro concatenato con
l'attestazione d'integrità*
2. $c = E(p)$ *testo cifrato trasmesso*
3. $p^* = D(c^*) = m^* || H^*(m)$ *testo in chiaro ricevuto*
4. $H^*(m) = ? H(m^*)$ *controllo d'integrità*



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Integrità

1. $p = m$ *testo in chiaro concatenato con
l'attestazione d'integrità*
2. $c = E(p) || H(m)$ *testo cifrato trasmesso*

–Funziona?



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Integrità

1. $p = m$ *testo in chiaro concatenato con
l'attestazione d'integrità*
2. $c = E(p) || H(m)$ *testo cifrato trasmesso*

*Violazione della riservatezza: un intruso può fare
ipotesi su possibili m^* , fare $H(m^*)$ e controllare se $H(m^*)=H(m)$*



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Integrità

1. $p = m$

*testo in chiaro concatenato con
l'attestazione d'integrità*

2. $c = E(p) || H(E(p))$

testo cifrato trasmesso

*Violazione dell'integrità: un intruso può modificare
 $E(p)$ e ottenere $E^*(p)$ e sostituire $H(E(p))$ con
 $H(E^*(p))$; se m è un messaggio privo di significato (ad esempio un numero) $D(E(p))$
restituisce m^* e la destinazione potrebbe non accorgersi che m^* non è corretto. Se
invece m è un messaggio dotato di significato la destinazione potrebbe accorgersi che
 m^* non ha senso e quindi comunque non accettarlo per buono*

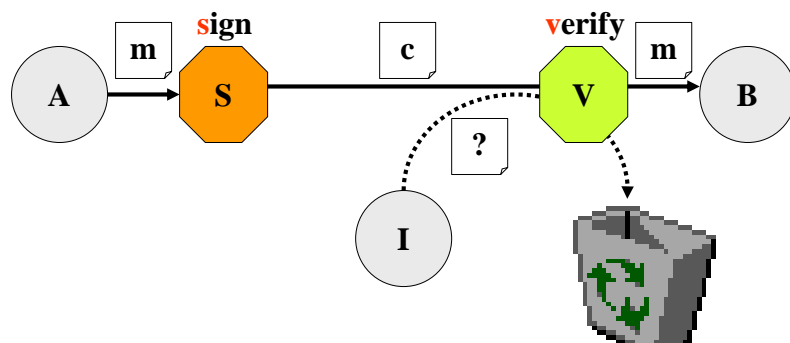


Autenticazione

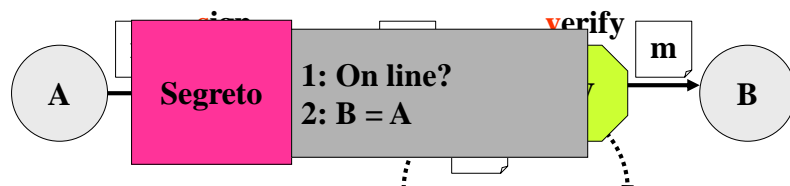


Elaborazioni per l'autenticazione di un messaggio

La sorgente aggiunge al documento informazioni non imitabili e atte ad attestare chi l'ha predisposto; la destinazione verifica che il documento ricevuto sia stato originato proprio da chi dichiara di averlo fatto".



Elaborazioni per l'autenticazione di un messaggio

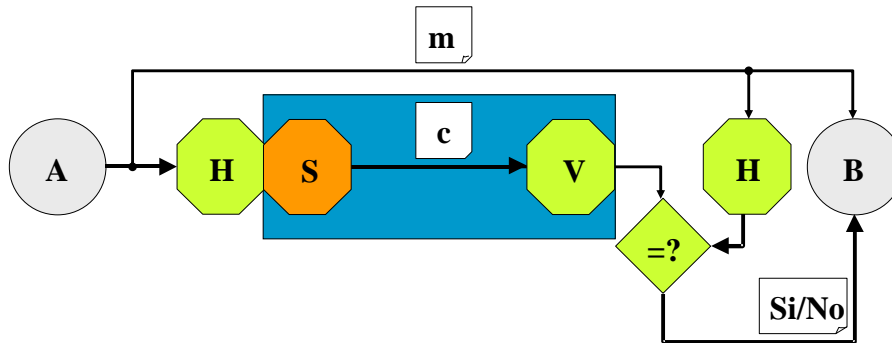


I calcoli per costruire un messaggio apparentemente autentico senza conoscere la trasformazione della sorgente devono essere difficili



Autenticazione di un messaggio in chiaro

1: schema firma digitale



NON
ripudiabile

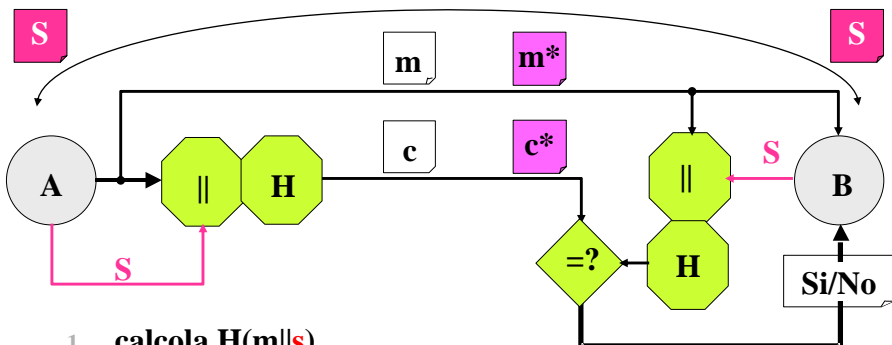
a) canale sicuro

b) canale reso sicuro



Autenticazione di un messaggio in chiaro

2: hash del messaggio e di un segreto



1. calcola $H(m||s)$

2. invia m e $H(m||s)$

ripudiabile

H^{-1}
difficile

3. riceve m^* e $H^*(m||s)$

4. calcola $H(m^*||s)$

5. $H^*(m||s) = ? H(m^*||s)$



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Autenticazione

1. $p = m || H(m || s)$ *testo in chiaro concatenato con l'attestazione di autenticità*
2. $c = E(p)$ *testo cifrato trasmesso
es. SSL*
3. $p^* = D(c^*) = m^* || H^*(m || s)$ *testo in chiaro ricevuto*
4. $H^*(m || s) = ? H(m^* || s)$ *controllo d'integrità*



Protocollo per la difesa di Riservatezza & Autenticazione

1. $p = m$ *testo in chiaro*
2. $c = E(p), H(m || s)$ *es. SSH*
1. $p = m$
2. $c = E(p), H((E(p)) || s)$ *es. IPSEC*



Identificazione



Anonimato/Identificazione

Applicazioni

Anonimato
Voto elettronico
Moneta elettronica

Identificazione
Controllo d'accesso
Servizi a pagamento
Identificazione m

Real-time

• efficienza

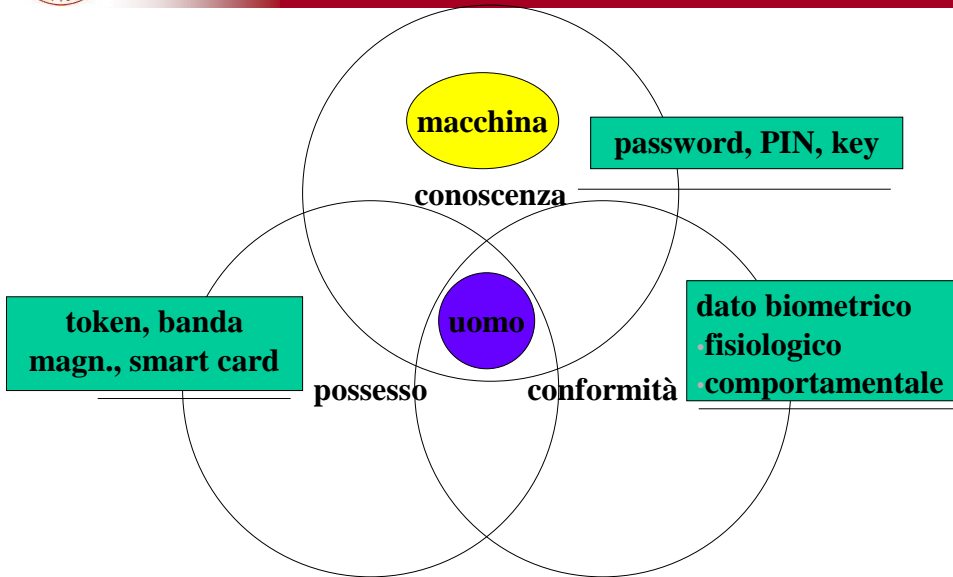
Sicurezza

• falsi positivi

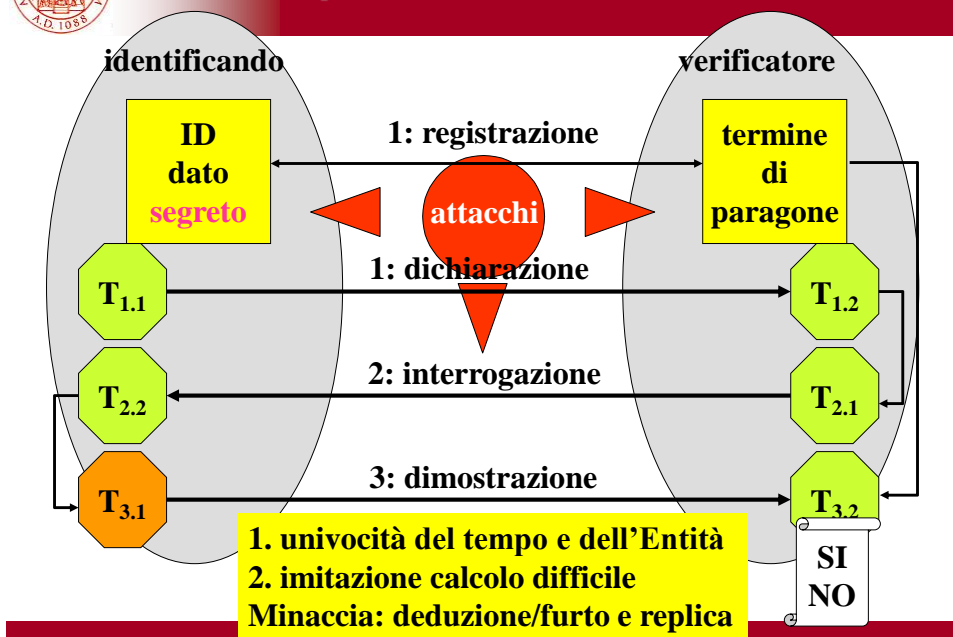
• falsi negativi



Strumenti di identificazione



Il protocollo d'identificazione





Funzioni one-way



Il modello della funzione unidirezionale (one-way function)

L'intruso non deve riuscire ad invertire

- una funzione hash
- una funzione di cifratura
- una funzione di verifica

.....

Una funzione f è detta **unidirezionale** se
è **invertibile**,
facile da calcolare
e se per quasi tutti gli x appartenenti al dominio di
 f è **difficile** risolvere per x il problema $y = f(x)$.



Funzione unidirezionale e pseudo-unidirezionale



Elenco telefonico

N° di X?

Ricerca binaria: $O(n)$

X di N°?

Ricerca esaustiva: $O(2^n)$

113? Carabinieri!

In teoria non esistono, in pratica SI:

- Manipolazioni a livello di bit
- Problemi difficili della Teoria dei numeri

Una funzione F è detta **pseudo-unidirezionale** (trapdoor one-way) se appare come unidirezionale per chiunque non sia in possesso di una particolare informazione sulla sua costruzione



Trasformazioni segrete



Trasformazioni segrete

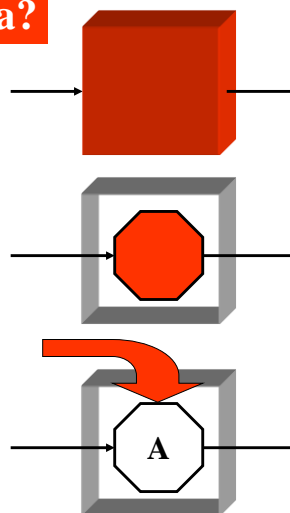
Decifrazione

Autenticazione

Segretezza sì, ma di che cosa?

- Algoritmo

- Parametro



Vulnerabilità

alle macchine e degli algoritmi segreti



- Ispezione
- Installazione
- Progetto
- Produzione
- Certificazione



Algoritmo pubblico e parametro segreto

Kerckhoffs : “La cryptographie militaire” 1883



Responsabilità dell'utente

cassaforte

Valutazione pubblica

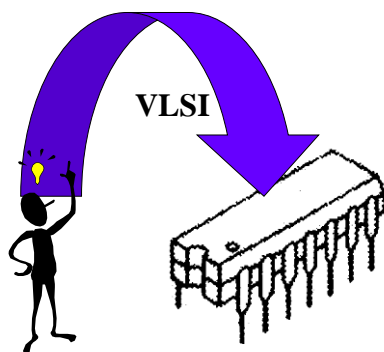
AES

Software open e free

JCE, JSSE



Algoritmi segreti e parametri segreti

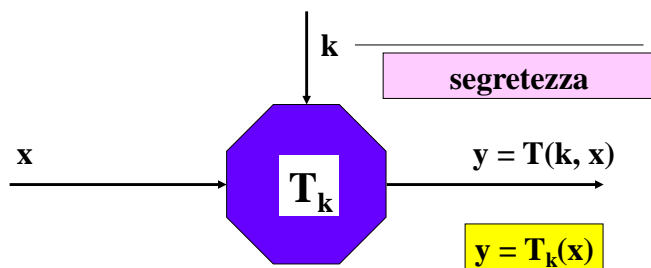


Clipper

GSM



Segretezza di una trasformazione: algoritmo con chiave segreta!



insieme delle trasformazioni: $T = \{t_1, t_2, \dots, t_N\}$
spazio delle chiavi: $K = \{k_1, k_2, \dots, k_N\}$

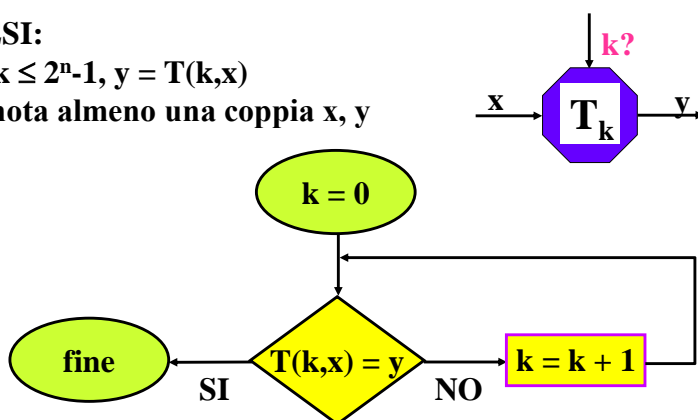
N grandissimo!



Attacco con forza bruta alla segretezza di una chiave

IPOTESI:

1. $0 \leq k \leq 2^n - 1$, $y = T(k, x)$
2. E' nota almeno una coppia x, y



$O(\exp(n))$
 $n > 128$

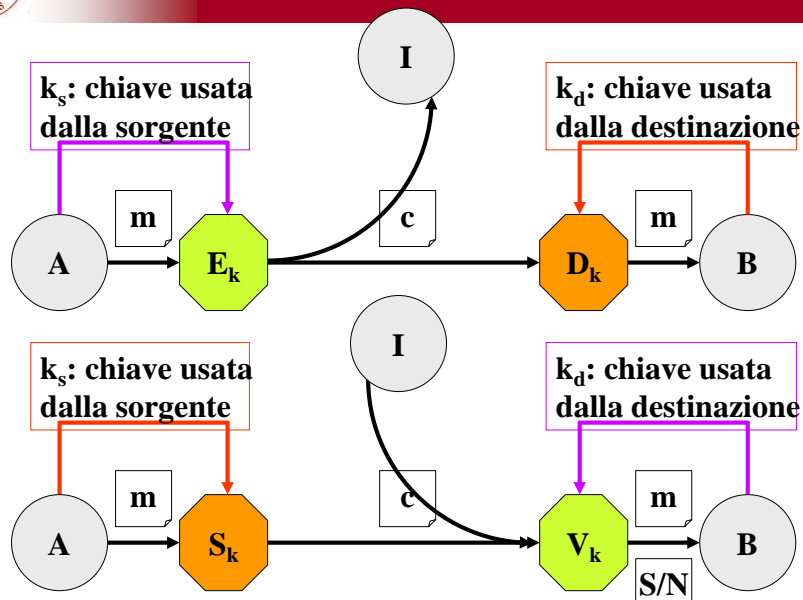


Chiavi

Intro al Corso – Sicurezza dell'Informazione M



Riservatezza e autenticazione





La relazioni tra le chiavi

$ks \in K$
 $kd \in K$

$$K \rightarrow K : ks = f(kd).$$

Algoritmo a chiavi simmetriche o simmetrico:

le chiavi ks , kd sono o *uguali* o *facilmente calcolabili* una dall'altra; la situazione usuale è
 $ks = kd$.

Algoritmo a chiavi asimmetriche o asimmetrico:

le chiavi ks , kd sono *diverse* ed una delle due è *difficilmente calcolabile* dall'altra

Autenticazione

$kd = f(ks)$ **facile!**

$ks = f^{-1}(kd)$ **difficile!**

Riservatezza

$ks = f(kd)$ **facile!**

$kd = f^{-1}(ks)$ **difficile!**



La relazioni tra le chiavi

$ks \in K$
 $kd \in K$

$$K \rightarrow K : ks = f(kd).$$

Algoritmo a chiavi simmetriche o simmetrico:

le chiavi ks , kd sono o *uguali* o *facilmente calcolabili* una dall'altra; la situazione usuale è
 $ks = kd$.

Algoritmo a chiavi asimmetriche o asimmetrico:

le chiavi ks , kd sono *diverse* ed una delle due è *difficilmente calcolabile* dall'altra

ks segreta

kd pubblica

$kd = f(ks)$ **facile!**

$ks = f^{-1}(kd)$ **difficile!**

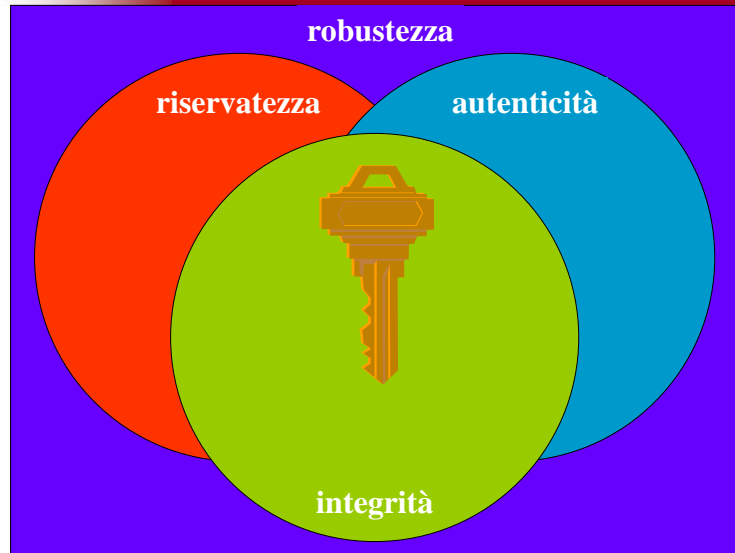
Riservatezza

$ks = f(kd)$ **facile!**

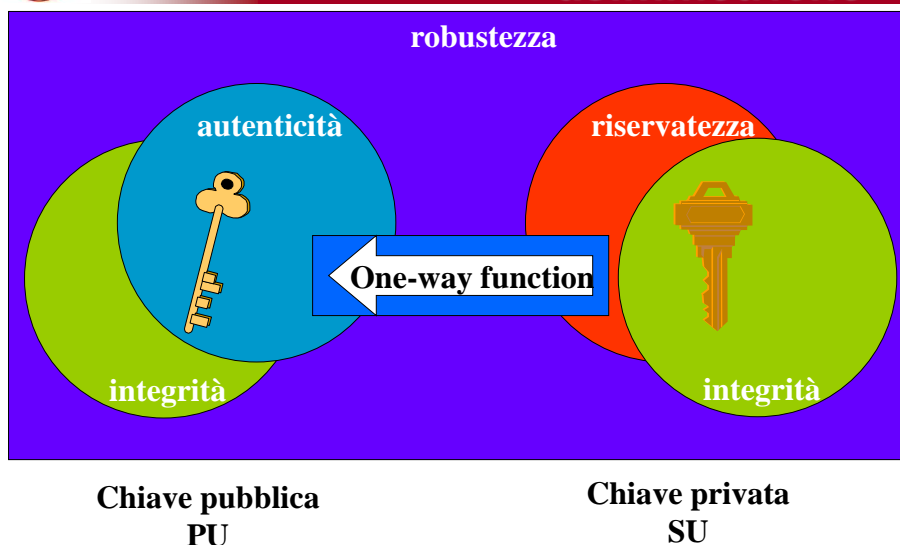
$kd = f^{-1}(ks)$ **difficile!**



Proprietà delle chiavi simmetriche



Proprietà delle chiavi asimmetriche

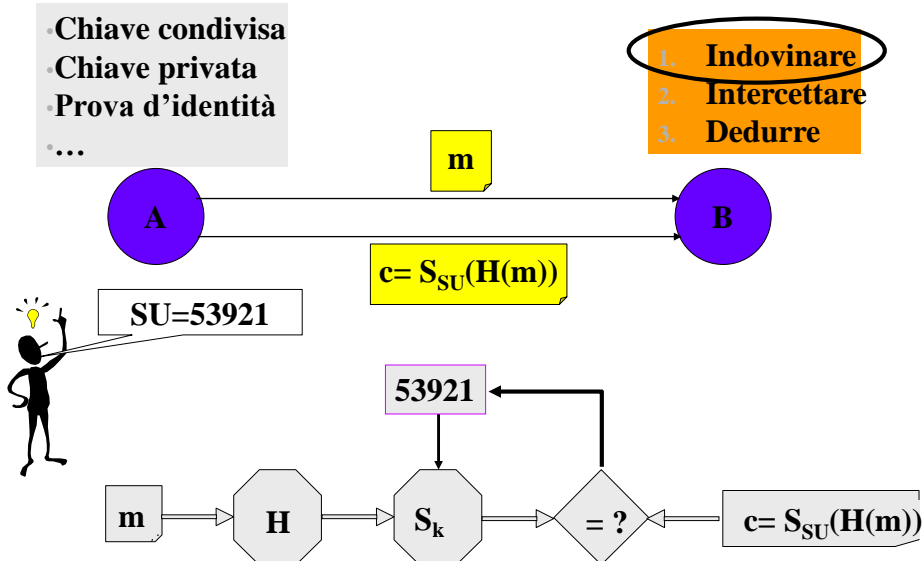




Crittanalisi



Dati segreti



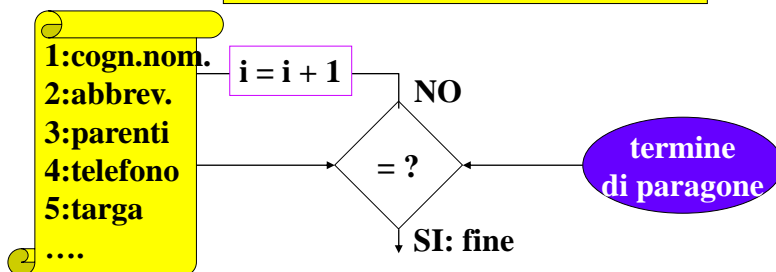


Attacco con forza bruta e con dizionario



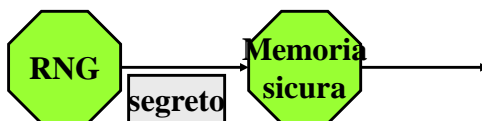
Valore prevedibile

☹️ l'attacco con dizionario



Tirare ad indovinare

I simboli della stringa che rappresenta un segreto devono essere molti e scelti a caso



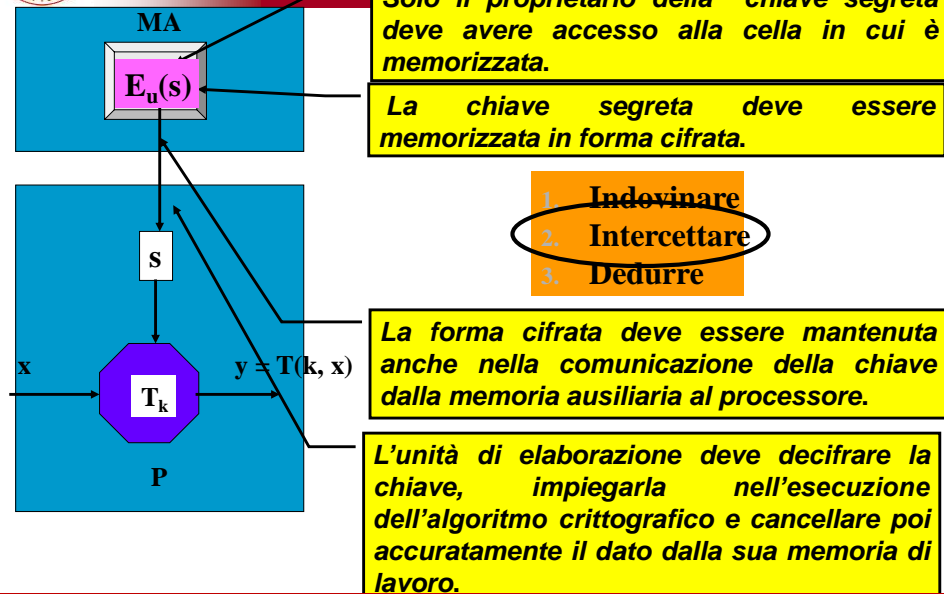
Valutazioni

- | | | |
|------------------------|------------------|--|
| 1. Tirare a indovinare | 2^{-n} | $> 20 \text{ bit}$ |
| 2. Provare per k volte | $k \cdot 2^{-n}$ | $> 30 \text{ bit}$ |
| 3. Ricerca esauriente | $O(\exp(n))$ | $> 80 \text{ bit} \rightarrow 10^{11} \text{ anni MIPS}$ |

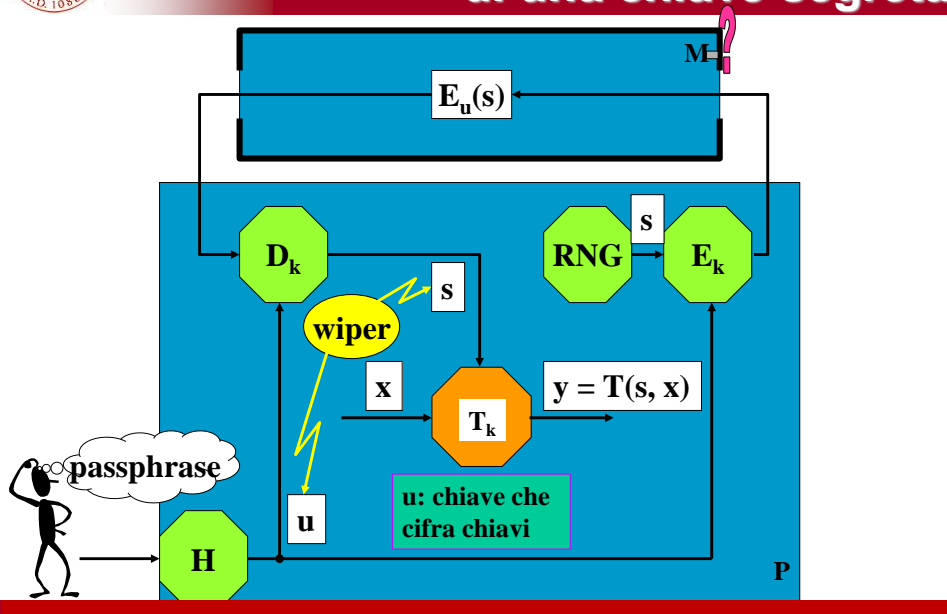
Un dato segreto deve essere frequentemente modificato



Memorizzazione ed uso di una chiave segreta

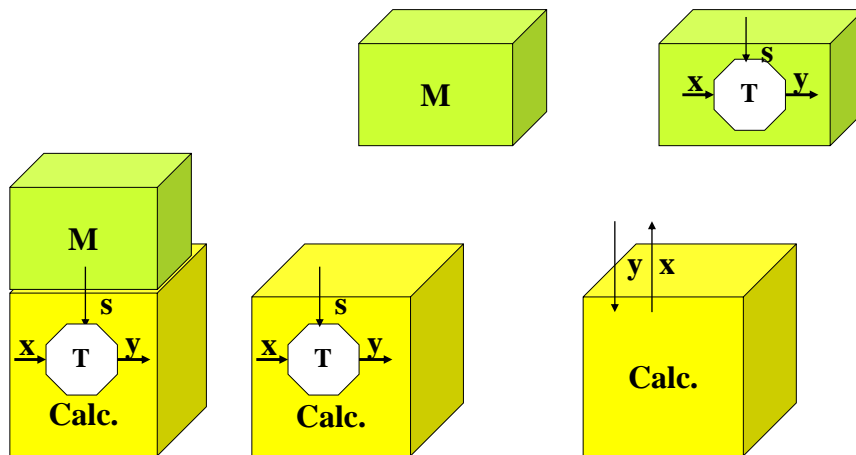


Generazione, memorizzazione ed uso di una chiave segreta

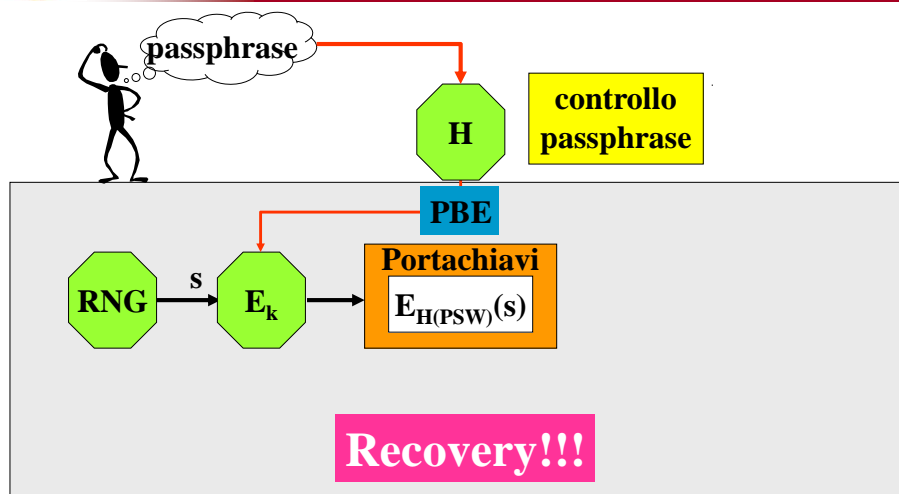




HardDisk < MemoryCard < SmartCard

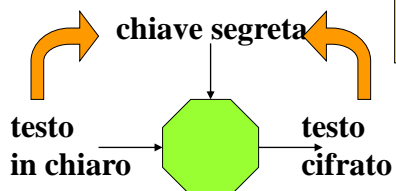


Memorizzazione della chiave su File System





Deduzione di un segreto dal suo uso



☹️ l'attacco con statistiche

1. Indovinare
2. Intercettare
3. Dedurre

ATTACCO	CONOSCENZE DELL'INTRUSO
con solo testo cifrato	linguaggio e probabilità d'occorrenza
con testo in chiaro noto	coppie di testo in chiaro e cifrato
con testo in chiaro scelto	testi cifrati di testi in chiaro scelti
con testo cifrato scelto	testi in chiaro di testi cifrati scelti



Contromisura preventiva

**l'uscita di un algoritmo crittografico
deve apparire come una variabile aleatoria
che assume con eguale probabilità
tutti i suoi possibili valori**



Complessità computazionale di un algoritmo

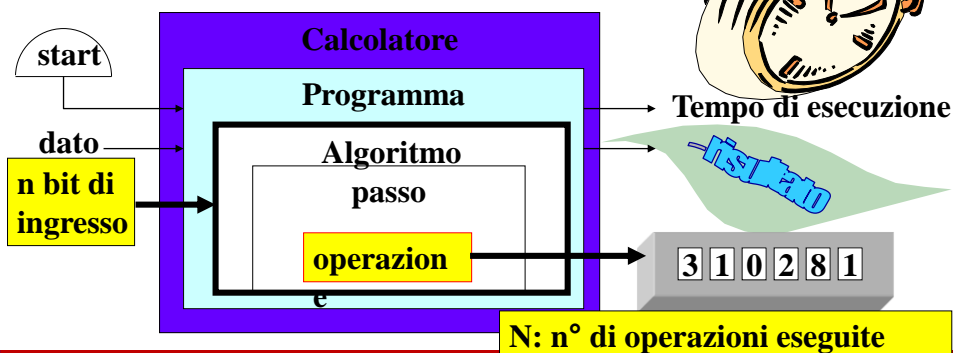


Teoria della complessità computazionale

Calcoli FACILI e Calcoli DIFFICILI

Indicatori di complessità:

- tempo di esecuzione,
- memoria occupata dal programma,
- memoria occupata dai dati





Teoria della Complessità di un Algoritmo

Tempo di esecuzione di un algoritmo: numero di operazioni N che occorre eseguire per terminarlo quando il dato d'ingresso è rappresentato da una stringa di n bit ($n = \log [\text{valore del dato}]$)

$$N = f(n)$$

In generale, a parità di n , si hanno diversi valori di N .

Tempo di esecuzione nel caso peggiore: numero massimo di operazioni

N_{\max} che occorre eseguire per qualsiasi dato d'ingresso di n bit

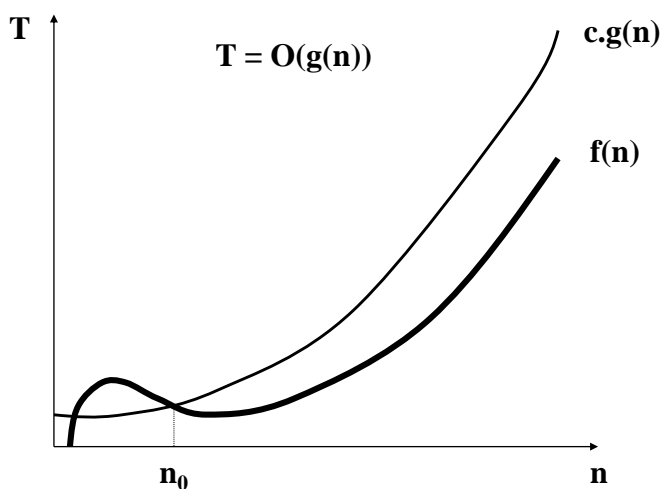
$$N_{\max} = f(n)$$

Si considera la modalità d'incremento di N_{\max} al crescere senza limiti di n

Andamento asintotico del tempo di esecuzione nel caso peggiore detto Ordine di grandezza del tempo di esecuzione: $T = O(g(n))$
ove $g(n)$ è una funzione tale che $0 \leq f(n) \leq c \cdot g(n)$ per $n \geq n_0$ e c cost.



La notazione del “grande O”



Se è nota l'espressione di $f(n)$, si considera come $g(n)$ il termine di $f(n)$ che cresce più rapidamente con n



Classificazioni

Classificazione degli algoritmi

1. con **tempo polinomiale**:

$T = O(n^t)$ con t esponente più grande in $g(n)$,

2. con **tempo esponenziale**:

$T = O(b^n)$, con b costante, o anche $T = O(\exp(n))$

Classificazione dei problemi

1. **facile**, se esiste un algoritmo polinomiale in grado di risolverlo su una macchina di Turing deterministica,
2. **difficile**, se non sono stati fino ad ora individuati (e probabilmente non saranno mai individuati) algoritmi che lo risolvono in tempo polinomiale



Complessità e Sicurezza

- Caso peggiore e istanze facili

- Modalità di incremento e valori di n

R10: “ogni algoritmo che consente di difendere una proprietà critica dell’informazione deve avere tempo polinomiale”

ESEMPI: $O(1)$, $O(n)$, $O(n^3)$

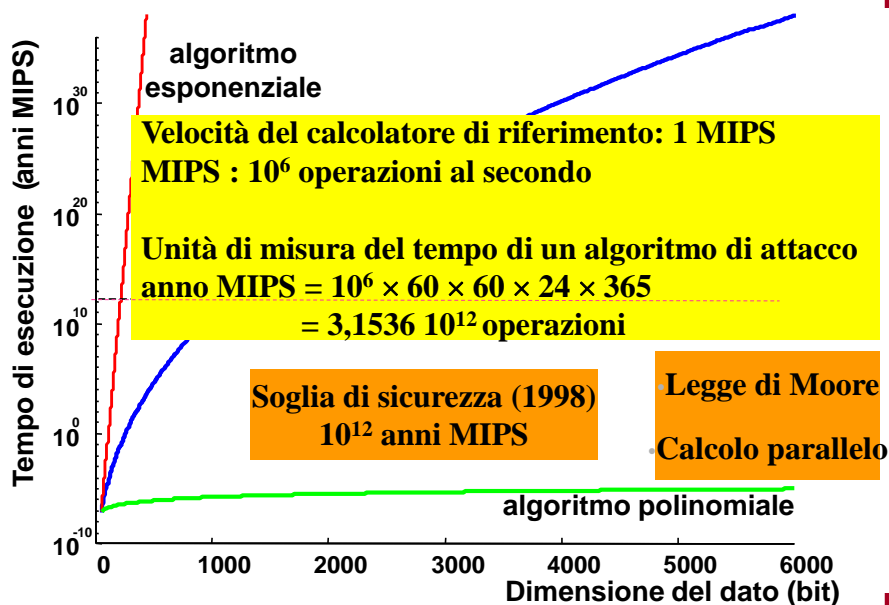
R11: “ogni algoritmo che consente di violare una proprietà critica della informazione deve avere tempo esponenziale”

ESEMPI: $O(\exp(n))$, $O(\exp(n)^{1/2})$

- Algoritmi sub-esponenziale: $O(\exp((n)^\alpha (\ln(n)^{1-\alpha})))$ con $0 < \alpha < 1$



Anni MIPS e dimensione del dato

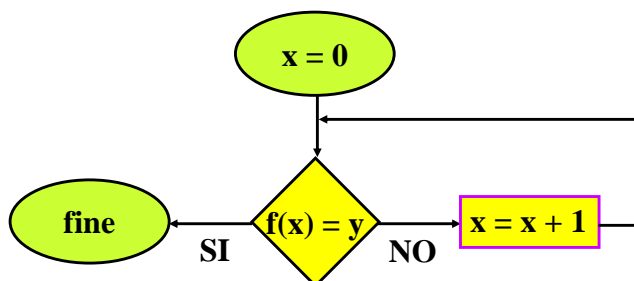


Livello di sicurezza

1-L'algoritmo di ricerca esauriente risolve ogni problema difficile

PROBLEMA: inversione di una funzione

ES. Per quale intero x , con $0 < x < 2^n - 1$, vale la proprietà $f(x) = y$?



Nel caso peggiore occorrono 2^n passi: $O(\exp(n))$



Livello di sicurezza

2-La complessità di ogni algoritmo di attacco può essere misurata facendo riferimento all'attacco con forza bruta

Algoritmo A: N passi per terminare nel caso peggiore

Si individua un n tale che $2^n \leq N < 2^{n+1}$

in altre parole si confronta la complessità di A con quella dell'algoritmo di ricerca esauriente

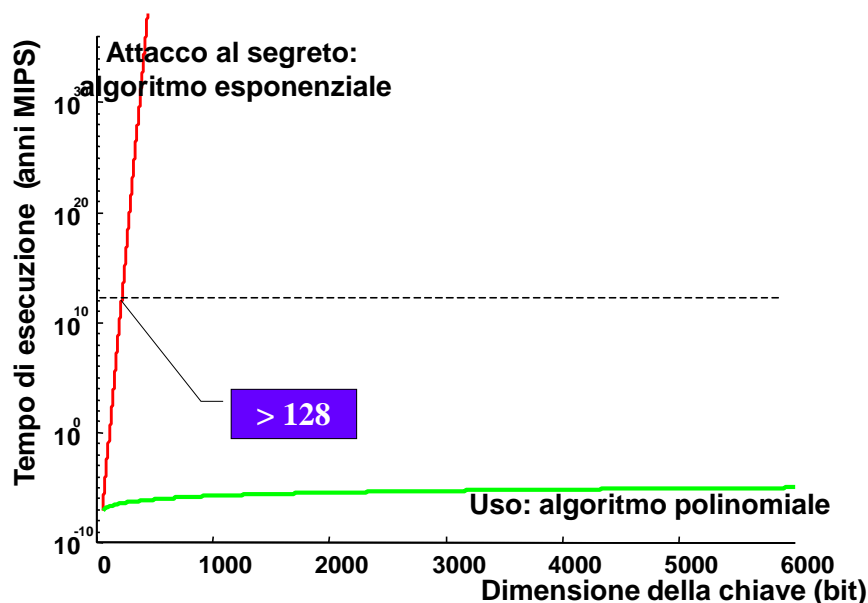
Si assegna all'algoritmo A un livello di sicurezza di n bit

Misura di robustezza indipendente dal calcolatore e dalle operazioni

10¹² anni MIPS equivalgono ad un livello di sicurezza di 85 bit.
Attualmente si cerca di conseguire un livello di 128 bit



Dimensionamento di una chiave simmetrica





Dimensionamento di una chiave asimmetrica

