

1

Problemi difficili

Assunzione: per certi problemi della Teoria dei numeri non si troveranno mai algoritmi con tempo polinomiale

P1: logaritmo discreto (gruppo ciclico o GF(pⁿ))

Scambio DH, Cifrario ElGamal, Firma DSS

Safe prime: **p** = **2q**+**1** con **q** primo di Sophie Germain **q si ottiene dalla progressione 6k-1**

P2: radice e-esima - Dato un n prodotto di due primi, un e coprimo con $\Phi(n)$ ed un elemento $c \in \mathbf{Z}_n$ trovare un intero m tale che

c=m^emodn
$$m \equiv \sqrt[e]{c}$$

Cifrario RSA

Il problema è facile se si conoscono i fattori di n o se n è primo

P3: fattorizzazione

•P3: problema della fattorizzazione - Dato un intero positivo n, trovare i numeri primi $\mathbf{p_i}$ ed i coefficienti interi $\mathbf{e_i} \ge 1$ tali che $\mathbf{n} = \mathbf{p_1}^{e1} \times ... \times \mathbf{p_k}^{ek}$ (Crittografia asimmetrica: $\mathbf{n} = \mathbf{p_1} \times \mathbf{p_2}$)

Cifrario RSA

- ❖ Gauss e Fermat: 20 cifre decimali
- ❖ 1970: 41 cifre decimali con un main frame
- ❖ 1977, Rivest: 125 cifre decimali è un calcolo impossibile
- ❖ 1994: 129 cifre decimali in 8 mesi con 1.600 workstations
- ❖ 2000 (stima): 150 cifre decimali in un anno con una macchina
 - parallela da 10 milioni di dollari
- ♦ 2004: TWINCLE, setaccio "optoelettronico" (2-3 ordini di grandezza)
- ❖ 2004 (prev.): 300 cifre decimali (1024 bit)
 ❖ 2014 (prev.): 450 cifre decimali (1500 bit)
- **♦**2025 **617** cifre decimali (2048 bit fino al 2030
- **❖**2030.... 927 cifre decimali (3072 bit)

3

Teoria dei numeri (1) Utilizzata per: DH Firma digitale

- **b divisore di a:** Cifratura a chiave pubblica
 - **b** a se $a = m \times b$ con m intero
- p numero primo:

se i suoi divisori sono solo 1 e p

- fattorizzazione di n:
 - $n = p_1^{e_1} \times p_2^{e_2} ... \times p_k^{e_k} \text{ con } p_1 ... p_k \text{ primi, ei interi } \ge 0$
- massimo comun divisore di a,b:

MCD(a,b) = k con k più grande divisore di a e di b

• a, b coprimi (o relativamente primi): non hanno fattori primi in comune

MCD(a,b) = 1

a mod n:

resto della divisione di $\mathbf{a} \ge 0$ per $\mathbf{n} > 0$

a congruo a b modulo n:

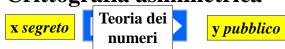
 $a \equiv b \pmod{n}$ se a mod $n = b \pmod{n}$

Teoria dei numeri (2)

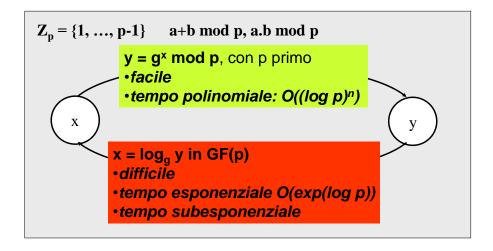
- Dato un intero positivo **n** si indica con
- $Z_n = \{0,1,...,n-1\}$ l'insieme di tutti gli interi non negativi < n (Zn denota un anello in cui sono definite operazioni di addizione e e moltiplicazione modn)
- $\mathbf{Z_n}^* = \{ a \in \mathbb{Z}_n \mid \text{MCD}(a,n) = 1 \}$ insieme dei coprimi con $\mathbf{Z_p}^* = \{1, ..., \mathbf{p-1}\}$ insieme di tutti gli elementi non nulli di \mathbb{Z}_p quando \mathbf{p} è primo $(\gcd(0,p)=p)$
- funzione totiente di Eulero: n° di interi < n e coprimi con n $\Phi(n) = n \times (1-1/p_1) \times ... \times (1-1/p_k)$ dove i p_k sono i primi che compongono la fattorizzazione di n
- 1. $\Phi(\mathbf{n}) = \mathbf{n} \cdot \mathbf{1}$ se \mathbf{n} è primo
- 2. Φ (**n**) = (**p-1**)(**q-1**) se **n** è il prodotto di due primi **p** e **q** Φ (6)=2 (1 e 5)

5

Crittografia asimmetrica



Scambio DH (nel campo finito GF(p))



Esponenziazione modulare

a = be mod m

a = (b×b× ... ×b) mod m e volte

 $a = [(b \mod m) \times (b \mod m) \times ... \times (b \mod m)] \mod m$ $e \ volte$

> Hp: $1 \le b \le m-1$, $0 \le e < m$ b,e $\in Z_m$

Caso peggiore e=m-1m moltiplicazioni $\rightarrow 2^{\log m}$ moltiplicazioni $O(\exp(\log m))$!! Algoritmi più efficienti

16

Exponentiation

Finite cyclic group G (for example $G = \mathbb{Z}_p^*$)

Goal: given g in G and x compute gx

Example: suppose $x = 53 = (110101)_2 = (1 \times 2^5 + 1 \times 2^4 + 0 \times 2^3 + 1 \times 2^2 + 0 \times 2^1 + 1 \times 2^0) = 32 + 16 + 4 + 1$

Then:
$$g^{53} = g^{32+16+4+1} = g^{32}$$
 $g^{16} \cdot g^4 \cdot g^1$
 $g \rightarrow g^2 \rightarrow g^4 \rightarrow g^{16} \rightarrow g^{32}$ $g^{53} \cdot g^4 \cdot g^1$
9 moltiplicazioni!!!!

A0: un primo algoritmo di esponenziazione

Sia $\mathbf{t} = \begin{bmatrix} \mathbf{log}_2 \mathbf{m} \end{bmatrix}$

La rappresentazione in base 2 di e è:

$$e = e_{t-1} \ 2^{t-1} + e_{t-2} \ 2^{t-2} + \dots + e_1 \ 2^1 + e_0 \ 2^0$$

Di conseguenza si ha:

$$\mathbf{b} = \mathbf{b} \times \mathbf{b} \times \mathbf{b} \times \mathbf{b} \times \mathbf{b}$$

1: si calcola b, b², b⁴, b⁸ ecc.

2: si moltiplicano tra loro i b^i per cui $e_i = 1$

3: si divide per m, trattenendo il resto

Caso peggiore: circa **2.t** moltiplicazioni (..ma su numeri sempre più grandi!)

19

The repeated squaring alg.

Input: g in G and x>0; **Output**: g^x

write
$$x = (x_n x_{n-1} \dots x_2 x_1 x_0)_2$$

$$y \leftarrow g$$
, $z \leftarrow 1$

for i = 0 to n do:

if
$$(x[i] == 1)$$
: $z = z \cdot y$

$$y \leftarrow y^2$$

output z

example: g ⁵³				
У g²	<u>Z</u>			
	g			
g^4 g^8	g			
	g^5			
g^{16}	g^5			
g^{32}	g^{21}			
g ⁶⁴	g ⁵³			

Repeated square and multiply: A1

Riducendo in modulo il risultato di ogni moltiplicazione si riesce ad operare sempre e solo su numeri inferiori a m

Non separando il calcolo dei **b**ⁱ da quello di $\Pi(\mathbf{b}^{i})^{ei}$ (**calcolo elevamenti a quadrato dalle moltiplicazioni**) si ottengono tempi di esecuzione più brevi

```
\begin{split} & \text{INPUT: b} \in Z_m, \, 0 \leq e < m, \, e = (e_{t\text{-}1} \, ... e_0)_2 \\ & \text{OUTPUT: b}^e \text{ mod } m \\ & 1. \, \text{Set } y \leftarrow 1. \, \text{If } e = 0 \text{ then return } (y) \\ & 2. \, \text{Set A} \leftarrow b \\ & 3. \, \text{If } e_0 = 1 \text{ then set } y \leftarrow b \\ & 4. \, \text{For i from 1 to t-1} \, \text{ do the following:} \\ & 4.1 \, \text{Set A} \leftarrow A^2 \, \text{mod m} \\ & 4.2 \, \text{If } e_i = 1 \, \text{then set } y \leftarrow A \, y \, \text{mod m} \\ & 5. \, \text{Return } (y) \end{split}
```

```
m = 11, b = 7, e = 5 = (101)_2

1. y = 1

2. A = 7

3. y = 7

4 i = 1

4.1 A = 7 × 7 mod 11 = 5

i = 2

4.1 A = 5 × 5 mod 11 = 3

4.2 y = 3 × 7 mod 11 = 10

5. 7<sup>5</sup> mod 11 = 10
```

21

Repeated square and multiply: A2

```
INPUT: b \in Z_m, 0 \le e < m, e = (e_{t-1}..e_0)_2

OUTPUT: b^e mod m

1. y \leftarrow 1

2. For i from t-1 down to 1 do the following 2.1 y \leftarrow y^2 mod n

2.2 If e_i = 1 then y \leftarrow y b mod m

3. Return (y)
```

```
1. y = 1

2. i = 2

2.1 y = 1 × 1 mod 11 = 1

2.2 y = 1 × 7 mod 11 = 7

i = 1

2.1 y = 7 × 7 mod 11 = 5

i = 0

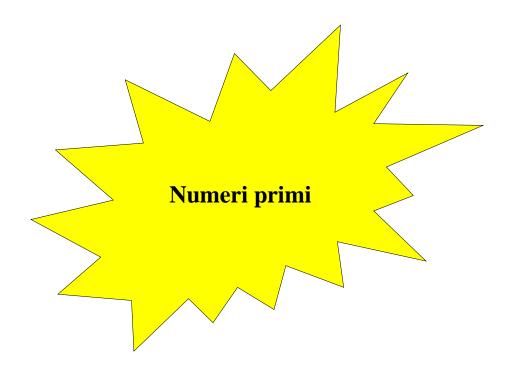
2.1 y = 5 × 5 mod 11 = 3

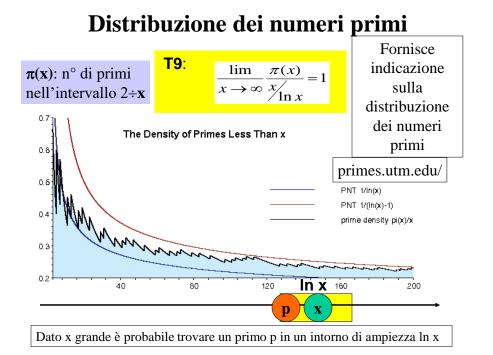
2.2 y = 3 × 7 mod 11 = 10

5. 7<sup>5</sup> mod 11 = 10
```

Proprietà notevole di A1 e di A2:

Sia t il numero di bit della rappresentazione binaria dell'esponente e Sia n il numero di bit dell'esponente con valore 1 TEMPO DI ESECUZIONE \rightarrow t+n moltiplicazioni TEMPO MEDIO \rightarrow 3/2 t moltiplicazioni





Ricerca di numeri primi grandi

Ricerca di un numero primo

- 1. x dispari, generato a caso nel desiderato intervallo
- 2. If (x primo?) = falsethen x = x + 2 and repeat 2.

Test di primalità

3. Return x

27

Test di primalità

1. Test **deterministici**: se **n** non lo supera è **composto**, se lo supera è **primo**

2. Test **probabilistici**: se **n** fallisce il test è **composto**; se lo supera è **probabilmente primo**

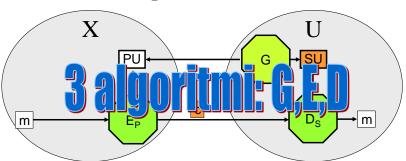
I <u>test deterministici</u> sono computazionalmente più onerosi dei test probabilistici.

I <u>test probabilistici</u> (Miller Rabin) sono polinomiali, ma devono essere poi ripetuti più e più volte per far tendere a 1 la probabilità di avere realmente individuato un primo.



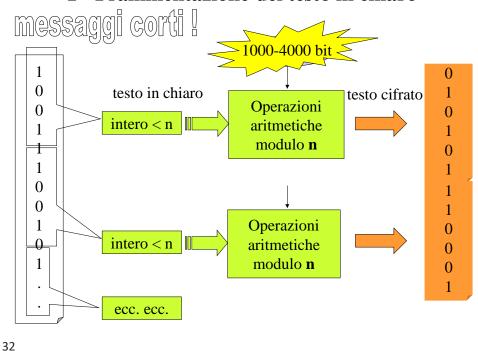
30

Aspetti caratteristici

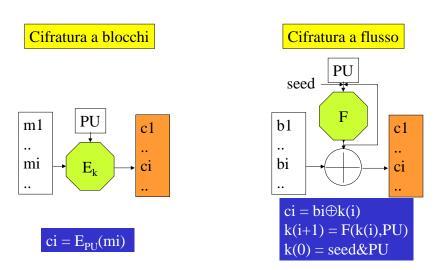


- 1. Frammentazione del testo in chiaro
- 2. Aleatorietà del testo cifrato
- 3. Variabilità della trasformazione
- 4. Problema difficile su cui si basa la sicurezza
- 5. Modalità d'impiego

1 - Frammentazione del testo in chiaro



Cifratura a blocchi ed a flusso



I bit di chiave sono ottenuti con moltiplicazioni ed esponenziazioni => molto lenti

Cifrari deterministici e Cifrari probabilistici

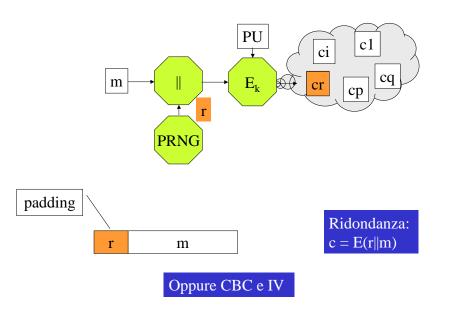
a parità di chiave il testo cifrato è scelto di volta in volta tra molti possibili in base a un numero random PU c1 ci fissati m e chiave il testo cifrato è unico E_k m cr PU cp Ē m **PRNG** $c = E_{PU}(m,r)||E(r)|$ $c = E_{PU}(m)$

I Cifrari deterministici sono più efficienti, ma ..

- 1: blocchi in chiaro identici producono blocchi cifrati identici
- 2: sono vulnerabili ad attacchi con testo in chiaro noto (es. si/no in voto elettronico)

34

Randomizzazione di un Cifrario deterministico



4 – I problemi difficili dei cifrari asimmetrici

Cifrario	Proprietà	Tipo	Sicurezza
RSA	deterministico	a blocchi	P2, P3
ElGamal	probabilistico	a blocchi	P1
Rabin	deterministico	a blocchi	P3, P5
Golwasser-Micali	probabilistico	a flusso	P6
Blum-Goldwasser	probabilistico	a flusso	P3, P5
Chor-Rivest	deterministico	a blocchi	P4

36

5 - Public Key Cryptography Standards



PKCS # 1 - The RSA encryption standard

PKCS # 3 - The Diffie-Hellman key-agreement standard

PKCS # 5 - The password-based encryption standard (PBE)

PKCS # 6 - The extended-certificate syntax standard (X509)

PKCS #7 - The cryptographic message syntax standard

PKCS # 8 - The private-key information syntax standard

PKCS # 9 - This defines selected attribute types for use in other PKCS standards.

PKCS # 10 - The certification request syntax standard

PKCS # 11 - The cryptographic token interface standard

PKCS # 12 - The personal information exchange syntax standard.

PKCS # 13 - The elliptic curve cryptography standard

PKCS # 14 - This covers pseudo random number generation (PRNG).

PKCS # 15 - The cryptographic token information format standard.



38

The RSA Algorithm (1978)

Public key: $\{n,e\}$ $n = p \times q$ con p e q primi e coprimo con $\Phi(n) = (p-1)(q-1)$

Encryption

• Plaintext: $\mathbf{m} < \mathbf{n}$ con m con dimensione di k bit dove $2^k < n < = 2^{k+1}$

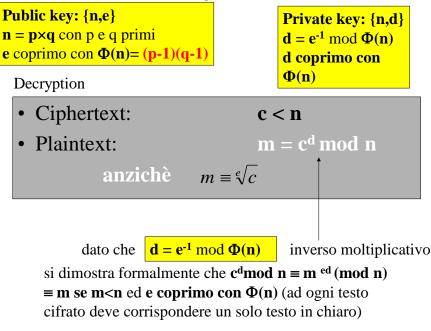
• Ciphertext: $c = m^e \mod n$

Decryption Private key: $\{n,d\}$ $\mathbf{d} = \mathbf{e}^{-1} \mod \Phi(\mathbf{n})$

• Ciphertext: c < n

• Plaintext: $m = c^d \mod n$

The RSA Algorithm (1978)



40

L'algoritmo G: RSA Key Pair Generation

```
• Select p,q p and q both prime

• Calculate n n = p \times q

• Calculate \Phi(n) \Phi(n) = (p-1)(q-1)

• Select integer e \gcd(\Phi(n),e)=1; 1< e< \Phi(n)

• Calculate d d=e^{-1} \mod \Phi(n)

• Public Key k[\text{pub}]=\{e,n\}

• Private key k[\text{priv}]=\{d,n\}
```

Tutti gli algoritmi in gioco sono polinomiali

Generazione delle chiavi e e d

 n=pxq NOTO=> per impedire di trovare p e q con metodi esaustivi p e q scelti in un insieme di sufficientemente esteso (p e q numeri molto estesi)

Anche il metodo per trovare numeri primi di grandi dimensioni deve essere ragionevolmente efficiente



Non esistono ora tecniche utili per fornire numeri primi arbitrariamente estesi. La procedura normalmente scelta è: si sceglie casualmente un numero dispari dell'ordine di grandezza desiderato e si verifica se tale numero è primo tramite test probabilistici (test ad es. Miller Rabin)

42

Generazione della chiave

- Si sceglie casualmente un intero dispari (con PRNG)
- Si esegue un test di primalità, se non è primo si ripete di nuovo dall'inizio

Quanti numeri rifiutati? Circa ln(n) ma visto che i numeri pari vanno scartati solo circa ln(n)/2 Se si cercasse un primo dell'ordine di N= 2²⁰⁰ ci vorrebbero circa 70 tentativi

Generazione della chiave

Scelti p e q si scelgono o e o d. Supponiamo e: con il metodo di euclide esteso si sceglie e coprimo con Φ(n) e si calcola l'inverso di uno degli interi modulo l'altro. Si generano numeri casuali e si confrontano con Φ(n), fino a trovare un coprimo (pochi test). In caso contrario si itera il procedimento. Di solito bastano poche prove (si dimostra che la probabilità che due numeri casuali siano primi relativi è circa 0,6)

44

Aspetti Computazionali

- Generazione della chiave
- Cifratura/decifrazione

Per rendere efficiente:

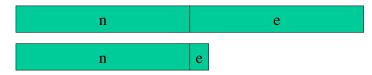
- la cifratura (xemod n) si adottano gli algoritmi "repeated square and multiply" con scelta opportuna di e; x<n
- la decifrazione si ricorre al teorema cinese dei resti (CTR) (impiego efficiente della chiave privata)

La scelta di e per cifrare (impiego efficiente della chiave pubblica)

N.B. Se il numero binario **e** contiene pochi "uni" il calcolo di **m**^e è più efficiente!

$$e = 3$$
 (insicuro)
 $e = 2^{16} - 1$
 $e = 2^{32} - 1$

Se viene scelto e=65537 e poi si generano p e q potrebbe accadere che $MCD(\Phi(n), e)$ sia diverso da 1, quindi vanno rifiutati perché e deve essere coprimo con $\Phi(n)$



47

Sicurezza di RSA

- Forza bruta
- Attacchi matematici
- · Attacchi a tempo
- Attacchi a testo cifrato scelto

Attacchi Matematici

Tre approcci:

- Fattorizzazione di n nei suoi due fattori primi => questo permette di calcolare la funzione totiente di Eulero (p-1)(q-1) e quindi d
- Determinare direttamente la funzione totiente di Eulero (p-1) x(q-1) senza prima determinare p e q
- Determinare direttamente d senza prima determinare la funzione toziente di Eulero (p-1) x(q-1)

caso più frequente è la fattorizzazione

51

Attacchi a Tempo

- Si basano unicamente sul testo cifrato
- Si è dimostrato che si può determinare una chiave privata analizzando il tempo impiegato dai computer per decifrare i messaggi
- Sono analoghi a un ladro che cerca di indovinare la combinazione di sicurezza di una cassaforte osservando il tempo impiegato per ruotare la manopola

Contromisure: ad es. tecnica di blinding con degrado prestazionale dal 2 al 10%

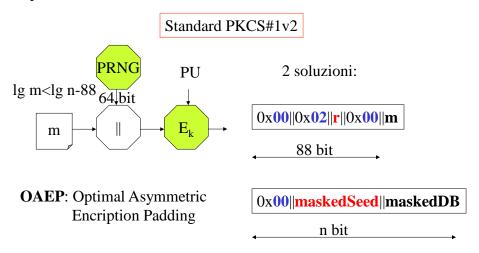


- •Si genera numero casuale segreto r compreso tra 0 e n-1
- •Si calcola c'=c(re)
- •Si calcola m'=(c')dmodn
- •Si calcola m=m' r^1 mod
n con r^1 inverso moltiplicativo di r modulo n

Randomizzazione di RSA

RSA esegue una sostituzione semplice di blocchi ed è deterministico:

- 1- **m** identici generano **c** identici
- 2 per certi \mathbf{m} si ha $\mathbf{c} = \mathbf{m}$

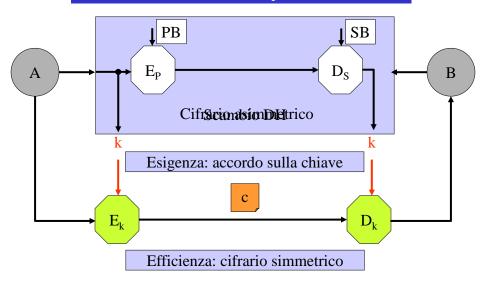


55



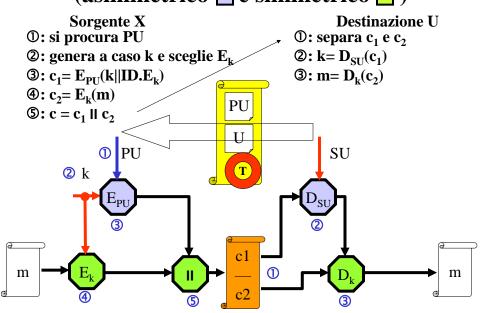
KA con Cifrario asimmetrico

Problema: A e B vogliono scambiarsi informazioni riservate in assenza di accordi precedenti

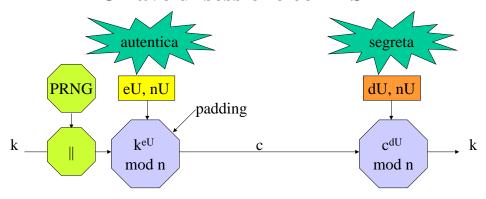


61

Il cifrario ibrido (asimmetrico ☐ e simmetrico ☐)



Chiave di sessione con RSA



Vulnerabilità: k^{eU} < n con k ed e numeri piccoli

Contromisura PKCS#1v2

1: padding con r di 64 bit

2: padding OAEP

63



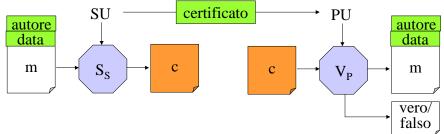
Firma digitale

La firma digitale di un documento informatico deve:

- 1- consentire a **chiunque** di identificare **univocamente** il firmatario, **crittografia asimmetrica**
- 2- non poter essere imitata da un impostore,
- 3- non poter essere trasportata da un documento ad un altro,
- 4- non poter essere ripudiata dall'autore,
- 5- rendere **inalterabile** il documento in cui è stata apposta.

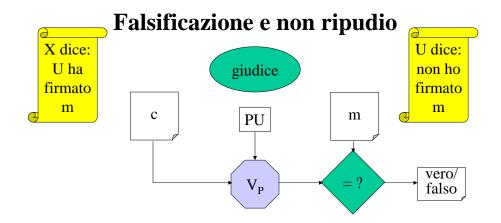
65

Sicurezza della firma digitale



- Per ogni SU, per ogni m e per c = S_{SU}(m), deve essere
 V_{PU}(c) = m, vero
- Per chi non ha SU e per ogni m di sua invenzione deve essere infattibile costruire un c tale che





Valore legale della firma digitale

1989: USA e poi ONU

1997: ITALIA

1999: Comunità Europea

2002: ITALIA

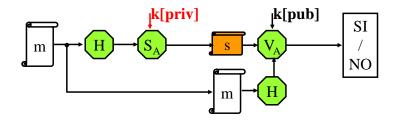
67

Algoritmi di firma a chiave pubblica

	Nome	Tipo	Anno	
<	RSA	ricupero	1978	
	Rabin	ricupero	1979	
	ElGamal	appendice	1984	
	DSA	appendice	1991	7
	Schorr	appendice	1991	
	Nyberg-Rueppel	ricupero	1993	

Algoritmi di firma con appendice

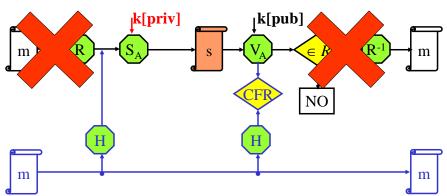
Messaggi di lunghezza arbitraria Appendice: S(H(m),k[privA])



69

Algoritmi di firma con recupero

Messaggi "corti": < modulo Funzione di ridondanza R



N.B. - Gli algoritmi con recupero possono essere impiegati anche in uno schema con appendice (l'hash ha sicuramente una dimensione inferiore a quella del modulo)

Proprietà di reversibilità di RSA

Reversibilità delle chiavi (impiego di SU al posto di PU e viceversa)

 $E_{SU}(m) = c = m^{SU} \mod n$ $\mathbf{D}_{\mathrm{PU}}(\mathbf{c}) = (\mathbf{m}^{\mathrm{SU}})^{\mathrm{PU}} \bmod \mathbf{n} = \mathbf{m}$

messaggio non riservato ma con origine verificabile

Schema di firma con recupero

inefficiente se m > n e insicura

log, n bit di etichetta

Schema di firma con appendice:

1. FIRMA

ossia un bit in meno rispetto a n

 $S_{SU}(H(m)) = (H(m))^{SU} \mod n$ $m \parallel S_{SU}(H(m))$

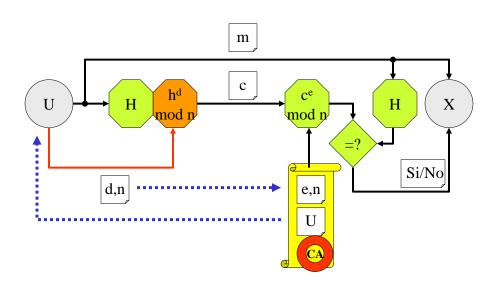
autenticazione del messaggio comunicazione del messaggio

2: VERIFICA

- •calcolo di H(m')
- •calcolo di $H(m) = (S_{SU}(H(m))^{PU} \text{ mod } n$
- •confronto

71

Firma con RSA



Padding

deterministico

PKCS#1: 0x00 0x01 0xFF ...0xFF 0x00 || H(m)

FDH: $\mathbf{H}(\mathbf{c}_0.\mathbf{m}) \| \mathbf{H}(\mathbf{c}_1.\mathbf{m}) \| \mathbf{H}(\mathbf{c}_2.\mathbf{m}) \|$

Funzione hash ideale che genera impronte di log2 n

probabilistico

PKCS#1v2: PPS (Probabilistic Signature Scheme)

"Practical cryptography"

73

Proprietà moltiplicativa di RSA

```
Sia \mathbf{m} = \mathbf{m_1} \times \mathbf{m_2} < \mathrm{nU}

Firma di \mathbf{m} da parte di \mathbf{U}:

\mathbf{c} = \mathbf{m}^{\mathrm{dU}} \mod \mathrm{nU} = (\mathbf{m_1} \times \mathbf{m_2})^{\mathrm{dU}} \mod \mathrm{nU}

= ((\mathbf{m_1}^{\mathrm{dU}} \mod \mathrm{nU}) \times (\mathbf{m_2}^{\mathrm{dU}} \mod \mathrm{nU})) \mod \mathrm{nU}
```

Proprietà moltiplicativa dell'algoritmo RSA:

il testo cifrato (con chiave pubblica o con chiave privata) del prodotto di due testi in chiaro è congruo (mod n) al prodotto dei due testi cifrati

Autenticazione di un messaggio oscurato

X vuole farsi autenticare da T un messaggio m senza che T possa conoscerne il contenuto

Autorizzazioni per voto elettronico, commercio elettronico, ecc.

Autenticazione "a occhi chiusi" di un messaggio m

- 1. X sceglie a caso un numero r coprimo con nT
- 2. invia a T il testo cifrato c1 = m x reT mod nT
- 3. T firma c1 e restituisce a X
 c2 = m^{dT} × r^{eT dT} mod nT = (m^{dT} × r) mod nT
- 4. X moltiplica c2 per r^{-1} c3 = $(m^{dT} \times r \times r^{-1})$ mod nT = m^{dT} mod nU
- Il destinatario di m può verificare che è autenticato da T (c3)^{eT} mod nT = m

76

Attacchi Matematici alla Firma

- Un attaccante può chiedere di firmare qualunque messaggio di sua scelta tranne m di suo interesse. Per ottenere la firma di m genera r, costruisce m1=m x r, calcola m2=r-1 chiede ad X di firmare entrambi i messaggi e moltiplica infine le firme di m1 e m2 che gli vengono restituite
- Posso sfruttare questo attacco per intercettare un cifrato RSA destinato a X, l'intruso oscura c, se lo fa firmare da X, elimina il numero a caso ed ottiene il testo in chiaro

